

Załącznik do uchwały
Nr XXVI/156/2016
Rady Gminy Sońsk
z dnia 14 listopada 2016 r.

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi A.K. na posługiwanie się inicjałami zamiast pełnym imieniem i nazwiskiem przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sońsk

- 1) art. 240 w zw. z art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

Do Rady Gminy Sońsk w dniu 21 września 2016 r. wpłynęła skarga A.K. na posługiwanie się inicjałami zamiast pełnym imieniem i nazwiskiem przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sońsk.

Po zapoznaniu się z zarzutami skargi przekazanej przez Przewodniczącego Rady Gminy pismem z dnia 10 października 2016 r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Sońsk przygotowała stanowisko Rady Gminy Sońsk w przedmiocie braku prawnych możliwości rozpatrzenia skargi przez Radę Gminy.

Uzasadnienie prawne:

W obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez radnego mandatu – zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego - nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą Radę. Oznacza to, że Rada Gminy podejmując uchwałę w przedmiocie rozpatrzenia skargi na radnego zobowiązana jest do przestrzegania przepisów, w szczególności ustawy ustrojowej, tj. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2016 r., poz. 446 ze zm.) która stanowi w art. 23 ust. 1, że radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy; radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Ustawa ta, nie zawiera natomiast przepisu, który mógłby stanowić podstawę normatywnej regulacji w tym zakresie o charakterze wykonawczym. Także w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego brak jest takiego przepisu.

Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność radnego nie może być przez kogokolwiek

reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie Rady Gminy Sońsk do dyscyplinowania radnego w jakimkolwiek przypadku. Z tego powodu Rada Gminy Sońsk nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegiального. Jednocześnie analiza przedmiotu wniesionej skargi nie pozwala wysnuć wniosku o właściwość, w tym konkretnym przypadku, innego organu administracji publicznej, który mógłby potencjalnie być uznany za właściwy z uwagi na treść skargi. Rolą Rady Gminy nie jest z kolei pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących obywatelom.

W związku z powyższym Rada Gminy Sońsk nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi dotyczącej radnego.

Zgodnie z treścią przepisu art. 240 kpa, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233–239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

Pouczenie: zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.