

Załącznik do
Uchwały Rady Gminy VIII/38/2007
z dnia 13 sierpnia 2007r.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 02 listopada 2006r. Sygn. Akt. II k 229/05 Sąd Rejonowy w Ciechanowie skazał Waldemara Stanisław Geberta za popełnienie przestępstwa z art. 231§3 kk to jest za to, że w okresie od 28 grudnia 2001r. do dnia 09 sierpnia 2002r. W Sońsku pełniąc funkcję Wójta Gminy Sońsk, nieумыślnie nie dopełnił swoich obowiązków służbowych ponieważ wydał decyzję Nr 6011/11/2001 o urzędowym podziale nieruchomości położonej we wsi Bieńki Katrkuty oznaczonej w ewidencji gruntów nr 46, a następnie dokonał sprzedaży na podstawie aktu notarialnego rep. A nr 2531/2002 części tej nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów nr 46/5 przez co wyrządził istotną szkodę gdyż pozbawił Gminę Sońsk dochodów z dzierżawy nieruchomości na rzecz firmy „POLKOMTEL”SA z siedzibą w Warszawie w kwocie nie mniejszej niż 18.000 zł. rocznie czyli nie mniej niż 180.000 zł przez cały okres dzierżawy.

Wyrokiem z dnia 09 lutego 2007r. Sygn. Akt. V ka 35/07 Sąd Okręgowy w Płocku utrzymał powyższy wyrok w mocy.

Z uzasadnienia wyroku sporządzonego przez Sąd Rejonowy w Ciechanowie wynika, że Pan Waldemar Stanisław Gebert nie dopełnił obowiązku starannego działania, tak by nie pozbawić gminy z dochodów dzierżawy nieruchomości na rzecz spółki POLKOMTEL. Nie dopełnił obowiązku przestrzegania obowiązku i realizacji umowy dzierżawy ze spółką POLKOMTEL. Nie sprawdził również jaką powierzchnię działki wydzierżawiła spółka POLKOMTEL, ani w jakim miejscu miał być postawiona wieża. Sąd stwierdził, iż Pan Waldemar Stanisław Gebert doprowadził swoim postępowaniem do powstania istotnej szkody dla Gminy Sońsk, jednakże uznał, że działał on nieумыślnie, bo nie chcąc wyrządzić szkody jednak do niej doprowadził poprzez niedopełnienie obowiązków które wykonywał bez zachowania ostrożności w podejmowaniu decyzji, a możliwości takiego zdarzenia mógł przewidzieć.

Nie można jednakże całej odpowiedzialności za zaistniałe zdarzenie przypisać Panu Waldemarowi Stanisławowi Gebertowi. Do powyższego przyczyniło się niewątpliwie zachowanie Pana Jerzego Cywińskiego, który na rozprawie sądowej zeznał wprost, że dokumenty w postaci umowy dzierżawy oraz mapy z projektem były w jego posiadaniu, i że decyzję o warunkach zabudowy wydał na podstawie mapy.

Pan J. Cywiński znał wielkość jak położenie części działki przeznaczonej dla POLKOMTELA, jednakże nie przekazał on innemu pracownikowi Urzędu Gminy w Sońsku, dokładnych informacji w postaci choćby kopii dokumentów, które mogłyby być uwzględnione w szkicu i przedstawione geodecie.

Działania Pana J. Cywińskiego w tym zakresie należy ocenić jako niedopełnienie swoich obowiązków, a stanowi to istotny czynnik wprowadzający w błąd współpracownika a nawet przełożonego, podczas gdy z racji pełnienia obowiązków inspektora ds. Inwestycji dysponował pełną wiedzą w tym zakresie.

Z uwagi na fakt, iż jednostka samorządu terytorialnego nie może zrzec się dochodów, zasadnym jest wystąpienie z powództwem o odszkodowanie od osób winnych zaistniałej sytuacji.

Odpowiedzialność nie może ograniczyć się jedynie do osób wskazanych w uzasadnieniu. W przypadku ustalenia innych osób które przyczyniły się do powstania szkody, osoby te również objęte zostaną pozwem.