

PROTOKÓŁ NR 14/16
ZE WSPÓLNEGO POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KOMISJI GOSPODARCZEJ, KOMISJI SPOŁECZNEJ
ORAZ KOMISJI REWIZYJNEJ,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ DNIA 20.12.2016 R.

Posiedzenie o godz. 16.30 otworzyła, a następnie prowadziła, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, Barbara Graban. W posiedzeniu uczestniczyło sześciu członków Komisji Budżetu i Finansów, pięciu członków Komisji Gospodarczej, pięciu członków Komisji Społecznej oraz sześciu członków Komisji Rewizyjnej (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

W posiedzeniu uczestniczyli także: Janusz Kosecki – Burmistrz Miasta, Barbara Krzyżanowska – Skarbnik Miasta, Justyna Kreja – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oraz Marcin Hałas – kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Przestrzennej i Inwestycji.

Tematem wspólnych obrad komisji była analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej oraz wypracowanie planów pracy komisji na I półrocze 2017 roku. Komisja Gospodarcza zaplanowała także omówienie realizacji inwestycji i remontów wykonanych w roku 2016 oraz informację dotyczącą realizacji projektu przedszkola oraz przygotowania do rozpoczęcia budowy w 2017 roku.

W pierwszej części posiedzenia, przystąpiono do zatwierdzenia planów pracy poszczególnych komisji na I półrocze 2017 roku.

Projekt planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na I półrocze 2017 roku przedstawiła przewodnicząca Barbara Graban.

W związku z brakiem pytań i wniosków co do przedstawionego projektu planu pracy, przewodnicząca Barbara Graban zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Wynik głosowania był następujący:

- „za” przyjęciem planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na I półrocze 2017 roku – 6,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się” – 0.

Plan pracy Komisji Budżetu i Finansów na I półrocze 2017 roku stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Projekt planu pracy Komisji Gospodarczej na I półrocze 2017 roku przedstawił jej przewodniczący Roman Pietrzykowski.

Burmistrz Janusz Kosecki zasugerował i poprosił, by sprawę przedszkola przesunąć w planie pracy Komisji Gospodarczej na późniejszy termin ze względu na to, iż na razie nie ma wytycznych co do zawieszonego programu Lemur.

Przewodniczący Roman Pietrzykowski przychylił się do wniosku Burmistrza i przesunął ten punkt na marzec 2017 roku.

W związku z brakiem innych pytań i wniosków co do przedstawionego projektu planu pracy, przewodniczący Roman Pietrzykowski zarządził głosowanie nad jego przyjęciem po naniezionej poprawce.

Wynik głosowania był następujący:

- „za” przyjęciem planu pracy Komisji Gospodarczej na I półrocze 2017 roku – 5,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się” – 0.

Plan pracy Komisji Gospodarczej na I półrocze 2017 roku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Projekt planu pracy Komisji Społecznej na I półrocze 2017 roku przedstawiła jej przewodnicząca Ewa Lipińska.

Burmistrz Janusz Kosecki zaproponował, by jeżeli chodzi o pierwszy punkt, w którym była mowa o wolontariacie, żeby na to posiedzenie Komisji Społecznej zaprosić p. kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej Caritas w Skórczu, bo bardzo dużo młodzieży z terenu miasta udziela się w ramach wolontariatu w Caritasie. I jak już jesteśmy dzisiaj przy tych planach pracy, to nie wiem, czy nie warto byłoby ponownie spotkać się z przedstawicielami organizacji pozarządowych na początku roku, żeby porozmawiać z nimi przed ogłoszeniem konkursu. Dowiedzielibyśmy się jakie są ich zapatrywania. To mogłoby być też w planie pracy Komisji Społecznej zaraz na styczeń. Przewodnicząca Ewa Lipińska przychyliła się do wniosku Burmistrza.

W związku z brakiem innych pytań i wniosków co do przedstawionego projektu planu pracy, przewodnicząca Ewa Lipińska zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem po naniezionej poprawce.

Wynik głosowania był następujący:

- „za” przyjęciem planu pracy Komisji Społecznej na I półrocze 2017 roku – 5,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się” – 0.

Plan pracy Komisji Społecznej na I półrocze 2017 roku stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2017 roku przedstawiła jej przewodnicząca Justyna Kreja.

W związku z brakiem pytań i wniosków co do przedstawionego projektu planu pracy, przewodnicząca Justyna Kreja zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Wynik głosowania był następujący:

- „za” przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2017 roku – 6,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się” – 0.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2017 roku stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Skórcz na lata 2016 – 2020 szczegółowo przedstawiła zebranych Skarbnik Miasta Barbara Krzyżanowska.

W związku z brakiem uwag i zapytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Barbara Graban zarządziła głosownie nad jego przyjęciem, którego wynik był następujący:

- „za” przyjęciem projektu uchwały – 6,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się” – 0.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Skórcz na 2016 rok szczegółowo przedstawiła zebranych Skarbnik Miasta Barbara Krzyżanowska.

Burmistrz Janusz Kosecki dodał, że jeżeli chodzi o budżet oświaty, to w tym roku myślę, że pan dyrektor miał sporo możliwości, sporo środków, aby dokonać pewnych modernizacji, napraw. Wiemy, że ma zamówione m.in. drzwi. Tak więc szkoła w tym roku została dość dobrze dofinansowana. Na rok następny, jeżeli jesteśmy przy oświacie, też pewnie specjalnie nie będziemy budżetu zmieniać. W związku z tym, że wchodzi ten duży unijny program edukacyjny, to pozostaną środki, które w tej chwili mamy w ramach arkusza organizacyjnego na zajęcia dodatkowe, które są konieczne do sfinansowania. Natomiast jestem po rozmowie z panem dyrektorem i pracownikami przedszkola w zakresie pomocy, jeżeli chodzi o pomoc w kuchni w przedszkolu i w kuchni w szkole i w małej szkole pomoc

dla wychowawcy jednego z oddziałów. Jak już będziemy projekt wdrażali, to zobaczymy jakie to będą oszczędności w roku budżetowym i zostawimy tyle, żeby było na dofinansowanie ze strony szkoły pracownika w ramach prac publicznych. Pan dyrektor zatrudni z Urzędu Pracy osobę, która będzie na pół etatu w przedszkolu i pół etatu w szkole. Tak trzeba to będzie podzielić, żeby była ta pomoc i w jednej i w drugiej placówce.

Radna Barbara Graba pytała, czy od stycznia? Burmistrz odpowiedział, że od stycznia. Do 9 grudnia byli pracownicy w ramach prac społecznie – użytecznych, a od nowego roku na pewno w pierwszym rzucie zrobimy ukłon w stronę pomocy właśnie do przedszkola i do szkoły.

W związku z brakiem innych uwag i zapytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Barbara Graban zarządziła głosownie nad jego przyjęciem, które wynik był następujący:

- „za” przyjęciem projektu uchwały – 6,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się” – 0.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Skórcz na lata 2017 – 2021 szczegółowo omówiła zebrany Skarbnik Miasta Barbara Krzyżanowska.

Burmistrz Janusz Kosecki powiedział, że najpierw musimy zobaczyć co będzie z tym dofinansowaniem przebudowy ul. Długiej i Świerkowej na Osiedlu Leśnym, bo do końca jeszcze nic nie wiadomo.

Radny Marian Firyn pytał o to, jeżeli nie zakwalifikujemy się na dofinansowanie, to następna transza kiedy będzie?

Burmistrz odpowiedział, że to jest pierwsze rozdanie. Teraz czekamy na przetargi i oszczędności. To jest naprawdę bardzo różnie. Było tak, że siedem kolejnych samorządów dostało środki z oszczędności poprzetargowych. Natomiast w tej chwili nie wiadomo jak będzie. Zobaczymy. Wczoraj na spotkaniu z przedstawicielami Polskiej Spółki Gazowniczej rozmawiałem z panem zastępcą dyrektora, który mówił mi o tym, że w tej chwili nawet prace projektowe poszły znacznie w górę, przynajmniej jeżeli chodzi o te sprawy związane z gazem. A w naszej sprawie, to póki co, czekamy na jakiegokolwiek informacje. Po naszym odwołaniu przyznano nam trzy punkty w jednym z zadań, co łącznie się przekłada na 0,4 punkta, ale do końca co, kto, ile, na jakim miejscu, to do końca nie wiadomo. W budżecie zakładamy, że wszystko jest. Tak naprawdę ten WPF będzie ewaluował tak samo jak budżet.

Jak się okaże, że dostaniemy środki na co innego, to też będziemy musieli na to środki zaplanować i do WPF-u to włączyć. Myślę tutaj np. o kwestii modernizacji oczyszczalni ścieków, bo może się okazać, że pod koniec przyszłego roku będzie konkurs. W ciągu roku będziemy wprowadzali konieczne zmiany. Jeżeli już będziemy wiedzieli definitywnie, że się nie załapiemy na środki na tę przebudowę, to mamy w mieście tyle tematów do zrobienia, chodników i ulic, że mamy na co dzielić, a po raz kolejny wystartujemy we wrześniu. Podciągniemy we wniosku co się jeszcze da, choć będzie tego niewiele, jeżeli chodzi o infrastrukturę. Można by ewentualnie dołożyć jeszcze oświetlenie na przejściach dla pieszych, ale to jest dodatkowy koszt i jeden dodatkowy punkt. Najgorsze jest to, że gdybyśmy z oszczędności dostali pieniądze w sierpniu lub we wrześniu, bo powinniśmy je wydać do końca roku. I to jest największe zagrożenie, bo odcinek jest dość spory, dość duży zakres prac i czy jakakolwiek firma by się tego podjęła, to nie wiem. Trzydziestego chyba byśmy musieli mieć obiór robót i fakturę wystawioną. To jest tak, że na etapie podpisania umowy, trzeba mieć pewność, że będzie to wykonane.

W związku z brakiem innych uwag i zapytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem, których wynik był następujący:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Budżetu i Finansów	6	0	0
Komisja Gospodarcza	5	0	0
Komisja Społeczna	5	0	0

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Skórcz na 2017 rok szczegółowo przedstawiła zebranym Skarbnik Miasta Barbara Krzyżanowska.

Radny Roman Pietrzykowski pytał o OSP. Co mieści się w paragrafie 3220: wydatki osobowe nie zaliczane do wynagrodzeń?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że to są akcje ratownicze.

Radny Pietrzykowski pytał, co mieści się w paragrafie 4170 – wynagrodzenia bezosobowe? Pani Skarbnik wyjaśniła, że tam zaplanowane jest wynagrodzenie dla konserwatora – umowa zlecenie i do końca tego roku jest jeszcze taka umowa na sprzątnięcie pomieszczeń wokół remizy, w remizie, wszystkich pomieszczeń na tym obiekcie.

Radny Pietrzykowski wyjaśnił, że jego pytania wynikają z tego, że zmieniają się przepisy odnośnie zatrudniania i w tym nowym przepisie taka stała umowa zlecenie jest traktowana jako ukryte zatrudnienie. Żeby ktoś nam tego nie zarzucił. Takie wynagrodzenia bezosobowe państwo polskie będzie traktowało jako ukryte zatrudnienie, zgodnie z tymi nowymi przepisami.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli chodzi o konserwatorów, to kiedyś, jak mieliśmy kontrolę Regionalnej Izby Obrachunkowej, nie można było zatrudniać na umowę o pracę. Być może teraz rzeczywiście przepisy się zmieniają. My będziemy to śledzić, ale nie można było zatrudnić konserwatora na umowę o pracę. Tylko i wyłącznie na umowę zlecenie.

Radny Pietrzykowski pytał jeszcze, co jest zawarte w zakupie materiałów i wyposażenia, bo tam jest zaplanowane 22 tys. zł?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tam jest m.in. węgiel i paliwo do wszystkich strażackich samochodów, oleje.

Radny Pietrzykowski pytał, czy jest coś przewidziane, jak np. w tym roku wyszło z zakupem agregatu prądotwórczego, o którym nie wiedzieliśmy, a był złożony wniosek? Mi chodzi o to, że jeżeli oni składają wniosek, to żebyśmy my wiedzieli, że taki wniosek został złożony, wtedy jesteśmy świadomi, że będziemy coś dofinansowywać.

Pani Skarbnik powiedziała, że na tą chwilę nie mamy żadnych informacji. To może być w trakcie roku, bo wiadomo, że nasza jednostka należy do krajowego systemu i jak tam przeznaczą jakieś środki, to my dokładaliśmy z budżetu, bo to jest jedyna taka możliwość.

Radny Pietrzykowski pytał, czy we wniosku, który był składany przez komendanta straży pożarnej, był zapis, że planują złożyć jakieś zapotrzebowanie, np. na motopompę i kwota dofinansowania może wynieść około 10 tys. zł?

Pani Skarbnik powiedziała, że nie ma przy sobie tego wniosku. Radny Pietrzykowski pytał, czy może otrzymać kopię tego wniosku, na co pani Skarbnik odpowiedziała, że tak. Wyjaśniła również, że jak jest konstruowany projekt budżetu, to zawsze są określone dochody i wydatki i bywa tak, że niektóre jednostki, czy OSP piszą o większe kwoty, ale tak i tak zamykamy w tej kwocie, jaką mamy.

Radna Barbara Graban pytała burmistrza, czy strażacy chcą kupić jakieś urządzenie?

Burmistrz odpowiedział, że było w planie budżetu, tak jak było w ubiegłym roku, że co roku planują jakieś pieniądze w swoim budżecie i we wniosku, jaki składają do nas, bo nie wiedzą na tym etapie, jakie będzie dofinansowanie z krajowego systemu.

Radny Pietrzykowski pytał, czy na dzisiaj złożyli już taki wniosek? Burmistrz odpowiedział, że jakaś kwota była tam przewidziana. Oni złożyli plan na 140 tys. zł.

Radny Pietrzykowski stwierdził, że dostali 116 tys. zł, więc brakuje 24 tys. zł.

Burmistrz Janusz Kosecki powiedział, że odnośnie samej straży będziemy pewnie mieli jeszcze temat kolejny do przetrawienia, natomiast czekam na oficjalne pismo pana naczelnika i jak dostanę je do sesji, to przekażę Państwu na sesji. Póki co, dzisiaj tematu nie poruszam. Jeżeli chodzi o straż, to kończąc temat, chce powiedzieć, że w tej chwili, jeżeli chodzi o sprzęt ochrony osobistej, to w tej chwili jest tam wszystko. Na każdy samochód, na każdego członka bojówki jest komplet. W tej chwili też jeszcze jakieś mundury kupowaliśmy. Pod względem bezpieczeństwa osobistego nie musimy się ani wstydić, ani martwić. Problemem pozostają oczywiście samochody.

Radny Marian Firyn pytał o te nieszczęsne aparaty tlenowe, gdzie był problem z legalizacją? Burmistrz powiedział, że są tam nowe aparaty, bo w 2015 roku firma ubezpieczeniowa zakupiła kilka tych aparatów. Nie wiemy, na co będą środki kierowane z krajowego systemu tak naprawdę. Oni też tego nie wiedzą. Jeszcze nie wiadomo, jak te środki będą dzielone. Teraz się mówi, że te środki już niekoniecznie pójną przez Zarząd Wojewódzki Związku OSP. Do końca nikt nic nie wie. Nie wiadomo, jakie będą, czy będą? Natomiast radni poprzedniej kadencji pamiętają, jak rozmawialiśmy pod koniec kadencji, że w 2017 roku zapisujemy się w kolejkę na nowy samochód. Wtedy były dofinansowania, był niższy VAT. Tam chodziło o dofinansowanie około 300 tys. zł. W tej chwili jest standardowa stawka VAT 23%. Nowy samochód pożarniczy, to jest w tej chwili koszt 800 tys. zł. Oni są świadomi tego, że nie stać nas na to. Jeżeli nie nowy, to myślę, że można rozważyć tak naprawdę zakup samochodu z Niemiec, dobrze wyposażonego, myślę, że między 90 – 110 tys. naprawdę można kupić dobre auto i może w 2018 roku, będzie kolejny jubileusz 115-lecia straży...

Radny Roman Pietrzykowski pytał czy będzie złom wywożony i czy będzie tam uporządkowane? Burmistrz odpowiedział, że tam jest część wywieziona i uporządkowana.

Radny Marian Firyn pytał jaką kwotę z krajowego systemu dostajemy dla straży? Burmistrz powiedział, że nie są to wielkie pieniądze. To jest od kilku do kilkunastu tysięcy złotych. Radny Firyn stwierdził, że to jest bardzo mało.

Burmistrz dodał, że oni wskazują na co mają być wydatkowane te środki, czy na zakup paliwa, czy na zakup jakiegoś sprzętu. To są pieniądze znaczone.

W związku z brakiem innych uwag i zapytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem, których wynik był następujący:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Budżetu i Finansów	6	0	0
Komisja Gospodarcza	5	0	0
Komisja Społeczna	5	0	0

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Skórczu w 2017 roku przedstawił zebrany Burmistrz Miasta Janusz Kosecki.

Burmistrz powiedział, że poza pracami społecznie użytecznymi, będzie chciał wziąć jedną osobę na prace publiczne tylko i wyłącznie do sprzątnięcia parku. Natomiast całą infrastrukturę w parku, wzorem roku bieżącego, powierzymy firmie ogrodniczej i nie mówię, że to będzie firma ze Skórcza. To jest kwestia sprawdzenia cen i jakości usługi.

Radny Adam Gawrzyał pytał, czy jedna osoba do parku wystarczy? Burmistrz wyjaśnił, że dodatkowo będzie jeszcze firma.

Radny Gawrzyał powiedział, że sklepowe się skarżą dlaczego kosze na śmieci są akurat koło nich.

Burmistrz powiedział, że jak nie ma koszty, to też jest źle.

W związku z brakiem innych uwag i zapytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem, których wynik był następujący:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Budżetu i Finansów	6	0	0
Komisja Gospodarcza	5	0	0
Komisja Społeczna	5	0	0

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok przedstawił zebrany Burmistrz Janusz Kosecki.

Radny Roman Pietrzykowski pytał, czy są jakieś pozytywne efekty pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych?

Burmistrz odpowiedział, że komisja działa prężnie i z przykrością musi stwierdzić, że tych wniosków o skierowanie na leczenie i osób, które są zapraszane na posiedzenia komisji, jest coraz więcej i to jest niepokojące. Natomiast uważam, że komisja działa bardzo dobrze, tak samo świetlica. Póki co, te środki, które mamy, są wystarczające. Te środki dobrze służą. Dzięki nim możemy dofinansować wycieczki, imprezy organizowane przez Miejski Ośrodek Kultury, świetlica sporo środków otrzymuje. Jeżeli chodzi o efekty pracy komisji, to ludzie się starają. Twierdzą, że wychodzą z tego, natomiast ile osób i jak to dokładnie wygląda, to ja proponuję, by spotkać się z komisją. Myślę, że to mogłoby być ciekawe doświadczenie dla całej Rady, żebyśmy wspólnie rozmawiali o tym, jak to wygląda. Z moich obserwacji wynika, że głównym problemem tych zjawisk jest to, że ludzie są pozostawieni sami sobie. Wynika to również z rozmów z członkami komisji, którzy potwierdzają to, że ludzie pozostawieni z problemami właśnie najczęściej sięgają po alkohol.

W związku z brakiem innych uwag i zapytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem, których wynik był następujący:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Budżetu i Finansów	6	0	0
Komisja Społeczna	5	0	0

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok przedstawił zebrany Burmistrz Miasta Janusz Kosecki.

Radny Marian Firyn powiedział, że kiedyś, jak było spotkanie z policją, to zadał pytanie, ile osób w Skórczu jest uzależnionych od narkotyków i wtedy otrzymał odpowiedź, że taki problem w Skórczu nie istnieje. Dlatego chciałbym wiedzieć, jak to się przedstawia w tej chwili.

Burmistrz Janusz Kosecki powiedział, że tak naprawdę można by zrobić jakieś posiedzenie i te problemy poruszyć. Zaprosić członków komisji i policjantów i te problemy poruszyć. Oni mają więcej doświadczenia niż my. Póki co, nie mamy takich zgłoszeń, żeby były jakieś problemy z narkotykami w mieście. U nas to się odbywa na zasadzie profilaktyki, że my np. finansujemy jakieś programy, ulotki, broszury informacyjne i spektakle profilaktyczne dla szkół. Mówi się tu i ówdzie, że taki problem jest, ale oficjalnych zgłoszeń jeszcze nie mieliśmy. Ja myślę, że to jest dobry pomysł na posiedzenie Komisji Społecznej, żeby to jeszcze gdzieś tam w planie pracy ująć. Przewodnicząca Komisji Społecznej Ewa

Lipińska przychyliła się do prośby Burmistrza o zaplanowanie w planie pracy Komisji Społecznej poruszanych tematów.

W związku z brakiem innych uwag i zapytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem, których wynik był następujący:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Budżetu i Finansów	6	0	0
Komisja Społeczna	5	0	0

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miejskiej Skórcz na lata 2016 – 2019 z perspektywą na lata 2020 – 2023 przedstawił kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Inwestycji, Marcin Hałas.

Radny Roman Pietrzykowski powiedział, że jeżeli chodzi o ochronę środowiska, to jeżeli chodzi o budynki podlegające pod urząd, to one bardzo mocno kopczą. To jest tak, jak by było małe natlenienie i ten dym jest taki gęsty. Czy nie warto byłoby wymienić kotła, jeżeli jest stary, bądź faktycznie przeszkolić palacza? Bo tu widać brak natlenienia.

Burmistrz Janusz Kosecki odpowiedział, że kotły były wymieniane jakieś 6 – 7 lat temu. To były piece z Pleszewa z nadmuchami. My też w urzędzie staramy się już kupować lepszy węgiel, ale to, co się czasami wydobywa z komina, to przeraża. W przedszkolu i bibliotece pali palacz TBS-u, więc ja nawet nie wiem jakiego używa opału. Pewnie węgla, ale jakiej jakości?

Radny Henryk Czarnecki powiedział, że kwestia zadymiania, to jest kwestia wygodnictwa palacza. Myślę, że każdy ma jakieś przekonanie, że jeżeli będzie powoli rozpalał, trochę tego węgla dołoży, to będzie mały dymek leciał. Natomiast jeżeli ktoś rozpali ogień, zarzuci pełen piec i idzie, to nim to się rozpali, to ładny dym z tego leci.

Radny Pietrzykowski przychylił się do tego, co powiedział radny Czarnecki, że tutaj chodzi o ilość tlenu i dlatego mówił o tym, by przeszkolić palacza.

Burmistrz Janusz Kosecki powiedział, że wiadomo już co będzie z gazem. Będzie to bardzo blisko i być może już niedługo uda się podłączyć urząd, bank, Wojska Polskiego do gazociągu i jakiś problem będzie rozwiązany.

Radny Czarnecki powiedział, że pewnym rozwiązaniem są piece na eko groszek, bo tam jest opał powoli podawany i tam nie ma dużego dymu.

Radny Marian Firyn powiedział, że zawsze był problem z Fastem, a teraz nie słyhać żadnych głosów.

Burmistrz powiedział, że jako firma przemysłu meblarskiego oni muszą się wykazywać dokumentami na odbiór i utylizację tych odpadów. Poza tym, to będzie nas pewnie czekać spotkanie z Fastem, bo chodzi o to, żeby oni też przyłączyli się do tego projektu, ale niech to ruszy i zobaczymy co będzie dalej.

W związku z brakiem innych uwag i zapytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem, których wynik był następujący:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Budżetu i Finansów	6	0	0
Komisja Gospodarcza	5	0	0
Komisja Społeczna	5	0	0

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miejskiej Skórcz przedstawił kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Inwestycji, Marcin Hałas wraz z Burmistrzem Januszem Koseckim.

Radny Stanisław Eggert pytał czy jest ktoś zainteresowany dzierżawą tej działki? Burmistrz odpowiedział, że nie, ponieważ na razie jeszcze nic nie ogłaszaliśmy. Najpierw podjęcie uchwały na sesji, a dopiero wtedy będziemy ogłaszać przetarg. Uważam, że to jest atrakcyjna działka i nie będzie problemu z jej wydzierżawieniem.

W związku z brakiem innych uwag i zapytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem, których wynik był następujący:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Budżetu i Finansów	6	0	0
Komisja Gospodarcza	5	0	0

Projekt uchwały w sprawie ustalenia minimalnych stawek czynszu za dzierżawę gruntów stanowiących własność Gminy Miejskiej Skórcz przedstawił zebranym kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Inwestycji, Marcin Hałas.

W związku z brakiem uwag i zapytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem, których wynik był następujący:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Budżetu i Finansów	6	0	0
Komisja Gospodarcza	5	0	0

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków przedstawił zebranym Burmistrz Janusz Kosecki.

W związku z brakiem uwag i zapytań co do przedstawionego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem, których wynik był następujący:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Budżetu i Finansów	6	0	0
Komisja Gospodarcza	5	0	0
Komisja Społeczna	5	0	0

Burmistrz Janusz Kosecki poinformował radnych, że prawdopodobnie do sesji przygotowany zostanie jeszcze jeden projekt uchwały w związku z tym, że zmieniły się przepisy dotyczące opłaty za dzieci sześciolatnie uczęszczające do przedszkoli. Nie będą one płać za czas pobytu w przedszkolu przekraczający 5 godzin i być może będziemy musieli zmienić naszą poprzednią uchwałę w tej kwestii. Już dzisiaj sygnalizuję, że być może taki projekt uchwały zostanie na sesję przygotowany.

Radna Barbara Graban pytała, czy to znaczy, że przedszkole będzie za darmo? Burmistrz odpowiedział, że dotyczyć to będzie tylko dzieci sześciolatków w przedszkolu.

W tej części obrad Burmistrz omówił najważniejsze punkty ze sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz mówił m.in. o tym, że spotkał się z przedstawicielami firmy FAST w związku z ich pismem dot. utwardzenia pobocza przy płocie zakładu. W tej chwili robią miejsca parkingowe na terenie zakładu. Poprosiłem, czy nie chcieliby dofinansować remontu drogi, łącznie z wymianą krawężników. Myślę, że wszystko idzie w dobrym kierunku. Oczywiście wyrazimy zgodę na utwardzenie tego pobocza, ale uważamy, że powinno to być zrobione dobrze, czyli utwardzenie dopiero po montażu nowych krawężników i częściowej wymianie trelinki. Taką wstępną deklarację również złożyła właściciel PULS-u, p. Łacik, że się też nam do tego dołoży, więc wspólnymi siłami jakoś tą drogę naprawimy. Jest zgłoszenie złożone w Starostwie i myślę, że na wiosnę z tym ruszymy.

Burmistrz poruszył również temat Związku Gmin Wierzyca. Radni otrzymali uchwałę nr XVIII/92/2016 Zgromadzenia Związku Gmin Wierzyca z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie zmiany Statutu Związku Gmin Wierzyca (załącznik nr 6 do protokołu). Burmistrz wyjaśnił, że uchwała ta została podjęta w związku z wystąpieniem części gmin ze Związku. Takie zmiany w Statucie są konieczne. Jest zapytanie ze Związku Gmin Wierzyca, czy poszczególne Rady Gmin wnoszą jakieś uwagi co do tej uchwały. W związku tym pytam Państwa, czy jakieś uwagi co do przedłożonej Państwu uchwały wnosicie? Radni nie wnieśli żadnych uwag co do otrzymanej uchwały w sprawie zmian w Statucie Związku Gmin Wierzyca. Jeżeli chodzi o ZGW, to Burmistrz poinformował, że w dniu wczorajszym po raz kolejny odbyło się Zgromadzenie, które trwało od 17.00 do 21.00. Zostały powołane dwa czteroosobowe zespoły negocjacyjne. Chodziło m.in. o podjęcie uchwały w sprawie dopłat. Taka uchwała została we wrześniu podjęta, natomiast chcieliśmy pójść na rękę gminom wychodzącym i dać możliwość rozłożenia w czasie tych opłat, a także wprowadzić kwoty, jakie gminy występujące mogłyby pozyskać w przypadku ewentualnych ściągnięć egzekucyjnych. Warunkiem podjęcia tej uchwały było to, że wszyscy członkowie Zgromadzenia podpiszą się pod wspólnym wnioskiem dotyczącym tego projektu, że w tej wersji ten projekt uchwały zostanie przyjęty i uchwała będzie obowiązywała, a później nikt nie będzie podważał tej uchwały. Niestety na wczorajszym spotkaniu zabrakło przedstawicieli kilku gmin wychodzących. Poza tym, jeden z wójtów wyszedł ze spotkania i nie podpisał wniosku. Jeden z obecnych też nie podpisał i tak naprawdę baliśmy się jednej rzeczy i wynikiem tego był fakt, że ta uchwała nie została podjęta, mianowicie nikt z nas nie miał pewności, czy siódmego dnia od podjęcia uchwały, któryś z wójtów nie wyśle pocztą o unieważnienie tej uchwały i za chwilę okaże się, że jesteśmy bez jakichkolwiek uregulowań. Bo takie stwierdzenie jednego z wójtów też padło, że on nie wie czy się nie odwoła, po konsultacji z radnymi. To była uchwała korzystna dla gmin wychodzących, ale niestety

skończyło się jak skończyło i obowiązuje uchwała wrześniowa, na podstawie której wszystkie gminy muszą do końca roku uiścić dopłaty. A tam było rozłożenie na raty, nawet do lutego przyszłego roku w niektórych przypadkach.

Radny Adam Gawrzyał powiedział, że słyszał o tym, że w budynkach TBS-u było 54 zł za śmieci, a teraz będzie 81 zł. Mieliśmy wyjść i by był święty spokój. Najlepiej jest podnieść, to jest podstawa Wierzyca.

Radna Barbara Bukowska powiedziała, że to nie Związek podnosi. Tylko to jest dlatego, że wszyscy nie segregują. To jest z winy użytkowników.

Radny Gawrzyał stwierdził, że w takich dużych budynkach nikt tego nie upilnuje.

Radna Barbara Graban powiedziała, że to każdy sam powinien się poczuwać do tego, żeby segregować, by płacić niższą opłatę.

Radna Bukowska stwierdziła, że połowa będzie robiła, połowa nie, a i tak wszyscy będą winni.

Burmistrz powiedział, że Związek Gmin Wierzyca nic na temat stawek nie podejmował. Tam nic się nie zmieniło.

Radny Gawrzyał pytał Burmistrza czy Związek zagwarantuje, że do końca roku opłata nie wzrośnie.

Burmistrz powiedział, że podjęte uchwały obowiązują. To jest kwestia segregacji śmieci przez mieszkańców.

Radny Gawrzyał pytał o samochód, który otrzymała policja. Czy to jest nowy samochód i ile dołożyliśmy do niego?

Burmistrz odpowiedział, że oczywiście jest to nowy samochód i miasto dofinansowało 9 tys. zł. Dofinansowywała też gmina Skórcz, Osiek i Smętowo.

Radny Gawrzyał pytał, co to jest LOT Kociewie? Burmistrz wyjaśnił, że jest to Lokalna Organizacja Turystyczna Kociewie, której jesteście członkiem. Burmistrz jest również przewodniczącym Komisji Rewizyjnej tej organizacji.

Radny Marian Firyn pytał o budynek przy Maluszkowie. On jest w strasznym stanie i jest tam informacja, że grozi zawaleniem. Czy przy przedszkolu powinien taki budynek być? Trzeba by coś z tym zrobić? On bardzo źle wygląda.

Burmistrz odpowiedział, że ten budynek groził zawaleniem na pewno bezpośrednio po wypadku, kiedy była wielka dziura w murze. Dziury nie ma, a tablica pozostała.

Radny Firyn stwierdził, że to, że dziura została zaklejona, to nie znaczy, że budynek nie grozi już zawaleniem. Poza tym, przy głównej ulicy taki budynek tylko straszy i przy przedszkolu z napisem, że budynek grozi zawaleniem, to chyba troszeczkę nie tak.

Burmistrz powiedział, że to należałoby sprawdzić w nadzorze budowlanym.

Radny Gawrzyał powiedział, że znowu dziury się pojawiają w asfalcie, na co Burmistrz odpowiedział, że asfalt będzie lany na wiosnę.

Następnie został poruszony problem deszczówki na posesji pana Sowińskiego, który w tej sprawie skierował do Burmistrza i do Rady pismo (załącznik nr 7 do protokołu). Burmistrz powiedział, że tak naprawdę, to my niewiele możemy. Możemy wydać zgodę na przyłączenie do deszczówki, natomiast wszystkie prace, przygotowanie, jakiś uproszczony projekt, to jest niestety w gestii właściciela nieruchomości. My nie możemy finansować podłączenia nieruchomości do kanalizacji deszczowej.

Radny Marian Firyn pytał, czy tam koło tej posesji przechodzi kanalizacja deszczowa?

Burmistrz odpowiedział, że tak naprawdę na mapie jest zaznaczony kanał, który jest zaraz koło domu p. Sowińskiego. Natomiast p. Sowiński chce się przyłączyć do tego, który jest w ulicy Piaskowej. Tam natomiast idą przewody telefoniczne, dlatego uważamy, że nie można tego robić tak sobie, tylko trzeba zrobić projekt, gdzie będzie to wszystko pokazane, na jakich głębokościach. My wyrazimy zgodę na przyłączenie się, ale niestety wszystkie te warunki, o których piszemy w odpowiedzi na to pismo, muszą zostać spełnione. To nie jest jedyny przypadek, gdzie wyrażamy taką zgodę, bo kilka ulic dalej, chyba na Konwaliowej, też wyraziliśmy zgodę na przyłączenie się do instalacji deszczowej. Natomiast tamten mieszkaniec również dostał do wiadomości, co musi spełnić, czym musi się wykazać i przyjął to do wiadomości i zadeklarował, że spełni to. My nie możemy finansować budowy komuś na nieruchomości. Mało tego, podczas ostatnich opadów też przy ul. Konwaliowej też okazało się, że mieszkańcy są przyłączeni różnymi nieruchomościami do naszych deszczówek. My o tym do końca nie wiemy i to nie jest w żaden sposób zinwentaryzowane i okazało się, że gdzieś jest w piaskownicy miejsce, tam gdzie jest studnia, piasek podmyło, zapchało tą studnię i nagle ludziom powybijało przy nieruchomościach. Gdyby nie byli przyłączeni nie było by problemu, bo by gdzieś wybiło studnię. A tak było larum. Przecież my o tym nic nie wiemy, na dokumentach nie ma śladu żadnej sieci deszczowej. Tak naprawdę poszliśmy na rękę. ZGM przyjechał wyczyści i przepchał tą studnię i jest temat zamknięty. Jest udroźnione, natomiast jest dużo niespodzianek, o których my nie wiemy. To była na szczęście deszczówka w deszczówkę, a są takie przypadki, gdzie jest deszczówka w kanalizację, jak np. na ul. Starogardzkiej. Też mieliśmy zgłoszenia przychodni, że jest problem, że jest smród z kanalizacji i to od momentu, kiedy jest kanalizacja miejska. Byliśmy tam sprawdzić. Podejrzewaliśmy różne rzeczy. Z konserwatorem rozmawialiśmy odnośnie wentylacji, kominów. Kominy wentylacyjne są nowe, bo wszystko murowaliśmy od nowa, są drożne.

Problemem może być to, że wywiewki są przy kominach wentylacyjnych. Może być cofka. Jakies podciśnienie się wytworzy i wciągnie smród do budynku. Mało tego, poprosiliśmy pana Jerkiewicza, żeby tam też zrobił zadymienie i dzisiaj mam informację, że w pomieszczeniach brak uszczeltek, brak wody na syfonach, skądś się to bierze.

Radny Adam Gawrzyał powiedział, że chciałby wrócić jeszcze do niedzieli dwa dni temu, dlaczego nie było posypane, a było bardzo ślisko.

Kierownik Marcin Hałas powiedział, że nikt się nie spodziewał takiego zjawiska. Gdyby to były opady śniegu, to byłoby inaczej, a tak, jak zaczęli sypać, to już nie było ślisko.

Radny Wiśniewski powiedział, że to było tak, jak mówił kierownik Hałas, jak zostało wszystko zorganizowane, to już było po.

W związku z brakiem dalszych spraw do omówienia, Przewodnicząca Barbara Graban zakończyła wspólne posiedzenie komisji o godz. 18.15. Protokół zawiera 16 ponumerowanych stron maszynopisu i 7 załączników.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Justyna Kreja

Protokolant: Iwona Dembska

Skórcz, dnia 22.12.2016 r.