

PROTOKÓŁ NR 17/16
ZE WSPÓLNEGO POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KOMISJI GOSPODARCZEJ I KOMISJI SPOŁECZNEJ
KTÓRE ODBYŁO SIĘ DNIA 21.04.2016 R.

Posiedzenie o godz. 17.00 otworzyła, a następnie prowadziła, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, Barbara Graban. W posiedzeniu uczestniczyło czterech członków Komisji Budżetu i Finansów, sześciu członków Komisji Gospodarczej oraz czterech członków Komisji Społecznej (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

W posiedzeniu uczestniczyli także: Janusz Kosecki – Burmistrz Miasta, Barbara Krzyżanowska – Skarbnik Miasta oraz Marcin Hałas – kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Inwestycji.

Tematem wspólnych obrad komisji była analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej w Skórczu, która zaplanowana została na 28 kwietnia 2016 r. Komisja Gospodarcza zaplanowała również omówienie następujących zagadnień:

- omówienie letniego utrzymania miasta,
- informacja o aktualnej sytuacji na rynku pracy a prace społecznie użyteczne na terenie miasta,
- mieszkania socjalne dla mieszkańców miasta (sprawozdanie Burmistrza z poczynionych przedsięwzięć w tym zakresie),
- sprawy różne i wolne wnioski.

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miejskiej Skórcz na lata 2016 – 2020 szczegółowo przedstawiła zebranych Skarbnik Miasta Barbara Krzyżanowska.

Radni nie wnieśli żadnych uwag ani zapytań co do przedstawionego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag i zapytań co do powyższego projektu uchwały, przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Wynik głosowania był następujący:

- „za” przyjęciem projektu uchwały – 4,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się” – 0.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miejskiej Skórcz na 2016 rok bardzo szczegółowo przedstawili zebrany Skarbnik Miasta Barbara Krzyżanowska.

Radni nie wnieśli żadnych uwag ani zapytań co do przedstawionego projektu uchwały.

W związku z brakiem zapytań co do powyższego projektu uchwały, przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Wynik głosowania był następujący:

- „za” przyjęciem projektu uchwały – 4,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się” – 0.

W związku z tym, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie nadania honorowego tytułu „Zasłużony Obywatel Miasta Skórcz” dla p. Romana Kolendy i p. Ryszarda Dąbka, na swoim posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2016 roku, odstąpiono od ich omówienia.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Skórcz przedstawił zebrany kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Inwestycji, Marcin Hałas.

Radny Andrzej Laskowski pytał jaki będzie koszt sporządzenia tego dokumentu? Kierownik Marcin Hałas odpowiedział, że będzie to przynajmniej około 60 tys. zł.

Radny Laskowski pytał, czy jak już będzie to studium opracowane, to czy na tej podstawie będzie można wydać decyzję o warunkach zabudowy?

Kierownik Hałas odpowiedział, że wydaje się decyzje o warunkach zabudowy w oparciu o Studium, jeżeli nie ma planu zagospodarowania przestrzennego. Dużo łatwiej będzie potem opracowywać plany miejscowe, jeżeli będzie Studium.

Na pytanie radnego Stanisława Eggerta, kierownik Hałas wyjaśnił, że jest to duży koszt, ale jest naprawdę dużo paragrafów w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie te wymogi trzeba spełnić.

Burmistrz dopowiedział, że jest to bardzo pracochłonne i pewnie około roku będzie trwało opracowanie tego dokumentu.

Kierownik Hałas mówił, że cała procedura potrwa około 12 – 14 miesięcy. Kwota, o której mówię, jest szacunkowa, ale tutaj też do końca nie chodzi o to, żeby to było najtańsze, ale żeby było porządnie zrobione.

W związku z brakiem dalszych zapytań co do powyższego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem. Wyniki głosowań były następujące:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Budżetu i Finansów	4	0	0
Komisja Gospodarcza	6	0	0

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Skórcz na lata 2016 – 2019 przedstawił zebranym Marcin Hałas, kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Inwestycji wraz z Burmistrzem Januszem Koseckim.

Radna Ewa Lipińska stwierdziła, że szkoda, że nie ma nazwisk właścicieli poszczególnych nieruchomości, żebyśmy wiedzieli, o jaki budynek chodzi.

Kierownik Hałas wyjaśnił, że jest w programie zamieszczony wykaz. Są wymienione ulice i poszczególne nieruchomości. Burmistrz Janusz Kosecki dodał, że oprócz tego, są w urzędzie kartoteki, taka ewidencja, gdzie są zdjęcia i wiadomo, o które budynki chodzi.

Radny Czarnecki pytał o to, czy zmieniła się strefa i czy trzeba ciągle pytać o pozwolenie konserwatora zabytków?

Burmistrz odpowiedział, że strefa się nie zmieniła. Jedynie zmieniły się niektóre parametry, np. odnośnie wielkości reklam.

Kierownik Hałas wyjaśnił, że ogólnie, prawie cały Skórcz jest wpisany do rejestru i trzeba uzgadniać, ale jest tyle łatwiej, że konserwator jest teraz w Starogardzie Gd.

Radny Stanisław Eggert pytał, czy urząd może wpływać jakoś na ponaglanie do renowacji kamienic?

Kierownik Hałas odpowiedział, że jeżeli stan kamienicy zagraża bezpieczeństwu, to możemy jedynie interweniować w nadzorze budowlanym, ale bezpośrednio nic nie możemy zrobić.

Burmistrz Janusz Kosecki powiedział, że to pewnie jest kwestia zarezerwowania środków w budżecie miasta, bo pewnie można by nawet dofinansowywać remonty budynków objętych ochroną.

Kierownik Hałas zauważył, że na końcu programu jest taka ściągą dla właścicieli budynków, gdzie mogą szukać dofinansowania. Są tu wymienione środki krajowe i unijne.

Burmistrz powiedział, że tak naprawdę, jeżeli obiekt nie jest obiektem użyteczności publicznej, to właściciele mają niewielkie szanse, żeby uzyskać środki ministerialne. Głównie kościoły, z doświadczenia wiem, że nawet nie plebanie, chociaż są bezpośrednio wpisane w rejestrze zabytków.

Radny Eggert pytał, co z naszą wieżą ciśnień? Kierownik Hałas odpowiedział, że w ewidencji zabytków jest wpisana. Ona nie jest jako zabytek, jest w ewidencji zabytków.

Burmistrz powiedział, że wieża nie jest wpisana do rejestru, tak jak kościół. A jak już jesteśmy w tym temacie, to tylko powiem, że jak Rada podjęła uchwałę, przewodniczący skierował pismo do mnie, ja skierowałem pismo do PKP chyba w listopadzie ubiegłego roku i do tej pory nie ma żadnej odpowiedzi. Wiem tylko, że trwają jakieś prace, bo kiedyś przyszło zapytanie, chyba odnośnie dostępności do drogi publicznej jeżeli się nie mylę.

Kierownik Hałas powiedział, że wycena, którą robili pp. Rocławscy, to chyba nie zadowolili PKP, bo zlecili pewnie inne operaty, bo chcieli wypisy z planu, takie rzeczy, które są typowo do operatu potrzebne, więc wiadomo, że coś tam się dzieje, ale pewnie chcą wywindować cenę, ale trudno nam cokolwiek powiedzieć w tym temacie.

Burmistrz powiedział, że pół roku minęło, a odpowiedzi nie ma.

Wracając do tematu, kierownik Hałas wyjaśnił, że jest ewidencja zabytków i rejestr zabytków. Są trzy decyzje dla konkretnych obiektów wpisanych do rejestru. Jest kościół, jest kamienica przy ul. Sobieskiego 10 i jest układ urbanistyczny miasta Skórcza, a reszta to jest tylko ewidencja. Kierownik powiedział o tym, że został zrobiony porządek w tej ewidencji, bo w Gdańsku było wpisane wiele takich obiektów, których już dawno nie ma i dopisaliśmy niektóre, które naszym zdaniem powinny być wpisane, a nie były. Teraz wszystkie z przed II wojny światowej są wpisane.

Burmistrz powiedział, że była też kwestia stanowisk archeologicznych. W Gdańsku było wpisane, że jest takich stanowisk chyba kilkanaście, czy nawet kilkadziesiąt, a były to tak naprawdę dane z miasta i gminy Skórcz pod jedną nazwą Skórcz. My, jako miasto, ograniczyliśmy się do tego, czego jesteśmy pewni i są takie dwa stanowiska.

W związku z brakiem dalszych zapytań co do powyższego projektu uchwały, przewodniczący poszczególnych komisji zarządzili głosowania nad jego przyjęciem. Wyniki głosowań były następujące:

	„za”	„przeciw”	„wstrzymujący się”
Komisja Budżetu i Finansów	4	0	0
Komisja Gospodarcza	6	0	0
Komisja Społeczna	4	0	0

W kolejnej części wspólnego posiedzenia komisji, Burmistrz Miasta Janusz Kosecki szczegółowo omówił sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym, które wszyscy radni otrzymali na piśmie. Omawiając swoje sprawozdanie Burmistrz powiedział, że zastanawia się nad podziałem zakresu, jeżeli chodzi o budowę miejskiego przedszkola. Pojawił mu się pomysł, by wyodrębnić część zadań, na które można by pozyskać dodatkowe środki, np. z odnawialnych źródeł energii, a także jeżeli chodzi o wyposażenie placówki, czy nawet częścią sfinansowania etatów. Jeżeli chodzi o OZE, to są pomysły, by w tym zakresie wykorzystać środki jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków, a także stację uzdatniania wody, czy szkołę. Burmistrz stwierdził, iż uważa, że jest się o co pokusić, a koncepcja, która gdzieś tam świta i jest od kilku tygodni wałkowana ma bardzo realne możliwości na dofinansowanie. Koncepcja udziału sektora prywatnego we wspólnym projekcie znalazła niesamowite uznanie w oczach Urzędu Marszałkowskiego i myślę, że uda nam się na tym budować kapitał dla innych projektów, które za chwilę będziemy chcieli realizować. W tym momencie, powiem Państwu, że jesteśmy jako gmina, jak miasto, bardzo dobrze postrzegani.

Radny Laskowski powiedział, że jeżeli chodzi o te fundusze na wyposażenie przedszkola, czy etaty, to przedszkole to musiałyby już stać, na co Burmistrz odpowiedział, że jest po rozmowach i jesteśmy na etapie sprawdzania pewnego tematu. Gmina Bobowo z Gminą Starogard i Miastem Starogard, złożyły w tej chwili też wniosek właśnie na te działania związane z tworzeniem nowych miejsc przedszkolnych. Oni złożyli to w ramach tzw. Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, na dwieście kilkadziesiąt nowych miejsc przedszkolnych, z realizacją od 2019 roku. Wiercie Państwo, że oni póki, co nie mają gdzie realizować. Będą remontować, modernizować i rozbudowywać.

Kolejnym tematem, który został szerzej poruszony, to sytuacja Związku Gmin Wierzyca. Burmistrz wskazał na fakt, iż każda z gmin, która jest udziałowcem ZUOK Stary Las, jest również członkiem Związku Gmin Wierzyca, a te dwa podmioty są między sobą blisko związane i częściowo zależne. Trzeba bowiem pamiętać o trwałości projektu, jeżeli chodzi o Stary Las i powinno nam zależeć na tym, by strumień śmieci trafiał właśnie do Starego Lasu.

Radny Roman Pietrzykowski powiedział, że jemu się wydaje, iż Związek Gmin Wierzyca musi się wziąć za siebie, jeżeli chce dalej istnieć. Ktoś zawałił sprawę przy przetargach i do tej pory nie poniósł konsekwencji, a my jako miasta jesteśmy też udziałowcami tego Związku. Po prostu daliśmy wolną rękę, a nikt nie wyciąga konsekwencji od tych ludzi. Tu chodzi o to, że jeżeli jest osoba prezesem, to żeby ponosiła konsekwencje tego, jeżeli doprowadzi do straty. A my zapłacimy, mieszkańcy płacą, a ona zabrała pensję prezesa i odchodzi bez konsekwencji. Powinien być szczegółowy zapis w umowie z prezesem, że otrzymuje wynagrodzenie takie, plus premię za osiągnięte wyniki, a nie, że wyniki idą w dół, a on otrzymuje i tak maksymalne wynagrodzenie. To jest to, że nie ma żadnych konsekwencji.

Burmistrz Janusz Kosecki powiedział, że do końca maja nie wiedzieliśmy jakie będą wyniki z roku poprzedniego. Przecież na początku pieniądze zostawały, były nadwyżki. Przecież Państwo wiecie o tym. Po pierwszych przetargach były nadwyżki przy tych stawkach, które były.

Radny Pietrzykowski pytał, kto zawałił przetargi? Nikt się nie przyznaje, że przetargi zrobiono w ostatnim miesiącu. Tu jest dylemat.

Burmistrz powiedział, że drugie przetargi.

Radny Pietrzykowski potwierdził, bo np. nasze poszły dobrze i była dobra cena, a drugie przetargi poszły na ostatni miesiąc i ktoś położył im nóż na gardło.

Radny Stanisław Eggert pytał, czy wiadomo, dlaczego gmina Zblewo i Liniewo wystąpiły ze Związku Gmin?

Burmistrz odpowiedział, że Gmina Liniewo twierdzi, że będzie miała tańsze wywozy, bo nie robi tych wywozów od tony, tylko ryczałtowe stawki będą mieli przewoźnicy, a jeżeli chodzi o gminę Zblewo, podobno to wójt w kampanii wyborczej deklarował, że śmieci będą tańsze.

Radny Adam Gawrzyał powiedział, że wie, że jeszcze miasto Starogard się zastanawia, Osiek się zastanawia. Nie wiem, ja jestem za rozłączeniem się jak najszybciej.

Burmistrz powiedział, że w przypadku Skórcz, to jest szansa, że może te śmieci byłyby tańsze, ale jeżeli mówimy o gminach, które są rozległe, mają np. jedenaście sołectw, to nie wierzymy w cuda, bo ja się np. dzisiaj dowiedziałem, że np. w Gminie Zblewo się mówi o tym, żeby wprowadzić worki z powrotem. Jeden pojemnik, a dwa worki. No to pewnie jest szansa, że te śmieci będą tańsze. Aczkolwiek nie jest powiedziane.

Radny Gawrzyał powiedział, że w Tczewie śmieci są tańsze niż u nas. Morzeszczyn też ma taniej.

Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o Tczew, to nie zna tematu, a Morzeszczyn ma ryczałt i sama gmina dopłacała. Stawki są takie same w całym Związku. Jeżeli ktoś nie segreguje, to płaci więcej.

Radny Gawrzyał powiedział, że trzeba wyjść do ludzi i obniżyć koszty. Ja mówię otwarcie, że jestem za wyjściem ze Związku.

Burmistrz pytał, jak radny obniżyłby koszty, na co radny Gawrzyał odpowiedział, że wszystko idzie. Radny pytał, czy jest już bilans zrobiony i jakie jest zadłużenie teraz?

Burmistrz powiedział, że w styczniu było na plusie, luty też był na plus, a nie wie, jak marzec.

Radna Graban powiedziała, że zwiększają się te wpływy, bo wpłacają teraz zaległości.

Burmistrz powiedział, że jest lepsza ściągalność, to zaczęło lepiej funkcjonować.

Radny Gawrzyał powiedział, że teraz znowu przyjmuje się następnych dwóch pracowników.

Burmistrz powiedział, że nie rozumie. Pytał radnego Gawrzyała, czy ten oczekuje, że 10 osób ma obsługiwać 200 tys. ludzi. Musimy to zrozumieć, że w jednej gminie też jedna osoba by sobie ze śmieciami nie poradziła. Nie ma szans, żeby jedna osoba w gminie odpowiadała globalnie za śmieci. Za wszystko, i za księgowość, i za wywozy, itd. To jest niemożliwe. Mówiono o tym, jak Związek Gmin był uruchamiany, to, że powinny to być dwie osoby na małe gminy, a w większych jeszcze więcej. Mamy w tej chwili dwadzieścia gmin, to po dwie osoby, to byłoby czterdzieści osób. A pracują 22 czy 23 osoby.

Radny Gawrzyał powiedział, że jak 4-5 gmin odejdzie, to co? Zmniejszą zatrudnienie?

Burmistrz powiedział, że będzie wtedy potrzebna redukcja zatrudnienia. To jest logiczne.

Radny Gawrzyał powiedział, że nie wierzy. Tyle lat tak ciągną i ciągle długi i długi. Prezes dostaje 10 tysięcy za nic.

Burmistrz pytał, od kiedy tak ciągną? Ile lat? Od kiedy jest Związek Gmin Wierzyca?

Radny Gawrzyał powiedział, że od samego początku. Proszę mi powiedzieć jakie zadłużenie jest.

Radny Roman Pietrzykowski poinformował, że w maju, Komisja Gospodarcza ma w planie pracy taki punkt. Zaprosimy pana prezesa na rozmowę i myślę, że w maju rozwiąże się ten problem.

Burmistrz powiedział, że tak naprawdę do czerwca ten problem się musi rozwiązać. Tylko jest pytanie jak? Niektórzy mówią, że wystąpią, inni nie są pewni, jedni mówią, że mają własny zakład, swoją spółkę i im jest prościej. Miasto Starogard ma swoją spółkę. Skarszewy mają swoją spółkę. Pytanie, co z tymi gminami, które nie mają? Co więcej, jaki będzie koszt likwidacji?

Radny Gawrzyał powiedział, żeby się nie bać.

Burmistrz powiedział, że uważa, że jeżeli gmina nie ma tego ujęte w budżecie, to możemy położyć inwestycje. Ja mówię o pieniądzach, które potrzebujemy na uruchomienie systemu i na pokrycie kosztów likwidacji Związku, gdzie żadna z gmin tego nie planowała. O tym mówił wczoraj wyraźnie Wójt Bobowa, który jest niezły w liczeniu i powiedział, że on sobie nie wyobraża, że wystąpi, bez zabezpieczenia środków. Drodzy Państwo, to nie będzie takie łatwe, postawić teraz wszystko od nowa. Nie dość, że umowy muszą być rozwiązane, muszą być nowe przetargi, teraz pytanie, jakie będzie zamieszanie w styczniu w lutym? Kwestia przewoźników, kwestia nowych pojemników. W zależności od tego, co będziemy mieli zapisane. Czy worki? Czy zostajemy przy tym systemie, który mamy, że mamy trzy pojemniki.

Radny Gawrzyał powiedział, że on jest za wystąpieniem ze Związku.

Burmistrz zapytał więc, czy radny Gawrzyał chce, żebyśmy wystąpili ze Związku Gmin Wierzyca, ponosili koszty jego likwidacji oraz koszty zorganizowania na nowo systemu, a w związku z tym odejdziemy od budowy przedszkola, bo nie będzie nas na to stać?

Radny Gawrzyał powiedział, że Związek Gmin się rozpadnie prędzej czy później, na co Burmistrz odpowiedział, że jak się rozpadnie Związek Gmin, to wszyscy ponoszą konsekwencje, w zależności od ilości mieszkańców. Tutaj chodzi również o wszystkie procedury, które muszą być uruchomione najpóźniej w lipcu – sierpniu, bo od pierwszego stycznia musiałyby ruszyć nowa firma wywożąca śmieci. Opinie prawne wcale nie są takie jednoznaczne. Jedni mówią, że można bez konsekwencji, niektórzy mówią, że trzeba będzie pokryć koszty związane z wystąpieniem.

Radny Gawrzyał powiedział, że czytał, że gminy złożyły do sądu sprawę, czy będą musiały płacić. Z zapytaniem.

Radny Pietrzykowski powiedział, że to jest bardzo trudny temat. Poinformował również, że na posiedzenie Komisji Gospodarczej z panem Krystianem Kamieniem zaprosi wszystkich radnych, aby każdy zainteresowany mógł zadać pytania. Bo jak się w coś weszło, to teraz nie będzie tak łatwo wyjść, a może lepiej będzie przeczekać ten trudny okres. Może nawet w lipcu kolejne takie spotkanie zorganizować, żeby zobaczyć, jak to będzie wyglądało po drugim kwartale. Czasami trzeba zapytać u źródła, bo z szacunkiem dla naszej prasy, ale ja już jej nie wierzę.

Radny Czarnecki powiedział, że patrząc czysto hipotetycznie, to jak byśmy wystąpili ze Związku, to musimy mieć coś w zamian.

Wracając do omawiania sprawozdania z okresu międzysesyjnego, Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o koncepcję modernizacji, rozbudowy oczyszczalni ścieków, to koszty tam są ogromne. Na razie jesteśmy na etapie zapoznawania się z tą koncepcją. Wiadomo, że są to ceny z górnej półki i nie przetargowe, ale to na pewno będzie duże przedsięwzięcie. Liczymy, że uda się pozyskać na to środki zewnętrzne. Przy czym koszty dzielą się w proporcjach: 1/3 – gmina, 2/3 – my. Musimy mieć przygotowane projekty na półkach, bo w pierwszej kolejności dofinansowywane będą te zadania, które będą miały kompletną dokumentację. Dlatego musimy być przygotowani. Musimy pomyśleć o pieniądzach na projekt, a to szacuję około 100 – 120 tys. zł. Duże pieniądze. Dobrze byłoby, gdyby udało się część tego włączyć w to OZE. Już rozmawiałem z panem Wójtem, mówiłem, że w tej chwili przymierzamy się do projektowania i czekamy za koncepcją, więc Wójt jest o tym poinformowany.

Burmistrz poinformował, że uda się stworzyć jedną klasę pierwszą w nadchodzącym roku szkolnym. Będą również wolne miejsca w Miejskim Przedszkolu, w związku z tym zostały już zamieszczone ogłoszenia informujące o tym, że rodzice mogą składać wnioski i o przyjęcie dzieci do przedszkola w naborze uzupełniającym. Są jeszcze 24 wolne miejsca w przedszkolu.

Jeżeli chodzi o zatrudnienie osób w ramach prac interwencyjnych, to burmistrz powiedział, że nie jest to taka prosta sprawa. Z drugiej strony, mamy sygnały od mieszkańców mówiące o niespecjalnie wysokiej jakości ich pracy i doszliśmy do wniosku, czy nie lepiej byłoby zlecić komuś z ogrodników, żeby się tą zielenią zajął profesjonalnie. Patrząc nawet na te drzewka na tzw. świńskim rynku, które były jesienią przycięte, niestety, one nie przeżyły zimy. Zostały tak fatalnie przycięte, że teraz nadają się tylko do zmiany.

Radna Bukowska powiedziała, że jak ktoś nie potrafi, to dobrze nie przytnie.

Burmistrz powiedział, że właśnie dlatego, osoby, które są w ramach prac społecznie użytecznych będą tylko sprzątały miasto i inne rzeczy robiły, nie związane z zielenią. Trawę oczywiście będzie kosił pan Wysocki, natomiast inne rzeczy, takie jak pielenie, randapowanie, dosadzanie, to zlecimy jakiejś profesjonalnej firmie. Zobaczymy komu i za jakie pieniądze.

W związku z brakiem dalszych spraw do omówienia, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Barbara Graban zakończyła wspólne posiedzenie komisji o godz. 18.00. Protokół zawiera 10 ponumerowanych stron maszynopisu i 1 załącznik.

Przewodnicząca Komisji Społecznej

Ewa Lipińska

Protokolant: Iwona Dembska

Skórcz, dnia 25.04.2016 r.