

PROTOKÓŁ NR III/2006

**Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W SKÓRCZU,
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W DNIU 28 GRUDNIA 2006 R.**

Miejsce obrad: Miejski Ośrodek Kultury

ul. 27 Stycznia

83 – 220 Skórcz

W sesji udział wzięło 14. radnych, kierownicy jednostek organizacyjnych, zaproszeni goście oraz mieszkańcy miasta.

SKÓRCZ, GRUDZIEŃ 2006

CZĘŚĆ PIERWSZA – SPRAWY REGULAMINOWE

AD. 1. OTWARCIE SESJI

Otwarcia III Sesji Rady Miejskiej w Skórczu dokonał jej Przewodniczący, Andrzej Laskowski, który przywitał radnych, burmistrza, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

AD. 2. STWIERDZENIE KWORUM

Zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1), na III Sesji Rady Miejskiej obecnych było 14. radnych, a więc Rada była władna do podejmowania uchwał.

AD. 3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o ewentualne uwagi dotyczące treści protokołu z ostatniej Sesji. W związku z ich brakiem, zaproponował głosowanie. Radni jednogłośnie przyjęli protokół z II Sesji Rady Miejskiej.

AD. 4. ZGŁASZANIE UWAG I POPRAWEK DO PORZĄDKU OBRAD (załącznik nr 2)

Burmistrz Ryszard Dąbek: Wysoka Rado. Wnoszę o wykreślenie z porządku dzisiejszych obrad punktu szóstego. Jest to projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Skórcz. Przyznaję, że regulamin ten dość nieopatrzenie znalazł się w porządku dzisiejszych obrad. Wymaga on jeszcze dopracowania, dlatego proszę o przeniesienie tego punktu na następną sesję.

W związku ze zgłoszeniem przez Burmistrza formalnego wniosku, Przewodniczący zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad, którą radni przyjęli jednogłośnie.

CZĘŚĆ DRUGA – OBRADY

AD.1. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI BURMISTRZA

W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM (załącznik nr 3)

Powyższe sprawozdanie przedstawił Burmistrz Ryszard Dąbek. W związku z brakiem pytań do Burmistrza, Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**AD. 2. ROZPATRZENIE PROJEKTU UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ
NR II/10/2006 Z DNIA 12 GRUDNIA 2006 R.W SPRAWIE PODATKU
OD POSIADANIA PSÓW. (załącznik nr 4)**

Projekt powyższej uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Barbara Krzyżanowska, która wyjaśniła radnym, iż zmiana uchwały polega tylko na wprowadzeniu do jej treści imienia i nazwiska inkasenta.

Stanowiska komisji stałych Rady przedstawili ich przewodniczący.

Komisja Budżetu i Finansów	Komisja Gospodarcza	Komisja Społeczna
6 głosów „za”	5 głosów „za”	5 głosów „za”

Po przedstawieniu stanowisk komisji, projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Marian Firyn, po czym Rada głosowała:

- „za” przyjęciem – 14. radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się” – 0.

**AD. 3. ROZPATRZENIE PROJEKTU UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ
NR II/11/2006 Z DNIA 12 GRUDNIA 2006 R.
W SPRAWIE USTALENIA DZIENNYCH STAWEK
OPŁATY TARGOWEJ ORAZ ZASAD JEJ POBORU. (załącznik nr 5)**

Projekt powyższej uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Barbara Krzyżanowska, która wyjaśniła radnym, iż zmiana uchwały polega również tylko na wprowadzeniu do jej treści imienia i nazwiska inkasenta.

Stanowiska komisji stałych Rady przedstawili ich przewodniczący.

Komisja Budżetu i Finansów	Komisja Gospodarcza	Komisja Społeczna
6 głosów „za”	5 głosów „za”	5 głosów „za”

Po przedstawieniu stanowisk komisji, projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Marian Firyn, po czym Rada głosowała:

- „za” przyjęciem – 14. radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się” – 0.

**AD. 4. ROZPATRZENIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE
WPROWADZENIA ZMIAN W BUDŻECIE GMINY MIEJSKIEJ SKÓRCZ
NA 2006 ROK (załącznik nr 6)**

Projekt powyższej uchwały przedstawiła i szczegółowo omówiła Skarbnik Miasta, Barbara Krzyżanowska. Do przedstawionej informacji radni nie wnieśli uwag.

Stanowisko Komisji Budżetu i Finansów przedstawiła jej Przewodnicząca, Barbara Graban. Komisja na swym posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2006 r. głosowała: 6 głosów „za”.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Marian Firyn. Rada głosowała:

- „za” przyjęciem – 14. radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się” – 0.

**AD. 5. ROZPATRZENIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE
POWOŁANIA KOMISJI DORAŻNEJ DO OPRACOWANIA
NOWEGO STATUTU MIASTA SKÓRCZ. (załącznik nr 7)**

Projekt powyższej uchwały przedstawił i omówił, **Przewodniczący Rady Miejskiej, Andrzej Laskowski**: W związku z tym, że statut jest nieaktualny, trzeba go zweryfikować. Na ubiegłej sesji taki wniosek zgłosił radny Mirosław Ossowski, a dzisiaj podejmiemy uchwałę w sprawie powołania komisji, która zajmie się pracą nad zmianą naszego statutu.

Mirosław Ossowski: Wysoka Rado. W związku z tym, że jestem inicjatorem zmiany statutu, a na wczorajszym wspólnym posiedzeniu komisji, ustaliliśmy, kto miałby zająć się pracami z tym związanymi, chciałbym dzisiaj zaproponować do pracy w komisji następujących radnych: Ewę Klak, Barbarę Graban, Krzysztofa Czapiewskiego, Adama Gawrzyała i moją osobę – Mirosława Ossowskiego.

Radni wspólnie ustalili, iż przewodniczenie komisji powierzą radnemu Mirosławowi Ossowskiemu.

Projekt powyższej uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Marian Firyn, a Rada głosowała:

- „za” przyjęciem – 14. radnych,
- „przeciw” – 0,
- wstrzymujących się – 0.

**AD. 6. ROZPATRZENIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE
ZATWIERDZENIA TARYF DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ
I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW
NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ SKÓRCZ. (załącznik nr 8)**

Projekt uchwały omówił **Kierownik Zakładu Gospodarki Miejskiej, Roman Jerkiewicz**: ZGM złożył wniosek o zatwierdzenie taryf (załącznik nr 9), które będą obowiązywały od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2007 r. Ceny taryfowe zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Ceny i stawki obliczono na podstawie ponoszonych kosztów w poprzednich latach. Jeżeli chodzi o taryfowe ceny wody, to w 2005 r. wynosiły one 1,75 zł netto, w 2006 r. również 1,75 zł netto, a proponowana cena na 2007 r., to 1,78 zł netto. Jeżeli chodzi o ścieki, to mam przyjemność poinformować, że taryfowa cena ścieków w 2006 r. wynosiła 2,70 zł netto, a proponowana na 2007 r. stawka wynosi 2,56 zł netto.

Stanowiska poszczególnych komisji stałych rady przedstawili ich przewodniczący.

Komisja Budżetu i Finansów	Komisja Gospodarcza	Komisja Społeczna
5 głosów „za” 1 głos „przeciw”	4 głosy „za” 1 głos „wstrzymujący się”	5 głosów „za”

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Marian Firyn. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Andrzej Laskowski zarządził głosowanie, w którym Rada głosowała:

- „za” przyjęciem – 12 radnych,
- „przeciw” – 2 radnych,
- „wstrzymujących się” – 0.

**AD. 7. ROZPATRZENIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE
DOPLATY DO TARYFY DLA ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW
DLA GMINY MIEJSKIEJ SKÓRCZ (załącznik nr 10)**

Projekt uchwały omówił **Burmistrz Miasta Ryszard Dąbek**: Przedkładam Państwu dziś projekt uchwały w sprawie dopłat do taryfy za odprowadzanie ścieków. Taryfowa cena wyniesie 2,56 zł netto za 1m³ oprowadzonych ścieków. Proponuję w projekcie ustalenie ceny dla odbiorców z drugiej grupy taryfowej na poziomie, który obowiązuje obecnie, czyli 2,35 zł. Różnicę 0,21 zł pokryje budżet miasta. Chodzi o to, by nie obciążać mieszkańców

dodatkowymi kosztami. Wydatki budżetu z tytułu dopłat wyniosą około 7 tys. zł. Uważam, że jesteśmy w stanie zabezpieczyć środki w tej wysokości na 2007 r.

Stanowiska poszczególnych komisji stałych rady przedstawili ich przewodniczący.

Komisja Budżetu i Finansów	Komisja Gospodarcza	Komisja Społeczna
6 głosów „za”	5 głosów „za”	5 głosów „za”

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Marian Firyn. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Andrzej Laskowski zarządził głosowanie, w którym Rada głosowała:

- „za” przyjęciem – 14 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się” – 0.

**AD. 8. ROZPATRZENIE PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE
ZATWIERDZENIA ROCZNEGO PLANU POTRZEB
W ZAKRESIE WYKONYWANIA PRAC
SPOŁECZNIE UŻYTECZNYCH W SKÓRCZU (załącznik nr 11)**

Projekt uchwały omówiła szczegółowo inspektor Maria Chełkowska.

Stanowiska poszczególnych komisji stałych rady przedstawili ich przewodniczący.

Komisja Budżetu i Finansów	Komisja Gospodarcza	Komisja Społeczna
6 głosów „za”	5 głosów „za”	5 głosów „za”

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Marian Firyn. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Andrzej Laskowski zarządził głosowanie, w którym Rada głosowała:

- „za” przyjęciem – 14 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymujących się” – 0.

Po zakończeniu drugiej części obrad, Przewodniczący Andrzej Laskowski odczytał komunikat, który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu, a następnie zarządził 10-minutową przerwę w obradach.

CZĘŚĆ TRZECIA – ZAKOŃCZENIE OBRAD

AD. 1. INTERPELACJE, WNIOSKI I ZAPYTANIA

W tej części obrad głos zabrali:

Arkadiusz Zajac: Panie Przewodniczący. Na wczorajszym spotkaniu połączonych komisji wspólnych został podważony mój autorytet do pracy w Komisji Społecznej przez pana Adama Gawrzyła. Chciałem tylko powiedzieć, że jestem pedagogiem już dwanaście lat, przeszkolonym w tworzeniu projektów opiekuńczo – wychowawczych. Byłem na tych spotkaniach, na tych szkoleniach 60 godzin i przygotowanie mam. Zostałem potraktowany jako oszust, jako złodziej i żądam, żeby pan Gawrzyła mnie publicznie przeprosił. Wtedy sprawa zostanie załatwiona, jeżeli nie, to będę wnosił do sądu o zniesławienie mojej osoby przez pana Gawrzyła publicznie, ponieważ to było przy wszystkich. W pracy w Komisji Alkoholowej oświadczyłem, że będę pracował społecznie, nie za żadne pieniądze. Ponieważ nie pracując w tej komisji składałem różne programy. Program m.in. z piłki nożnej, program napisałem z pływania, dlatego, żeby młodzież miała zajęcia dodatkowe w czasie wolnym. Jeżeli to nie wystarcza, to dziękuję bardzo.

Adam Gawrzyła: Odniosę się do tej wypowiedzi. Może się podniosłem w niejednych wypadkach, ale mam na to dowody i powiem szczerze, że bardzo żałuję, że dzisiaj pan Burmistrz wygłosił Komisję Alkoholową. Wczoraj było uzgodnione, że rozstrzygnie to 3 stycznia. Ma prawo powoływać sam osobiście, ale myślałem, że po konsultacjach. Może się uniosłem, ale to nie znaczy, że kogoś nazwałem... Ja przez ostatnie cztery lata byłem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i staram się zawsze być apolityczny. Mnie nie interesuje ani prawa, ani lewa, ale zawsze dobro człowieka. I uważam, że na te działalności, które były, jak pan Arek był w Komisji Alkoholowej, po prostu uważałem, że te pieniądze były zmarnowane. Pieniądze, które pochodzą od przedsiębiorców. Jest to kwota 43 tys. zł na rok i uważam, że to powinno być konsumowane dobrze, dla dobra ludzi, dla leczenia ludzi, a nie tylko sport. Pan Arek zawsze miał zastrzeżenia do pani Łacikowej, do różnych Komisji Alkoholowych. Zawsze to on miał najlepszy program, najlepsze... Ja tu nie mam. No, niech ma. Ale to, co ja zauważyłem, jako przewodniczący komisji i taki będę do końca przez swoją kadencję. Mam na to dowody. Po prostu jak coś złego powiedziałem, to przepraszam. Ale swoje będę trzymał, bo uważam, że mam na to dowody i udowodnię to, nawet i w sądzie.

Arkadiusz Zajac: Jeżeli pan Adam mnie przeprosił, to ja przyjmuję przeprosiny i oświadczam, że nie byłem w Komisji Alkoholowej nigdy. Tylko jako pracownik szkoły

pracowałem społecznie. Pisałem programy, pisałem podania jako społecznik. Nie pracowałem w żadnej Komisji Alkoholowej. Dziękuję.

Gerard Reimus: To, co usłyszałem od pana Zająca, tą ofertę wspaniała, to będę go trzymał za słowo. I mam nadzieję, że ta komisja będzie pracowała społecznie. Tak żeśmy zrozumieli, bo tak za każde spotkanie to było. Państwo się spotkali – po 50 zł, po 50 zł. I tak przez ostatni rok, wiecie Państwo ile się zebrało? 20 tysięcy. I 20 tysięcy, to dla tych niby dzieci. Że to się jedzie tam pływać, ale na tym nie polega, pływanie samo. Są inne potrzeby, wydatki, żeby wesprzeć z tej Komisji Alkoholowej. I na dzień dzisiejszy w tej komisji nie ma żadnego przedstawiciela, który płaci, żeby był w tym też, uczestniczył. Jak ja płacę, to chcę wiedzieć na co te pieniądze idą. Nie ma żadnego człowieka w tej komisji. I tak my nie będziemy gospodarzyć. Ja będę dążyć, żeby ta komisja, jak chce, to społecznie, nie chce, nie musi. Ludzi znajdziemy, żeby pracowali społecznie. A nie, takie dorabianie do diet, nie dopuszczę do tego. To mówię publicznie, przy całej Radzie i społeczeństwie, że nie dopuszczę. Społecznie. Jeszcze z Burmistrzem porozmawiamy po nowym roku. Obiecał, że jeszcze dwie osoby będą dokooptowane. My na dzisiejszy dzień mamy kandydata pana Wódkowskiego, który jest człowiekiem, który płaci, sumiennym, rzetelnym, sponsorem na każde zawołanie. Ale o nim się zapomniało i tak proszę Państwa nie może być. I tu jeszcze raz zaznaczam. Społecznie. Jak nie chcą, niech nie pracują. Znajdziemy ludzi społecznych do tej pracy, a nie dorabianie. Jest dieta, to pracuj jak chcesz. Nie chcesz, nie rób. Nikt ciebie nie trzyma na siłę. Żeby chociaż... Bo to jest duża kwota, przeszło 40 tysięcy. Nie będę tu się emerytom podlizywał, nic. Ale żeby chociaż tym emerytom dać ze dwa tysiące. A nie, oni jak żebraki. Święta się zbliżają, to oni chodzą po ludziach. Da pani, da pan, nie da pani. Co oni mieli za wigilię w tym roku, jak żebracy. Z tych pieniędzy można też im dać 2 – 3 tys. na rok, a nie takie zebranie. Na tym bym skończył i się będę przyglądał. Dziękuję bardzo.

Arkadiusz Zając: Tutaj pan Gerard tylko powtórzył właśnie to, że jak ja uważałem i tak żeśmy uważali, że praca w Komisji Alkoholowej powinna być społeczna. Tak ja oświadczyłem i jeszcze było źle.

Gerard Reimus: Trzymam pana za słowo i całą komisję.

Arkadiusz Zając: I jeszcze chciałbym tylko powiedzieć, że diety, wynagrodzenie nie wyniosło 20 tys. zł, tylko około 2 tys. zł.

Ewa Klak: 3 600 zł

Gerard Reimus: Ale ile pieniędzy poszło zmarnowane na cele nie związane z dziećmi.

Arkadiusz Zając: Budżet Komisji Alkoholowej jest do profilaktyki. Wszyscy płacimy podatki. Jeżeli ja płacę podatki, to ja mam być tu, i tu, i tu? Wszyscy płacimy podatki. Obowiązek płacenia akcyzy mają ci, którzy sprzedają alkohol, to nie są ich pieniądze. Jak sprzedaje, to płaci. Tak samo my płacimy różne składki.

Gerard Reimus: Ja panie radny mówię tylko, żeby był jeden człowiek z tej dziedziny. Jeden niech będzie wiedział i może wtedy swoim kolegom sklepikarzom powiedzieć. Czy tam jak się spotkają, niech wiedzą, na co poszły pieniądze, a tutaj nie ma żadnego. Nie ma. Tak nie może być.

Burmistrz Ryszard Dąbek: Proszę Państwa. W tej dyskusji padło kilka faktów godnych wyjaśnienia. Była mowa o dużych sumach pieniędzy wydawanych na wynagrodzenia członków Komisji Alkoholowej. Chciałbym tutaj przytoczyć zapis ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W art. 4 ust. 5 jest podkreślone „zasady wynagradzania członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych określa Rada Gminy w Gminnych Programach Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”. Corocznie Rada Gminy przyjmowała stosowne programy i w tych programach były zawarte stawki wynagrodzenia. To Państwo, a przynajmniej ci, którzy byli radnymi w poprzedniej kadencji, takie, a nie inne warunki ustaliliście. Jeżeli dzisiaj jest tu mowa, że to ma być praca społeczna, to od razu mówię. Od was to też będzie zależało, bo komisja, którą powołałem, będzie miała za zadanie w miarę szybkim czasie przygotować stosowny Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2007. I w programie tym będzie punkt mówiący o sposobie wynagradzania. Państwo to przyjmiecie lub też nie. Także to jest ta kwestia. W dniu wczorajszym w tej sprawie rozmawialiśmy. Podtrzymuję to, co mówiłem wczoraj. Komisja jest na razie w składzie 5-osobowym. W mojej ocenie nie ma przeszkód, by skład ten został poszerzony. A tym bardziej, że komisja ma pracować społecznie, to może być tam więcej osób. Chcę powiedzieć, że nie ma żadnych przeciwwskazań ku temu, aby w składzie komisji były osoby, które prowadzą działalność gospodarczą lub reprezentują podmioty prowadzącą działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży alkoholu i napojów alkoholowych. Przy czym nie jest to w żadnym wypadku jakikolwiek wymóg formalny. To, co mówiłem wczoraj, a dzisiaj w swoim sprawozdaniu, jakby dokładnie przytoczyłem zapis. Chodzi o uprawnienia tejże komisji. To, co czytałem, to pełne brzmienie wynikające właśnie z tejże ustawy. Komisja nie ma żadnych środków decyzyjnych. Ona jest tylko i wyłącznie ciałem pomocniczym dla Burmistrza. Wszystkie decyzje i odpowiedzialność za te decyzje, również finansowe, ponosi Burmistrz. Komisja jest ciałem doradczym. Ma też koordynować działania w zakresie problematyki alkoholowej, a

ostatnio doszła również problematyka narkotykowa. Osoby, które powołałem do tej komisji, w mojej ocenie, spełniają wszystkie kryteria, by być mi pomocne w zakresie realizacji tych działań.

Piotr Szachta: W ostatniej gazecie, w stosunku do mojej osoby ukazał się artykuł, po którym poczułem typowy niesmak do mojej osoby. Ta osoba, która to wydrukowała, przede wszystkim powinna zdawać sobie sprawę z tego, że ja, jeżeli siadam jako radny przy stole, to nie siadam jako pracownik poczty. I to bardzo mi się nie podobało. Wiadomo, że każda osoba, która udziela się publicznie, poddaje się krytyce. A krytyka jaka jest, taka jest. To przyjąłem z uśmiechem, a jeśli kogoś na tej sali z mieszkańców Skórcza, podkreślam z mieszkańców Skórcza, obraziłem, to dzisiaj serdecznie przepraszam. A na tą osobę, która to opublikowała, to nawet szkoda słów i szkoda tłumaczenia jakiegokolwiek na to, co napisała.

Burmistrz Ryszard Dąbek: Szanowni Państwo. Jeszcze jedna sprawa. W ostatnim czasie też sporo kontrowersji wzbudziła i wśród Państwa i wśród mieszkańców, w szczególności tych, którzy mają grunty w tzw. wieczystym użytkowaniu, kwestia podwyżek za opłaty roczne. Dotarł właśnie przed chwilą na dzisiejszą sesję rzeczoznawca majątkowy, pan Waldemar Kalkowski, który opracowywał operaty szacunkowe określające wartość nieruchomości, jeżeli macie Państwo jakiegokolwiek pytania, to jest do Państwa dyspozycji.

Ewa Klak: Chciałabym jeszcze wrócić do Komisji Alkoholowej. Otóż powiedział pan, że członkowie komisji, którą pan powołał mają odpowiednie kwalifikacje. Otóż mówię panu, że aby pracować w Komisji Alkoholowej, trzeba mieć przeprowadzone szkolenie.

Burmistrz Ryszard Dąbek: Część z tych osób ma.

Ewa Klak: Wszystkie osoby chcące pracować w komisji muszą mieć przeszkolenie.

Burmistrz Ryszard Dąbek: Myślę, że z czasem takie szkolenie przejdą.

Mirosław Jakubowski: Chciałem się właśnie zapytać odnośnie tej wyceny naszych działek. Jak to było w ogóle zrobione? Skąd wyszły takie wysokie kwoty tych działek?

Waldemar Kalkowski: Moim zadaniem było podać wartość rynkową nieruchomości. Wartość rynkowa była badana na podstawie analizy podobnych miejscowości, przede wszystkim Skórcza, ale Skórcz jest bardzo ubogi w transakcje, podobne miejscowości brane były pod uwagę, takie jak Czarna Woda, Skarszewy. Na podstawie transakcji podobnych nieruchomości, określam wartość danej nieruchomości.

Mirosław Jakubowski: Czy jest brane pod uwagę, jakie działka ma uzbrojenie?

Waldemar Kalkowski: Tak. Brałem pod uwagę cztery atrybuty, które były przedmiotem porównania, z transakcjami, które się odbyły. Jeżeli jest kanalizacja, to wartość nieruchomości wzrasta, jeżeli nie ma, to maleje.

Mirosław Jakubowski: To mam pytanie. Jeżeli zagospodarowanie jest dobre, to co powinno w jego skład wchodzić?

Waldemar Kalkowski: Wiele atrybutów wchodzi w ocenę nieruchomości. Ja brałem pod uwagę lokalizację i powierzchnię, uzbrojenie, dostępność komunikacyjną i przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego. Planu nie ma.

Mirosław Jakubowski: Na mojej działce nie ma ani kanalizacji, ani burzówki, a dlaczego w wycenie jest kwota przeszło 20 zł/m². To chyba Starogard ma podobne ceny.

Waldemar Kalkowski: Nie. Mogę powiedzieć, że nie. W Starogardzie pan nie dostanie działeczki za 40 – 60 zł/m². Przetargi również pokazują, jakie są wartości. Jeżeli tutaj w przetargach jest 15 – 20 zł/m², to jest minimum, jakie się otrzymuje.

Mirosław Jakubowski: Moja działka jest powierzchniowo uzbrojona w wodę i energię, za które sam płaciłem. Teraz będę płacił za przyłączenie kanalizacji, to jest kwota 1500 zł.

Waldemar Kalkowski: Ja nie biorę tego pod uwagę w ogóle. Mnie nie interesuje, czy to było budowane w czynie społecznym, czy nie. Ja mam podać tylko wartość rynkową danej działki. A gmina ma takie narzędzie, że jeżeli uzbroi, a przypuścmy, mieszkańcy nie partycypowali w kosztach, to może znowu za rok zrobić aktualizację opłat z tytułu wieczystego użytkowania i wycenić, że wzrosła wartość tej nieruchomości.

Mirosław Jakubowski: To znaczy, że po zrobieniu kanalizacji i burzówki wartość mojej działki może wynieść 40 tys.?

Waldemar Kalkowski: Ja nie mogę powiedzieć czy to będzie 40 tys. zł. Na pewno wzrośnie wartość nieruchomości. Każda działeczka jest niepowtarzalna.

Mirosław Jakubowski: Ale u nas mniej więcej wszyscy mieli tą samą wycenę.

Waldemar Kalkowski: Na Osiedlu Leśnym trudno mówić o jakimś szczególnym zróżnicowaniu. Chyba, że są jakieś podtopione nieruchomości czy coś w tym rodzaju.

Mirosław Jakubowski: Jeżeli działka nie ma burzówki i kanalizacji, to chyba działka, która ma burzówkę i kanalizację jest od niej więcej warta. I skąd się to wzięło, żeby wyceniać działki do przodu, jeżeli kanalizacja dopiero będzie.

Waldemar Kalkowski: Jak ja dostałem zlecenie, to jeszcze nie było kanalizacji. Po mojej wycenie dopiero była prowadzona ta inwestycja i była robiona kanalizacja.

Mirosław Jakubowski: Większość na działkach już ma burzówkę, a według wyceny wartość działki z burzówką czy bez, jest taka sama.

Waldemar Kalkowski: Ja powiem tak. Gmina składa propozycję wieczystym użytkownikom, jeżeli się nie zgadzają z jej wysokością, mają prawo odwołania do SKO. Każdy ma takie prawo.

Mirosław Jakubowski: I też dlatego właśnie będę się odwoływał.

Arkadiusz Zajac: Ja mam pytanie do pana rzeczoznawcy. Czy może orientuje się pan, czy jeżeli chodzi o użytkowanie wieczyste czy są możliwe jakieś bonifikaty, albo rozkładanie na raty? Może pan nam po prostu podpowie. Być może jakiś wpływ na to mają dochody na jednego mieszkańca domu.

Waldemar Kalkowski: Na pewno w poprzedniej ustawie takie coś było. Ale jest chyba coś takiego, że jeżeli dochody nie przekraczają jakieś kwoty, to jest możliwa jakaś zniżka, ale w tej kwestii to może niech się wypowie radca prawny.

Mecenas Zbigniew Poset: Ustawa o gospodarce nieruchomościami przewiduje takie bonifikaty, ale to są takie wyjątki, które muszą być zatwierdzone uchwałą Rady.

Arkadiusz Zajac: Mam pytanie do pana Romana Jerkiewicza, czy po pracach nad kanalizacją na osiedlu, które zniszczyły drogi, będzie można tam nawieźć szlaki, aby były one chociaż w jakimś stopniu przejezdne?

AD. 2. ZAKOŃCZENIE OBRAD

Przewodniczący Rady Miejskiej, Andrzej Laskowski ogłosił zakończenie obrad III Sesji Rady Miejskiej.

Sesję zakończono o godz. 18.15. Po oficjalnym zakończeniu obrad, radni złożyli sobie życzenia świąteczno – noworoczne oraz wysłuchali części artystycznej przygotowanej przez chór Skórzeckie Szpaki oraz sekcję gitarowo – wokalną działającą przy Miejskim Ośrodku Kultury w Skórczu.

Protokół zawiera 12 stron maszynopisu i 12 załączników.

Protokolant

Iwona Dembska

Skórcz, dn. 29.12.2006 r.

Przewodniczący

Rady Miejskiej

Andrzej Laskowski