

<p>Opracowanie:</p> <p>PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU ZMIANY „MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA FRAGMENTU MIASTA SKÓRCZ POMIĘDZY ULICAMI POMORSKĄ I ZIELONĄ” (miasto Skórcz, pow. starogardzki, woj. pomorskie)</p>		
		Egz. nr
Zespół autorski:	mgr Łukasz Kowalski	
	mgr Katarzyna Kubik	
	mgr Ewa Sawon	
	mgr Andrzej Winiarski	
Weryfikacja	dr hab. Maciej Przewoźniak	

Spis treści:

1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA	4
1.1. Podstawy prawne	4
1.2. Metody prognozowania	6
2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY „PLANU...” I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.1. Charakterystyka ustaleń projektu zmiany „Planu...”	7
2.2. Powiązania projektu zmiany „Planu...” z innymi dokumentami	13
2.2.1 Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego	13
2.2.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy	15
3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY	16
3.1. Struktura środowiska przyrodniczego	16
3.1.1. Położenie regionalne	16
3.1.2. Środowisko abiotyczne obszaru projektu zmiany „Planu...”	19
3.1.3. Środowisko biotyczne obszaru projektu zmiany „Planu...”	23
3.2. Procesy i powiązania przyrodnicze	25
3.3. Walory zasobowo-użytkowe środowiska	30
3.4. Zagrożenia przyrodnicze	31
3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu zmiany „Planu...”	33
4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY „PLANU...”, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY	34
4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego	34
4.2. Problemy ochrony przyrody	42
4.2.1. Obszar projektu zmiany „Planu ...”	42
4.2.2. Otoczenie obszaru projektu zmiany „Planu...”	43
4.3. Proponowane formy ochrony przyrody	49
5. WALORY KULTUROWE	51
6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY „PLANU...”	52
6.1. Poziom międzynarodowy i krajowy	52
6.2. Poziom regionalny	58
7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY „PLANU...” NA ŚRODOWISKO	62
7.1. Wprowadzenie	62
7.2. Przypowierzchniowa warstwa litosfery i gospodarka odpadami	63
7.3. Wody powierzchniowe i podziemne	64
7.4. Powietrze atmosferyczne i klimat	66

7.5. Hałas i drgania podłoża.....	68
7.6. Promieniowanie elektromagnetyczne	69
7.7 Szata roślinna, fauna i różnorodność biologiczna.....	70
7.8. Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000	71
7.9. Zasoby naturalne	72
7.10. Krajobraz	72
7.11. Zabytki i dobra materialne.....	74
7.12. Ludzie.....	75
7.13. Ocena kompleksowa oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany „Planu...”	75
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY „PLANU...” NA ŚRODOWISKO	79
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY „PLANU...”, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	80
10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY „PLANU...”.....	82
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY „PLANU...” ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	83
12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	84
13. WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE.....	85
14. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	89
Spis rysunków:.....	99

Załączniki tekstowe:

1. Uzgodnienie zakresu prognozy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (RDOŚ–Gd–PNIL.411.17.18.2013.IKO/AST).
2. Uzgodnienie zakresu prognozy przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim (SE.VII/470/42/EB/13).

Załącznik kartograficzny: Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skórcz pomiędzy ulicami Pomorską i Zieloną” (1:1000).

1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA

1.1. Podstawy prawne

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skórcz pomiędzy ulicami Pomorską i Zieloną” (m. Skórcz, pow. starogardzki, woj. pomorskie).

Prognoza wykonana została na podstawie przepisów:

- Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 12.06.2012 r., poz. 647 ze zm.);
- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1235, ze zm.).

Zgodnie z art. 17. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 12.06.2012 r., poz. 647 ze zm.) projekt planu miejscowego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wynikać z realizacji projektowanej funkcji terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne wpływy na środowisko.

Wg art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 24.10.2013 r., poz. 1235 ze zm.):

51.2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio-terminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Uzgodnienia dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany „Planu ...”, na wniosek Burmistrza Miasta Skórcz, wydane zostały przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (**załącznik 1**) i przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Starogardzie Gdańskim (**załącznik 2**).

Prognoza projektu zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skórcz pomiędzy ulicami Pomorską i Zieloną” zwanego dalej **projektem zmiany „Planu...”**, zawiera następujące, podstawowe zagadnienia:

- charakterystykę ustaleń projektu zmiany „Planu ...”;
- diagnozę stanu środowiska przyrodniczego obszaru projektu zmiany „Planu...” i jego otoczenia;
- analizę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia

realizacji projektu zmiany „Planu ...”, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody;

- analizę celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotnych z punktu widzenia projektu zmiany „Planu ...”;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany „Planu...” na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego we wzajemnym ich powiązaniu oraz na jakość życia i zdrowie ludzi na etapach realizacji i funkcjonowania;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany „Planu ...” w ujęciu według charakteru ich oddziaływania na środowisko;
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany „Planu ...” oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Integralną częścią prognozy jest załącznik kartograficzny - „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skórcz pomiędzy ulicami Pomorską i Zieloną”” (1:1000).

1.2. Metody prognozowania

W „Prognozie...” zastosowano następujące metody prognozowania:

- indukcyjno-opisową (od szczegółowych analiz po uogólniającą syntezę);
- analogii środowiskowych (na podstawie założenia o stałości praw przyrody);
- diagnozy stanu środowiska na podstawie kartowania terenowego jako punktu wyjścia ekstrapolacji w przyszłość;
- analiz kartograficznych.

Ww. metody opisane są m.in. w pracach Przewoźniaka (1987, 1995, 1997) oraz w „Problemach Ocen Środowiskowych”.

2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY „PLANU...” I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Charakterystyka ustaleń projektu zmiany „Planu...”

Zmiana „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skórcz pomiędzy ulicami Pomorska i Zieloną” obejmuje fragment obszaru miasta o powierzchni ok. 1,8 ha (rys.1).

Zmianie ulegnie „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skórcz, działki Nr 466 (część), 467/1, 467/2, 467/3, 468, 469 i 469” przyjęty Uchwałą Nr IV/13/2002 Rady Miejskiej w Skórczu z dnia 20 grudnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2003 r., nr 94, poz. 1646 z dn. 07.08.2003).

Celem projektu zmiany “Planu...” jest ustalenie ogólnych warunków zagospodarowania przestrzennego terenu w nawiązaniu do nowej koncepcji zagospodarowania, która przewiduje wprowadzenie głównie funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej na analizowanym obszarze.

Projekt zmiany „Planu...” cechuje dwustopniowy układ ustaleń, na który składają się ustalenia ogólne obowiązujące na całym obszarze projektu zmiany „Planu...” i ustalenia szczegółowe dla wydzielonych liniami rozgraniczającymi poszczególnych terenów.

Ustalenia ogólne odnoszące się do całego obszaru projektu zmiany „Planu...” określają:

- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;
- szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem;
- sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art.36 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Z kolei w odniesieniu do poszczególnych terenów zapisy projektu zmiany „Planu...” określają:

- oznaczenie terenu, powierzchnia terenu;
- przeznaczenie, funkcje podstawowe, funkcje dopuszczalne i wykluczone;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu;
- szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;

- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art.36. ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na obszarze projektu zmiany „Planu...” występują następujące wydzielania:

- **1.MU** (ok. 1,11 ha) - teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
 - funkcja podstawowa: zabudowa mieszkaniowo-usługowa, przy czym nie ustala się proporcji pomiędzy funkcjami mieszkalnymi a usługowymi, zabudowa mieszkaniowa w formie zabudowy wielorodzinnej;
 - funkcje dopuszczalne: usługi nieuciążliwe, wbudowane jako lokale lub jako samodzielne obiekty wolnostojące¹;
- **2.MW** (ok. 0,32 ha) - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
 - funkcja podstawowa: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
 - funkcje dopuszczalne: usługi nieuciążliwe, niezakłócające funkcji mieszkaniowej, jako lokale wbudowane, przy czym nie mogą one zajmować więcej jak 30 % pow. całkowitej budynku;
- **3.MU** (ok. 0,05 ha) - teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
 - funkcja podstawowa: zabudowa mieszkaniowo-usługowa, usługi realizowane jako wbudowane lokale lub jako samodzielne wolnostojące lub dobudowane, nie ustala się proporcji pomiędzy funkcją usługową i mieszkalną;
 - funkcje dopuszczalne: usługi nieuciążliwe, wbudowane jako lokale lub jako samodzielne obiekty wolnostojące;
- **4.MN,U** (ok. 0,13 ha) - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług;
 - funkcja podstawowa: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami, dopuszcza się usługi jako lokale wbudowane lub jako obiekty wolnostojące;
- **5.KDW** (ok. 0,11 ha) tereny komunikacji, droga wewnętrzna:
 - przeznaczenie terenu: tereny komunikacji – droga wewnętrzna, dopuszcza się wyznaczanie miejsc postojowych w pasie drogowym.

Na terenach o ustalonych funkcjach, o ile ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej, dopuszcza się sytuowanie także niezbędnych dla funkcjonowania funkcji podstawowej pomieszczeń i budynków, w szczególności gospodarczych, garaży oraz zieleni towarzyszącej, dojazdów, małej architektury, miejsc postojowych i infrastruktury technicznej.

Szczegółowe informacje dotyczące zasad zagospodarowania poszczególnych terenów (1-8) zawierają karty terenu (rozdział 3, §15 projektu zmiany „Planu...”). W kartach terenu określone zostały m.in. następujące parametry zabudowy:

- minimalna intensywność zabudowy:

¹ W projekcie „Planu...” wymienione zostały jakiego typu usługi dopuszczono do realizacji w obrębie wydzielania 1.MU

- 0,9 dla terenu 1.MU, 2.MW;
- 0,1 dla terenu 3.MU;
- 0,2 dla terenu 4.MN,U;
- maksymalna intensywność zabudowy – 0,6;
 - 1,8 dla terenu 1.MU;
 - 1,5 dla terenu 2.MW;
 - 1.2 dla terenu 3.MU;
 - 0,9 dla terenu 4.MN,U;
- maksymalna powierzchnia zabudowy:
 - 0,45 dla terenu 1.MU, 2.MW;
 - 0,4 dla terenu dla terenu 3.MU;
 - 0,3 dla terenu 4.MN,U;
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna:
 - 25 % dla terenu 1.MU, 2.MW, 4.MN,U;
 - 20% dla terenu 3.MU;
- maksymalna wysokość zabudowy:
 - 15 m n.p.t. dla terenu 1.MU;
 - 12 m n.p.t. dla terenu 2.MW, 4.MN,U;
 - 10 m n.p.t. dla terenu 3.MU

Układ komunikacyjny obszaru projektu zmiany „Planu...” stanowi droga wewnętrzna **5.KDW**. Na terenach wydzielonych pod tereny komunikacyjne możliwe jest wyznaczenie miejsc postojowych w pasie drogowym. Ustala się minimalnie chodnik jednostronny o szerokości min. 1,5 lub ewentualnie urządzenie drogi jako jednoprzestrzennego ciągu pieszo – jezdni bez wydzielania jezdni krawężnikiem. Powiązanie z zewnętrznym układem komunikacyjnym realizowane będzie poprzez istniejący zjazd do drogi wojewódzkiej nr 222. Poza tym obszar projektu zmiany „Planu...” obsługiwany jest przez drogi publiczne znajdujące się poza jego obszarem, tzn.: drogę wojewódzką nr 222 (ul. Pomorska) oraz gminną (ul. Zielona). Dopuszcza się lokalizacje zjazdów z tych dróg – ich orientacyjna lokalizacja została przedstawiona na rysunku projektu zmian „Planu...” (zał. kartogr.). Decyzja o dokładnej ich lokalizacji zostanie podjęta po uzgodnieniu z zarządcą drogi.

Dla całego obszaru projektu zmiany „Planu...” ustalono poniższe **zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego**:

1. *Ustala się wymóg zachowania nieprzekraczalnych linii zabudowy określonych na załączniku nr 1- rysunku planu.*
2. *Ustala się nakaz urządzenia zieleni towarzyszącej na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych.*

3. *Ustala się zakaz sytuowania urządzeń reklamowych wolno stojących niezwiązanych z prowadzona działalnością usługowa na danym terenie. Zakaz nie dotyczy terenu 1.MU, dla którego dopuszcza się lokalizacje reklamy wolnostojącej o wysokości nie przekraczającej 5 m w miejscu wskazanym orientacyjnie na rysunku planu.*
 4. *Plan dopuszcza stosowanie kondygnacji podziemnych w całym obszarze planu.*
- (...)

Na obszarze objętym projektem zmiany „Planu...” obowiązują następujące **ustalenia związane z ochroną środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:**

1. *W granicach opracowania planu nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu przepisów odrębnych obowiązujących w dniu uchwalania planu.*
2. *W obszarze objętym planem w terenach mieszkaniowych (2.MW), mieszkaniowo-usługowych (1.MU , 3.MU oraz 4.MN,U) wyklucza się lokalizacje obiektów, urządzeń i instalacji przekraczających normy wyznaczone w Rozp. Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883).*
3. *Przeznaczenia terenu, oznaczone symbolem MW należą do rodzaju terenu, o którym mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, ze zm.) [tj. terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową] a tereny MU oraz MN,U – do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe tj. jak dla terenów o których mowa w art. 113 ust 2 pkt 1 lit f w/wym ustawy, dla terenów tych obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi.*
4. *Zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej w terenach 1.MU, 3.MU, 4.MN,U winien być ograniczony do granic terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, a znajdujące się w nim pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi, winny być wyposażone w techniczne środki ochrony przed tymi uciążliwościami.*
5. *Wprowadza się obowiązek włączenia projektowanej zabudowy do systemów sieci inżynierskiej infrastruktury technicznej, wyklucza się stosowanie indywidualnych zbiorników bezodpływowych na ścieki i przydomowych oczyszczalni ścieków, wprowadza się obowiązek zastosowania niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła.*
6. *W granicach opracowania planu wyklucza się lokalizacje obiektów, urządzeń i instalacji zaliczanych według przepisów odrębnych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.*
7. *W obszarze planu ustala się wymóg ochrony gatunkowej dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną na podstawie przepisów prawa, stosownie do odpowiednich rozporządzeń Ministra Środowiska.*

Obszar projektu zmiany „Planu...” leży w strefie ochrony otoczenia zespołu zabytkowego (strefie ograniczenia gabarytu zabudowy) - zespołu urbanistycznego miasta Skórcz wpisanego

do rejestru zabytków województwa pomorskiego pod nr 958 (dawniej 816) dnia 5 kwietnia 1979 r..

Dla strefy obowiązują przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a także odpowiednie przepisy prawa budowlanego, w tym wymóg uzyskania pozwoleń na prowadzenie robót budowlanych w obszarze wpisanym do rejestru zabytków.

Projekt zmiany „Planu...” wskazuje **wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:**

1. *W obszarze planu nie występują przestrzenie publiczne w rozumieniu definicji zawartej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. wyznaczone w dokumencie Studium o którym mowa w § 1 ust 1 uchwały.*
2. *Ustala się wymóg dostosowania ew. ogrodzeń od strony ulic, ogólnodostępnych ciągów pieszych, drogi wewnętrznej 5.KDW do architektury budynków, z którymi są związane. Ustala się zakaz stosowania pełnych betonowych ogrodzeń oraz ogrodzeń prefabrykowanych betonowych.*
3. *Ciągi piesze i pieszo-rowerowe w obszarze planu należy realizować jako przyjazne dla niepełnosprawnych i wolne od barier budowlanych.*
4. *Ustala się następujące zasady umieszczania reklam, szyldów i tablic informacyjnych, reklamowych od strony dróg publicznych:*
 - 1) *dopuszcza się lokalizowanie reklam na ścianie budynku, stanowiących kompozycje z jego elewacja, pod warunkiem, że ich powierzchnia nie jest większa niż 4m²;*
 - 2) *dopuszcza się lokalizowanie szyldów, związanych z miejscem prowadzonej działalności lub siedzibą firmy, mocowanych prostopadle do elewacji frontowej, o charakterze i formie dostosowanych do wystroju elewacji, zawierających wizerunek oddający charakter usługi; pow. szyldu maksymalnie do 0,6m²;*
 - 3) *dopuszcza się lokalizowanie tablic informacyjnych na budynkach, w których znajdują się instytucje publiczne, zgodnie z odrębnymi przepisami szczegółowymi;*
 - 4) *ustala się wymóg sporządzenia projektu reklamy, szyldu i tablicy informacyjnej jako integralnej części projektu budowlanego; formę i kolorystykę reklam, szyldów, tablic informacyjnych dostosować należy do rozwiązania architektonicznego, tak by stanowiły kompozycyjną całość.*

W zakresie wyposażenia obszaru projektu zmiany „Planu...” w infrastrukturę techniczną przewidziano realizację następujących, podstawowych ustaleń:

- **zaopatrzenie w wodę:** z istniejących i projektowanych wodociągów, projektowane sieci wodociągowe należy lokalizować w liniach rozgraniczających dróg publicznych lub wewnętrznych, obowiązuje nakaz realizacji sieci wodociągowych przeciwpożarowych, wyposażonych w hydranty, dostosowanych do wymogów funkcji realizowanych w danym terenie;
- **zasady odprowadzania wód opadowych:** z terenów dróg, placów i parkingów należy odprowadzić do kanalizacji deszczowej, natomiast z dachów w maksymalnym stopniu

zagospodarować na terenach zielonych w granicach własnych działek, w sposób uniemożliwiający zalewanie sąsiednich działek;

- **odprowadzanie ścieków sanitarnych:** ścieki sanitarne należy odprowadzić o istniejących lub projektowanych kolektorów, na obszarze projektu zmiany „Planu...” nie dopuszcza się lokalizacji bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe ani przydomowych oczyszczalni ścieków, oprowadzenie ścieków przewidziane do kanalizacji sanitarnej, projektowane kolektory sanitarne należy lokalizować w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej 5.KDW bądź w pasach technologicznych wzdłuż dróg publicznych – Pomorskiej i Zielonej – pomiędzy linią rozgraniczenia dróg a nieprzekraczalnymi liniami zabudowy;
- **zaopatrzenie w energię elektryczną:** zasilanie energetyczne w oparciu o istniejące i projektowane na obszarze projektu zmiany „Planu...” sieci, istniejącą i projektowaną sieć należy przystosować do planowanego zagospodarowania, dopuszcza się sytuowanie na obszarze projektu zmiany „Planu...” niezbędnych nowych stacji transformatorowych 15/0,4kV, przy czym dopuszcza się sytuowanie obiektu stacji bezpośrednio na granicy wydzielonej w celu jej realizacji działki buowlanej;
- **zaopatrzenie w ciepło:** ze źródeł bezemisyjnych lub niskoemisyjnych;
- **zaopatrzenie w gaz:** w granicach obszaru projektu zmiany „Planu...” nie przebiega sieć gazowa, dopuszcza się indywidualne zaopatrzenie w gaz i jednocześnie wyklucza się ogrzewanie gazem płynnym jeśli zbiornik gazu jest widoczny od strony elewacji frontowej, pierzei ulicznej, publicznego ciągu pieszego;
- **gospodarka odpadami stałymi:** odpady komunalne należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa (ustawa o odpadach, prawo lokalne), na działkach budowlanych obowiązuje nakaz urządzenia miejsca na pojemniki do czasowego gromadzenia odpadów stałych, uwzględniającego możliwość segregacji odpadów, miejsca te należy projektować i realizować zgodnie z przepisami odrębnymi dot. warunków techniczno – budowlanych, opady inne niż komunalne, w tym związane z prowadzoną działalnością gospodarczą, zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnymi oraz lokalnymi;
- **infrastruktura telekomunikacyjna:** tereny objęte opracowaniem należy podłączyć do istniejących i/lub projektowanych sieci telekomunikacyjnych, rozbudowa sieci telekomunikacyjnych jest możliwa w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej 5.KDW oraz w pasach wzdłuż dróg publicznych pomiędzy linią rozgraniczania drogi a nieprzekraczalną linią zabudowy, na obszarze projektu zmiany „Planu...” dopuszcza się sytuowanie inwestycji z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu, ustalenia planu dotyczące maksymalnej wysokości w poszczególnych terenach podane w §15 projektu „Planu...” nie dotyczą wysokości obiektów i urządzeń związanych z łącznością publiczną.

Ponadto w zakresie infrastruktury technicznej na obszarze projektu zmiany „Planu...”:
Dopuszcza się modernizacje, rozbudowę, przebudowę i wymianę sieci na obszarze planu po

istniejących trasach przebiegu sieci oraz w miejscach niekolizyjnych z istniejącymi i projektowanymi budynkami.

Na całości obszaru objętego planem dopuszcza się lokalizacje urządzeń oraz sieci infrastruktury technicznej, niezbędnej dla funkcjonowania obszaru zgodnie z określonym przeznaczeniem o ile nie jest to sprzeczne to z przepisami odrębnymi oraz ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów, zawartymi w §15.

Projekt zmiany „Planu...” dopuszcza scalanie i podział nieruchomości w ramach linii rozgraniczających terenów, ale jednocześnie nie dopuszcza się podziałów geodezyjnych po ścianach zewnętrznych terenu obsługującego, niezbędnego dla prawidłowego funkcjonowania działki budowlanej zgodnie z jej przeznaczeniem.

Zgodnie z zapisami projektu zmiany „Planu...” obowiązuje zakaz tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

2.2. Powiązania projektu zmiany „Planu...” z innymi dokumentami²

2.2.1 Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

Generalny cel polityki przestrzennej zapisany w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” (2009) to: *Kształtowanie harmonijnej struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa sprzyjającej równoważeniu wykorzystywania cech, zasobów i walorów przestrzeni z rozwojem gospodarczym, wzrostem poziomu i jakości życia oraz trwałym zachowaniem wartości środowiska dla potrzeb obecnego i przyszłych pokoleń.*

Cele główne polityki przestrzennej zapisane w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” (2009) to:

1. Powiązanie województwa z Europą, w tym przede wszystkim z regionem bałtyckim.
2. Wzrost konkurencyjności i efektywności gospodarowania przestrzenią.
3. Osiągnięcie średniego europejskiego poziomu rozwoju i jakości życia porównywalnej z krajami europejskimi.
4. Zahamowanie dewaloryzacji środowiska oraz ochrona jego struktur i wartości.
5. Podwyższenie walorów bezpieczeństwa i odporności na skutki awarii i klęsk żywiołowych.

Projekt „Planu...” spełnia ww. zapisy dokumentu, zwłaszcza w zakresie punktów 2 i 3.

Zgodnie z ustaleniami „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” 2009 w zakresie ochrony zasobów środowiska na obszarze miasta Skórcz szczególnie istotne są:

- *zwiększenie naturalnej retencji na obszarach miejskich, przeciwdziałanie nadmiernemu uszczelnianiu terenów otwartych;*
- *oszczędne gospodarowanie przestrzenią szczególnie na obszarach istotnych z punktu widzenia ochrony bioróżnorodności;*

² Dokumenty z zakresu ochrony środowiska omówiono w rozdz. 6

- *poprawa jakości powietrza atmosferycznego, szczególnie w miastach, głównie poprzez ograniczanie wielkości emisji gazów i pyłów do atmosfery;*
- *wyprowadzenie tranzytowego ruchu samochodowego z centrów obszarów zurbanizowanych oraz modernizacja i przebudowa ciągów komunikacyjnych wraz z ciągami torowisk zgodnie z zasadami Zrównoważonego Rozwoju Transportu w Miastach.*

Zmiana „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skórcz pomiędzy ulicami Pomorską i Zieloną” uwzględnia ww. cele zagospodarowania przestrzennego.

W zakresie kształtowania lokalnych elementów systemu osadniczego zasady i kierunki zagospodarowania przestrzennego określone w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” (2009) obejmują:

- *stosowanie wzorców rozwoju przestrzennego, zapewniających najefektywniejsze wykorzystanie obszarów istniejącego zainwestowania oraz minimalizujących ekspansję na nowe obszary zainwestowania kosztem przestrzeni otwartych przez:*
 - *udostępnianie do zabudowy i zainwestowania kolejnych terenów zgodnie z potrzebami budowy całościowych struktur przestrzennych;*
 - *prowadzenie oszczędnej gospodarki terenami istniejącego i potencjalnego zainwestowania;*
 - *wyłączenie z osadnictwa i zainwestowania gospodarczego określonych obszarów w celu ochrony przestrzeni otwartych, jako elementu kształtowania ładu przestrzennego, w tym przeciwdziałanie „rozlewaniu się” obszarów zainwestowania;*
- *domykanie granic zainwestowania – wyznaczanie obszarów rozwojowych tak, aby ekspansja zainwestowania na każdym etapie kształtowała czytelną krawędź terenów zagospodarowanych, przy czym należy:*
 - *wypełniać luki w zainwestowaniu, nie stanowiące chronionych przestrzeni otwartych;*
 - *kontynuować zabudowę wykraczającą poza istniejący obszar zainwestowania zgodnie z charakterem jednostki osadniczej;*
- *minimalizowanie konfliktów – planowanie obszarów monofunkcyjnych ograniczone do przypadków, gdy istnieje zagrożenie konfliktami funkcjonalnymi i przestrzennymi planowanego zagospodarowania z funkcjami mieszkaniowymi, usługowymi oraz rekreacyjnymi;*
- (...)
- *stanowienie aktów prawa miejscowego zapewniających: odpowiedni dla rangi ośrodków zestaw funkcji, warunki zachowania ładu przestrzennego oraz zrównoważony rozwój przez:*
 - *wykorzystanie w pierwszej kolejności terenów niezainwestowanych, które znajdują się w centrach miast, lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie;*
 - *dogłaszczanie istniejących obszarów zainwestowania przy równoczesnym zachowaniu lub poszerzaniu terenów zielonych i powierzchni biologicznie czynnej, w tym poprzez zmniejszenie wielkości terenów infrastruktury transportowej na rzecz terenów zielonych i zabudowy usługowej związanej z zielenią.*

Projekt zmiany „Planu...” uwzględnia powyższe zasady i kierunki kształtowania lokalnych elementów systemu osadniczego, szczególnie w zakresie domykania granic zainwestowania – wypełnianie luki w zainwestowaniu w obrębie terenów już zagospodarowanych.

2.2.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

Według Ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 12.06.2012 r., poz. 647, ze zm.):

Art. 9. 1. W celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanego dalej "studium".

2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza studium zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem.

3. Studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy.

4. Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

5. Studium nie jest aktem prawa miejscowego.

Dla miasta Skórcz obowiązuje Zmiana „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Skórcz” (tekst jednolity) przyjęta Uchwałą nr XXXV/201/2006 Rady Miejskiej w Skórczu z dnia 6 lipca 2006 roku.

Obszar projektu zmiany „Planu...”, zgodnie z zapisami „Studium...” (2006), to teren istniejącego zainwestowania, położony w strefie E ochrony ekspozycji układu urbanistycznego miasta Skórcz, wpisanego do rejestru zabytków województwa pomorskiego. W „Studium...” nie wskazano szczegółowych zasad zagospodarowania (m.in. wskazania konkretnej funkcji czy wskaźników dotyczących zagospodarowania).

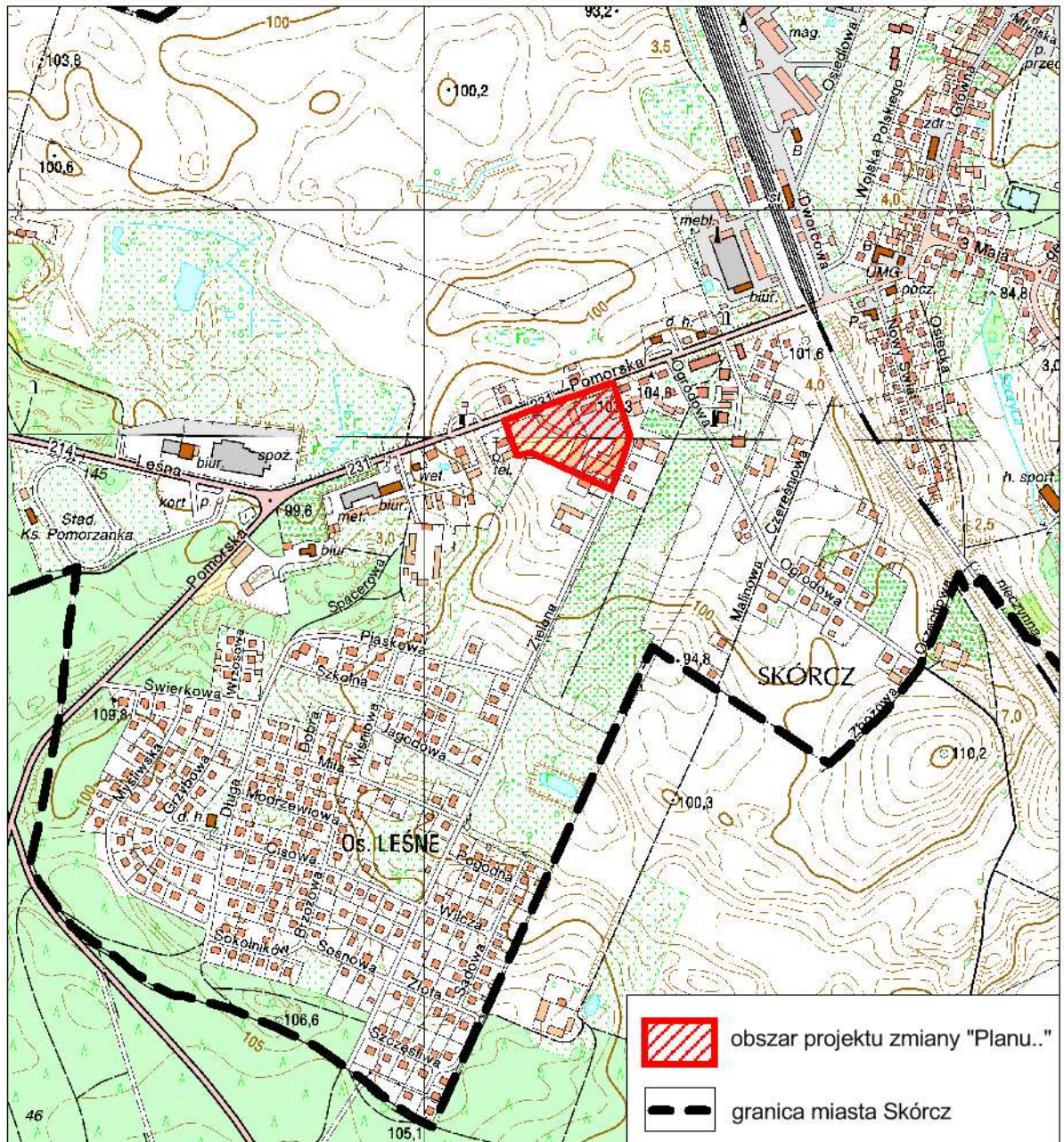
Projekt zmiany „Planu...”, który umożliwi wprowadzenie funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej, jest zgodny z zapisami zmiany „Studium...” (2006).

3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY

3.1. Struktura środowiska przyrodniczego

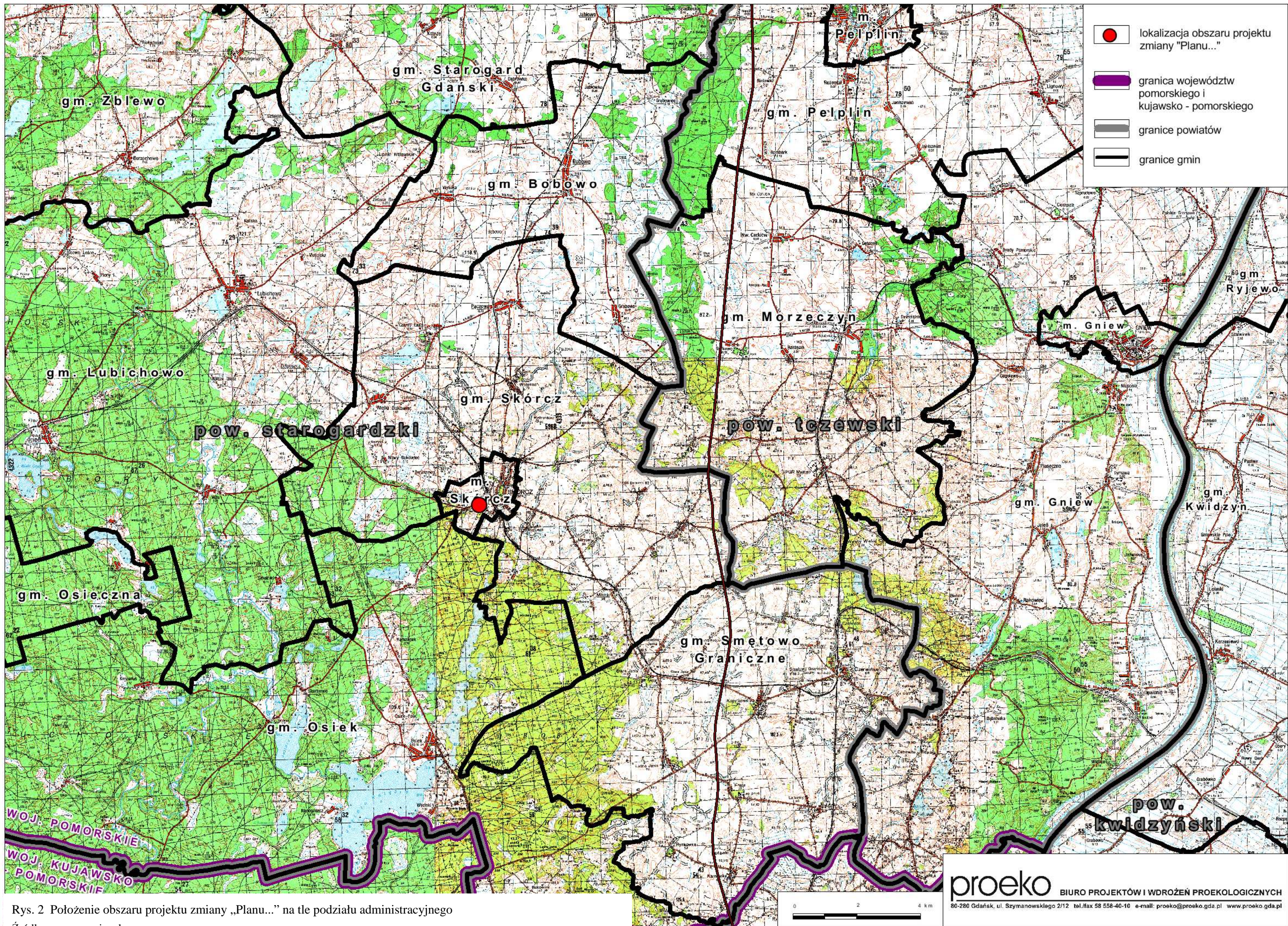
3.1.1. Położenie regionalne

Obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest w zachodniej części miasta Skórcz, przy drodze wojewódzkiej 222 (rys. 1), w powiecie starogardzkim, i w województwie pomorskim (rys. 2).



Rys. 1 Położenie obszaru projektu zmiany „Planu...” w mieście Skórcz (1:10 000).

Źródło: opracowanie własne



Rys. 2 Położenie obszaru projektu zmiany „Planu...” na tle podziału administracyjnego

Źródło: opracowanie własne

Według regionalizacji fizycznogeograficznej województwa pomorskiego (Przewoźniak 2002) miasto Skórcz leży na pograniczu dwóch regionów fizycznogeograficznych: Borów Tucholskich Wschodnich i Pojezierza Starogardzkiego. Projekt zmiany „Planu...” położony jest na obszarze Borów Tucholskich Wschodnich.

Bory Tucholskie Wschodnie obejmują centralną część południowego pasa województwa pomorskiego. Granica między Borami Tucholskimi Zachodnimi i Wschodnimi ma umowny charakter. Wynika ona głównie z występowania w części wschodniej rozległych, śródleśnych enklaw rolno-osadniczych, których brak w części zachodniej. Enklawy te występują przede wszystkim na tzw. wyspach morenowych. Największe z nich to enklawy Bruska, Czerska, Wielewska oraz mniejsze, jak Lipuska i Piechowicka. Granica między Borami Tucholskimi Wschodnimi a Pojezierzami Kaszubskim i Starogardzkim jest trudna do jednoznacznego wyznaczenia, gdyż sandry biorą początek na obszarach pojeziernych - występuje tu szeroka strefa przenikania się struktur morenowych i sandrowych. Bory Tucholskie Wschodnie, tworzą rozległe pola sandrowe, częściowo wykształcone w postaci poziomów terasowych. Ukształtowanie powierzchni równinnych sandrów urozmaicają rynny subglacjalne, doliny rzeczne i liczne wytopiska. Głównym ciekim regionu jest Wda. Przepływa ona m. in. przez zespół Jezior Wdzydzkich, stanowiących największy i najpiękniejszy krajobrazowo kompleks jeziorny regionu. Oprócz nich występuje tu duża liczba zróżnicowanych morfometrycznie jezior o genezie rynnowej i wytopiskowej. Pokrywa piasków wodnolodowcowych o dużej miąższości i infiltracyjny typ stosunków wodnych warunkują małą żyzność siedlisk. Efektem tego jest zdecydowana przewaga lasów, reprezentowanych przez sosnowe bory. Należą one głównie do dwóch typów siedliskowych - boru suchego i boru świeżego.

Środowisko przyrodnicze Borów Tucholskich Wschodnich jest w umiarkowanym stopniu zantropizowane. Główną przyczyną antropizacji jest gospodarka leśna i związane z nią sztucznie nasadzone drzewostany sosnowe oraz gospodarka rolna i sieć osadnicza. Centrami lokalnej antropizacji środowiska są małe miasta: Brusy, Czersk i Czarna Woda.

Bory Tucholskie Wschodnie stanowią część krajowego płata ekologicznego Borów Tucholskich – największego kompleksu leśnego w Polsce, a rolę specyficznych korytarzy ekologicznych pełnią w nim strefy dolinne, w tym dolina Wdy.

Generalnie równinne ukształtowanie terenu i duża lesistość powodują, że krajobraz Borów Tucholskich Wschodnich jest umiarkowanie zróżnicowany. W rejonach dużych enklaw nieleśnych występują tu rozległe panoramy widokowe, a koncentracja lokalnych walorów krajobrazowych ma miejsce w rejonach zbiorników wodnych i polan śródleśnych, tworzących wnętrza krajobrazowe.

3.1.2. Środowisko abiotyczne obszaru projektu zmiany „Planu...”

Rzeźba terenu

Miasto Skórcz położone jest na obszarze z krajobrazem młodoglacjalnym, reprezentowanym głównie przez wysoczyzny morenowe i sandry.

Obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest na wysokości od ok. 103 m n.p.m. w części północnej (w okolicy drogi wojewódzkiej nr 222) do ok. 107 m n.p.m. w południowo-wschodniej jego części. Powierzchnia terenu generalnie obniża się w kierunku północnym.

Powierzchnia obszaru projektu zmiany „Planu...” została znacznie przekształcona w wyniku dotychczasowego zainwestowania – m.in. zabudowa magazynowo - składowa (zarówno użytkowana jak i przeznaczone do rozbiórki) oraz zabudowa mieszkalna. Przekształcenia rzeźby terenu obejmują: niwelacje i nasypy związane z lokalizacją budynków, placów i ciągów komunikacyjnych. Ponadto w południowo – zachodniej części obszaru projektu zmiany „Planu” oraz wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 222 znajdują się fragmentarycznie niewielkie, nieutwardzone skarpy.

Ze względu na znaczne przekształcenie powierzchni terenu na przeważającej części obszaru projektu zmiany „Planu...” spadki są bardzo małe lub nie występują w ogóle.

Budowa geologiczna

W podłożu obszarów wysoczyzny morenowej w rejonie Skórcza przeważają gliny i piaski gliniaste zalegające na glinach, rzadziej występują piaski słabogliniaste i gliniaste lekkie³.

Na przeważającej części obszaru projektu zmiany „Planu...” wg archiwalnej mapy glebowo - rolniczej w skali 1:5000 występują gliny średnie. Północno-zachodni fragment obszaru projektu zmiany „Planu...” położony jest na piaskach gliniastych lekkich, podścielonych glinami lekkimi.

Gleby

Gleby na obszarze projektu zmiany „Planu...” w wyniku dotychczasowego użytkowania zostały silnie przekształcone. Zgodnie z archiwalną mapą glebowo-rolniczą w skali 1:5000 przeważający obszar objęty projektem zmiany „Planu...” stanowią tereny zabudowane. Jedynie w północno-zachodniej części analizowanego obszaru stwierdzono występowanie gleb brunatnych właściwych – obecnie teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

Na obszarze projektu zmiany „Planu...” występują grunty zakwalifikowane generalnie jako zabudowane i zurbanizowane:

- B – tereny mieszkaniowe;
- Ba – tereny przemysłowe;

³ Wg „Opracowania ekofizjograficznego podstawowego fragmentu miasta Skórcza w rejonie „Iglotexu” dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”, PROEKO, 2005

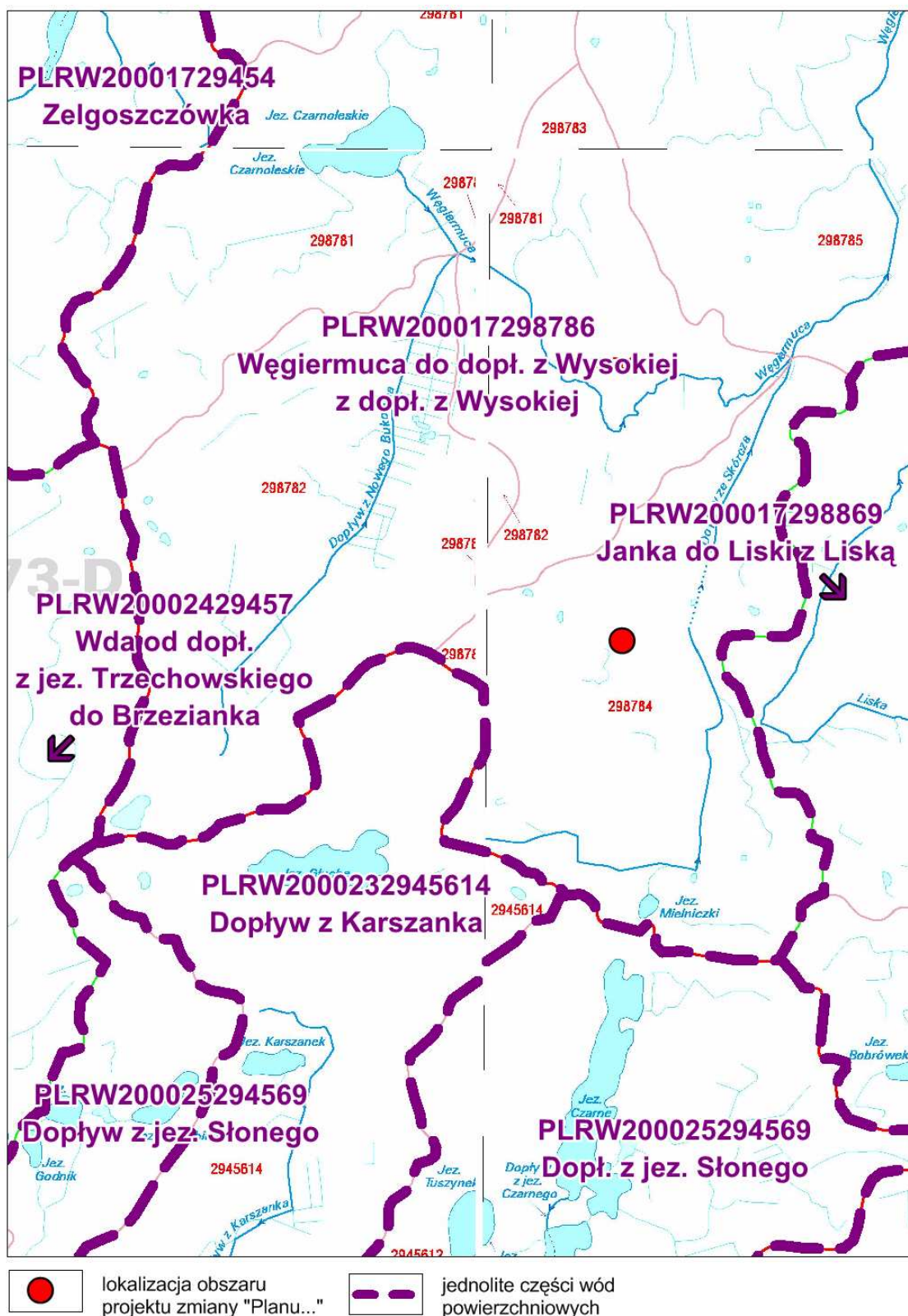
- Bi – inne tereny zabudowane;
- Bp – zurbanizowane tereny niezabudowane.

Wody powierzchniowe

Na obszarze projektu zmiany „Planu...” nie występują wody powierzchniowe.

Pod względem hydrograficznym obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest w zlewni Szorycy, która stanowi dopływ Węgiermucy, uchodzącej do rzeki Wierzycy. Szoryca przepływa przez centralną część Skórcza, w odległości ok. 540 m na wschód od obszaru projektu zmiany „Planu...”. Na terenie miasta, na odcinku między ulicami 3-go Maja i Parkową, rzeka ujęta została w podziemny przewód. W odległości ok. 1,4 km na północ od granicy miasta Skórcz Szoryca uchodzi do Węgiermucy.

Obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych PLRW200017298786 „Węgiermuca do dopł. z Wysokiej z dopł. z Wysokiej” (rys. 3).



Rys. 3 Położenie obszaru projektu zmiany „Planu...” na tle podziału hydrograficznego.

Źródło: <http://www.kzgw.gov.pl/>

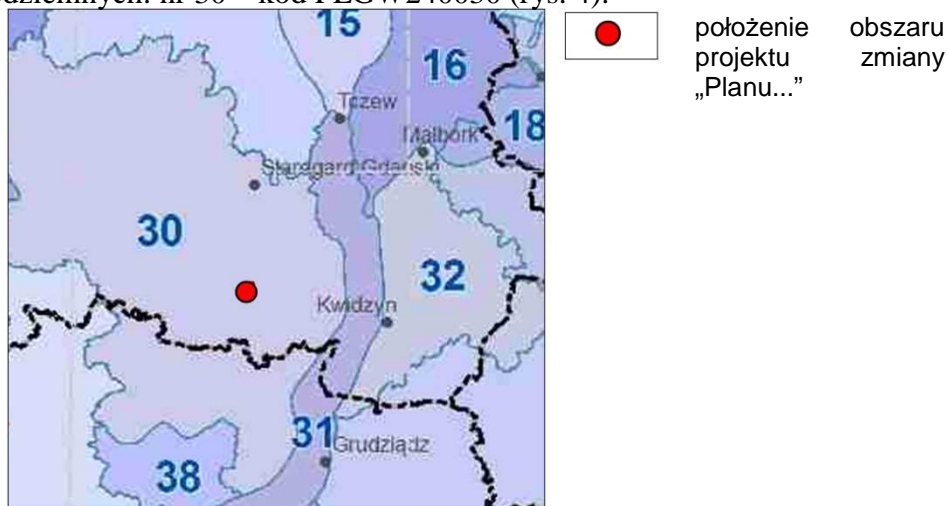
Źródłem danych hydrograficznych jest Mapa Podziału Hydrograficznego Polski wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Wody podziemne

Wody podziemne zlewni Wierzycy, w obrębie której znajduje się miasto Skórcz wraz z obszarem projektu zmiany „Planu...”, reprezentowane są głównie przez następujące poziomy wodonośne⁴:

- **górnoczwartorzędowe piętro wodonośne** – najpowszechniej użytkowane, występuje na głębokości od kilku do ponad 60 m p.p.t., miąższość utworów wodonośnych w przedziale 15 – 25 m;
- **dolnoczwartorzędowe piętro wodonośne** – głównie we wschodniej części zlewni Wierzycy, występuje na głębokości od 50 do 120 m p.p.t., wydajność studni jest znacznie zróżnicowana – od kilkunastu do ponad 120 m³/h;
- **trzeciorzędowe piętro wodonośne** – rozpoznane we wschodniej części zlewni Wierzycy w okolicach Pelplina i Gniewu, gdzie stanowi podstawę zaopatrzenia ludności tego obszaru miąższość utworów wodonośnych wynosi od kilku do 30 m, połączone jest bezpośrednio z wodami piętra kredowego, a także częściowo z wodami zawartymi w piaskach spągowej części osadów czwartorzędowych (okolice Pelplina). Wydajność studni waha się od 84 m³/h do nawet 151³/h;
- **kredowe piętro wodonośne** – rozpoznane na wschód od Starogardu Gdańskiego, strop tych utworów występuje na rzędnych 75 do 85 p.p.m. – głębokość 130 – 150 m (rejon Pelplina), 95 m p.p.m. – głębokość 120 m (rejon Gniewu) i 98 m p.p.m. – głębokość 160 m (rejon Starogardu Gdańskiego).

Obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych: nr 30 – kod PLGW240030 (rys. 4).



Źródło: „Plan Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły”
(M.P. z 2011 Nr. 49, poz. 549 – Mapa nr 4. Jednolite części wód podziemnych)

Rys. 4 Położenie obszaru projektu zmiany „Planu...” na tle Jednolitych Części Wód Podziemnych

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

(M.P. z 2011 Nr 49, poz. 549 – Mapa nr 4 Jednolitych części wód podziemnych)

4 Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla gminy wiejskiej Skórcz będącej udziałowcem Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Sp. z o.o. na lata 2010 – 2013 z perspektywą na lata 2014 – 2017.

Warunki klimatyczne

Wg podziału klimatycznego Polski Wosia (1999) obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest w regionie IV – Dolnej Wisły. Jest to region klimatyczny wykazujący znaczne odrębności w zakresie stosunków klimatycznych w porównaniu z terenami leżącymi na wschód i zachód od niego. Region ten obejmuje obszar Żuław Wiślanych i Zalewu Wiślanego, wschodnią część Pobrzeża Kaszubskiego i Starogardzkiego oraz zachodnią część Pojezierza Iławskiego.

Specyfiką stosunków pogodowych tego obszaru jest względnie częste pojawianie się pogody chłodnej z dużym zachmurzeniem bez opadu. W porównaniu z innymi regionami znaczna frekwencją odznacza się tutaj pogoda przymrozkowa bardzo chłodna z dużym zachmurzeniem bez opadu. Mniej liczne są tutaj dni przymrozkowe umiarkowanie zimne i zarazem pogodne bez opadu.

Średnia roczna temperatura wynosi tutaj około 7,0°C, w lipcu około 17,0°C, a w styczniu od – 3,0 do –1,0°C. Przymrozki zaczynają się wcześniej i trwają dłużej, a pokrywa śnieżna zalega około 70 dni. Średnie sumy opadów rocznych wynoszą od 550 do 650 mm, z przewagą opadu letniego nad opadem zimowym. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich i północno-zachodnich. Zimą częste są wiatry z południa i południowego wschodu. Okres wegetacyjny wynosi około 200 dni. W ciągu roku dni słonecznych występuje przeciętnie 36, pochmurnych 200, dni z dużym zachmurzeniem 128, dni bez opadu 198, a z opadem 166.

Lokalnie warunki klimatyczne wykazują zróżnicowanie, przede wszystkim w zależności od charakteru pokrycia i ukształtowania terenu. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w zróżnicowaniu warunków termicznych (głównie efekt różnej ekspozycji stoków, występowania zagłębień i obniżen terenu mogących stanowić miejsca inwersji temperatury powietrza), warunków anemometrycznych (przewietrzanie a ekspozycja stoków zagłębień terenu), warunków wilgotnościowych (zwiększona wilgotność w zagłębieniach, zwłaszcza ze zbiornikami wodnymi). Linijne i obniżenia terenu stymulują sploty chłodnego powietrza.

3.1.3. Środowisko biotyczne obszaru projektu zmiany „Planu...”

Szata roślinna

Obszar projektu zmiany „Planu...” obejmuje tereny już zainwestowane. Szata roślinna i warunki siedliskowe zostały silnie przekształcone w wyniku dotychczasowego użytkowania terenu (składy, magazyny, zabudowa mieszkaniowa i usługowa).

W 1996 roku dla miasta Skórcz wykonano inwentaryzację i waloryzację przyrodniczą (Mieńko, Błażuk, Kowalski 1996), zgodnie z którą obszar projektu zmiany „Planu...” leży na obszarze zbiorowisk synantropijnych. *Zbiorowiska ruderalne, związane z pozarolniczą działalnością człowieka, na terenie miasta Skórcz reprezentowane są przez płaty zespołu *Urtico-Malvetum neglectae* i *Sysymbrietum sophiae*. Notowano także kilka fitocenoz budowanych przez wysokie byliny, jak: *bylica pospolita Artemisia vulgaris*, *nostrzyk biały Melilotus albus*, *chaber nadreński Centaurea stoebe*, *wrotycz pospolity Tanacetum vulgare* i inne. Szczegółowa ich identyfikacja wymaga dokładniejszych badań florystycznych, niż*

przewidziane zakresem niniejszego opracowania („Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodniczej miasta Skórcz”, 1996).

Podsumowując, podstawowe kompleksy roślinne w rejonie obszaru projektu zmiany „Planu...” tworzą:

- roślinność trawiasta z dużym udziałem roślinności ruderalnej;
- pojedyncze drzewa i niewielkie zakrzaczenia;
- roślinność przydomowych ogrodów towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej - południowo-wschodnia i północno - zachodnia części obszaru projektu zmiany „Planu...” i jego otoczenie;
- szpaler drzew wzdłuż ulicy Pomorskiej (poza obszarem projektu zmiany „Planu....”, po północnej stronie drogi wojewódzkiej 222).

Fauna

Zgodnie z rozpoznaniem faunistycznym wykonanym na potrzeby „Inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej miasta Skórcz” (Mieńko, Błażuk, Kowalski 1996) na obszarze całego miasta stwierdzono występowanie:

- ichtiofauny: ciernik *Gasterosteus aculeatus*, okoń *Perca fluviatilis*, karaś *Carassius carassius* (występowanie w rzece Szoryca i niewielkich oczkach wodnych m.in. na dawnym wysypisku śmieci);
- płazów: traszka zwyczajna *Tristatus vulgaris* (dawne miejskie wysypisko śmieci), ropucha zielona *Bufo viridis* (nasyp toru kolejowego biegnący przez miasto z S na N), żaba jeziorkowa *Rana lessonae* (były basen kąpielowy w centrum miasta), żaba trawna *Rana temporaria* i żaba moczarowa *Rana arvalis* (na obszarze całego miasta z wyjątkiem obszarów zwartej zabudowy);
- gadów: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* (nasyp toru kolejowego i wraz z przylegającymi obszarami);
- ptaków:
 - w obrębie zwartej zabudowy: wróbel domowy *Passer domesticus*, kawka *Corvus monedula*, sroka *Pica pica*, jaskółka oknówka *Delichon urbica*, dymówka *Hirundo rustica*, gawron *Corvus frugilegus*, wrona siwa *C. corone cornix*, jerzyk *Apus apus*, sierpówka *Streptopelia decaocto* oraz szpak *Sturnus vulgaris*.
 - w obrębie luźnej zabudowy willowej, ogródków działkowych i pól: oprócz wyżej wymienionych, dodatkowo występują inne gatunki: trznadel *Emberiza citrinella*, kos *Turdus merula*, szczygieł *Carduelis carduelis*, skowronek polny *Alauda arvensis*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, pliszka siwa *Motacilla alba*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, sikora bogatka *Parus major*, sikora modra *Parus caeruleus*, kuropatwa *Perdix perdix*, gąsiorek *Lanius collurio*;

- na miejskim wysypisku śmieci (aktualnie nieczynne): krzyżówka *Anas platyrhynchos*, łyska *Fulica atra*;
- na terenach leśnych w pobliżu południowo-zachodnich granic miasta: sikora bogatka *Parus major*, sikora modra *Parus caeruleus*, sikora sosnówka *Parus ater*, zięba *Fringilla coelebs*, kos *Turdus merula*, drozd śpiewak *T.philomelos*, pierwiosnek *Phylloscopus colybita*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, sójka *Garrulus glandarius*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, rudzik *Erithacus rubecula*, grzywacz *Columba palumbus*, dzięcioł duży *Dendrocops major*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, myszołów zwyczajny *Buteo buteo*;
- ssaków: ryjówka aksamitna *Sorex araneus* (na dawnym wysypisku śmieci), kret *Talpa europaea* (pola uprawne i łąki), jeż wschodnioeuropejski *Erinaceus concolor* (południowa część miasta w sąsiedztwie torów kolejowych), normik polny *Microtus arvalis* (na dawnym wysypisku śmieci), wiewiórka *Sciurus vulgaris* (teren leśny w południowej części miasta), zajęć szarak *Lepus europaeus* (pola), sarna *Capreolus capreolus* (teren leśny w południowej części miasta oraz dawne wysypisko śmieci), lis *Vulpes vulpes* (obserwacja niepewna), dzik *Sus scrofa* i kuna *Mustela foina* (ich występowanie nie zostało potwierdzone w terenie – na podstawie informacji uzyskanej od mieszkańców;

Ponadto miasto Skórcz znajduje się na trasie przelotów gęsi gęgawy *Anser anser* oraz gęsi zbożowej *Anser fabalis*.

Wszystkie gatunki zwierząt stwierdzone podczas „Inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej...” (1996) zanotowano głównie poza obszarem projektu zmiany „Planu...”. Na analizowanym obszarze, ze względu na znaczne przekształcenia środowiska (zob. rozdz. 3.1.2.) możliwe jest występowanie głównie pospolitych gatunków ptaków charakterystycznych dla środowiska miejskiego (w Polsce prawie wszystkie gatunki ptaków podlegają ochronie, w tym większość gatunków znajduje się pod ochroną ścisłą).

3.2 Procesy i powiązania przyrodnicze

Spośród procesów przyrodniczych najistotniejsze znaczenie w aspekcie zagospodarowania przestrzennego terenu mają procesy geodynamiczne, hydrologiczne i ekologiczne.

Na obszarze projektu zmiany „Planu...” brak jest przejawów procesów geodynamicznych (morfodynamiki) – zob. rozdz. 3.4.

Na obszarze projektu zmiany „Planu i w jego sąsiedztwie **nie występuje zagrożenie powodzią** (zob. rozdz. 3.4.).

Na obszarze projektu zmiany „Planu...” postępuje powolny rozwój roślinności ruderalnej, który częściowo jest hamowany przez dotychczasowe użytkowanie terenu (użytkowanie powierzchni magazynowych, składowych oraz budynków gospodarczych).

Korytarze ekologiczne

Zgodnie z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z dnia 3 czerwca 2013 r., poz. 627), art.5, p.2) (...) *korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów.*

Ponadto w art. 23.1. ww., ustawy stwierdzono, (...) że *obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.*

Miasto Skórcz (a tym samym obszar projektu zmiany „Planu...”) objęte jest następującymi opracowaniami planistycznymi i studialnymi rangi krajowej, w których wyznaczono korytarze ekologiczne (w kolejności chronologicznej) (rys. 5):

1. „Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-Polska” (Liro – red. 1998).

Opracowanie zawiera koncepcję wyznaczenia sieci ekologicznej na obszarze Polski. Jest to koncepcja autorska, która nie została sformalizowana w postaci dokumentu prawnego.

Wg tego opracowania obszar projektu zmiany „Planu...” leży w bezpośrednim sąsiedztwie międzynarodowego obszaru węzłowego 11M – Obszar Borów Tucholskich (rys. 5a).

2. „Zwierzęta a drogi. Metody ograniczenia negatywnego wpływu dróg na populacje dzikich zwierząt” (Jędrzejewski i in. 2004).

Poszczególne gatunki zwierząt przemieszczają się najczęściej wielokrotnie wzdłuż tych samych obszarów, które dobrze znają i które zapewniają im bezpieczeństwo. Badania związane z rozmieszczeniem korytarzy migracji wilka i rysia w XX w. oraz zmiany rozmieszczenia tych gatunków, pozwoliły na odtworzenie sieci korytarzy migracji zwierząt lądowych dla całej Polski.

Wg tej koncepcji przez obszar projektu zmiany „Planu...” nie przebiegają korytarze migracyjne. W sąsiedztwie – od południa i południowego – zachodu znajdują się lasy włączone do sieci korytarzy (rys. 5b).

3. „Sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary chronione w Polsce” (2009).

W 2005 r. opracowany został na zlecenie Ministerstwa Środowiska projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005). Podstawą ich wyznaczenia była analiza środowiskowa oraz rozmieszczenia aktualnego i historycznego, a także migracji wybranych gatunków wskaźnikowych: żubra, łosia, jelenia, niedźwiedzia, wilka i rysia. W sieci wyróżniono siedem korytarzy głównych, których rolą jest zapewnienie łączności w skali całego kraju i w skali międzynarodowej. Każdy z korytarzy głównych posiada szereg odnóg (korytarzy uzupełniających), dzięki którym łączy on wszystkie leżące w danym regionie kraju cenne obszary siedliskowe. Koncepcja ta opublikowana jest w pracy Jędrzejewskiego (2009) pt. „Sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary chronione w Polsce”, zawartej w pracy zbiorowej pt. „Ochrona łączności ekologicznej w Polsce” (Jędrzejewski, Ławreszuk – red. 2009).

Wg tego opracowania obszar projektu zmiany „Planu...” leży n skraju północnego korytarza ekologicznego (rys. 5c).

4. „Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030” (2012).

Ww. dokument zawiera mapę (Rysunek 28) pt. „Kierunki polityki przestrzennej wobec obszarów funkcjonalnych cennych przyrodniczo”, według której obszar projektu zmiany „Planu...” leży w sąsiedztwie korytarzy i obszarów funkcjonalnych krajowej hierarchicznej sieci uwzględniającej prototypowe systemy ponadlokalnych korytarzy ekologicznych (rys. 5d).

Podsumowując, nie ma jednej, obowiązującej koncepcji korytarzy ekologicznych w Polsce – najbardziej miarodajna (formalna) jest koncepcja zawarta w „Koncepcji zagospodarowania przestrzennego kraju 2030” (2012) oraz koncepcja Jędrzejewskiego (2009). Według wszystkich przywołanych koncepcji **obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest w sąsiedztwie korytarzy ekologicznych i obszarów węzłowych wskazywanych w wyżej opisywanych publikacjach** (elementy osnowy ekologicznej – lasy Borów Tucholskich – znajdują się na południe i południowy – zachód od obszaru projektu zmiany „Planu...”).

Poziom regionalny

Zgodnie z „Planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” (2009) obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest w bliskim sąsiedztwie płąta ekologicznego Borów Tucholskich (ok 0,8 km na południe i południowy - zachód). Najbliższy korytarz ekologiczny rangi ponadregionalnej „Pojezierny - północny” oddalony jest o ok. 6 km na zachód od obszaru projektu „Planu...” (rys.6).

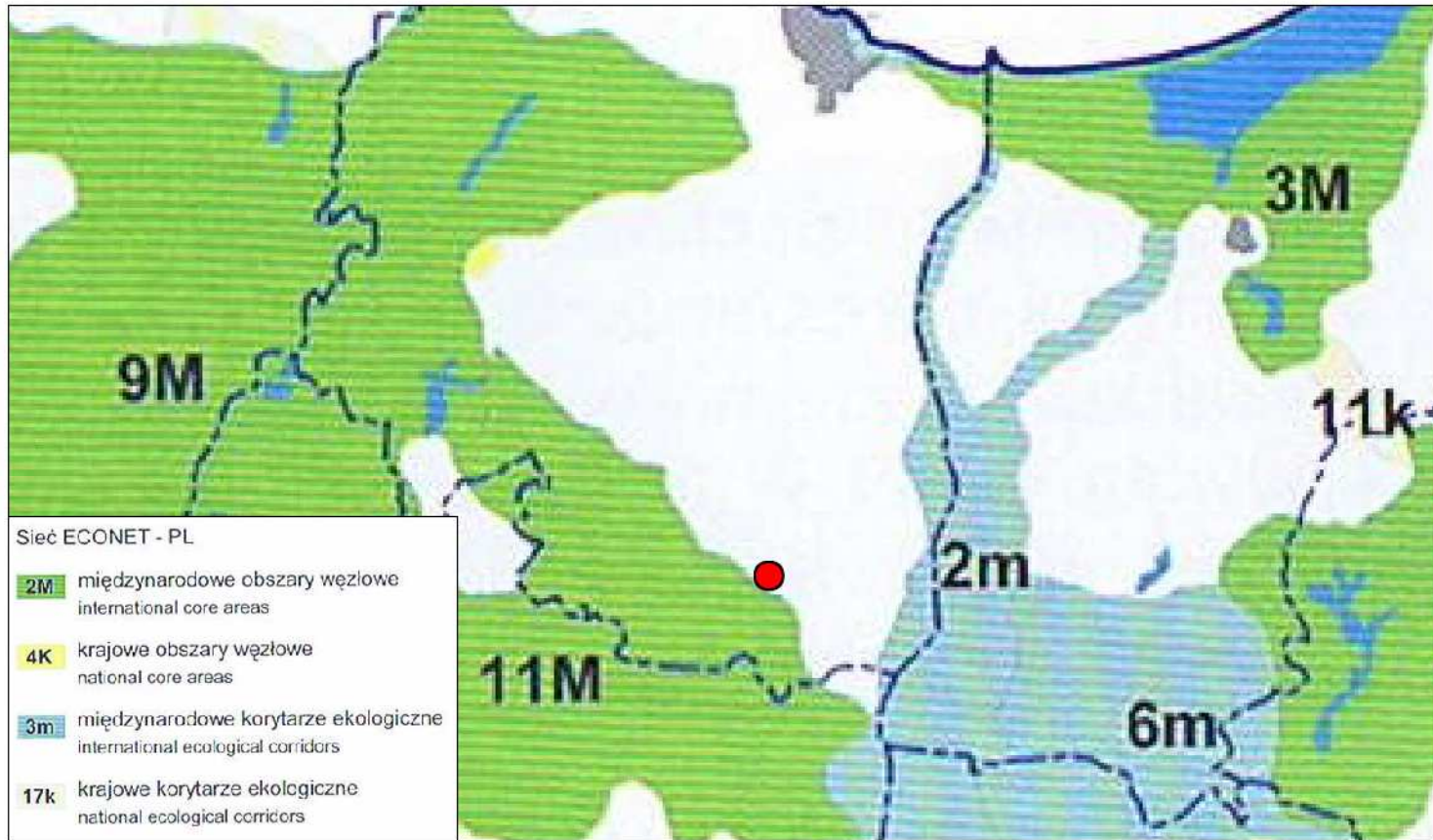
Poziom subregionalny i lokalny

Przez centrum miasta Skórcz, wzdłuż rzeki Szoryca przebiega subregionalny korytarz ekologiczny łączący płat ekologiczny Borów Tucholskich z regionalnym korytarzem Doliny Wierzycy (wg „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” 2009). Na obszarze miasta Skórcz występują rejon osłabienia jego ciągłości spowodowane istniejącym zainwestowaniem i związanymi z nim przekształceniami.

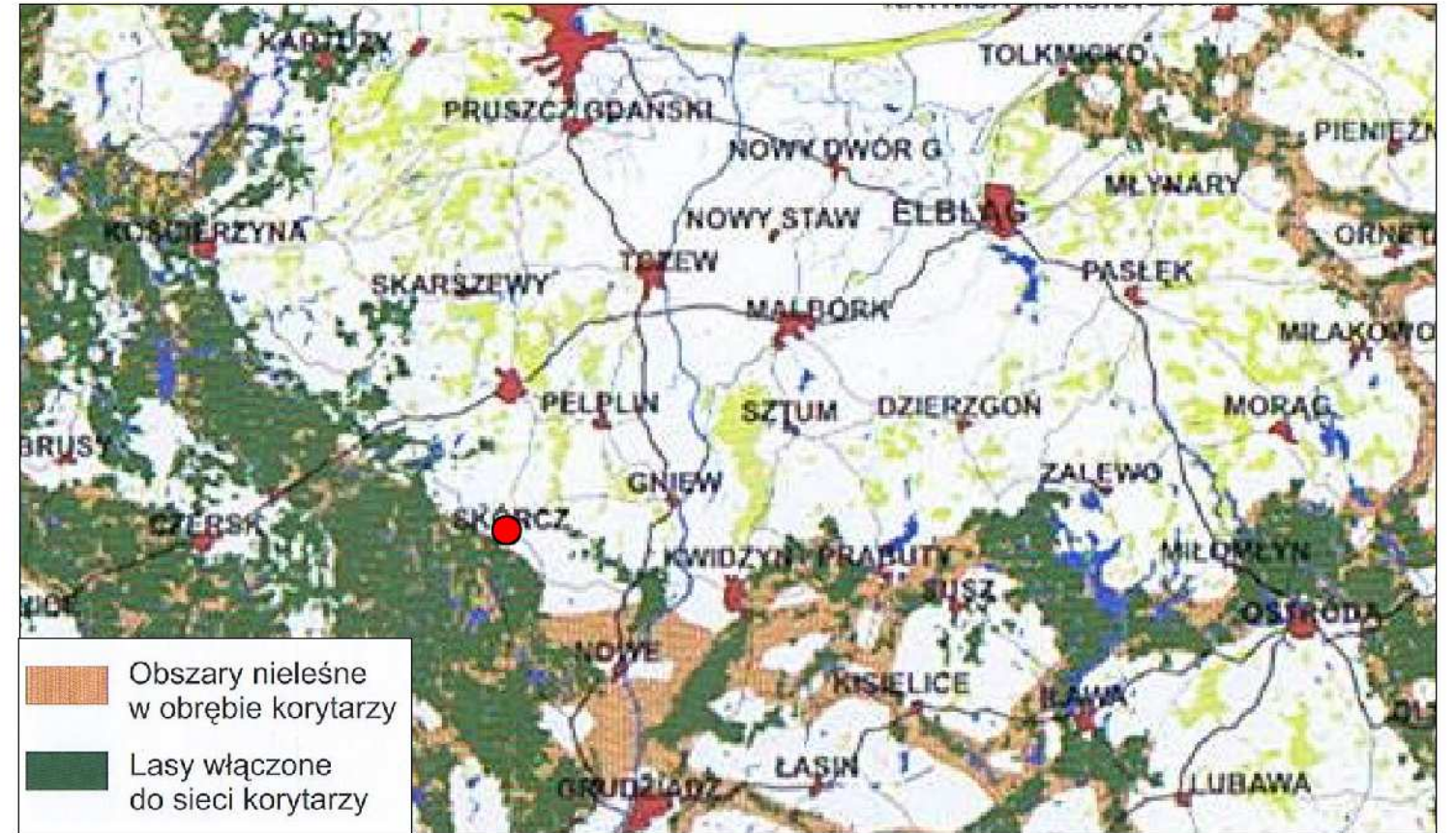
Ponadto w mieście Skórcz lokalne składowe systemu osnowy ekologicznej reprezentowane są głównie przez:

- zgrupowania i szpalery drzew i krzewów: towarzyszące zabudowie mieszkaniowej i ciągom komunikacyjnym;
- podmokłości w obniżeniach terenu zwłaszcza w obrębie niezainwestowanych terenów na obrzeżach miasta.

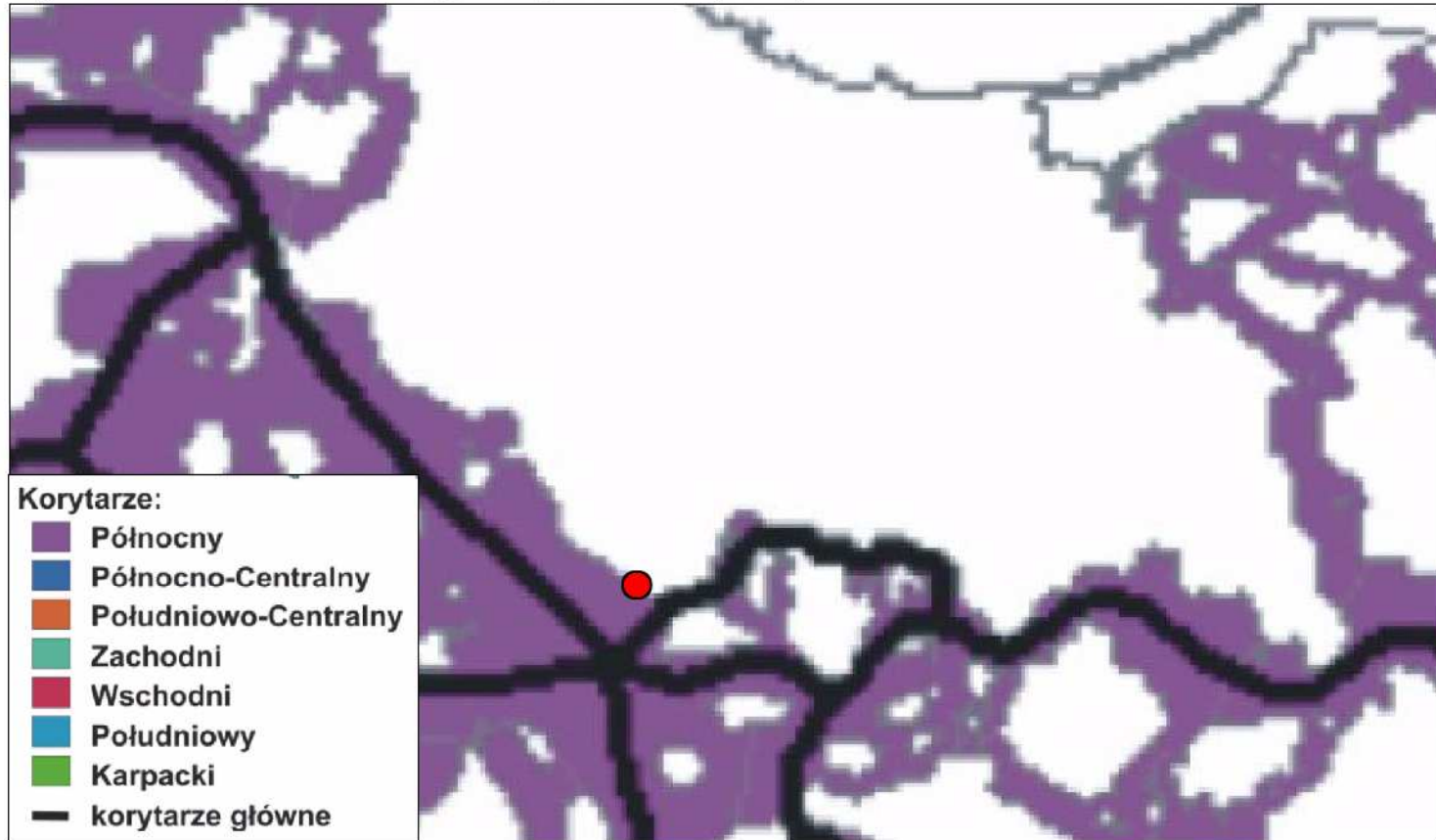
a) "Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-Polska" (1998)



b) "Zwierzęta a Drogi" (2004)

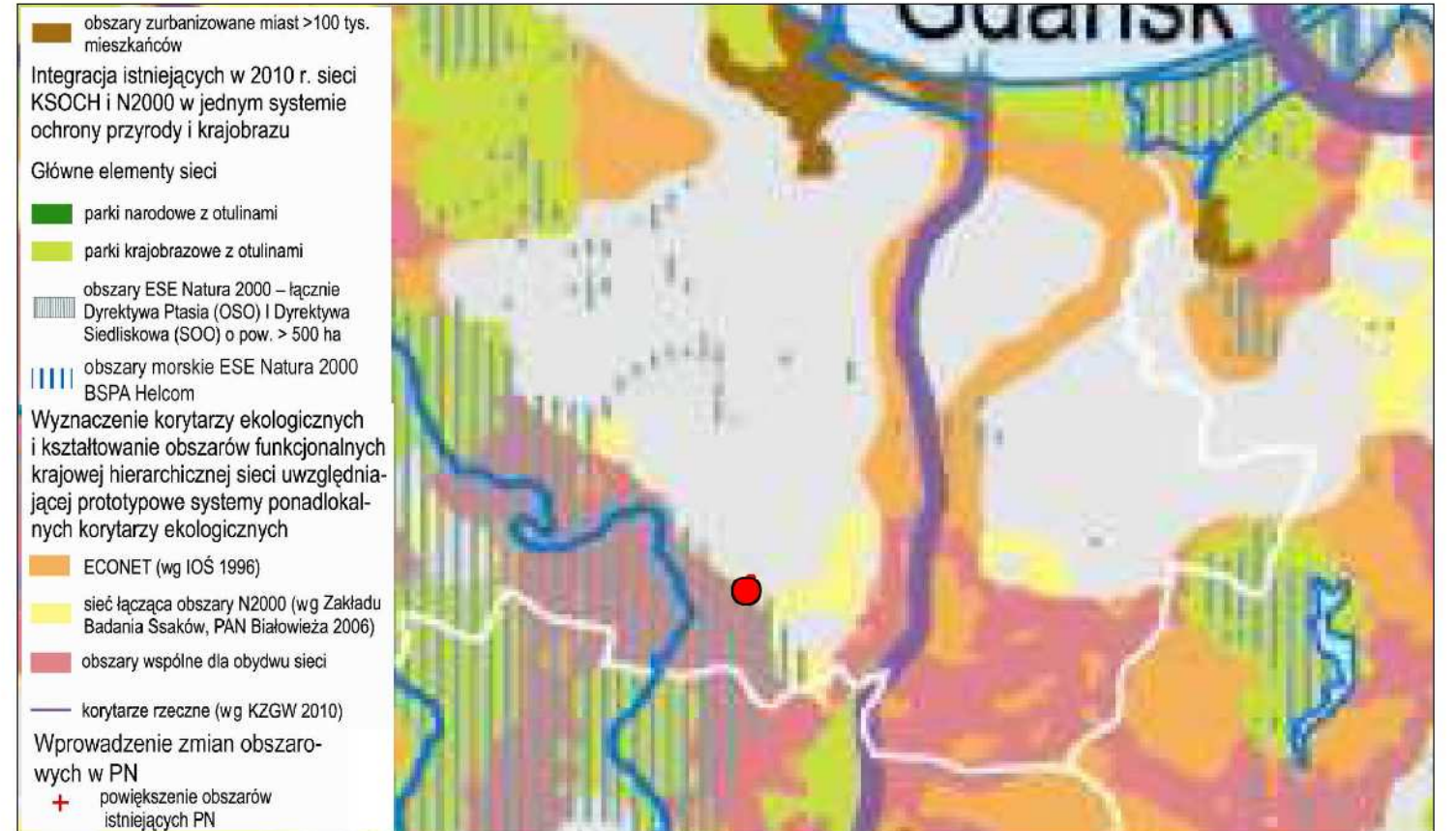


c) "Ochrona łączności ekologicznej w Polsce" (2009)

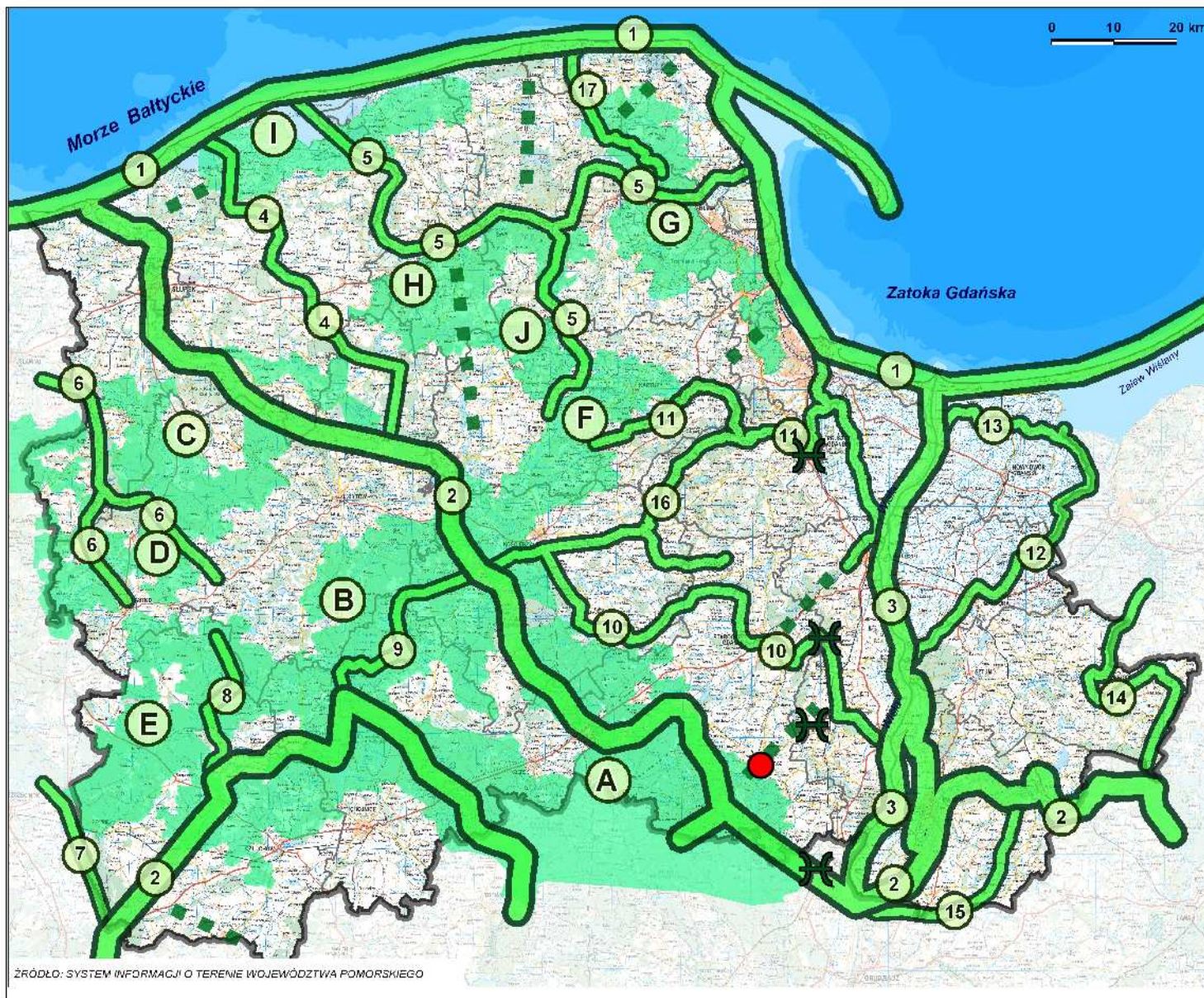


● lokalizacja obszaru projektu zmiany „Planu...”

d) "Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030" (2012)



Rys.5 Obszar projektu zmiany "Planu..." na tle koncepcji korytarzy ekologicznych wg opracowań krajowych (1:900 000)



OZNACZENIA:

Ukształtowanie struktury powiązań ekologicznych

- płyty ekologiczne
- A** Borów Tucholskich
- B** Charzykowsko - kościerski
- C** Lasów kępicko - bytowskich
- D** Lasów sianowsko - miasteckich
- E** Lasów szczecinecko - koczałskich
- F** Stężycko - kartuski
- G** Lasów oliwsko - darżlubskich
- H** Lasów na południe od Lęborka
- I** Lasów górnej Słupi i Łupawy
- J** Lasów Mirachowskich
- korytarze ponadregionalne
- 1** Przymorski - południowobałtycki
- 2** Pojezierny - północny
- 3** Doliny Wisły

korytarze regionalne

- 4** Doliny Łupawy
- 5** Pradoliny Redy - Łeby
- 6** Doliny Wieprzy i Studnicy
- 7** Doliny Gwdy
- 8** Górny odcinek Doliny Brdy
- 9** Dolina Zbrzycy
- 10** Doliny Wierzycy
- 11** Doliny Raduni i Mottawy
- 12** Doliny Nogatu
- 13** Doliny Szkarpawy
- 14** Doliny rzeki Dzierzgoń
- 15** Morawski
- 16** Przywidzki
- 17** Doliny Piaśnicy i rynny j. Żarnowieckiego

Uzupełnienie struktury powiązań ekologicznych regionu

- korytarze subregionalne
- przejścia dla zwierząt w ciągu autostrady A1, determinujące strukturę korytarzy ekologicznych
- granica województwa/ powiatów

lokalizacja obszaru projektu zmiany „Planu...”

Rys. 6 Położenie obszaru projektu zmiany "Planu ..." na tle mapy „Koncepcji systemu powiązań ekologicznych” - „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa Pomorskiego” (2009)

Źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego (2009)

3.3. Walory zasobowo-użytkowe środowiska

Potencjał transurbacyjny

Na obszarze projektu zmiany „Planu...” występują dobre warunki fizjograficzne dla zabudowy: nieznaczne nachylenia terenu, nośne grunty w podłożu, pierwszy poziom wód podziemnych poniżej kilku m p.p.t., dobre warunki bioklimatyczne.

Potencjał agroekologiczny

Pod względem przydatności rolniczej obszar projektu zmiany „Planu...” nie posiada wartości użytkowej. Teren objęty projektem zmiany „Planu...” został przekształcony antropogenicznie (zabudowa mieszkaniowa, magazyny i składy) - w jego obrębie nie jest realizowana gospodarka rolna.

Potencjał leśny

W obrębie obszaru projektu zmiany „Planu...” nie występują lasy.

Atrakcyjność i przydatność rekreacyjna

Potencjał rekreacyjny środowiska przyrodniczego obszaru projektu zmiany „Planu ...”, ze względu na dotychczasowe użytkowanie (powierzchnie magazynowo – składowe oraz zabudowa mieszkaniowa) i sąsiedztwo terenów komunikacyjnych (droga wojewódzka nr 222 – ul. Pomorska i droga gminna - ul. Zielona) jest znikomy.

Obszar projektu zmiany „Planu...” bezpośrednio graniczy od północy (droga wojewódzka nr 222) z międzynarodową trasą rowerową „Tysiąca Jezior”: Kołtki (woj. zachodniopomorskie) – Krzeszewo – Miastko – Bytów – Sulęczyno – Kościerzyna – **Skórcz** – Gniew – Kwidzyn – Prabuty – Połatki - województwo warmińsko-mazurskie (Iława). Ponadto przez miasto Skórcz przebiegają trasy regionalne:

- **nr 123:** Starogard Gdański – Bobowo – **Skórcz**;
- **nr 135:** Karsin – Kaliska – Osieczna – Osiek – **Skórcz**⁵.

Ponadto miasto Skórcz posiada walory kulturowe, które również świadczą o jego atrakcyjności turystycznej. Układ urbanistyczny miasta Skórcza został wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego (nr rejestru 958). Obszar projektu zmiany „Planu...” znajduje się w obrębie strefy ochrony otoczenia zespołu zabytkowego – strefie ograniczenia gabarytu zabudowy.

Zasoby wodne

Obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych, wyznaczonych na obszarze całego kraju.

Na obszarze projektu „Planu...” nie występują wody powierzchniowe.

Miejskie ujęcie wód podziemnych dla zaopatrzenia miasta Skórcz w wodę znajduje się na obszarze gminy wiejskiej Skórcz w miejscowości Ryzowie (na wschód od granic miasta, w odległości ok. 1,2 km od obszaru projektu zmiany „Planu...”).

⁵ wg „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” 2009

Zasoby surowców mineralnych

Według danych Państwowego Instytutu Geologicznego (baza MIDAS), oraz „Bilansu zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2012 r.” (2013) na obszarze projektu zmiany „Planu ...” i w jego otoczeniu nie występują udokumentowane złoża surowców oraz tereny i obszary górnicze.

3.4. Zagrożenia przyrodnicze

W warunkach środowiska przyrodniczego Polski do podstawowych zagrożeń przyrodniczych należą zagrożenie powodziowe, ruchy masowe (zagrożenie morfodynamiczne) i ekstremalne stany pogodowe.

Zagrożenie powodziowe

W ujęciu prawnym, zgodnie z ustawą Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 9.02.2012 roku, poz. 145, ze zm.), obszarami szczególnego zagrożenia powodzią są:

- a) *obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat;*
- b) *obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat;*
- c) *obszary, między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy i przymuliska, stanowiące działki ewidencyjne;*
- d) *pas techniczny w rozumieniu art. 36 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.*

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia powodzi, związanych z nią zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi, strat w gospodarce i szkód w środowisku naturalnym znowelizowana ustawa Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 9.02.2012 roku, poz. 145, ze zm.) nakłada nowe obowiązki na:

- organy rządowe odpowiedzialne za krajową gospodarkę wodną, które sporządzają mapy zagrożenia powodziowego, mapy ryzyka powodziowego i plany zarządzania ryzykiem powodziowym,
- jednostki samorządu terytorialnego, które muszą uwzględniać poziom zagrożenia powodziowego wynikający z wyznaczenia obszarów zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego:
 - w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zmiany wprowadza się w terminie 18 miesięcy od dnia przekazania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego;
 - w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzjach o warunkach zabudowy zmiany wprowadza się od dnia przekazania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego.

Wspomniane wyżej, dokładne mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego sporządza się dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, wskazanych w tzw. „Wstępnej ocenie ryzyka powodziowego”.

Zgodnie z informacjami KZGW **publikacja map w wersji kartograficznej nie jest jednoznaczna z przekazaniem map jednostkom administracji**. Aktualnie (czerwiec 2014 r.) mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego w wersji numerycznej, podlegają sprawdzeniu i weryfikacji kompletności. Przekazanie map jednostkom administracji, o którym mowa w art. 88f ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 9.02.2012 roku, poz. 145, ze zm.) nastąpi niezwłocznie po przygotowaniu poszczególnych partii danych. W związku z tym **do czasu oficjalnego przekazania pełnej cyfrowej formy map jednostkom administracji, podstawą dla dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej przy uzgadnianiu dokumentów w zakresie zagospodarowania przestrzennego są obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczone w studiach ochrony przeciwpowodziowej**.

W granicach projektu zmiany „Planu...” nie występują obszary o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (woda stuletnia).

Reasumując, na obszarze projektu zmiany „Planu ...” **nie występuje zagrożenie powodzią**.

Zagrożenie ruchami masowymi

Na obszarze projektu zmiany „Planu ...” **nie występują zarejestrowane tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi** wg "Rejestracji i inwentaryzacji naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)". Brak także obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych według danych Państwowego Instytutu Geologicznego w ramach ogólnopolskiego projektu „System ochrony przeciwsuwiskowej” SOPO⁶. Informacje na temat tych obszarów mają jednak charakter pogładowy i według zaleceń PIG nie należy ich wykorzystywać przy sporządzaniu planów zagospodarowania.

Zagrożenie wystąpienia ruchów masowych mogą spotęgować niewłaściwe lokalizacje obiektów budowlanych, brak roślinności na zboczach i wprowadzanie sztucznych podcięć zboczy (skarp).

⁶ Państwowy Instytut Geologiczny, we współpracy z innymi instytucjami realizuje ogólnopolski projekt „System ochrony przeciwsuwiskowej” (SOPO). Jego podstawowym celem jest m.in. rozpoznanie, udokumentowanie i zaznaczenie na mapie w skali 1 : 10 000 wszystkich osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi w Polsce. Obecnie w trakcie realizacji jest II etap projektu (spośród zaplanowanych III etapów). Państwowy Instytut Geologiczny, we współpracy z innymi instytucjami realizuje ogólnopolski projekt „System ochrony przeciwsuwiskowej” (SOPO). Jego podstawowym celem jest m.in. rozpoznanie, udokumentowanie i zaznaczenie na mapie w skali 1 : 10 000 wszystkich osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi w Polsce. Obecnie w trakcie realizacji jest II etap projektu (spośród zaplanowanych III etapów).udokumentowanie i zaznaczenie na mapie w skali 1 : 10 000 wszystkich osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi w Polsce. Obecnie w trakcie realizacji jest II etap projektu (spośród zaplanowanych III etapów).

Ekstremalne stany pogodowe

Powszechnym zagrożeniem w warunkach środowiska przyrodniczego Polski są **ekstremalne stany pogodowe**, jak bardzo silne wiatry, długotrwałe, intensywne opady deszczu lub śniegu. Zagrożenie ekstremalnymi stanami pogodowymi będzie wzrastać zgodnie z prognozą zmian klimatu (SPA 2020 – zob. rozdz. 6). Zapobieganie ekstremalnym stanom pogodowym jest niemożliwe, a likwidacja skutków jest kwestią organizacyjną.

3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu zmiany „Planu...”

W przypadku odstąpienia od realizacji ustaleń projektu zmiany „Planu...” nie przewiduje się istotnych zmian środowiskowych ze względu na aktualny stopień zagospodarowania tego rejonu miasta – obowiązywać będzie dotychczas obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego⁷. Zgodnie z jego zapisami na obszarze projektu „Planu...” dopuszczone zostały m.in. następujące funkcje:

- zabudowa usługowa;
- zabudowa produkcyjno – usługowa;
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Na części obszaru projektu zmiany „Planu...” zaniechano użytkowania. Większość budynków: magazynowych, składowych i gospodarczych jest w złym stanie technicznym i docelowo planowana jest ich rozbiórka. Częściowe wyłączenie użytkowania terenu jest przyczyną samoistnych zmian przyrodniczych - m.in. rozwoju roślinności ruderalnej.

⁷ Uchwała nr IV/13/2002 Rady Miejskiej w Skórczu z dnia 20 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skórcz, działki nr 466 (część), 467/1, 467/2, 467/3, 468, 469 i 470

4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY „PLANU...”, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY

4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego

Obszar projektu zmiany „Planu...” i jego otoczenie jest w dużej mierze przekształcony antropogenicznie. Główne przejawy antropizacji środowiska przyrodniczego to:

- osadnictwo miejskie na obszarze projektu zmiany „Planu...” i w jego otoczeniu, w tym zabudowa mieszkaniowa, usługowa i przemysłowo-składowa – źródła emisji zanieczyszczeń do atmosfery, ścieków komunalnych i przemysłowych oraz odpadów komunalnych i przemysłowych;
- ciągi komunikacji drogowej w sąsiedztwie i otoczeniu obszaru projektu zmiany „Planu...” w tym m.in.: droga wojewódzka nr 222 – ul. Pomorska (graniczy z obszarem projektu zmiany „Planu...” od północy) oraz pozostałe drogi lokalne np. ul. Zielona (graniczy z obszarem projektu zmiany „Planu...” od wschodu) – komunikacja samochodowa jako źródło zanieczyszczeń atmosfery i hałasu;
- sieć napowietrznych linii elektroenergetycznych niskiego napięcia (częściowo przebiega wzdłuż północnej granicy obszaru projektu zmiany „Planu...” – źródło antropizacji krajobrazu);
- napowietrzna linia telekomunikacyjna (w sąsiedztwie obszaru projektu zmiany „Planu...” – ok. 3,5 m od jego północno-zachodniej granicy, a także po północnej stronie drogi wojewódzkiej nr 222) – źródło antropizacji krajobrazu.

Warunki aerosanitarne

Główne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru projektu zmiany „Planu...” stanowią:

- źródła ciepła - kotłownie zabudowy mieszkaniowej, usługowej i obiektów produkcyjnych – uciążliwości występujące głównie w okresie grzewczym;
- komunikacja samochodowa - emisja liniowa z ciągów komunikacji samochodowej, przede wszystkim z drogi wojewódzkiej nr 222 oraz dróg o charakterze lokalnym (np. ul. Zielona);
- nieczynne linie kolejowe relacji Starogard Gdański – Smętowo Graniczne i Chojnice – Smętowo Graniczne (ewentualne źródło uciążliwości akustycznej w przypadku ponownego uruchomienia połączeń kolejowych);
- źródła ciepła i emisja technologiczna z terenów produkcyjnych i przemysłowych (m.in. „Iglotex” i „Fast”) w dalszym otoczeniu obszaru projektu zmiany „Planu...”;

Źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego o wzrastającym znaczeniu jest komunikacja samochodowa. Rozkład i natężenie zanieczyszczeń związany jest przede wszystkim z przebiegiem tras komunikacyjnych. Wielkość wpływu na środowisko komunikacji samochodowej w zakresie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego uwarunkowana jest natężeniem ruchu pojazdów. Obszar projektu zmiany „Planu...” graniczy od północy z drogą wojewódzką nr 222, dla której w 2010 roku wykonano pomiary natężenia ruchu w ramach opracowania „Generalny pomiar ruchu 2010”. Pomiaram natężenia ruchu poddane zostały także inne drogi wojewódzkie przebiegające przez teren miasta (tab. 1).

Tabela 1. Średniodobowy ruch pojazdów silnikowych w wybranych punktach pomiarowych na drogach wojewódzkich przebiegających przez miasto Skórcz.

Nr drogi	Nazwa odcinka	Długość odcinka [km]	Średni dobowy ruch pojazdów silnikowych [poj./doba]
214	Zblewo – Skórcz (skrzyż. z DW 222)	24,0	2190
214	Skórcz (skrzyż. z DW 222) – Głuche (skrzyż. z DP)	4,4	3001
222	Jabłowo – Skórcz (skrzyż. z DW 214)	17,4	3938
231	Skórcz (skrzyż. z DW 222) – Stara Jania – do autostrady A1	10,2	1528
234	Skórcz (skrzyż. z DW 222) - Morzeszczyn	10,5	1114

DW – droga wojewódzka;

DP – droga powiatowa;

* średni dobowy ruch pojazdów silnikowych ogólnie w Polsce dla dróg wojewódzkich wyniósł 3398 poj./dobę.

Źródło: Generalny pomiar ruchu 2010, Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o.

Drogę wojewódzką nr 222 sąsiadującą z obszarem projektu zmiany „Planu...” cechuje stosunkowo duże natężenie ruchu (na ruch tranzytowy nakłada się ruch lokalny). Uciążliwości z nią związane mogą być odczuwalne na obszarze projektu zmiany „Planu...”. Wg zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Skórcz” (2006) planowana jest budowa obwodnicy miasta, która docelowo miałaby wyprowadzić ruch, zwłaszcza tranzytowy z jego centrum. Aktualnie (czerwiec 2014) zrealizowany został fragment ulicy Nowodworcowej, która finalnie ma łączyć centrum miasta z planowaną obwodnicą.

Stan czystości powietrza atmosferycznego w gminach województwa pomorskiego jest badany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku. Brak dla miasta aktualnych pomiarów dokumentujących stan atmosfery. Na terenie Skórcza zlokalizowany jest punkt pomiaru pasywnego zanieczyszczeń atmosfery, ale ostatnie publikowane dane dla Skórcza dotyczą pomiarów średniorocznych stężeń dwutlenku siarki i dwutlenku azotu z

zastosowaniem metod pasywnych wykonanych w 2001 r. przez WIOŚ w Gdańsku. Zgodnie z uzyskanymi wynikami stężenie średnioroczne dwutlenku azotu w wynosiło $7\mu\text{g}/\text{m}^3$, natomiast stężenie średnioroczne dwutlenku siarki wynosiło $4\mu\text{g}/\text{m}^3$. Uzyskane wartości średnioroczne nie wykazywały przekroczeń wartości dopuszczalnych i nie przekroczyły 20% ich progów („Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2001 r.”, 2002).

Nowsze pomiary zostały wykonane przez automatyczne stacje pomiarowe znajdujące się w Starogardzie Gdańskim i Kwidzynie, lecz ze względu na znaczne odległości wyniki badań powietrza atmosferycznego na tych stacjach pomiarowych nie są one reprezentatywne dla obszaru projektu zmiany „Planu...”. Ponadto duże znaczenie na ograniczenie napływu zanieczyszczeń na teren miasta ma kompleks leśny Borów Tucholskich graniczący od południowego – zachodu, szczególnie że na analizowanym terenie przeważają wiatry z sektora południowo – zachodniego.

Począwszy od 2010 roku ocena jakości powietrza dokonywana jest w podziale na nowy układ stref (ilość stref w województwie ograniczyła się do dwóch tj. strefy aglomeracji trójmiejskiej oraz, w pozostałej części województwa, strefy pomorskiej).

Strefa pomorska (kod strefy PL2202) za 2012 r. oceniona została następująco (wg „Raportu o stanie środowiska w województwie pomorskim za rok 2012” 2013):

- klasyfikacja z uwzględnieniem parametrów kryterialnych pod kątem ochrony zdrowia – klasy A dla poszczególnych zanieczyszczeń na obszarze strefy, z wyjątkiem niedotrzymanych maksymalnych dobowych poziomów dla pyłu PM10 (na wszystkich stacjach pomiarowych: Starogard Gdański, Kościerzyna, Lębork, Wejherowo, Malbork, Kwidzyn, Gdańsk <2 stacje> i Słupsk <2 stacje>), niedotrzymanych poziomów docelowych benzo(a)pirenu (2013 r.) - przekroczenia we wszystkich stanowiskach mierzących to zanieczyszczenie, niedotrzymanych poziomów dla ozonu w przypadku celów długoterminowych (2020 r.);
- klasyfikacja stref z uwzględnieniem parametrów kryterialnych pod kątem ochrony roślin – klasa A i zagrożone poziomy celów długoterminowych dla ozonu ustalonych na rok 2020.

Ze względu na wymienione wyżej niedotrzymane poziomy dla pyłu PM10 i poziomy docelowe (2013 r.) benzo(a)pirenu w strefie pomorskiej, w obrębie której leży obszar projektu zmiany „Planu...”, sporządzony został „Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 i poziom docelowy benzo(a)pirenu” (2013). Zgodnie z tym opracowaniem (obliczenia zostały wykonane metodą modelowania) na terenie Skórcza w roku 2011 średnioroczne stężenie pyłu zawieszonego PM10 wynosiło $18,1 - 20\mu\text{g}/\text{m}^3$ w jego północnej części i $16,1 - 18\mu\text{g}/\text{m}^3$ w południowej części miasta. Natomiast w przypadku średniorocznych stężeń benzo(a)pirenu w mieście Skórcz (również na podstawie modelowania) wynosiły one w przybliżeniu $1,01 - 1,6\text{ng}/\text{m}^3$.

Hałas

Głównym źródłem hałasu na obszarze projektu zmiany „Planu...” jest hałas komunikacyjny, związany z przebiegiem drogi wojewódzkiej nr 222 graniczącej od północy z obszarem projektu zmiany „Planu...”. Potencjalnym źródłem hałasu mogą być zakłady produkcyjne na terenie miasta, tzn. „Iglotex” (w minimalnej odległości od obszaru projektu zmiany „Planu...” ok. 300 m w kierunku północno – zachodnim) i „Fast” (w minimalnej odległości od obszaru projektu zmiany „Planu...” ok. 180 m w kierunku północno – wschodnim).

Na terenie Skórcza brak jest kompleksowych pomiarów dokumentujących poziom natężenia hałasu (zarówno ze źródeł punktowych jak i z tras komunikacyjnych).

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (tekst jednolity Dz. U. 2014, poz. 112).

Promieniowanie elektromagnetyczne

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego są systemy przesyłowe energii elektrycznej, bazowe stacje telefonii komórkowej oraz urządzenia o mniejszej uciążliwości: diagnostycznej, terapeutyczne, przemysłowe, a także domowe. Dla ochrony środowiska istotne znaczenie mają urządzenia, które emitują fale elektromagnetyczne o wysokiej częstotliwości w postaci radiofal o częstotliwości 0,1 – 300 MHz i mikrofal od 300 do 300 000 MHz, umieszczone w środowisku naturalnym.

Wzdłuż północnej granicy obszaru projektu zmiany „Planu...” przebiega linia elektroenergetyczna niskiego napięcia. Natomiast w jego sąsiedztwie znajduje się stacja bazowa telefonii komórkowej (ok. 33 m na zachód od obszaru projektu zmiany „Planu...”).

W 2012 roku na terenie miasta Skórcz wykonane zostały pomiary poziomów pól elektromagnetycznych (wg „Raportu o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2012 roku”, 2013). Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz uzyskanych dla punktu pomiarowego w Skórczu wynosiła 0,13 V/m. We wszystkich punktach pomiarowych (w tym w punkcie pomiarowym na terenie miasta Skórcz) nie zostały stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych norm wielkości pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności.

Stan zanieczyszczenia wód i przekształcenia jej obiegu

Na obszarze projektu zmiany „Planu...” nie występują wody powierzchniowe.

Głównym źródłem zanieczyszczenia wód w rejonie obszaru projektu zmiany „Planu...” są zrzuty ścieków z istniejących systemów kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków.

Potencjalne zagrożenie dla wód powierzchniowych i podziemnych w otoczeniu obszaru objętego projektem zmiany „Planu...” stanowią ścieki komunalne gromadzone w tzw. zbiornikach bezodpływowych (w przypadku nieszczelności zbiorników, co jak wykazuje praktyka jest częstym zjawiskiem i/lub wylewania ścieków w przypadkowe miejsca). Ze

względu na włączenie miasta do aglomeracji ściekowej Skórcz (ustanowionej Rozporządzeniem Wojewody Pomorskiego nr 29/06 z dnia 19 stycznia 2006 r. zmienionego Rozporządzeniem Wojewody Pomorskiego nr 27/08 z dn. 14 listopada 2008 r.) dąży się do objęcia systemem kanalizacji sanitarnej całego obszaru gminy miejskiej Skórcz – obecnie skanalizowanie wynosi ok. 95 %⁸.

W Skórczu znajduje się mechaniczno – biologiczna oczyszczalnia ścieków administrowana przez Zakład Gospodarki Miejskiej o przepustowości projektowej 750 m³/d i obciążeniu 5000 RLM. Odbiornikiem oczyszczonych ścieków jest rzeka Szoryca (www.infoeko.pomorskie.pl).

Stan czystości wód powierzchniowych oceniany jest okresowo w oparciu o pomiary kontrolne realizowane w ramach monitoringu środowiska dla wód powierzchniowych płynących (sieć podstawowa i regionalna) oraz zbiorników zaporowych (sieć regionalna) wykonywanych przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska.

Zgodnie z „Raportem o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2012 roku” (2013) stan wód JCWP „Węgiernuca do dopł. z Wysokiej PLRW200017298786” (punkt pomiarowy na rzece Węgiernuca w miejscowości Bobowo – ok. 9,9 km w kierunku północno – wschodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”) w obrębie której znajduje się obszar projektu zmiany „Planu...” oceniono w podziale na poszczególne kategorie wymienione poniżej⁹:

- elementy hydromorfologiczne – II klasa (jcw silnie zmieniona);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.1 – 3.5) – II klasa (jcw silnie zmieniona);
- specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6) – I klasa (jcw silnie zmieniona);
- stan chemiczny (wg MD, MO lub MB) – dobry.

W ostatnim czasie na terenie województwa pomorskiego można zaobserwować stopniową poprawę jakości wód powierzchniowych. Poprawa stanu czystości wód powierzchniowych jest wynikiem restrukturyzacji wielu gałęzi przemysłu, rezygnacji z technologii uciążliwych dla środowiska, regresu gospodarczego, większej (z roku na rok) ilości oczyszczalni ścieków oraz rozwoju technologii pozwalających na wyższą efektywność (wysoki stopień) redukcji zanieczyszczeń.

Zgodnie z klasyfikacją wód podziemnych województwa pomorskiego badanych w 2012 roku w ramach monitoringu operacyjnego realizowanego przez WIOŚ w Gdańsku zawartą w „Raporcie o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2012, (2013) ujęcie miejskie Skórcz Ryzowie (ok. 1,2 km od obszaru projektu zmiany „Planu...” w kierunku wschodnim) zbadane na głębokości 21 m zakwalifikowano do II klasy wg elementów fizykochemicznych

⁸ Informacja uzyskana z Urzędu Miejskiego w Skórczu

⁹ W ramach „Weryfikacji stanu powierzchniowych wód płynących – stan wód i monitoring obszarów chronionych badanych na obszarze województwa pomorskiego w latach 2010-2011”

(wody dobrej jakości) oraz do dobrego stanu chemicznego. Ujęcie miejskie Skórcz – Ryzowie leży w obrębie jednolitej części wód podziemnych nr 30 (PLGW240030). W porównaniu do wyników otrzymanych w 2010 roku nastąpiło pogorszenie jakości wód z bardzo dobrej jakości (klasa I) do wód dobrej jakości (II klasa), wg klasyfikacji elementów fizykochemicznych.

Ramowa Dyrektywa Wodna

Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r., ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, jest wynikiem wieloletnich prac Wspólnoty Europejskiej zmierzającej do lepszej ochrony wód, poprzez wprowadzenie wspólnej europejskiej polityki wodnej, opartej na przejrzystych, efektywnych i spójnych ramach legislacyjnych.

Ramowa Dyrektywa Wodna zobowiązuje państwa członkowskie do racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych w myśl zasady zrównoważonego rozwoju. Celem RDW jest osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód do 2015 roku (Dyrektywa przewiduje odstępstwa od założonych celów środowiskowych, jeżeli ich osiągnięcie dla danej części wód w ustalonym terminie nie będzie możliwe z określonych przyczyn). Dla potrzeb osiągnięcia dobrego stanu wód opracowywane zostały plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz program wodno-środowiskowy kraju.

Na obszarze miasta Skórcz obowiązują zapisy „**Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły**” (Uchwała Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. - M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r.). Szczególną rolę w ww. „Planie gospodarowania ...” (2011) zajmuje podsumowanie działań zawartych w Programie wodno-środowiskowym kraju (PWŚK). Działania te powinny zostać zrealizowane na obszarze dorzecza w celu zapewnienia utrzymania lub poprawy, jakości wszystkich wód do 2015 r., a w uzasadnionych przypadkach w terminie późniejszym.

W przypadku wód powierzchniowych, przy ustalaniu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych brano pod uwagę aktualny stan JCWP w związku z wymaganym zgodnie z Ramową Dyrektywę Wodną (RDW) warunkiem niepogarszania ich stanu. Ponadto, ustalając cele uwzględniano także różnicę pomiędzy naturalnymi, a silnie zmienionymi oraz sztucznymi częściami wód. Dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, dla silnie zmienionych i sztucznych części wód – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. W obydwu przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu/ potencjału konieczne będzie dodatkowo utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

W przypadku wód podziemnych w planach gospodarowania wodami dla dorzecza Wisły, zgodnie z art. 4 RDW, dla wód podziemnych ustalono następujące cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi i/lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych;

- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW);
- zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem wód podziemnych;
- wdrożenie działań niezbędnych do odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2011) obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest (rys. 3 i rys. 4):

- w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych PLRW200017298786 „Węgiernuca do dopł. z Wysokiej z dopł. z Wysokiej” (silnie zmieniona część wód) - stan wód oceniono jako zły i osiągnięcie założonych celów środowiskowych uznano za zagrożone; dopuszczono derogacje czasowe związane z brakiem możliwości technicznych - przesunięcie terminu osiągnięcia celu z powodu konieczności dodatkowych analiz oraz długości procesu inwestycyjnego;
- w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 30 - kod PLGW240030 – dla której stan ilościowy oceniono jako dobry, stan chemiczny jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Przekształcenia litosfery

Do podstawowych przekształceń litosfery w rejonie obszaru projektu zmiany „Planu...” należą tereny przekształceń geomechanicznych, związanych z przystosowaniem terenu do zainwestowania przejawiające się przede wszystkim w przekształceniach przypowierzchniowej warstwy litosfery, a w szczególności wykopy i nasypy, związane z posadowieniem budynków, terenów komunikacyjnych czy lokalizacją infrastruktury technicznej, itp..

Gospodarka odpadami

Aktualnie, podstawowym założeniem funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi w Polsce jest system rozwiązań regionalnych. Zgodnie z zapisami „Planu gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2018” (2012) miasto Skórcz położone jest w Regionie Południowym gospodarki odpadami.

Region Południowy liczy ponad 190 tys. mieszkańców z terenu 20 gmin województwa pomorskiego. Na terenie regionu południowego istnieje instalacja regionalna do przetwarzania odpadów komunalnych – RIPOK Stary Las. Ze względu na jej wystarczające zdolności przerobowe do przyjęcia i przetworzenia odpadów z terenu całego regionu nie wyznaczono instalacji zastępczych. Na terenie regionu Południowego docelowo planowane jest zamknięcie 9 dotychczas funkcjonujących składowisk komunalnych w: Bietowie, Bobrowcu, Liniewskich, Górach, Linowcu, Osieku, Osówku, Skarszewach, Strychu i Zblewie

(część z nich została już wyłączona z użytkowania). Ponadto w regionie przewidziano funkcjonowanie składowiska w Gostomiu jako instalacji regionalnej, na którym składowane będą pozostałości z sortowania zmieszanych odpadów komunalnych - pojemność składowiska jest wystarczająca na 15 lat użytkowania („Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2018”, 2012).

Do roku 2010 w mieście Skórcz, w sąsiedztwie Zakładu IGLOTEX funkcjonowało składowisko odpadów, ale na wniosek Zakładu Gospodarki Miejskiej Skórcz zostało ono zamknięte Decyzją Starosty Starogardzkiego OS7644/100/09 z dnia 22 lutego 2010 r.

Składowisko odpadów w Skórczu zostało poddane procesowi rekultywacji, który został zakończony w 2012 roku.

Obiekty stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Na obszarze projektu zmiany „Planu ...” nie znajdują się:

- zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- zakłady o dużym ryzyku;

w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z późniejszymi zmianami. (Dz. U. z 2002 r. Nr 58, poz. 535 i Dz. U. z 2006 r. Nr 30, poz. 208). Nie występują tu zakłady przetwarzające, wytwarzające lub magazynujące substancje niebezpieczne.

Podsumowując, na obszarze projektu zmiany „Planu...” i w jego otoczeniu główne problemy ochrony środowiska to:

- zanieczyszczenie powietrza, którego źródłami na terenie gminy są przede wszystkim emisja niska oraz technologiczna i w coraz większym stopniu transport samochodowy;
- hałas komunikacyjny, przede wszystkim z dróg wojewódzkich o charakterze tranzytowym (np. DW 222);
- brak pełnego skanalizowania terenu miasta co prowadzi do zanieczyszczenia wód powierzchniowych.

4.2. Problemy ochrony przyrody

4.2.1. Obszar projektu zmiany „Planu ...”

Obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody w rozumieniu Ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z dnia 3 czerwca 2013 r., poz. 627 ze zm.). Nie występują tu także pomniki przyrody.

Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, na obszarze projektu zmiany „Planu...”, tak jak w całej Polsce, obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Gatunki chronionej fauny to ptaki typowe dla środowiska miejskiego (prawie wszystkie gatunki ptaków są w Polsce chronione). Zgodnie z przeprowadzoną w 1996 roku „Inwentaryzacją i waloryzacją przyrodniczą miasta Skórcz” autorstwa W. Mieńko, J. Błażuk, K. Kowalski na obszarze projektu zmiany „Planu...” nie stwierdzono stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów.

Wykaz gatunków występujących na terenie całego miasta, bez wskazania ich dokładnej lokalizacji („Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza...”, <1996> zawiera jedynie orientacyjne opisy miejsc ich występowania) zawiera rozdz. 3.1.3. Spośród nich objęte ochroną są (w podziale na gromady kręgowców):

- ryby: ciernik *Gasterosteus aculeatus* (ochrona ścisła) – nie występuje na obszarze projektu zmiany „Planu...” – brak wód powierzchniowych;
- płazy (wszystkie objęte ścisłą ochroną gatunkową): traszka zwyczajna *Tristatus vulgaris*, ropucha zielona *Bufo viridis*, żaba jeziorkowa *Rana lessonae*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba moczarowa *Rana arvalis* - nie występują na obszarze projektu zmiany „Planu...” – brak siedlisk;
- gady (wszystkie objęte ścisłą ochroną gatunkową): jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* - najprawdopodobniej nie występuje na obszarze projektu zmiany „Planu...”;
- ptaki (częściowa lub ścisła ochrona gatunkowa) - wykaz zinwentaryzowanej ornitofauny przedstawiono w rozdz. 3.1.3 – możliwe występowanie na obszarze projektu zmiany „Planu...” gatunków synantropijnych;
- ssaki:
 - ryjówka aksamitna *Sorex araneus* (ścisła ochrona gatunkowa);
 - kret *Talpa europaea* (częściowa ochrona gatunkowa z wyjątkiem występujących na terenie ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek, lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych);
 - jeż wschodnioeuropejski *Erinaceus concolor* (ścisła ochrona gatunkowa);
 - wiewiórka *Sciurus vulgaris* (ścisła ochrona gatunkowa).

Możliwe jest występowanie ww. gatunków ssaków – kret nie podlega ochronie na obszarze projektu zmiany „Planu...” (ogrody).

4.2.2. Otoczenie obszaru projektu zmiany „Planu...”

W otoczeniu projektu zmiany „Planu...” (do ok. 15 km), występują następujące obszarowe formy ochrony przyrody (rys. 7):

- **rezerваты przyrody:**
 - „**Czapli Wierch**” - w minimalnej odległości ok. 9,1 km w kierunku połuniowo-zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „**Jezioro Udzierz**” - w minimalnej odległości ok. 12,3 km w kierunku południowym od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „**Jezioro Łyse**” - w minimalnej odległości ok. 13,2 km w kierunku południowo - zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „**Krzywe koło w Pętli Wdy**” - w minimalnej odległości ok. 13,2 km w kierunku południowo - zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „**Zdrojno**” - w minimalnej odległości ok. 13,3 km w kierunku południowo - zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „**Kuźnica**” - w minimalnej odległości ok. 15,2 km w kierunku południowym od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
- **parki krajobrazowe:**
 - „**Wdecki Park Krajobrazowy**” - w minimalnej odległości ok. 12,9 km w kierunku południowo - zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
- **obszary chronionego krajobrazu:**
 - „**Borów Tucholskich**” - w minimalnej odległości ok. 380 m w kierunku zachodnim i południowym od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „**Wschodni Borów Tucholskich**” - w minimalnej odległości ok. 9,7 km w kierunku południowym od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „**Gniewski**” - w minimalnej odległości ok. 14,4 km w kierunku północno - wschodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „**Nadwiślański**” - w minimalnej odległości ok. 15,7 km w kierunku wschodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
- **obszary Natura 2000:**
 - obszar specjalnej ochrony ptaków „**Bory Tucholskie**” **PLB220009** - w minimalnej odległości ok. 680 m w kierunku zachodnim i południowo – zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - obszary mające znaczenie dla Wspólnoty:
 - „**Sandr Wdy**” **PLH040017** - w minimalnej odległości ok. 8,5 km w kierunku południowo - zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;

- „Krzewiny” PLH040022 - w minimalnej odległości ok. 12,3 km w kierunku południowym od obszaru projektu zmiany „Planu...”.

Poniżej przedstawiono charakterystykę najbliższych form ochrony przyrody w stosunku do obszaru projektu zmiany Planu ...” (położonych w odległości do ok. 10 km).

Rezerваты przyrody

Pośród rezerwatów przyrody, najbliższej projektu „Planu...” znajduje się **rezerwat Czapli Wierch** utworzony w 1960 r. (Zarządzenie MLiPD z dnia 01.02.1960 r. MP Nr 31 poz.150). Rezerwat, położony nad wschodnim brzegiem Jeziora Słonego, obejmuje fragment boru mieszanego z ok. dwustuletnim drzewostanem sosnowym o powierzchni 5,26 ha. Znajduje się tam kolonia czapli siwej (ok. 30 gniazd).

Obszary Chronionego Krajobrazu

OChK Borów Tucholskich obejmuje przeważającą część Borów Tucholskich w granicach województwa pomorskiego o powierzchni całkowitej 65780 ha. Obszar stanowi w większości równinę sandrową, urozmaiconą przez liczne zagłębienia wytopiskowe. Oś hydrograficzną obszaru stanowi Wda, częściowo płynąca wąską doliną, silnie meandrująca. Obszar porośnięty przez bory sosnowe z zachowanymi fragmentami starodrzewu objęty został ochroną ze względu na rozległy i zwarty kompleks borów sosnowych, na właściwych im siedliskach i występowanie licznych reliktywów z okresu borealnego oraz bogatą faunę i walory krajobrazowe.

OChK Wschodni Borów Tucholskich obejmuje swoim zasięgiem część Borów Tucholskich w województwie kujawsko- pomorskim. Lasy stanowią ok. 84 % powierzchni obszaru. Obszar położony jest w obrębie równiny sandrowej, jednocześnie z dużym udziałem wód powierzchniowych, które cechują znaczne walory przyrodnicze, krajobrazowe i rekreacyjne. Obszar stanowi korytarz ekologiczny pomiędzy Wdeckim i Nadwiślańskim Parkiem Krajobrazowym.

Aktualnie dla obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim, w tym najbliższego w stosunku do obszaru projektu „Planu...” - OChK „Borów Tucholskich” obowiązuje Uchwała Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 80, poz. 1455).

Obszary Natura 2000

Obszar Natura 2000 – specjalny obszar ochrony ptaków „Bory Tucholskie” PLB220009¹⁰:

Obejmuje obszar ok. 322,5 tys. ha, położony w województwach pomorskim i kujawsko-pomorskim. Obszar jest dość jednolitą równiną sandrową, rozciętą dolinami Brdy i Wdy oraz urozmaiconą licznymi jeziorami, oczkami wodnymi i wzniesieniami o charakterze moreny

¹⁰ wg Standardowego Formularza Danych (aktualność 10-2013)

dennej. Dominują siedliska leśne, głównie bory sosnowe. Typowy obszar młodogłacjalny, obejmujący w większości jałowe piaski. Rzeźba terenu ostoji jest urozmaicona, występują tu wysoczyzny i rozległe wzgórza, liczne pagórki oraz doliny i rynny. Sieć wodna jest silnie rozwinięta (wody zajmują ok. 14% powierzchni). Ostoję odwadnia rzeka Brda wraz ze swymi licznymi dopływami, z których najważniejszym jest Zbrzyca. Wiele rzek charakteryzuje duży spadek i silny prąd. Wśród jezior liczne są jeziora przepływowe połączone z systemem wodnym Brdy; sporo jest jezior oligotroficznych i mezotroficznych, nieliczne są eutroficzne, a torfowiskom towarzyszą dystroficzne. W sumie w obrębie ostoji jest ok. 60 jezior; największe Charzykowskie - 1363 ha, zaś najgłębsze Ostrowite - 43 m. Lasy (ok. 70% obszaru) to głównie bory świeże, ale także bagienne i suche; występują też grądy, lasy bukowo-dębowe, łągi i olsy. Ponadto występują liczne i dobrze zachowane torfowiska. Grunty orne, łąki i pastwiska pokrywają ok. 15% terenu.

W obrębie obszaru występuje co najmniej 28 gatunków ptaków z Zał. I Dyrektywy Ptasiej, 6 gatunków z PCK. Gniazduje tu 107 gatunków ptaków.

W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bielik, kania czarna, kania ruda, podgorzałka, puchacz, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, zimorodek, żuraw, gągoł, nurogęs, tracz długodzioby; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje błotniak stawowy. W okresie wędrówek występuje, co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego łabędzia krzykliwego (do 400 osobników) i żurawia (do 1800 osobników na noclegowisku).

Tabela. 2 Gatunki ptaków objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE na obszarze „Bory Tucholskie” PLB220009 (kategorie A-C)

Kod	Nazwa	OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Populacja	Stan zach.	Izolacja	Ocena ogólna
A168	<i>Actitis hypoleucos</i> brodziec piskliwy	C	C	C	C
A223	<i>Aegolius funereus</i> włochatka zwyczajna	C	C	C	C
A229	<i>Alcedo atthis</i> zimorodek	B	B	C	B
A052	<i>Anas crecca</i> cyraneczka	C	C	C	C
A055	<i>Anas querquedula</i> cyranka	C	C	C	C
A051	<i>Anas strepera</i> krakwa	C	C	C	C
A043	<i>Anser anser</i> gęgawa	C	C	C	C
A028	<i>Ardea cinerea</i> czapla siwa	C	C	C	C
A060	<i>Aythya nyroca</i> podgorzałka	B	C	A	B
A021	<i>Botaurus stellaris</i> bąk	C	C	C	C
A215	<i>Bubo bubo</i> puchacz	B	B	B	B
A067	<i>Bucephala clangula</i> gągoł	B	C	C	B
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i> lelek	C	C	C	C
A196	<i>Chlidonias hybridus</i> rybitwa białowąsa	C	C	C	C
A197	<i>Chlidonias Niger</i> rybitwa czarna	C	B	C	C
A031	<i>Ciconia ciconia</i> bocian biały	C	C	C	C
A030	<i>Ciconia nigra</i> bocian czarny	C	C	C	C
A081	<i>Circus aeruginosus</i> błotniak stawowy	C	B	C	C
A207	<i>Columba oenas</i> siniak	C	C	C	C
A122	<i>Crex crex</i> derkacz	C	C	C	C

A038	<i>Cygnus cygnus</i> łabędź krzykliwy	C	B	C	C
A036	<i>Cygnus olor</i> łabędź niemy	C	C	C	C
A236	<i>Dryocopus martius</i> dzięcioł czarny	C	C	C	C
A153	<i>Gallinago gallinago</i> kszysk	C	C	C	C
A123	<i>Gallinula chloropus</i> kokoszka	C	C	C	C
A127	<i>Grus grus</i> żuraw	C	C	C	C
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i> bielik	C	B	C	C
A022	<i>Ixobrychus minutus</i> bączek	C	C	C	C
A246	<i>Lullula arborea</i> lerka	C	C	C	C
A070	<i>Mergus merganser</i> nurogęś	B	B	C	B
A069	<i>Mergus serrator</i> tracz długodzioby	B	B	A	A
A073	<i>Milvus migrans</i> kania czarna	B	C	C	B
A074	<i>Milvus milvus</i> kania ruda	B	C	C	B
A261	<i>Motacilla cinerea</i> pliszka górska	C	C	C	C
A094	<i>Pandion haliaetus</i> rybołów	C	C	B	C
A072	<i>Pernis apivorus</i> trzmielojad	C	B	C	C
A391	<i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> kormoran czarny	C	C	C	C
A005	<i>Podiceps cristatus</i> perkoz dwuczuby	C	C	C	C
A118	<i>Rallus aquaticus</i> wodnik	C	C	C	C
A193	<i>Sterna hirundo</i> rybitwa rzeczna	B	B	C	C
A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i> perkoz	C	C	C	C
A165	<i>Tringa ochropus</i> samotnik	C	C	C	C
A232	<i>Upupa epops</i> dudek	C	C	C	C

Źródło: Standardowy formularz danych (aktualność 10-2013).

Ponadto w obrębie obszaru Natura 2000 „Bory Tucholskie” PLB220009 występują następujące gatunki chronionych zwierząt i roślin, wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

- zwierzęta: *Castor fiber* Bóbr europejski; *Lutra lutra* Wydra europejska, *Lampetra planeri* Minóg strumieniowy, *Lampetra fluviatilis* Minóg rzeczny;
- rośliny: *Saxifraga hirculus* Skalnica torfowiskowa, *Luronium natans* Elisma wodna, *Liparis loeselii* Lipiennik Loesela.

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar, w tym o negatywnym oddziaływaniu o istotnym znaczeniu (ranga H) to: G01 - sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze.

Dla obszaru opracowano „Projekt Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009” - projekt ten dotychczas (czerwiec 2014) nie został zatwierdzony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Sandr Wdy” PLH040017, o łącznej powierzchni 6320,75 ha położony jest na równinie sandrowej, w którą głęboko wcina się

rzeka Wda i jej dopływy. W rynnach polodowcowych i zagłębieniach wytopiskowych położone są rozmaite cenne ekosystemy wodne, bagienne, leśne i nieleśne.

Krajobraz w wielu miejscach silnie przekształcony w wyniku gospodarczej działalności człowieka zachował liczne walory przyrodnicze. Ukształtowany został w okresie ostatniego zlodowacenia bałtyckiego, zwłaszcza stadiału pomorskiego w wyniku bezpośredniej działalności akumulacyjnej lądolodu i erozyjnych procesów roztopowych. Dominującą formą terenu są równiny sandrowe, zbudowane z sypkich piasków z wkładkami gładów, żwirów i otoczków.

Przedmiot ochrony obszaru stanowią siedliska z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG (tab. 3) oraz wybrane gatunki zwierząt i roślin wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (tab.4).

Tabela 3 Typy siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG na obszarze „Sandr Wdy” PLH040017 (kategorie A-C).

Lp.	Kod	Siedlisko	Reprezentatywność	Względna pow.	Stan zach.	Ocena ogólna
1.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	B	C	A	B
2.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	A	C	A	A
3.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i>	A	B	A	B
4.	6120	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	C	C	C	C
5.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	B	C	C	C
6.	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	A	C	A	B
7.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	A	C	A	B
8.	7210	Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci, Caricetum buxbaumii, Schoenetum nigricantis</i>)	B	C	B	B
9.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	B	C	C	B
10.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	B	C	B	C
11.	91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	C	C	C	C

12.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	B	C	B	C
-----	------	---	---	---	---	---

Źródło: Standardowy formularz danych (aktualność 01-2014).

Tabela 4 Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG na obszarze „Sandr Wdy” PLH040017 (kategorie A-C).

Fauna	Kod	Nazwa	OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
płazy	1188	<i>Bombina bombina</i> Kumak nizinny	C	B	C	C
	1166	<i>Triturus cristatus</i> traszka grzebieniasta	C	B	C	C
ryby	1130	<i>Aspius Aspius</i> Boleń	C	C	C	C
	1149	<i>Cobitis taenia</i> Koza	C	C	C	C
	1163	<i>Cottus gobio</i> Głowacz białopłetwy	C	B	C	C
	1096	<i>Lampetra planeri</i> minóg strumieniowy	C	C	C	C
	1145	<i>Misgurnus fossilis</i> piskorz	C	C	C	C
	1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> różanka	C	C	C	C
ssaki	1337	<i>Castor fiber</i> bóbr europejski	B	A	C	A
	1355	<i>Lutra lutra</i> wydra	C	A	C	B
bezkęgowce	1060	<i>Lycaena dispar</i> czerwonończyk nieparek	C	B	C	C
rośliny	1903	<i>Liparis loeselii</i> lipiennik Loesella	C	C	C	C

Źródło: Standardowy formularz danych (aktualność 01-2014).

Największe zagrożenia dla obszaru Natura 2000 „Sandr Wdy PLH040017 (ranga H) to: zaniechanie/brak koszenia (**A03.03**) – zagrożenie wewnętrzne oraz ogólnie ujęte: inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka wypas (**G05**) – zagrożenie wewnętrzne i zewnętrzne.

Obszar posiada zatwierdzony plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 22 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Sandr Wdy PLH040017; Dz. Urz. Woj. Pom. 2014, poz.1760).

Pomniki przyrody i użytki ekologiczne

Na terenie miasta Skórcz nie znajdują się pomniki przyrody ani użytki ekologiczne.

Najbliższy pomnik przyrody w stosunku do obszaru projektu „Planu...” położony jest w gminie wiejskiej Skórcz w odległości ok. 1,9 km na południowy - wschód od obszaru

projektu zmiany „Planu...” (grupa drzew obrobionych bluszczem: klony -6 szt., lipy – 3 szt., jesion i buk).

4.3. Proponowane formy ochrony przyrody

Na obszarze projektu zmiany „Planu...” nie planuje się utworzenia form ochrony przyrody.

Zgodnie z „Inwentaryzacją i waloryzacją przyrodniczą miasta Skórcz” (Mieńko, Błazuk, Kowalski 1996) na terenie miasta proponowano utworzenie 3 pomników przyrody, z których najbliższy znajduje się ok. 470 m na wschód od obszaru projektu zmiany „Planu...” (lipa drobnolistna *Tilia cordata*).

Propozycja objęcia ochroną prawną ww. drzew została powtórzona w zmianie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Skórcz” (2006).

W odległości ok. 6 km na południowy-zachód od obszaru zmiany projektu „Planu ...”, planuje się utworzenie Parku Krajobrazowego Doliny Wdy. Dolina Wdy stanowi strukturę o wyjątkowych walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Rzeka, zalewowe, szerokie dno doliny, liczne śródleśne torfowiska i niewielkie jeziora, rozległe płaty borów sosnowych na urozmaiconym morfologicznie sandrze to podstawowe typy siedlisk roślinnych i ostoi zwierzyny. Jest to m. in. rejon koncentracji populacji bobra, rzadkiej awifauny i ichtiofauny rzecznej. Wybitne walory krajobrazowe doliny Wdy wynikają z jej morfologii (głębokie, szerokie wcięcie w sandr) i z seminaturalnego charakteru (małe zainwestowanie kubaturowe i infrastrukturalne oraz utrzymywanie tradycyjnej gospodarki rolnej - łąkowo-pastwiskowej). Od południa projektowany park prawie w całości przylega do istniejącego w woj. kujawsko-pomorskim Wdeckiego Parku Krajobrazowego, z którym stanowi jedność przyrodniczą. Optymalnym rozwiązaniem, ponad podziałami administracyjnymi, byłoby ich połączenie w jeden park krajobrazowy.

Park Krajobrazowy Doliny Wdy ma objąć dolinę rzeki i jej sandrowe otoczenie na odcinku od miasteczka Czarna Woda do granicy woj. pomorskiego, na styku z Wdeckim Parkiem Krajobrazowym w woj. kujawsko-pomorskim (Kostarczyk, Przewoźniak – red. 2002, Plan zagospodarowania przestrzennego woj. pomorskiego, 2009).

Rys. 7 Położenie obszaru projektu zmiany „Planu...” na tle form ochrony przyrody w regionalnym

5. WALORY KULTUROWE

Obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest w granicach strefy ochronnej – w strefie ograniczenia gabarytu zabudowy układu urbanistycznego miasta Skórcza (nr wpisu wg rejestru woj., pom. nr 958 z dnia 05 kwietnia 1979 r. – nr dawnej ewidencji woj. gdańskiego 816). W jej obrębie dopuszczony został maksymalny wymiar rzutu zabudowy to: 12 m x 24 m oraz maksymalna wysokość 10 m.

Na obszarze projektu „Planu...” nie występują obiekty zabytkowe, ani strefy ochrony archeologicznej. Najbliższe stanowisko archeologiczne nr 168 (osada otwarta) znajduje się w odległości ok. 480 m na północ od obszaru projektu zmiany „Planu...”¹¹.

¹¹ Wg zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Skórcz” (2006)

6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY „PLANU...”

6.1. Poziom międzynarodowy i krajowy

Instrumentem polityczno-strategicznym Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska jest strategia „Europa 2020”, a polityka w dziedzinie środowiska ma być koordynowana w ramach inicjatywy przewodniej tej strategii „Europa efektywnie korzystająca z zasobów”. Strategia ta tworzy długookresowe ramy działania w wielu obszarach polityki, takich jak walka ze zmianami klimatu, energia, transport, przemysł, surowce, rolnictwo, rybołówstwo, ochrona różnorodności biologicznej oraz rozwój regionalny. Wdrożenie strategii ma zwiększyć pewność prowadzenia inwestycji i działalności innowacyjnej oraz zapewnić uwzględnienie kwestii efektywnego korzystania z zasobów w sposób zrównoważony we wszystkich dziedzinach polityki.

Szczegółowe rozwiązania formalno-prawne Unii Europejskiej zapisane są w dyrektywach UE, które z zasady muszą być wdrożone do porządku prawnego państw członkowskich oraz w rozporządzeniach i decyzjach wydawanych przez instytucje Unii, które wiążą w całości i są bezpośrednio stosowane, przy czym rozporządzenia mają zasięg ogólny, a decyzje wskazują i wiążą jedynie adresatów.

W aspekcie ochrony środowiska w odniesieniu do projektu zmiany „Planu...” istotne znaczenie mają dyrektywy:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (ze zmianami, w tym wniesionymi Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r.);
- Dyrektywa Rady 92/43/EEC z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmieniona Dyrektywą 97/62/EEC;
- Dyrektywa Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, 85/337/EWG (Dz. U. UE L z dnia 5 lipca 1985 ze zm.) oraz Dyrektywa Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r. zmieniająca dyrektywę 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre publiczne i prywatne przedsięwzięcia na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG;
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału

społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE;

- Dyrektywy 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/32/WE z dnia 11 marca 2008 r. zmieniająca dyrektywę 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, w odniesieniu do uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji).

Ww. dyrektywy zostały transponowane do polskiego prawa poprzez ustawy i rozporządzenia wykonawcze do nich:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z dnia 3 czerwca 2013 r., poz. 627 ze zm.).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z dnia 24 października 2013 r. poz. 1235 ze zm.);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. „Prawo wodne” (tekst jednolity Dz. U. z 9 lutego 2012 r., poz. 145 ze zm.).

Zobowiązania międzynarodowe Polski w zakresie środowiska wynikają również z ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umów i konwencji międzynarodowych. Są to m.in.:

- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979);
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego (1975), ze zmianami wprowadzonymi w Paryżu (1982) i Reginie (1987);
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro (1992);
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992);
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997);
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Konwencja z Aarhus);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (2000).

Przyjęta w 1997 r. **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej** zapewnia ochronę środowiska człowieka, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasadę tę uwzględnia „**II Polityka ekologiczna państwa**” oraz dostosowane do niej strategie i programy środowiskowe, w tym przede wszystkim:

- „Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”;

- „Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej” (2003);
- „Strategia gospodarki wodnej” (2005);
- „Program wodno-środowiskowy kraju” (2010).

Wymienione dokumenty strategiczne uwzględniają zobowiązania i cele ochrony środowiska przyjęte w ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską konwencjach międzynarodowych.

Projekt zmiany „Planu...” opracowany jest w nawiązaniu do tych dokumentów, a ich wytyczne uwzględnia poprzez zgodność z opracowaniami regionalnymi.

Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej jest wynikiem wieloletnich prac Wspólnot Europejskich zmierzających do lepszej ochrony wód poprzez wprowadzenie wspólnej europejskiej polityki wodnej, opartej na przejrzystych, efektywnych i spójnych ramach legislacyjnych. Zobowiązuje ona państwa członkowskie do racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych w myśl zasady zrównoważonego rozwoju. Celem RDW jest osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód do 2015 roku (Dyrektywa przewiduje odstępstwa od założonych celów środowiskowych, jeżeli ich osiągnięcie dla danej części wód w ustalonym terminie nie będzie możliwe z określonych przyczyn).

Podstawowymi dokumentami planistycznymi według RDW są plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy i programy działań.

W ww. planach przy ustalaniu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych brano pod uwagę aktualny stan JCWP w związku z wymaganym zgodnie z Ramową Dyrektywę Wodną (RDW) warunkiem niepogarszania ich stanu z uwzględnieniem różnicy pomiędzy naturalnymi, a silnie zmienionymi oraz sztucznymi częściami wód. Zgodnie z tymi założeniami dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, dla silnie zmienionych i sztucznych części wód - co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. Ponadto, w obydwu przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu/potencjału konieczne będzie dodatkowo utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

Cele środowiskowe dla wód podziemnych określone w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy obejmują:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- zapobieganie pogarszania się stanu wszystkich części wód podziemnych;
- zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem wód podziemnych;
- wdrożenie działań niezbędnych do odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Obszar projektu zmiany „Planu ...” położony jest w zlewni Węgiermucy – dopływu Wierzycy, ujętej w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2011) - patrz rys. 3. Zgodnie z ww. „Planem ...” (2011):

- PLRW200017298786 „Węgiermuca do dopł. z Wysokiej z dopł. z Wysokiej” (silnie zmieniona część wód) - stan wód oceniono jako zły i osiągnięcie założonych celów środowiskowych uznano za zagrożone, dopuszczono derogacje czasowe związane z brakiem możliwości technicznych - przesunięcie terminu osiągnięcia celu z powodu konieczności dodatkowych analiz oraz długości procesu inwestycyjnego
- PLGW240030 JCWPd nr 30 - stan ilościowy oceniono jako dobry, stan chemiczny jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano jako niezagrażone.

Ustalenia projektu zmiany „Planu...” nawiązują do wyżej wymienionymi celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020)

Dnia 29.10.2013 r. Rada Ministrów przyjęła „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020).

SPA 2020 określa warunki stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyka, jakie niosą ze sobą zmiany klimatyczne. Przewidziano w nim także rozwiązania wykorzystujące pozytywny wpływ, jaki działania te mogą wywierać nie tylko na stan środowiska, ale również na wzrost gospodarczy. Działania adaptacyjne, podejmowane zarówno przez podmioty publiczne, jak i prywatne, będą dokonywane poprzez realizację polityk, inwestycje w infrastrukturę oraz technologie. Niezwykle istotna jest również wiedza i informacja o konsekwencjach zmian klimatycznych, a także zmiany zachowań społecznych.

Podobne działania podejmowane są na całym świecie. Komisja Europejska, mając na celu wdrożenie Programu z Nairobi, przygotowała unijną strategię adaptacji do zmian klimatu, opublikowaną w kwietniu 2013 r.¹²

Strategia ta zostanie włączona do kluczowych polityk UE i będzie istotnym elementem unijnej polityki zagranicznej. Główne cele formułowane na poziomie UE to: wzmocnienie bazy dowodowej z zakresu zmian klimatu, wprowadzenie adaptacji do kluczowych polityk UE, jej finansowanie oraz wymiana wiedzy i dobrych praktyk.

¹² Na forum Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych ws. zmian klimatu (UNFCCC) rządy ponad 190 krajów debatują nad ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych i adaptacją do zmian klimatu uznając, że działania te należy prowadzić równolegle. Potrzeba opracowania programów adaptacji i zadania Stron Konwencji wynikają z Art. 4 ww. Konwencji i przyjętego na jej forum „Programu działań z Nairobi ws. oddziaływania, wrażliwości i adaptacji do zmian klimatu” z 2006 r., który przewiduje m.in. konieczność włączenia się krajów do oceny możliwego wpływu zmian klimatu na różne dziedziny życia i stworzenia strategii ograniczenia tego wpływu poprzez dostosowanie do tych zmian. Komisja Europejska, mając na celu wdrożenie Programu z Nairobi, opublikowała w dniu 1 kwietnia 2009 r. Białą Księgę: Adaptacja do zmian klimatu: Europejskie ramy działania, COM(2009)147, w której określiła zakres działania UE na lata 2009-2012, m.in. w zakresie przygotowania unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, która ostatecznie została opublikowana przez KE w kwietniu 2013 r. (COM(2013) 216. Adaptacja zostanie również włączona do kluczowych polityk UE i będzie istotnym elementem polityki zagranicznej UE. Biała Księga ma charakter strategiczny i ukierunkowuje przygotowanie do skutecznego reagowania na skutki zmian klimatu na poziomie UE i krajów członkowskich.

SPA 2020 jest elementem szerszego projektu badawczego o nazwie KLIMADA, obejmującego okres do 2070 roku. Strategia wpisuje się w działania unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, której celem jest poprawa „odporności” państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, ze szczególnym uwzględnieniem lepszego przygotowania do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcji kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych.

SPA 2020 jest spójny z przyjętą przez rząd we wrześniu 2012 r. Strategią Rozwoju Kraju 2020. Ma również charakter komplementarny w stosunku do tzw. strategii zintegrowanych. W dokumencie wskazano cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć do roku 2020 w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

W dokumencie uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030. Wykazały one, że największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak deszcze nawalne, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp. Zjawiska te będą występowały prawdopodobnie z coraz większą częstotliwością i natężeniem, obejmując coraz większe obszary kraju.

Celem głównym SPA 2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu.

Cele szczegółowe i kierunki działań to:

1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska.

- 1.1. *Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu - zapewnienie funkcjonowania w warunkach zarówno nadmiaru, jak i niedoboru wody.*
- 1.2. *Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu - głównie dalsza rozbudowa i monitoring systemu ochrony przeciwpowodziowej, zapobieganie degradacji linii brzegowych oraz rozwój monitoringu stref przybrzeżnych.*
- 1.3. *Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu - m.in. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii. Istotne będzie także wykorzystanie odnawialnych źródeł energii: energii słonecznej, wiatrowej, biomasy i energii wodnej.*
- 1.4. *Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna - najistotniejsze jest: utrzymanie obszarów wodno-błotnych oraz ich odtwarzanie wszędzie tam, gdzie jest to możliwe, prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej w zmiennych warunkach oraz przygotowanie ekosystemów leśnych na m.in.: okresy suszy, fale upałów, gwałtowne opady deszczu, porywiste wiatry.*
- 1.5. *Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie - objęcie całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego, zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów.*
- 1.6. *Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu - stworzenie systemu monitoringu i ostrzegania przed zjawiskami klimatycznymi i pochodnymi, które mogą szkodliwie wpływać na zdrowie i jakość życia.*

2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, szczególnie wrażliwych na zmiany klimatu.

- 2.1. *Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami. Ma to szczególnie znaczenie w produkcji rolniczej. Wyniki monitoringu powinny być elementem działalności informacyjnej wspierającej rozwój produkcji rolniczej i stosowania nowoczesnych metod agrotechnicznych. Natomiast monitorowanie nadzwyczajnych zagrożeń na terenach wiejskich ma kluczowe znaczenie dla ludności, infrastruktury i gospodarstw rolniczych i powinno być bezpośrednio związane z lokalnym systemem ostrzegania.*
- 2.2. *Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu - doradztwo i dostosowanie technologiczne, jak również adekwatne do wyzwań klimatycznych gospodarowanie zasobami.*

3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu.

- 3.1. *Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu - w tym dotyczących infrastruktury transportowej na etapie projektowania i budowy.*
- 3.2. *Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu.*

4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu.

- 4.1. *Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie).*
- 4.2. *Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu - adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście.*

5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

- 5.1. *Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu.*
- 5.2. *Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu.*

6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu.

- 6.1. *Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu.*
- 6.2. *Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych.*

Realizacja działań wskazanych w SPA2020 kierunków działań będzie procesem wymagającym zaangażowania wielu podmiotów i instytucji na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym. Chodzi o administrację centralną, samorządy województw, samorządy lokalne oraz przedsiębiorców. Działania adaptacyjne będą finansowane z różnych źródeł, tzn. zarówno krajowych, jak i zagranicznych (w szczególności UE) oraz ze środków prywatnych. Monitorowanie realizacji SPA 2020 będzie prowadzone przez Ministerstwo Środowiska w oparciu o wskaźniki na poziomie celów szczegółowych wymienionych powyżej. Jednocześnie, z uwagi na fakt, że działania adaptacyjne zostały wskazane w innych rządowych dokumentach strategicznych, ich realizacja będzie przedmiotem monitoringu w ramach tych strategii.

Projekt zmiany „Planu ...” jest zgodny z celami szczegółowymi i kierunkami działań przyjętymi w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”.

6.2. Poziom regionalny

W aspekcie projektu zmiany „Planu...” szczególnie istotne są cele ochrony środowiska zapisane w dokumentach regionalnych (spójne z celami ochrony środowiska dokumentów wyższego rzędu). Są to przede wszystkim:

- „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020” (2007) - Uchwała nr 528/XXV/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z dnia 21 grudnia 2012 r.;
- „Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2018” - Uchwała Nr 415/XX/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 czerwca 2012 r.

Z punktu widzenia projektu zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skórcz pomiędzy ulicami Pomorską i Zieloną” szczególnie istotne są cele ochrony środowiska zapisane w dokumentach regionalnych, spójne z celami ochrony środowiska dokumentów wyższego rzędu.

„Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020”

W „Programie ...” wyznaczono cztery cele perspektywiczne (I-IV), nawiązujące do priorytetów VI Wspólnotowego Programu Działań w zakresie środowiska naturalnego, Polityki Ekologicznej Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą 2013-2016 oraz misji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020:

- I. Środowisko dla zdrowia – dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,*
- II. Podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz aktywacja rynku na rzecz środowiska,*
- III. Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody,*
- IV. Zrównoważone wykorzystanie energii, wody i surowców naturalnych.*

Kolejny poziom stanowi 12 celów średniookresowych, których realizacyjne, osiągnięcie w większości przypadków założono w rozszerzonym okresie programowania tj. do roku 2020). Należą do nich m. in.:

- 1) Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych, w tym wód przybrzeżnych (2013-2020); w tym cel priorytetowy:*
 - *Wyposażenie w zbiorcze systemy kanalizacji sanitarnej i oczyszczalnie ścieków z podwyższonym usuwaniem biogenów wszystkich aglomeracji powyżej 15 000 RLM” (2015).*
- 1) Osiągnięcie i utrzymywanie standardów jakości środowiska, wpływających na warunki zdrowotne (2013-2020).*

- 2) Zapewnienie wysokiego stopnia odzysku odpadów w sposób bezpieczny dla środowiska poprzez budowę nowoczesnego i skutecznego systemu gospodarki odpadami (2013-2020).
 - 3) Ochrona mieszkańców województwa i ich mienia przed zagrożeniami naturalnymi i skutkami katastrof naturalnych (2012-2019).
 - 4) Kształtowanie u mieszkańców województwa pomorskiego postaw i nawyków proekologicznych oraz poczucia odpowiedzialności za stan środowiska (2013-2020).
 - 6) Aktywizacja rynku do działań na rzecz środowiska, zwiększenie roli ekoinnowacyjności w procesie rozwoju regionu (2012-2019).
 - 7) Ochrona krajobrazu i różnorodności biologicznej, powstrzymanie procesów degradacji oraz poprawa spójności systemu obszarów chronionych (2013-2020).
 - 8) Dostosowanie ekosystemów leśnych do zmian klimatycznych i warunków siedliskowych; przywracanie i zachowanie walorów ekologicznych obszarom rolniczym (2013-2020).
 - 9) Racjonalizacja wykorzystania zasobów wód podziemnych, ochrona głównych zbiorników wód podziemnych stanowiących ważne źródło zaopatrzenia ludności w wodę (2013-2020).
 - 10) Zrównoważone użytkowanie zasobów kopalin, eliminacja nielegalnego wydobycia oraz minimalizowanie niekorzystnych skutków ich eksploatacji (2013-2020).
 - 11) Wspieranie wytwarzania i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych (2013 – 2020);
 - 12) Rozbudowa efektywnych systemów produkcji i dystrybucji energii, optymalizacja jej zużycia oraz ograniczenie niekorzystnych oddziaływań energetyki na środowisko (2013 – 2020).
- (...)

Cele określone w projekcie zmiany „Planu...” są zgodne z ww. zapisami „Programu...”.

„Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2018” (2012)

W „Krajowym programie gospodarki odpadami 2014” (2010) określone zostały następujące cele główne:

- utrzymanie tendencji oddzielenia wzrostu ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju wyrażonego w PKB;
- zwiększenie udziału odzysku, w szczególności recyklingu w odniesieniu do szkła, metali, tworzyw sztucznych oraz papieru i tektury, jak również odzysku energii z odpadów zgodnego z wymogami ochrony środowiska;
- zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na składowiska odpadów;
- wyeliminowanie praktyki nielegalnego składowania odpadów;
- utworzenie i uruchomienie bazy danych o produktach, opakowaniach i gospodarce odpadami (BDO).

W „Planie gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2018” (Uchwała Nr 415/XX/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 czerwca 2012 r.) poza ww. celami głównymi przyjęto następujące cele:

1) w gospodarce odpadami komunalnymi:

- *objęcie zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych wszystkich właścicieli nieruchomości w województwie najpóźniej do 1 lipca 2013 r.;*
- *objęcie wszystkich właścicieli nieruchomości w województwie systemem selektywnego zbierania odpadów najpóźniej do 1 lipca 2013 r.;*
- *zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska tak, aby nie było składowanych:*
 - *w 2013 r. więcej niż 50%,*
 - *w 2020 r. więcej niż 35%,**wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych na terenie województwa pomorskiego w 1995 r.;*
- *zmniejszenie do końca 2014 r. masy składowanych odpadów komunalnych do nie więcej niż 60 % masy wytworzonych odpadów komunalnych;*
- *osiągnięcie w terminie do 31 grudnia 2020 r. poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego wykorzystania następujących frakcji odpadów komunalnych: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło – w wysokości minimum 50 % wagowo;*
- *tworzenie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;*
- *rozwój selektywnego zbierania odpadów: niebezpiecznych w strumieniu odpadów komunalnych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, odpadów wielkogabarytowych oraz z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych;*
- *wyeliminowanie praktyk nielegalnego składowania odpadów;*
- *zrekultywowanie zamykanych lokalnych składowisk;*
- *prowadzenie stałego nadzoru, monitoringu zrekultywowanych składowisk oraz bieżących remontów wierzchowiny, skarp, urządzeń odgazowujących i odwadniających;*
- *opracowanie i realizacja planu działań naprawiających stan środowiska gruntowo-wodnego w przypadkach, gdy wyniki monitoringu wskazują na istotne zanieczyszczenie wód podziemnych wokół obiektów gospodarki odpadami;*
- *zwiększenie udziału przetwarzania odpadów komunalnych metodami termicznymi lub innymi nowoczesnymi metodami spełniającymi kryterium najlepszej dostępnej technologii.*

2) w gospodarce odpadami niebezpiecznymi:

- *minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów niebezpiecznych oraz ograniczenie ilości odpadów poddawanych procesowi unieszkodliwiania poprzez składowanie;*
- *sukcesywne zwiększanie ilości odpadów poddawanych procesom odzysku;*
- *organizacja i rozwój nowych systemów zbierania odpadów niebezpiecznych.*

3) dla wszystkich odpadów innych niż niebezpieczne i komunalne:

- *zwiększenie udziału odpadów poddawanych procesom odzysku,*
- *zmniejszenie udziału ilości odpadów unieszkodliwianych poprzez składowanie.*

Zgodnie z zapisami „Planu gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2018” (2012) miasto Skórcz położone jest w **Regionie Południowym** gospodarki odpadami.

Region Południowy liczy ponad 190 tys. mieszkańców z terenu 20 gmin województwa pomorskiego. Na terenie regionu Południowego istnieje instalacja regionalna do przetwarzania odpadów komunalnych – RIPOK Stary Las. Ze względu na jej wystarczające zdolności przerobowe do przyjęcia i przetworzenia opadów z terenu całego regionu nie wyznaczono instalacji zastępczych. Na terenie regionu południowego docelowo planowane jest zamknięcie 9 dotychczas funkcjonujących składowisk komunalnych w: Bietowie, Bobrowcu, Liniewskich, Górach, Linowcu, Osieku, Osówku, Skarszewach, Strychu i Zblewie (część z nich została już wyłączona z użytkowania). Ponadto w regionie przewidziano funkcjonowanie składowiska w Gostomiu jako instalacji regionalnej, na którym składowane będą pozostałości z sortowania zmieszanych odpadów komunalnych - pojemność składowiska jest wystarczająca na 15 lat użytkowania („Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2018”, 2012).

7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY „PLANU...” NA ŚRODOWISKO

7.1. Wprowadzenie

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany „Planu ...” możliwa będzie zmiana dotychczasowego zainwestowania w rejonie ulic Pomorskiej i Zielonej w Skórczu. W miejsce aktualnego zagospodarowania planowana jest budowa zespołu zabudowy mieszkaniowej oraz mieszkaniowo – usługowej (lokale wbudowane lub jako obiekty wolnostojące).

Zgodnie z ustaleniami projektu zmiany „Planu...” dopuszczone jest również sytuowanie obiektów niezbędnych dla funkcjonowania funkcji podstawowej terenu, pomieszczeń i budynków (w szczególności gospodarczych i garaży), zieleni towarzyszącej, dojazdów, małej architektury, miejsc postojowych i infrastruktury technicznej. Planowana jest realizacja pasa zieleni izolacyjnej (co najmniej szpaleru drzew oddzielającego teren 1.MU od ul. Zielonej). Ponadto wzdłuż ul. Pomorskiej należy zarezerwować pas terenu (min. 2 m) z przeznaczeniem na lokalizację infrastruktury technicznej oraz planowanej ścieżki rowerowej.

W zakresie oddziaływania ustaleń projektu „Planu..” i możliwych przekształceń środowiska przyrodniczego przeanalizowano oddziaływania na następujące elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu:

- przypowierzchniową warstwę litosfery;
- wody powierzchniowe i podziemne;
- powietrze atmosferyczne i klimat;
- warunki akustyczne (hałas);
- roślinność;
- zwierzęta;
- różnorodność biologiczna;
- formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000;
- zasoby naturalne;
- zabytki;
- dobra materialne;
- krajobraz;
- ludzi.

Oceniano oddziaływania bezpośrednie, pośrednie i wtórne, krótko-, średnio- i długoterminowe, chwilowe, okresowe i stałe. W ocenie oddziaływania zastosowano klasyfikację oddziaływań, zgodną art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z dnia 24 października 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

7.2. Przypowierzchniowa warstwa litosfery i gospodarka odpadami

Etap inwestycyjny może zostać poprzedzony rozbiórką istniejących budynków magazynowo – składowych, które będą kolidować z planowanym zagospodarowaniem, w szczególności, że są one w złym stanie technicznym i w chwili obecnej są już przeznaczone docelowo do rozbiórki.

Główne przekształcenia litosfery na etapie inwestycyjnym reprezentowane będą przede wszystkim przez:

- przekształcenia w przypowierzchniowych strukturach geologicznych w wyniku robót ziemnych w celu posadowienia budynków, uzbrojenia terenu oraz budową dojazdów i wewnętrznego układu komunikacyjnego (wykopy, wprowadzenie podsypek);
- zmiany lokalnego ukształtowania terenu w wyniku prac niwelacyjnych oraz ewentualnych nasypów ziemnych, podcięcia skarp;
- likwidację pokrywy glebowej w miejscach wykopów i przekształcenie fizykochemicznych właściwości gleb na terenach placów budów oraz w sąsiedztwie planowanych inwestycji na terenach składowania materiałów budowlanych i w wyniku pracy sprzętu budowlanego;
- powstanie odpadu w postaci gleby i ziemi wydobytej z wykopów pod fundamenty;
- utwardzenie części terenu (głównie przeznaczonej na drogi dojazdowe, place montażowe, parkingi oraz obszary utwardzone wokół nowopowstałej zabudowy kubaturowej).

Wyżej wymienione oddziaływanie będzie częściowo ograniczone przede wszystkim ze względu na dotychczasowe użytkowanie terenu – część terenów została już przekształcona i przystosowana do zainwestowania kubaturowego.

Największe przekształcenia litosfery będą miały miejsce w przypadku realizacji kondygnacji podziemnych (projekt zmiany „Planu...” nie wyklucza możliwości podpiwniczenia budynków, dopuszczona jest lokalizacja parkingów podziemnych). Zaleca się aby prace ziemne i fundamentowanie były prowadzone pod stałym nadzorem geotechnicznym.

Na etapie budowy ewentualne zagrożenie dla podłoża gruntowego może stanowić jego zanieczyszczenie w trakcie awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego i chemicznych, płynnych substancji budowlanych na terenie ich składowania i użycia.

W przypadku realizacji nowych odcinków infrastruktury technicznej, mogą wystąpić istotne przekształcenia, których rozmiar i charakter będzie zależny od przebiegu, parametrów realizowanych obiektów (średnicy i długości) oraz przyjętych metod ich budowy.

Generalnie, przekształcenia litosfery w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany „Planu....” będą typowe dla noworealizowanych inwestycji i ograniczone do działań niezbędnych.

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu zmiany „Planu ...” może nastąpić intensyfikacja przekształceń litosfery, polegających głównie na wydeptywaniu terenu w wyniku penetracji pieszej analizowanego obszaru wraz z otoczeniem. W wyniku dotychczasowego zainwestowania

istnieją już wydepczyska i klepiska – wprowadzenie nowego zainwestowanie może doprowadzić do zwiększenia ich liczby lub zasięgu. Istotne jest wytyczenie i zagospodarowanie ciągów komunikacji pieszej, oraz urządzenie odpowiedniej liczby miejsc parkingowych (co przewidują ustalenia projektu zmiany „Planu ...”).

Gospodarka odpadami

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” powstawać będą głównie odpady komunalne i związane z prowadzeniem działalności usługowej.

Projekt zmiany „Planu...” nakłada wymóg zagospodarowywania odpadów komunalnych (i innych np. związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą) zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa (ustawa o odpadach, przepisy lokalne). W obrębie działek budowlanych należy wyznaczyć miejsce do czasowego gromadzenia odpadów stałych z możliwością ich segregacji (zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi warunków techniczno – budowlanych).

Odzysk odpadów i ich magazynowanie do czasu odbioru (przez firmy specjalistyczne) lub przekazania (do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione) musi się odbywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, a zwłaszcza z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z dnia 8 stycznia 2013 r., poz. 21 ze zm) i prawem lokalnym.

Nie można wykluczyć ewentualności wytwarzania odpadów uznanych za niebezpieczne w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z dnia 8 stycznia 2013 r., poz. 21 ze zm).

Zgodnie z zapisami „Planu gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2018” (2012) obszar projektu zmiany „Planu...” znajduje się w Regionie Południowym gospodarowania odpadami (odpady odbierane są przez RIPOK Stary Las).

Ustalenia projektu zmiany „Planu...” w zakresie gospodarki odpadami są korzystne w aspekcie kompleksowo ujmowanej ochrony środowiska miasta. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie stwarza zagrożeń dla stanu środowiska i warunków życia ludzi.

7.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Na obszarze projektu zmiany „Planu...” nie występują wody powierzchniowe.

Na etapie budowy może nastąpić przekształcenie stosunków wodnych w zakresie lokalnych warunków hydrogeologicznych. Znaczące przekształcenia wystąpić mogą w przypadku głębokich wykopów (np. dla kondygnacji podziemnych). Przy takich inwestycjach zalecane jest rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych i zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych eliminujących oddziaływanie ewentualnych odwodnień na tereny w otoczeniu.

Ewentualnym zagrożeniem dla pierwszego poziomu wód podziemnych może być ich zanieczyszczenie w trakcie awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego i chemicznych, płynnych substancji budowlanych na terenie ich składowania i użycia (podobnie jak w przypadku podłoża gruntowego). Sytuacje takie należy wykluczyć przez właściwą organizację placów budów, budowlanych placów składowych i miejsc postojów.

Przekształcenie obiegu wody

Na terenach nowego zainwestowania wystąpią typowe zmiany proporcji w ogniwach lokalnego obiegu wody. Głównie nastąpi spadek znaczenia infiltracji wody (powierzchniowy wzrost sztucznych nawierzchni zróżnicowany w zależności od obiektów) i ewaporacji (w związku ze wzrostem udziału sztucznych nawierzchni). Wystąpią zmiany w zasilaniu pierwszego poziomu wodonośnego oraz modyfikacje warunków siedliskowych. Na obszarze projektu zmiany „Planu...” ustalono:

- maksymalną powierzchnię zabudowy:
 - 0,3 dla terenu 4.MN,U;
 - 0,4 dla terenu 3.MU;
 - 0,45 dla terenów 1.MU, 2.MW;
- minimalną powierzchnię biologicznie czynną
 - 20% dla terenu 3.MU;
 - 25% dla terenów 1.MU, 2.MW, 4.MN,U;

Lokalizacja infrastruktury technicznej na obszarze projektu zmiany „Planu...” może doprowadzić do naruszenia pierwszego poziomu wód podziemnych (gruntowych) - oddziaływanie krótkotrwałe, nie mające wpływu na stosunki wodne w otoczeniu czy wzrostu zanieczyszczenia wód powierzchniowych – wzrost zawartości zawiesiny w efekcie prac ziemnych.

Generalnie, prognozowane zmiany stosunków wodnych na obszarze projektu zmiany „Planu...” i w jego sąsiedztwie nie będą miały istotnego znaczenia dla ograniczenia w zasilaniu pierwszego poziomu wodonośnego oraz modyfikacji warunków siedliskowych.

Gospodarka wodno-ściekowa

W związku z projektowanymi obiektami mieszkalnymi oraz usługowymi wystąpi wzrost zapotrzebowania na wodę w stosunku do stanu istniejącego. W projekcie zmiany „Planu...” ustalono przewidziano włączenia projektowanej zabudowy wymagającej zaopatrzenia w wodę do sieci wodociągowej (zarówno istniejącej jak i projektowanej). Projekt zmiany

„Planu...” nakazuje realizację sieci wodociągowych przeciwpożarowych, wyposażonych w hydranty, dostosowanych do wymogów funkcji realizowanych w danym terenie.

Zgodnie z ustaleniami projektu zmiany „Planu...”:

- *wody opadowe z terenów dróg, placów i parkingów należy odprowadzić do kanalizacji deszczowej;*
- *wody opadowe z dachów w maksymalnym stopniu zagospodarować na terenach zielonych w granicach własnych działek w sposób uniemożliwiający zalewanie sąsiednich działek.*

Miasto Skórcz leży w granicach aglomeracji ściekowej Skórcz ustanowionej Rozporządzeniem Wojewody Pomorskiego nr 29/06 z dnia 19 stycznia 2006 r i zmienionego Rozporządzeniem Wojewody Pomorskiego Nr. 27/08 z dn. 14 listopada 2008 r.. Oczyszczaniem nieczystości ciekłych powstałych na terenie miasta zajmuje się mechaniczno – biologiczna oczyszczalnia ścieków w Skórczu administrowana przez Zakład Gospodarki Miejskiej.

Gospodarka ściekowa na obszarze projektu zmiany „Planu...” zgodnie z jego ustaleniami ma opierać się o istniejącą i projektowaną sieć kanalizacji sanitarnej (ścieki należy odprowadzać do istniejących i projektowanych kolektorów). Kolektory mają być lokalizowane w liniach rozgraniczających drogi wewnętrznej 5.KDW lub w pasach technologicznych wzdłuż ulic Pomorskiej i Zielonej (pomiędzy linią rozgraniczenia dróg a liniami nieprzekraczalnymi zabudowy).

Projekt zmiany „Planu...” nie dopuszcza korzystania z bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe ani przydomowych oczyszczalni ścieków.

Reasumując, przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków oraz wód opadowych zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód powierzchniowych, podziemnych i gruntu.

Wpływ wdrożenia ustaleń projektu zmiany „Planu...” na realizację założeń „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2011)

Realizacja ustaleń projektu zmiany „Planu...”, przy zachowaniu obowiązujących przepisów w zakresie ochrony wód, nie spowoduje powstania zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie będzie miała wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitej części wód powierzchniowych JCWP PLRW200017298786 „Węgiernuca do dopł. z Wysokiej z dopł. z Wysokiej” i jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 30 – PLGW240030 (zob. rozdz. 4.1.).

7.4. Powietrze atmosferyczne i klimat

Stan aerosanitarny

Emisja zanieczyszczeń powietrza w trakcie realizacji ustaleń projektu „Planu ...” (etap budowy) nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (spaliny) oraz w wyniku składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło

zapylenia), a także w trakcie prac ziemnych (pylenie z powierzchni terenu pozbawionej roślinności, w zależności od warunków atmosferycznych).

Wpływ ww. prac na warunki aerosanitarne w trakcie budowy będzie okresowy, ograniczony przestrzennie i jakościowo, jego ograniczenie można osiągnąć przez wygrodzenie terenów realizacji prac budowlanych, ewentualnie zwilżanie obszaru w sytuacjach małej wilgotności powietrza itp.

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu zmiany „Planu ...” źródłami zanieczyszczenia atmosfery będą:

- źródła ciepła projektowanych obiektów mieszkaniowych i usługowych;
- motoryzacyjne zanieczyszczenia powietrza (z dróg wewnętrznych i parkingów).

Projekt zmiany „Planu...” przewiduje zasilanie w ciepło oraz ciepłą wodę użytkową nowo powstałych obiektów kubaturowych ze źródeł bezemisyjnych lub niskoemisyjnych.

Przekształcenia funkcjonalne związane z realizacją ustaleń projektu zmiany „Planu ...” mogą spowodować zwiększenie natężenia ruchu pojazdów. Ruch samochodowy związany z obsługą nowego zainwestowania osadniczego i usługowego pogorszenie stanu aerosanitarnego powietrza atmosferycznego na obszarze projektu zmiany „Planu ...”. Dokładna prognoza wzrostu emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych jest aktualnie niemożliwa, ze względu na brak niezbędnych danych dotyczących przewidywanego natężenia ruchu (uzależnione od szczegółowych rozwiązań komunikacyjnych, rodzaju prowadzonej działalności itp.). Wzrost emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych będzie miał charakter czasowy, związany z rytmem funkcjonowania obiektów usługowych. Nie prognozuje się jednak aby było to oddziaływanie znaczące.

Zanieczyszczenia komunikacyjne atmosfery na obszarze projektu „Planu...” w dużym stopniu wynikają z tranzytu na drodze wojewódzkiej nr 222 graniczącej z obszarem projektu zmiany „Planu...” od północy. Ograniczenie negatywnego wpływu będzie możliwe w przypadku realizacji budowy planowanej obwodnicy miasta, dzięki której możliwe byłoby chociaż częściowe wyprowadzenie ruchu z centrum miasta.

W nawiązaniu do obecnych tendencji proekologicznych na rynku motoryzacyjnym, w przyszłości spodziewany jest jednostkowy spadek emisji zanieczyszczeń przez pojazdy samochodowe.

Klimat

W trakcie realizacji ustaleń projektu zmiany „Planu ...” postępować będzie modyfikacja lokalnych warunków klimatycznych, związana ze zmianami charakteru warstwy czynnej – granicznej między atmosferą a podłożem. Powierzchnia ziemi pokryta w przewadze roślinnością, zastępowana będzie częściowo przez sztuczne powierzchnie, co spowoduje m. in. zmiany warunków termicznych (wzrost temperatury) i wilgotnościowych (spadek wilgotności). Powstające obiekty kubaturowe wpłyną także na zmiany usłonecznienia i lokalnych warunków anemometrycznych.

Według ustaleń projektu zmiany „Planu...”, na jego obszarze będą jednocześnie wprowadzone:

- szpaler drzew (oddzielający teren 1.MU od ul. Zielonej);
- zieleń towarzysząca planowanym obiektom kubaturowym.

W małym stopniu zrekompensują one, między innymi pod względem bioklimatycznym i krajobrazowym, ograniczenie terenów biologicznie czynnych na analizowanym terenie.

7.5. Hałas i drgania podłoża

Na etapie budowy nowych obiektów kubaturowych oraz infrastruktury technicznej i drogowej odczuwalny będzie okresowy wzrost natężenia hałasu w rejonie placów budów, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów budowlanych. Uciążliwości z tym związane mogą przede wszystkim dotyczyć najbliższych obiektów mieszkalnych i usługowych.

Hałas powstający na etapie budowy jest krótkotrwały, o lokalnym charakterze i ustąpi po zakończeniu robót. Jego uciążliwość akustyczna zależna będzie od odległości od placu budowy oraz od czasu pracy poszczególnych urządzeń.

Emisja hałasu w trakcie budowy jest traktowana jako prace okresowe i nie podlega regulacji prawnej w tym zakresie. Należy jednak zastosować tzw. bierną ochronę przed hałasem poprzez ograniczenie czasu pracy najhałaśliwszych urządzeń w ciągu doby, z wykluczeniem godzin nocnych.

Na etapie inwestycyjnym mogą wystąpić drgania podłoża gruntowego spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego. Drganiom potencjalnie mogą podlegać:

- istniejące obiekty budowlane w bliskim sąsiedztwie placów budów;
- ludzie na placu budowy i w jego otoczeniu (oddziaływanie krótkotrwałe);
- drzewa w otoczeniu (potencjalne zagrożenie uszkodzenia naczyń włosowatych systemów korzeniowych).

W związku z powyższym celowe jest zastosowanie technologii prac budowlanych eliminującej uciążliwości środowiskowe związane z drganiami i zapewniającej bezpieczeństwo pobliskich obiektów budowlanych oraz znajdujących się w nich.

Podstawowym źródłem zmian warunków akustycznych na etapie funkcjonowania ustaleń projektu zmiany „Planu...” będzie ruch samochodowy związany z obsługą komunikacyjną istniejących i nowych obiektów budowlanych zwłaszcza usługowych oraz hałas komunikacyjny związany z ruchem tranzytowym na drodze wojewódzkiej nr 222 sąsiadującej z obszarem projektu zmiany „Planu...” od północy. Zgodnie z zapisami Zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Skórcz” (2006) docelowo planowana jest budowa obwodnicy miasta, dzięki której możliwe byłoby wyprowadzenie ruchu tranzytowego na obrzeża Skórcza, a tym samym ograniczenie uciążliwości akustycznych w centrum miasta w tym na obszarze projektu zmiany „Planu...”.

Relatywnie do hałasu, który wystąpi po uruchomieniu obwodnicy Skórcza, intensyfikacja hałasu w wyniku funkcjonowania ustaleń projektu zmiany „Planu...” nie będzie zjawiskiem nowym. Biorąc pod uwagę funkcję planowanych obiektów oraz charakter miejski otoczenia, a także zapisy projektu zmiany „Planu...” (rozdz. 2.1.), stwierdzić należy że będą to typowe uciążliwości dla terenów miejskich.

W projekcie zmiany „Planu...” zapisano: *Przeznaczenia terenu, oznaczone symbolem MW należą do rodzaju terenu, o którym mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 lit .a ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, ze zm.) [tj. terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową] a tereny MU oraz MN,U – do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo – usługowe tj. jak dla terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 lit f w/wym ustawy, dla terenów tych obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi.*

Z kolei w odniesieniu do planowanych usług w projekcie zmiany „Planu...” zawarto następujący zapis: *Zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej w terenach 1.MU, 3.MU, 4.MN/U winien być ograniczony do granic terenu, o którego inwestor posiada tytuł prawny, a znajdujące się w nim pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi, winny być wyposażone w techniczne środki ochrony przed tymi uciążliwościami.*

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (tekst jednolity Dz. U. z dnia 22 stycznia 2014 r., poz. 112). Rozporządzenie określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu, w zależności od przeznaczenia terenu, wyrażone wskaźnikami hałasu LDWN, LN (mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem) oraz LAeq D i LAeq N (mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby)¹³. Realizacja ustaleń projektu zmiany „Planu ...” nie może spowodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

7.6. Promieniowanie elektromagnetyczne

Do potencjalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego na obszarze projektu zmiany „Planu...” i jego najbliższego otoczenia zaliczyć należy:

- istniejąca linia elektroenergetyczna niskich napięć przebiegająca wzdłuż północnej granicy obszaru projektu zmiany „Planu...”;
- ewentualną projektowaną sieć elektroenergetyczną;
- istniejące lub projektowane sieci telekomunikacyjne (wg projektu zmiany „Planu...” w obszarze planu dopuszcza się sytuowanie inwestycji z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu);
- ewentualne niezbędne, nowe stacje transformatorowe 15/0,4kV (dopuszczone projektem

¹³ Wartości wskaźników długookresowych L_{DWN} , L_N oraz wskaźników $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ (równoważny poziom dźwięku w porze dnia i porze nocy) są takie same.

zmiany „Planu...”)

- stacja bazowa telefonii komórkowej (ok. 33 m na zachód od obszaru projektu zmiany „Planu...”).

W projekcie zmiany „Planu...” zawarto zapis: *W obszarze objętym planem w terenach mieszkaniowych (2.MW), mieszkaniowo-usługowych (1.MU, 3.MU oraz 4.MN,U) wyklucza się lokalizację obiektów urządzeń i instalacji przekraczających normy wyznaczone w Rozp. Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz.1883).*

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia szkodliwego promieniowania elektromagnetycznego na obszarze projektu zmiany „Planu...”, w wyniku funkcjonowania jego ustaleń.

7.7 Szata roślinna, fauna i różnorodność biologiczna

Szata roślinna

W wyniku budowy nowych obiektów kubaturowych oraz realizacji infrastruktury drogowej i technicznej wystąpią zmiany aktualnego użytkowania gruntów. Na obszarze projektu zmiany „Planu...” dotyczyć to będzie głównie likwidacji części roślinności trawiastej, ewentualnie drzew i krzewów występujących na siedliskach przekształconych w wyniku dotychczasowego użytkowania.

Ewentualne wycinka drzew lub krzewów możliwa jest wyłącznie zgodnie z przepisami odrębnymi - likwidacja drzew i krzewów nieowocowych musi uwzględniać przepisy art. 83 Ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z dnia 3 czerwca 2013 r., poz. 627 ze zm.).

Zgodnie z zapisami projektu zmiany „Planu...” co najmniej 20% powierzchni terenu 3.MU i 25% powierzchni terenów 1.MU, 2.MW, 4.MN,U planowane jest jako teren biologicznie czynny.

Według projektu zmiany „Planu...” teren należy wzbogacić odpowiednio kształtowaną zielenią towarzyszącą – co najmniej w postaci szpaleru drzew pełniącego funkcje izolacyjne wzdłuż ul. Zielonej. Ponadto obowiązuje *nakaz urzędnika zieleni towarzyszącej na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych*.

W trakcie urządzania terenów zielonych należy stosować gatunki drzew i krzewów, adekwatne siedliskowo oraz o wzmożonej odporności na zanieczyszczenia atmosferyczne. Korzystne jest również stosowanie gatunków ciernistych o gęstych gałązkach (np. głogi, rokitniki, tarnina, laurowiśnia). Są one bardziej odporne na niszczenie mechaniczne (przez ludzi i zwierzęta), stanowią schronienie dla drobnych ptaków oraz lepiej spełniają funkcję izolacyjną.

Fauna

Na etapie budowy nowych obiektów, w efekcie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenie fizyczne) i dojazdami na plac budowy oraz w efekcie zmian siedliskowych, fauna prawdopodobnie wyemigruje na sąsiednie tereny, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji, o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych (niektóre gatunki ptaków, gryzoni i owadów). Największe zmiany wystąpią w faunie glebowej (edafon), która utraci swoje siedliska

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu zmiany „Planu...” wystąpi dalsza synantropizacja fauny. Niewielkie enklawy siedliskowe w tkance miejskiej będą stanowiły tereny zieleni przydomowej. Możliwy jest również wzrost liczebności przedstawicieli synantropijnych gatunków ptaków naskalnych (gołębie, rzadziej pustułki). Czynnikiem przyciągającym gołębie jest występowanie licznych odpadków jedzenia, a w przypadku pustulek, występowanie wysokich budynków i wzrost liczby gryzoni. Pojawienie się dużych stad gołębi jest zjawiskiem negatywnym środowiskowo, ze względu na szerzące się epidemie chorób zwierzęcych.

Różnorodność biologiczna

Ze względu na dotychczasowe przekształcenia antropogeniczne obszaru projektu zmiany „Planu...” (zabudowa mieszkaniowa, usługowa i magazynowo – składowa) nie przewiduje się istotnego zmniejszenia różnorodności biologicznej obszaru w stosunku do stanu aktualnego.

7.8. Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Obszar projektu „Planu...” położony jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody w rozumieniu Ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z dnia 3 czerwca 2013 r., poz. 627 ze zm.).

Najbliżej położonym obszarem chronionym w stosunku do granic projektu zmiany „Planu...” jest Obszar Chronionego Krajobrazu „Borów Tucholskich” oddalony o ok. 380 m na południe i zachód.

Z kolei najbliższe obszary Natura 2000 to:

- obszar specjalnej ochrony ptaków „**Bory Tucholskie**” **PLB220009** - w minimalnej odległości ok. 680 m w kierunku zachodnim i południowo - zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „**Sandr Wdy**” **PLH040017** - w minimalnej odległości ok. 8,5 km w kierunku południowo - zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;

Ustalenia projektu zmiany „Planu...” nie spowodują negatywnego oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody. Ponadto działania inwestycyjne nie spowodują oddziaływania na:

- chronione w obrębie obszarów Natura 2000 siedliska i gatunki roślin;
- chronione w obrębie obszarów Natura 2000 gatunki zwierząt i ich siedliska;
- dezintegrację terytorialną obszarów Natura 2000;
- spójność sieci obszarów Natura 2000.

Najbliższy pomnik przyrody położony jest w minimalnej odległości ok. 1,9 km w kierunku południowo – wschodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...” (grupa drzew obrosniętych bluszczem) na terenie gminy wiejskiej Skórcz.

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Zgodnie z rozpoznaniem przeprowadzonym w ramach „Inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej miasta Skórcz” (Mieńko, Błażuk, Kowalski 1996) na obszarze projektu zmiany „Planu...” i w jego najbliższym sąsiedztwie nie znajdują się *stanowiska najcenniejszych gatunków flory i fauny* objęte ochroną gatunkową (patrz. rozdz. 4.2.1)

Na terenie całego miasta Skórcz stwierdzono występowanie gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową wymienionych w rozdz. 4.2.1..

Ze względu na śródmiejski charakter terenów, które zostały objęte ustaleniami projektu zmiany „Planu ...”, można z dużym prawdopodobieństwem przyjąć, że lista gatunków chronionych zwierząt jest tu skromna i zapewne obejmuje głównie ptaki i ewentualnie drobne ssaki. Realizacja ustaleń projektu zmiany „Planu...” nie spowoduje negatywnego oddziaływania na nie, ze względu na dużą zdolność adaptacyjną zsynantropizowanych gatunków zwierząt do nowych warunków jak i zdolność do zmiany siedliska.

W projekcie zmiany „Planu...” zawarto wymóg ochrony gatunkowej dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną na podstawie przepisów prawa, stosownie do odpowiednich rozporządzeń Ministra Środowiska.

7.9. Zasoby naturalne

W granicach projektu zmiany „Planu...” nie występują zasoby użytkowe środowiska, tzn. zasoby wodne, mineralne czy leśne. Potencjał agroekologiczny został wyeliminowany ze względu na dotychczasowe, nierolnicze zainwestowanie terenu.

Realizacja ustaleń projektu zmiany „Planu...” wpłynie na wzrost zapotrzebowania na wodę. Zgodnie z jego zapisami, źródłem zaopatrzenia w wodę będzie istniejąca i projektowana sieć wodociągowa.

7.10 Krajobraz

Aktualnie na obszarze projektu zmiany „Planu...” i w jego sąsiedztwie występuje krajobraz podmiejski z mozaiką terenów zainwestowanych i niezabudowanych np. użytkowanych rolniczo.

W efekcie realizacji ustaleń projektu zmiany „Planu...” nastąpi wprowadzenie zainwestowania kubaturowego i infrastrukturalnego. Projekt zmiany „Planu...” zawiera liczne zapisy, łagodzące skutki wprowadzenia zainwestowania. Są to regulacje z zakresu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej (rozdz. 2.1.).

Nowe zainwestowanie będzie miało charakter typowego krajobrazu miejskiego. Zgodnie z zapisami projektu zmiany „Planu...” nowa zabudowa powinna tworzyć pierzeję wzdłuż ul. Pomorskiej. Ponadto dla zespołu zabudowy planowanego do realizacji na obszarze projektu zmiany „Planu...” (tereny 1.MU, 2.MW) obowiązuje *nakaz harmonijnego kształtowania zabudowy pod względem kolorystycznym i zastosowanych materiałów – elewacji, pokrycia dachowego*. Zgodnie ze wstępną koncepcją zagospodarowania terenu przedstawioną przez inwestora na obszarze projektu zmiany „Planu...” planowana zabudowa ma 2 lub 3 kondygnacje nadziemne z płaskimi dachami (dopuszczone w projekcie zmiany „Planu...”).

Na jakość nowego zainwestowania będzie miała wpływ także architektura pozostałych elementów dopuszczonych w projekcie zmiany „Planu...”. Zgodnie z jego zapisami obowiązuje (...) *wymóg dostosowania ewentualnych ogrodzeń od strony ulic, ogólnodostępnych ciągów pieszych, drogi wewnętrznej 5.KDW do architektury budynków, z którymi są związane. Ustala się zakaz stosowania pełnych betonowych ogrodzeń oraz ogrodzeń prefabrykowanych betonowych*.

Dla dalszego podniesienia wartości estetycznych terenu wskazana jest dbałość o detale architektoniczne i zastosowanie jednakowego stylu małej architektury w planowanym zagospodarowaniu.

Ustalenia projektu zmiany „Planu...” dotyczą także zasad umieszczania reklam, szyldów i tablic informacyjnych, reklamowych od strony dróg publicznych:

- 1) *dopuszcza się lokalizowanie reklam na ścianie budynku, stanowiących kompozycję z jego elewacją, pod warunkiem, że ich powierzchnia nie jest większa niż 4m²;*
- 2) *dopuszcza się lokalizowanie szyldów, związanych z miejscem prowadzonej działalności lub siedzibą firmy, mocowanych prostopadle do elewacji frontowej, o charakterze i formie dostosowanych do wystroju elewacji, zawierających wizerunek oddający charakter usługi; pow. szyldu maksymalnie do 0,6m²;*
- 3) *dopuszcza się lokalizowanie tablic informacyjnych na budynkach, w których znajdują się instytucje publiczne, zgodnie z odrębnymi przepisami szczegółowymi;*
- 4) *ustala się wymóg sporządzenia projektu reklamy, szyldu i tablicy informacyjnej jako integralnej części projektu budowlanego; formę i kolorystykę reklam, szyldów, tablic informacyjnych dostosować należy do rozwiązania architektonicznego, tak by stanowiły kompozycyjną całość.*

Z kolei dla urządzeń reklamowych wolnostojących niezwiązanych z prowadzoną działalnością usługową na danym terenie obowiązuje zakaz ich lokalizacji. Wyjątek stanowi teren 1.MU gdzie dopuszczono lokalizację reklamy wolnostojącej o maksymalnej wysokości

5 m. Jej orientacyjna lokalizacja wskazana została na rysunku projektu zmiany „Planu...” (zał. kartogr).

Zgodnie z ustaleniami projektu zmiany „Planu...” na jego obszarze dopuszczono zabudowę kubaturową do 15 m powyżej poziomu terenu. Zapisy dotyczące wysokości zabudowy nie odnoszą się do inwestycji z zakresu łączności publicznej ani obiektów infrastruktury technicznej (np. słupy energetyczne).

Obszar projektu zmiany „Planu...” leży w strefie ochronnej układu urbanistycznego miasta Skórcz – strefie ograniczenia gabarytu zabudowy – (patrz. rozdz. 7.11.).

Reasumując, nastąpi zmiana charakteru krajobrazu z krajobrazu terenów podmiejskich na krajobraz zainwestowanego terenu miejskiego o zakładanych, większych walorach estetycznych.

7.11. Zabytki i dobra materialne

Obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest na obszarze chronionym na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.) – w granicach strefy ochrony otoczenia zespołu urbanistycznego miasta Skórcza (strefie ograniczenia gabarytu zabudowy) – wpis do rejestru zabytków województwa pomorskiego pod nr 958 (dawniej 816) z dnia 5 kwietnia 1979 r..

W wyżej wymienionej strefie obowiązuje ograniczenie gabarytu budynków – maksymalny wymiar rzutu to 12 m x 24 m, natomiast maksymalna wysokość zabudowy wynosi 10 m. Z zapisów projektu zmiany „Planu...” wynika, że na jego obszarze możliwa będzie lokalizacja zabudowy o maksymalnej wysokości do 15 m npt.. Dodatkowo ograniczenia wysokości zabudowy nie obejmują inwestycji z zakresu łączności publicznej ani obiektów infrastruktury technicznej. Wstępne uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków koncepcji zagospodarowania obszaru projektu zmiany „Planu...” dopuszczały zabudowę przekraczającą maksymalną wysokość 10 m wskazaną we wpisie do wojewódzkiego rejestru zabytków. Ze względu na charakter zabudowy w otoczeniu obszaru projektu zmiany „Planu...” dopuszczenie zabudowy przekraczającej 10 m nie wpłynie negatywnie na przedmiot ochrony – zabytkowy układ urbanistyczny miasta Skórcz .

Ponadto Burmistrz Miasta Skórcz skierował wniosek do Generalnego Konserwatora Zabytków (12.12.2013) o zmianę zapisu decyzji o wpisie do rejestru zabytków układu urbanistycznego dotyczących otoczenia zespołu zabytkowego. Aktualnie (czerwiec 2014) brak odpowiedzi na ww. wniosek.

Niemniej jednak, wszelkie działania inwestycyjne powinny być poprzedzone uzgodnieniem z wojewódzkim konserwatorem zabytków i uzyskaniem zgody na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanym do rejestru zabytków – cały obszar projektu zmiany „Planu...”.

Na obszarze projektu zmiany „Planu...” i w jego najbliższym otoczeniu dobra materialne reprezentowane są przez zainwestowanie kubaturowe sąsiedztwa, infrastrukturę techniczną i komunikacyjną.

Realizacja ustaleń projektu zmiany „Planu...” umożliwi wprowadzenie dalszego zainwestowania oraz rozbudowę lub budowę infrastruktury technicznej (sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej) i komunikacyjnej oraz spowoduje wzrost zasobności obszaru w dobra materialne. Projekt zmiany „Planu...” dopuszcza indywidualne zaopatrzenie w gaz, z zastrzeżeniem iż *wyklucza się ogrzewanie gazem płynnym jeśli zbiornik gazu jest widoczny od strony elewacji frontowej, pierzei ulicznej, publicznego ciągu pieszego.*

7.12. Ludzie

Jednym z celów kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego w ramach planowania przestrzennego jest poprawa ekologicznych warunków życia ludzi. Warunki te określone są każdorazowo przez (Przewoźniak 2001, 2002):

- stan czystości środowiska (warunki aerasanitarne i akustyczne, wody, powierzchnia ziemi);
- jakość wody pitnej i produktów spożywczych;
- warunki bioklimatyczne;
- przyrodnicze zjawiska katastroficzne;
- powierzchnię i jakość przyrodniczych terenów rekreacyjnych;
- walory krajobrazowe środowiska przyrodniczego.

Na obszarze projektu zmiany „Planu ...” nie występują zagrożenia powodziowe, ani obszary narażone na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych.

Istniejące i projektowane wyposażenie w infrastrukturę techniczną ochrony środowiska zapewni właściwe warunki bytowe i sanitarne dla użytkowników i mieszkańców.

Jak wykazano w rozdziale 7.4., realizacja ustaleń projektu zmiany „Planu...” może spowodować intensyfikację zanieczyszczeń atmosferycznych, hałasu oraz nieznacznie wpłynąć na lokalne zmiany klimatyczne.

7.13. Ocena kompleksowa oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany „Planu...”

Ustalenia każdego planu zagospodarowania przestrzennego, ze względu na ich wpływ na środowisko, można podzielić na (Przewoźniak, 1997):

- pozytywne, poprawiające stan środowiska;
- neutralne wobec środowiska;
- dyskusyjne w aspekcie ich wpływu na środowisko;
- konfliktowe wobec środowiska.

W projekcie zmiany „Planu ...” występują ustalenia (zał. kartogr.):

- **pozytywne środowiskowo dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego:**
 - P1** dotyczące propozycji wprowadzenia pasa zieleni w postaci szpaleru drzew wzdłuż ul. Zielonej;
 - P2** dotyczące nakazu urządzenia zieleni towarzyszącej na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych;
- **neutralne wobec środowiska przyrodniczego**
 - N1** dotyczące realizacji zabudowy mieszkaniowo - usługowej (1.MU, 3.MU) powodującej typowe dla nowych inwestycji i nieuniknione przekształcenia na etapie inwestycyjnym oraz nieznaczne oddziaływanie na etapie eksploatacji;
 - N2** dotyczące realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (2.MW) powodującej typowe dla nowych inwestycji i nieuniknione przekształcenia na etapie inwestycyjnym oraz nieznaczne oddziaływanie na etapie eksploatacji;
 - N3** dotyczące realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (4.MN,U) powodującej typowe dla nowych inwestycji i nieuniknione przekształcenia na etapie inwestycyjnym oraz nieznaczne oddziaływanie na etapie eksploatacji;
 - N4** dotyczące terenów komunikacyjnych (5.KDW) o typowych dla tego rodzaju inwestycji, nieuniknionych przekształceniach środowiska na etapie realizacji i o umiarkowanym oddziaływaniu na środowisko na etapie funkcjonowania.

Klasyfikacja oddziaływań projektu zmiany „Planu...” na środowisko

Klasyfikację oddziaływań na środowisko projektu zmiany „Planu...”, na etapach inwestycyjnym i eksploatacji planowanego zainwestowania, zgodnie z art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) zawiera tabela 5.

Tabela 5 Klasyfikacja oddziaływań na środowisko ustaleń projektu zmiany „Planu ...”

Oddziaływania na środowisko	Rodzaje oddziaływania			Czas oddziaływania			Mechanizm oddziaływania			Ocena oddziaływania		
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	krótko-terminowe	średnio-terminowe	długo-terminowe	chwilowe	okresowe	stałe	pozytywne	negatywne	neutralne
A. ETAP BUDOWY												
Przekształcenia wierzchniej warstwy litosfery	X					X	X	X				X
Likwidacja pokrywy glebowej	X					X		X	X		X	X
Likwidacja roślinności (głównie upraw)	X					X		X	X		X	X
Przekształcenie warunków siedliskowych	X		X			X		X	X			X
Oddziaływanie na hydrosferę		X				X		X				X
Wpływ na faunę	X	X	X	X				X	X			X
Kształtowanie nowych terenów zieleni	X					X		X		X		
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Emisja hałasu i wibracji (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Zagrożenia dla form ochrony przyrody w otoczeniu												X
Powstanie odpadów (głównie ziemia z wykopów)	X			X				X				X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X	X			X		X				X
B. ETAP EKSPLOATACJI												
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery (źródła ciepła, zanieczyszczenia komunikacyjne)	X	X				X		X				X
Emisja hałasu, głównie komunikacyjnego	X					X		X			X	X
Gospodarka wodno-ściekowa – włączenie do sieci miejskich	X	X			X				X			X
Wpływ na krajobraz	X	X	X			X			X			X
Wpływ na dobra materialne	X	X	X			X			X	X		
Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe												X
Skumulowane oddziaływanie na roślinność, faunę i bioróżnorodność	X	X	X			X		X	X			X
Zagrożenia dla form ochrony przyrody w otoczeniu												X
Powstanie opadów	X					X		X				X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X	X			X		X	X			X

Źródło: opracowanie własne.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z dnia 24 października 2013 r. poz. 1235 ze zm.) przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W projekcie zmiany „Planu...” zapisano *W granicach opracowania planu wyklucza się lokalizację obiektów, urządzeń i instalacji zaliczanych według przepisów odrębnych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym nie można wykluczyć lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, do których mogą należeć dopuszczone w projekcie zmiany „Planu...”*.

- obiekty i sieci infrastruktury technicznej (np. wodociągi, kanalizacje);
- odcinki dróg (przy określonych w ww. rozporządzeniu minimalnych parametrach);
- garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) zmienionym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 817) ww. rodzaje przedsięwzięć dopuszczone w projekcie zmiany „Planu ...”, mogą docelowo wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Elementem postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko na etapie opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest sporządzenie prognozy jego oddziaływania na środowisko - niniejsze opracowanie.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY „PLANU...” NA ŚRODOWISKO

Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją celów i kierunków zagospodarowania przestrzennego sformułowanych w projekcie zmiany „Planu...” wskazuje, że nie wystąpią oddziaływania transgraniczne na środowisko.

Obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest w odległości ok. 66 km + 12 mil morskich od granicy wód terytorialnych Polski i ok. 104 km od granicy z Rosją (Obwód Kaliningradzki).

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY „PLANU...”, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Projekt zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skórcz pomiędzy ulicami Pomorską i Zieloną”, zawiera liczne ustalenia minimalizujące negatywne przekształcenia środowiska (zob. rozdz. 2.1.).

Dla dalszego ograniczenia zakresu jakościowego i przestrzennego negatywnego wpływu ustaleń projektu zmiany „Planu...” na środowisko wskazana jest realizacja następujących działań:

- stosowanie urządzeń o niskich parametrach emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu;
- przy wyborze zaplecza budowy, wytyczeniu przebiegu tymczasowych odcinków dróg, miejsc składowania materiałów budowlanych, odpadów itp.
- maksymalne ograniczenie rozmiarów placów budowy w celu minimalizacji przekształceń wierzchniej warstwy litosfery;
- zabezpieczenie gruntu i wód w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego;
- rekultywacja zniszczonych w procesie budowlanym terenów;
- maksymalne skrócenie czasu trwania prac budowlanych;
- zdjęcie aktywnej biologicznie warstwy gleby w miejscach wykopów budowlanych i wykorzystanie jej do kształtowania terenów zieleni urządzonej;
- w miarę możliwości zachowanie istniejących krzewów i wkomponowanie ich w przyszłe tereny zieleni;
- prowadzenie selekcji odpadów, w celu umożliwienia ich prawidłowego unieszkodliwiania i odzyskiwania surowców wtórnych;
- ograniczenie do niezbędnego minimum terenów utwardzonych (z uwzględnieniem konieczności utwardzenia terenów dopuszczonych do ruchu samochodów oraz placów składowych);
- pozostawienie jak największej powierzchni biologicznie-czynnej;
- zastosowanie zieleni wysokiej towarzyszącej nowej zabudowie;
- odpowiednie zabezpieczenie terenów zieleni przed niekontrolowaną penetracją (wytyczenie ścieżek penetracji pieszej i rowerowej);

-
- wzmożona dbałość o estetykę nowej zabudowy;
 - zastosowanie bezwykopowych metod lokalizacji sieci doziemnej liniowej infrastruktury technicznej.

W przypadku rozbiórki istniejących obiektów celowe jest:

- zastosowanie nowoczesnych technik ewentualnej rozbiórki, ograniczających zasięg przestrzenny powstających gruzowisk do terenów zajętych wcześniej przez wyburzany budynek;
- ograniczenie pylenia, np. przez zawilgocenie przedmiotu ewentualnej rozbiórki;
- minimalizacja zaśmiecania terenu;
- maksymalne skrócenie czasu ewentualnej rozbiórki i jej przeprowadzenie poza sezonem letnim.

Ze względu na położenie poza obszarowymi formami ochrony przyrody, w tym obszarami Natura 2000 oraz znaczne odległości od nich, a także ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania dopuszczonego w projekcie zmiany „Planu ...” zainwestowania:

- nie wystąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000;
- nie wystąpi dezintegracja obszarów Natura 2000;
- nie wystąpi oddziaływanie na spójność sieci obszarów Natura 2000
- nie wystąpi oddziaływanie na OChK „Bory Tucholskie”.

Ponadto, realizacja ustaleń projektu „Planu..”:

- nie spowoduje negatywnego oddziaływania na ptaki, ze względu na ich dużą zdolność adaptacyjną do nowych warunków jak i zdolność do zmiany siedliska;
- prawdopodobnie nie wpłynie negatywnie na chronione gatunki roślin i grzybów ze względu na ich znikome prawdopodobieństwo wystąpienia na terenie miejskim i ze względu na wymogi zmiany projektu „Planu...” (tzn. (...) *wymóg ochrony gatunkowej dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną na podstawie przepisów prawa, stosowanie do odpowiednich rozporządzeń Ministra Środowiska.*

W związku z powyższym nie ma konieczności podjęcia działań z zakresu kompensacji przyrodniczej.

10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY „PLANU...”

Projekt zmiany „Planu” zawiera poprawne, docelowe ustalenia w zakresie wyposażenia w infrastrukturę ochrony środowiska i nie wymaga w tym zakresie rozwiązań alternatywnych.).

Ze względu na położenie w granicach miasta, w strefie intensywnego rozwoju (wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 222), należy uznać, że lokalizacja wyznaczonych funkcji jest właściwa i niecelowe jest wskazanie innej alternatywy. Zabudowa mieszkaniowa i usługowa, która według wstępnej koncepcji i zapisów projektu zmiany „Planu...” ma powstać na analizowanym obszarze jest poprawną formą zagospodarowania przestrzeni w tej części miasta.

Pozytywnym aspektem planowego zainwestowania jest położenie w sąsiedztwie terenów zabudowanych Skórcza. Tworzenie nowych dzielnic na terenach odległych od tkanki miejskiej, sprzyja rozlewaniu się zabudowy, degradacji przestrzeni podmiejskiej i wymaga budowy nowych połączeń komunikacyjnych oraz sieci infrastruktury technicznej.

Ewentualne rozwiązania alternatywne mogą dotyczyć;

- ograniczenia intensywności planowanego zainwestowania;
- pozostawienia większego udziału powierzchni biologicznie czynnych w obrębie poszczególnych terenów, a zwłaszcza planowanych terenów zabudowy usługowej.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY „PLANU...” ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Monitorowaniu, na etapie budowy dopuszczonych inwestycji, kontroli powinny podlegać:

- stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko i zasięg przestrzenny „placów budowy” (na bieżąco);
- wpływ prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne (na bieżąco).

Ponadto po wdrożeniu ustaleń projektu zmiany „Planu...” wskazany jest monitoring:

- systemów unieszkodliwiania ścieków bytowych oraz zanieczyszczonych wód opadowych (raz w roku);
- skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami (dwa razy w roku);
- skuteczności zastosowanych środków technicznych ograniczenia zasięgu uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej na terenach 1.MU, 3.MU, 4.MN,U do granic terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny;
- zasięgu i natężenia uciążliwości aerosanitarnych i akustycznych wzdłuż przebiegu u. Pomorskiej – drogi wojewódzkiej nr 222 (do czasu budowy obwodnicy Skórcza główna trasa tranzytowa miasta).

12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany „Planu...” nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy, z wyjątkiem małej aktualności „Inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej miasta Skórcz” (Mieńko, Błażuk, Kowalski 1996).

13. WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE

- Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla gminy wiejskiej Skórcz będącej udziałowcem Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Stary Las” Sp. z o.o. na lata 2010 – 2013 z perspektywą na lata 2014 – 2017.
- Biuletyny Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko, 1990 - 1997, nr 1-24.
- Cichocki Z. 2004. Metodyka prognoz oddziaływania na środowisko do projektów strategii i planów zagospodarowania przestrzennego, IOŚ, Warszawa.
- Deja A., Kram B.. 1995. Prognozy skutków wpływu ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze - elementem realizacji zasad ekorozwoju i zapewnienia ładu przestrzennego (materiał szkoleniowy).
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 roku w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG.
- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.
- Dyrektywa Rady 92/43/EEC z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmieniona Dyrektywą 97/62/EEC.
- Dyrektywa Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 roku zmieniająca dyrektywę 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre publiczne i prywatne przedsięwzięcia na środowisko.
- Głowaciński Z. 2002. *Vertebrata – kręgowce*. [W:] Głowaciński Z. (red.). Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce. IOP PAN, Kraków: 13-22.
- Gminny program opieki na zabytkami gminy Stary Targ na lata 2011 – 2014. 2011. (Uchwała Nr XII/111/2011 Rady Gminy w Starym Targu z dnia 29 grudnia 2011 r)
- Gromadzki i in. 1994. *Ostoje ptaków w Polsce*, Biblioteka Monitoringu środowiska, Gdańsk.
- Kleczkowski A. 1988. *Mapa obszarów Głównych Obszarów Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony*”, Instytut Hydrogeologii i Hydrologii Inżynierskiej AGH w Krakowie, Kraków.
- Kondracki J. 1998. *Geografia fizyczna Polski*, PWN, Warszawa
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. KZGW.
- Mapa zasobów obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony. 1:500.000, 1990, praca zbior. pod red. A.S. Kleczkowskiego, IHiGI AG-H w Krakowie.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skórcz, działki Nr 466 (część), 467/1, 467/2, 467/3, 468, 469 i 469 przyjęty Uchwałą Nr IV/13/2002 Rady

-
- Miejskiej w Skórczu z dnia 20 grudnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2003 r., nr 94, poz. 1646 z dn. 07.08.2003).
- Mieńko W. Błażuk J. Kowalski K., 1996. Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza miasta Skórcz. Biuro Dokumentacji i Ochrony Przyrody. Gdańsk.
- Ocena skutków środowiskowych planów zagospodarowania przestrzennego. 1995. Gospodarka przestrzenna - praktyczny podręcznik. IGPIK - Oddział w Krakowie.
- Ochrona przyrody i krajobrazu w planowaniu przestrzennym gmin – wskazania, 1994, praca zbior. pod red. E. Gackiej-Grzesikiewicz i M. Wilanda, IOŚ, Warszawa.
- Opracowania ekofizjograficzne podstawowego fragmentu miasta Skórcza w rejonie „Iglotexu” dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. PROEKO. 2005.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2018 - Uchwała Nr 415/XX/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 czerwca 2012 r.
- Plan Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. z 2011 Nr. 49, poz. 549).
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Pankau F. red. 2009, Gdańsk.
- Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 i poziom docelowy benzo(a)pirenu. 2013.
- Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020” (2007) - Uchwała nr 528/XXV/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z dnia 21 grudnia 2012 r.
- Przewoźniak M. 1987. Podstawy geografii fizycznej kompleksowej. Wyd. UG. Gdańsk.
- Przewoźniak M. 1995. Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej. Uniwersytet Wrocławski. Wrocław.
- Przewoźniak M. 1999. Potencjał rekreacyjny środowiska przyrodniczego – atrakcyjność a przydatność, w: Geoekologiczne podstawy badania i planowania krajobrazu rekreacyjnego, praca zbior. pod red. M. Pietrzaka. AWF w Poznaniu.
- Przewoźniak M. 2002. Kształtowanie środowiska przyrodniczego miast. Przykłady z regionu gdańskiego. Wyd. PG. Gdańsk.
- Przewoźniak M. 2005. Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2.
- Racinowski R. 1987. Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa. PWN. Warszawa.
- Raporty o stanie środowiska woj. pomorskiego w latach 2001 – 2012. WIOŚ w Gdańsku
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)”. Projekt badawczy nr: 415/2002/Wn-12/FG-go-tx/D. AGH Kraków.

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 24, poz. 133), zmienione rozporządzeniem z dnia 29 marca 2012 r. (Dz. U. z 30.03. 2012 poz. 358).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010 Nr 77, poz. 510, ze zm.).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z dnia 22 stycznia 2014 r., poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym, niebędącym przedsiębiorcami oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. Nr 75, poz. 527, zm. Dz. U. z 2008 r. Nr 235, poz. 1614).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2012 r., poz. 81).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1764).
- Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.)
- Rozporządzeniem Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 i Dz. U. z dnia 17 lipca 2013 r. poz. 817).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. 2002 Nr 217, poz. 1833 ze zm.).
- Sieć Natura 2000, 2004, Ministerstwo Środowiska
- Stanowska - Sikorska A. 1994. Ocena oddziaływania na środowisko jako narzędzie planowania przestrzennego w ekorozwoju. Wyd. Ekonomia i Środowisko. Białystok.
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020)
- Synowiec A., Rzeszot U. 1995. Oceny oddziaływania na środowisko. Poradnik. IOŚ. Warszawa.

- Szafer W. 1977. (red) Szata roślinna Polski. PWN. Warszawa.
- Szponar A. 2003. Fizjografia urbanistyczna. PWN. Warszawa.
- Uchwała Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 80, poz. 1455).
- Ustawa Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 23 października 2013 r., poz. 1232, ze zm.)
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z dnia 8 stycznia 2013 r., poz. 21 ze zm.)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z dnia 3 czerwca 2013 r., poz. 627, ze zm.)
- Ustawa z 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. z 9 lutego 2012 r., poz. 145 ze zm.)
- Ustawą z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. 2014 poz. 518).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 12.06.2012 r., poz. 647 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. z dnia 11 października 2013 r. poz. 1205).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 Nr, poz. 1235, ze zm.)
- Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. 2010, „Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce”, wyd. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Warszawa.
- Woś A. 1999. Klimat Polski. PWN. Warszawa.
- www.gddkia.gov.pl.
- www.kzgw.gov.pl.
- www.mos.gov.pl/natura2000.
- www.pgi.gov.pl.
- Zmiana „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Skórcz” (Uchwała nr XXXV/201/2006 Rady Miejskiej w Skórczu z dnia 6 lipca 2006 roku).

14. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. Wprowadzenie

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skórcz pomiędzy ulicami Pomorską i Zieloną” (miasto Skórcz, pow. starogardzki, woj. pomorskie).

2. Charakterystyka ustaleń projektu „Planu...” i jego powiązania z innymi dokumentami

Projekt zmiany „Planu ...” obejmuje teren o powierzchni ok. 1,8 ha położony przy drodze wojewódzkiej nr 222 u zbiegu ulic Pomorskiej i Zielonej.

W projekcie zmiany „Planu ...” ustalono następujące rodzaje przeznaczenia terenów:

- **MU** - tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej;
- **MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ;
- **MN,U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług;
- **KDW** – teren komunikacji, droga wewnętrzna.

Na terenach o ustalonych funkcjach, o ile ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej, dopuszcza się sytuowanie także niezbędnych dla funkcjonowania funkcji podstawowej pomieszczeń i budynków, w szczególności gospodarczych, garaży oraz zieleni towarzyszącej, dojeżdż, dojazdów, małej architektury, miejsc postojowych i infrastruktury technicznej.

W projekcie zmiany „Planu ...” zawarto liczne wymogi służące ochronie środowiska przyrodniczego oraz krajobrazu kulturowego.

Projekt zmiany „Planu...”, który umożliwia wprowadzenie funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej, jest zgodny z zapisami zmiany „Studium...” (2006).

3. Stan środowiska przyrodniczego i jego potencjalne zmiany

Pod względem fizycznogeograficznym (Przewoźniak 2002) obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest w obrębie mezoregionu Bory Tucholskie Wschodnie.

Obszar projektu „Planu...” położony jest na wysokościach ok. 103 – 107 m n.p.m..

Na obszarze projektu „Planu...” występują grunty zabudowane i zurbanizowane (B, Ba, Bi i Bp).

Pod względem hydrograficznym obszar projektu „Planu...” położony jest w zlewni Szorycy, która stanowi dopływ Węgiermucy uchodzącej do rzeki Wierzycy. Na obszarze zmiany projektu „Planu...” nie występują wody powierzchniowe.

Obszar projektu zmiany „Planu...” obejmuje tereny już zainwestowane. Szata roślinna i warunki siedliskowe zostały silnie przekształcone w wyniku dotychczasowego użytkowania terenu (składy, magazyny, zabudowa mieszkaniowa i usługowa).

W 1996 roku dla miasta Skórcz wykonano inwentaryzację i waloryzację przyrodniczą (Mieńko, Błażuk, Kowalski 1996), zgodnie z którą obszar projektu zmiany „Planu...” leży na obszarze zbiorowisk synantropijnych.

Podstawowe kompleksy roślinne w rejonie obszaru projektu zmiany „Planu...” tworzą:

- roślinność trawiasta z dużym udziałem roślinności ruderalnej;
- pojedyncze drzewa i niewielkie zakrzaczenia;
- roślinność przydomowych ogrodów towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej - południowo-wschodnia i północno - zachodnia części obszaru projektu zmiany „Planu...” i jego otoczenie;
- szpaler drzew wzdłuż ulicy Pomorskiej (poza obszarem projektu zmiany „Planu...”, po północnej stronie drogi wojewódzkiej 222).

Zgodnie z rozpoznaniem występujących w mieście zwierząt wykonanym na potrzeby „Inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej miasta Skórcz” (Mieńko, Błażuk, Kowalski 1996) na obszarze całego miasta stwierdzono występowanie:

- ryb: ciernik, okoń, karaś (występowanie w rzece Szoryca i niewielkich oczkach wodnych m.in. na dawnym wysypisku śmieci);
- płazów: traszka zwyczajna (dawne miejskie wysypisko śmieci), ropucha zielona (nasyp toru kolejowego biegnący przez miasto z S na N), żaba jeziorkowa (były basen kąpielowy w centrum miasta), żaba trawna i żaba moczarowa (na obszarze całego miasta z wyjątkiem obszarów zwartej zabudowy);
- gadów: jaszczurka zwinka (nasyp toru kolejowego i wraz z przylegającymi obszarami);
- ptaków:
 - w obrębie zwartej zabudowy: wróbel domowy, kawka, sroka, jaskółka oknówka, dymówka, gawron, wrona siwa, jerzyk, sierpówka oraz szpak.
 - w obrębie luźnej zabudowy willowej, ogródków działkowych i pól: oprócz wyżej wymienionych, dodatkowo występują inne gatunki: trznadel, kos, szczygieł, skowronek polny, świergotek łąkowy, pliszka siwa, kopciuszek, sikora bogatka, sikora modra, kuropatwa, gąsiorek;
 - na miejskim wysypisku śmieci (aktualnie nieczynne): krzyżówka, łyska;
 - na terenach leśnych w pobliżu południowo-zachodnich granic miasta: sikora bogatka, sikora modra, sikora sosnówka, zięba, kos, drozd śpiewak, pierwiosnek, strzyżyk, sójka, pełzacz leśny, rudzik, grzywacz, dzięcioł duży, dzięcioł czarny, myszołów zwyczajny;
- ssaków: ryjówka aksamitna (na dawnym wysypisku śmieci), kret (pola uprawne i łąki), jeź wschodnioeuropejski (południowa część miasta w sąsiedztwie torów kolejowych), nornik polny (na dawnym wysypisku śmieci), wiewiórka (teren leśny w południowej części miasta), zajęć szarak (pola), sarna (teren leśny w południowej części miasta oraz dawne wysypisko śmieci), lis

(obserwacja niepewna), dzik i kuna (ich występowanie nie zostało potwierdzone w terenie – na podstawie informacji uzyskanej od mieszkańców;

Ponadto miasto Skórcz znajduje się na trasie przelotów gęsi gęgawy oraz gęsi zbożowej.

Wszystkie gatunki zwierząt stwierdzone podczas „Inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej...” (1996) zanotowano głównie poza obszarem projektu zmiany „Planu...”. Na analizowanym obszarze, ze względu na znaczne przekształcenia środowiska (zob. rozdz. 3.1.2.) możliwe jest występowanie głównie pospolitych gatunków ptaków charakterystycznych dla środowiska miejskiego (w Polsce prawie wszystkie gatunki ptaków podlegają ochronie, w tym większość gatunków znajduje się pod ochroną ścisłą).

Warunki fizjograficzne dla zabudowy w rejonie obszaru projektu zmiany „Planu ...” są korzystne.

4. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu „Planu...”, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody

Środowisko przyrodnicze obszaru projektu zmiany „Planu...” i jego bezpośredniego otoczenia jest silnie zantropizowane. Główne przejawy antropizacji środowiska przyrodniczego obszaru projektu zmiany „Planu...” wraz z otoczeniem to:

- osadnictwo miejskie na obszarze projektu zmiany „Planu...” i w jego otoczeniu;
- ciągi komunikacji drogowej w sąsiedztwie i otoczeniu obszaru projektu zmiany „Planu...” w tym m.in.: droga wojewódzka nr 222 – ul. Pomorska (graniczy z obszarem projektu zmiany „Planu...” od północy) oraz pozostałe drogi lokalne np. ul. Zielona (graniczy z obszarem projektu zmiany „Planu...” od wschodu);
- sieć napowietrznych linii elektroenergetycznych niskiego napięcia (częściowo przebiega wzdłuż północnej granicy obszaru projektu zmiany „Planu...”)
- napowietrzna linia telekomunikacyjna (w sąsiedztwie obszaru projektu zmiany „Planu...” – ok. 3,5 m od jego północno-zachodniej granicy, a także po północnej stronie drogi wojewódzkiej nr 222).

Obszar projektu „Planu...” położony jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody w rozumieniu Ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z dnia 3 czerwca 2013 r., poz. 627 ze zm.). Nie występują tu też pomniki przyrody.

Gatunki chronionej fauny to ptaki typowe dla środowiska miejskiego (prawie wszystkie gatunki ptaków są w Polsce chronione). Zgodnie z przeprowadzoną w 1996 roku „Inwentaryzacją i waloryzacją przyrodniczą miasta Skórcz” autorstwa W. Mieńko, J. Błażuk, K. Kowalski na obszarze projektu zmiany „Planu...” nie stwierdzono stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów.

Wykaz gatunków występujących na terenie całego miasta, bez wskazania ich dokładnej lokalizacji („Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza...”, <1996> zawiera jedynie orientacyjne opisy miejsc ich występowania) zawiera pkt.3 Spośród nich objęte ochroną są (w podziale na gromady kręgowców):

- ryby: ciernik (ochrona ścisła) – nie występuje na obszarze projektu zmiany „Planu...” – brak wód powierzchniowych;
- płazy (wszystkie objęte ścisłą ochroną gatunkową): traszka zwyczajna ropucha zielona żaba jeziorkowa żaba trawna, żaba moczarowa - nie występują na obszarze projektu zmiany „Planu...” – brak siedlisk;
- gady (wszystkie objęte ścisłą ochroną gatunkową): jaszczurka zwinka - najprawdopodobniej nie występuje na obszarze projektu zmiany „Planu...”;
- ptaki (częściowa lub ścisła ochrona gatunkowa) - wykaz zinwentaryzowanej ornitofauny przedstawiono w pkt.3 – możliwe występowanie na obszarze projektu zmiany „Planu...” gatunków synantropijnych;
- ssaki:
 - ryjówka aksamitna (ścisła ochrona gatunkowa);
 - kret (częściowa ochrona gatunkowa z wyjątkiem występujących na terenie ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek, lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych);
 - jeż wschodnioeuropejski (ścisła ochrona gatunkowa);
 - wiewiórka (ścisła ochrona gatunkowa).

Możliwe jest występowanie ww. gatunków ssaków – kret nie podlega ochronie na obszarze projektu zmiany „Planu...” (ogrody).

W regionalnym otoczeniu obszaru projektu „Planu...” (do ok. 15 km) występują poniższe formy ochrony przyrody:

- **rezerваты przyrody:**
 - „Czapli Wierch” - w minimalnej odległości ok. 9,1 km w kierunku połuniowo-zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „Jezioro Udzierz” - w minimalnej odległości ok. 12,3 km w kierunku południowym od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „Jezioro Łyse” - w minimalnej odległości ok. 13,2 km w kierunku południowo - zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „Krzywe koło w Pętli Wdy” - w minimalnej odległości ok. 13,2 km w kierunku południowo - zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „Zdrojno” - w minimalnej odległości ok. 13,3 km w kierunku południowo - zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „Kuźnica” - w minimalnej odległości ok. 15,2 km w kierunku południowym od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
- **parki krajobrazowe:**
 - „Wdecki Park Krajobrazowy” - w minimalnej odległości ok. 12,9 km w kierunku

południowo - zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;

• **obszary chronionego krajobrazu:**

- „**Borów Tucholskich**” - w minimalnej odległości ok. 380 m w kierunku zachodnim i południowym od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
- „**Wschodni Borów Tucholskich**” - w minimalnej odległości ok. 9,7 km w kierunku południowym od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
- „**Gniewski**” - w minimalnej odległości ok. 14,4 km w kierunku północno - wschodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
- „**Nadwiślański**” - w minimalnej odległości ok. 15,7 km w kierunku wschodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;

• **obszary Natura 2000:**

- obszar specjalnej ochrony ptaków „**Bory Tucholskie**” **PLB220009** - w minimalnej odległości ok. 680 m w kierunku zachodnim i południowo – zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
- obszary mające znaczenie dla Wspólnoty:
 - „**Sandr Wdy**” **PLH040017** - w minimalnej odległości ok. 8,5 km w kierunku południowo - zachodnim od obszaru projektu zmiany „Planu...”;
 - „**Krzewiny**” **PLH040022** - w minimalnej odległości ok. 12,3 km w kierunku południowym od obszaru projektu zmiany „Planu...”.

Najbliższy pomnik przyrody w stosunku do obszaru projektu „Planu...” położony jest w gminie wiejskiej Skórcz w odległości ok. 1,9 km na południowy - wschód od obszaru projektu zmiany „Planu...” (grupa drzew obrosniętych bluszczem: klony -6 szt., lipy – 3 szt., jesion i buk).

5. Walory kulturowe

Obszar projektu zmiany „Planu...” położony jest w granicach strefy ochronnej – w strefie ograniczenia gabarytu zabudowy układu urbanistycznego miasta Skórcza (nr wpisu wg rejestru woj., pom. nr 958 z dnia 05 kwietnia 1979 r. – nr dawnej ewidencji woj. gdańskiego 816). W jej obrębie dopuszczony został maksymalny wymiar rzutu zabudowy to: 12 m x 24 m oraz maksymalna wysokość 10 m.

Na obszarze projektu „Planu...” nie występują obiekty zabytkowe, ani strefy ochrony archeologicznej. Najbliższe stanowisko archeologiczne nr 168 (osada otwarta) znajduje się w odległości ok. 480 m na północ od obszaru projektu zmiany „Planu...”.

6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotne z punktu widzenia projektu zmiany „Planu...”

Projekt zmiany „Planu...” nawiązuje do zapisów międzynarodowych, krajowych i regionalnych dokumentów określających cele i zasady ochrony środowiska.

7. Analiza i ocena przewidywanych, znaczących oddziaływań ustaleń projektu „Planu...” na środowisko

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany „Planu ...” możliwa będzie zmiana dotychczasowego zainwestowania w rejonie ulic Pomorskiej i Zielonej w Skórczu. Częściowo w miejsce aktualnego zagospodarowania planowana jest budowa zespołu zabudowy mieszkaniowej oraz mieszkaniowo – usługowej (lokale wbudowane lub jako obiekty wolnostojące).

Realizacja planowanego zagospodarowania spowoduje nieuniknione przekształcenia środowiska przyrodniczego na etapie inwestycyjnym w wyniku prac budowlanych (w szczególności w zakresie przekształceń przypowierzchniowej warstwy ziemi, warunków wodnych, szaty roślinnej oraz krajobrazu). Prace związane z budową to przeważnie działania krótkookresowe, ograniczone do czasu budowy, często możliwe do zneutralizowania.

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu zmiany „Planu...” przewiduje się głównie modyfikację krajobrazu. Przy zachowaniu wymogów projektu zmiany „Planu...”, nie nastąpi pogorszenie jakości wody pitnej i produktów spożywczych. Projektowane wyposażenie w infrastrukturę techniczną ochrony środowiska zapewni właściwe warunki bytowe i sanitarne dla mieszkańców. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” może spowodować intensyfikację zanieczyszczeń atmosferycznych, hałasu oraz nieznacznie wpłynąć na lokalne zmiany klimatyczne. Projekt zmiany „Planu...” zawiera też korzystne ustalenia ze względu na warunki życia ludzi.

Projekt zmiany „Planu ...” zawiera ustalenia pozytywne i neutralne wobec środowiska przyrodniczego:

- **pozytywne środowiskowo dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego:**

P1 dotyczące propozycji wprowadzenia pasa zieleni w postaci szpaleru drzew wzdłuż ul. Zielonej;

P2 dotyczące nakazu urządzenia zieleni towarzyszącej na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych;

- **neutralne wobec środowiska przyrodniczego**

N1 dotyczące realizacji zabudowy mieszkaniowo - usługowej (1.MU, 3.MU) powodującej typowe dla nowych inwestycji i nieuniknione przekształcenia na etapie inwestycyjnym oraz nieznaczne oddziaływanie na etapie eksploatacji;

N2 dotyczące realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (2.MW) powodującej typowe dla nowych inwestycji i nieuniknione przekształcenia na etapie inwestycyjnym oraz nieznaczne oddziaływanie na etapie eksploatacji;

N3 dotyczące realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (4.MN,U) powodującej typowe dla nowych inwestycji i nieuniknione przekształcenia na etapie inwestycyjnym oraz nieznaczne oddziaływanie na etapie eksploatacji;

N4 dotyczące terenów komunikacyjnych (5.KDW) o typowych dla tego rodzaju inwestycji, nieuniknionych przekształceniach środowiska na etapie realizacji i o umiarkowanym oddziaływaniu na środowisko na etapie funkcjonowania.

Z analizy ustaleń projektu zmiany „Planu...” wynika, że na obszarze projektu zmiany „Planu...” ewentualnie mogą być sytuowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (przykładowo wodociągi, sieć kanalizacyjna, odcinki dróg, itd.).

8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu ustaleń projektu zmiany „Planu...” na środowisko

Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany „Planu...” wskazuje, że nie wystąpią oddziaływania transgraniczne na środowisko.

9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu, w szczególności oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Projekt zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Skórcz pomiędzy ulicami Pomorską i Zieloną”, zawiera liczne ustalenia minimalizujące negatywne przekształcenia środowiska (zob. rozdz. 2.1.).

Dla dalszego ograniczenia zakresu jakościowego i przestrzennego negatywnego wpływu ustaleń projektu zmiany „Planu...” na środowisko wskazana jest realizacja następujących działań:

- stosowanie urządzeń o niskich parametrach emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu;
- przy wyborze zaplecza budowy, wytyczeniu przebiegu tymczasowych odcinków dróg, miejsc składowania materiałów budowlanych, odpadów itp.
- maksymalne ograniczenie rozmiarów placów budowy w celu minimalizacji przekształceń wierzchniej warstwy litosfery;
- zabezpieczenie gruntu i wód w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego;
- rekultywacja zniszczonych w procesie budowlanym terenów;
- maksymalne skrócenie czasu trwania prac budowlanych;
- zdjęcie aktywnej biologicznie warstwy gleby w miejscach wykopów budowlanych i wykorzystanie jej do kształtowania terenów zieleni urządzonej;
- w miarę możliwości zachowanie istniejących krzewów i wkomponowanie ich w przyszłe tereny zieleni;
- prowadzenie selekcji odpadów, w celu umożliwienia ich prawidłowego unieszkodliwiania i

odzyskiwania surowców wtórnych;

- ograniczenie do niezbędnego minimum terenów utwardzonych (z uwzględnieniem konieczności utwardzenia terenów dopuszczonych do ruchu samochodów oraz placów składowych);
- pozostawienie jak największej powierzchni biologicznie-czynnej;
- zastosowanie zieleni wysokiej towarzyszącej nowej zabudowie;
- odpowiednie zabezpieczenie terenów zieleni przed niekontrolowaną penetracją (wytyczenie ścieżek penetracji pieszej i rowerowej);
- wzmożona dbałość o estetykę nowej zabudowy;
- zastosowanie bezwykopowych metod lokalizacji sieci doziemnej liniowej infrastruktury technicznej.

W przypadku rozbiórki istniejących obiektów celowe jest:

- zastosowanie nowoczesnych technik ewentualnej rozbiórki, ograniczających zasięg przestrzenny powstających gruzowisk do terenów zajętych wcześniej przez wyburzany budynek;
- ograniczenie pylenia, np. przez zawilgocenie przedmiotu ewentualnej rozbiórki;
- minimalizacja zaśmiecania terenu;
- maksymalne skrócenie czasu ewentualnej rozbiórki i jej przeprowadzenie poza sezonem letnim.

Ze względu na położenie poza obszarowymi formami ochrony przyrody, w tym obszarami Natura 2000 oraz znaczne odległości od nich, a także ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania dopuszczonego w projekcie zmiany „Planu ...” zainwestowania:

- nie wystąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000;
- nie wystąpi dezintegracja obszarów Natura 2000;
- nie wystąpi oddziaływanie na spójność sieci obszarów Natura 2000
- nie wystąpi oddziaływanie na OChK „Bory Tucholskie”.

Ponadto, realizacja ustaleń projektu „Planu..”:

- nie spowoduje negatywnego oddziaływania na ptaki, ze względu na ich dużą zdolność adaptacyjną do nowych warunków jak i zdolność do zmiany siedliska;
- prawdopodobnie nie wpłynie negatywnie na chronione gatunki roślin i grzybów ze względu na ich znikome prawdopodobieństwo wystąpienia na terenie miejskim i ze względu na wymogi zmiany projektu „Planu...” (tzn. (...) *wymóg ochrony gatunkowej dziko*

występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną na podstawie przepisów prawa, stosowanie do odpowiednich rozporządzeń Ministra Środowiska.

W związku z powyższym nie ma konieczności podjęcia działań z zakresu kompensacji przyrodniczej.

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie „Planu...”

Projekt zmiany „Planu” zawiera poprawne, docelowe ustalenia w zakresie wyposażenia w infrastrukturę ochrony środowiska i nie wymaga w tym zakresie rozwiązań alternatywnych.).

Ze względu na położenie w granicach miasta, w strefie intensywnego rozwoju (wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 222), należy uznać, że lokalizacja wyznaczonych funkcji jest właściwa i niecelowe jest wskazanie innej alternatywy. Zabudowa mieszkaniowa i usługowa, która według wstępnej koncepcji i zapisów projektu zmiany „Planu...” ma powstać na analizowanym obszarze jest poprawną formą zagospodarowania przestrzeni w tej części miasta.

Pozytywnym aspektem planowego zainwestowania jest położenie w sąsiedztwie terenów zabudowanych Skórcza. Tworzenie nowych dzielnic na terenach odległych od tkanki miejskiej, sprzyja rozlewaniu się zabudowy, degradacji przestrzeni podmiejskiej i wymaga budowy nowych połączeń komunikacyjnych oraz sieci infrastruktury technicznej.

11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu „Planu...” oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitorowaniu, na etapie budowy dopuszczonych inwestycji, kontroli powinny podlegać:

- stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko i zasięg przestrzenny „placów budowy” (na bieżąco);
- wpływ prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne (na bieżąco).

Ponadto po wdrożeniu ustaleń projektu zmiany „Planu...” wskazany jest monitoring:

- systemów unieszkodliwiania ścieków bytowych oraz zanieczyszczonych wód opadowych (raz w roku);
- skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami (dwa razy w roku);
- skuteczności zastosowanych środków technicznych ograniczenia zasięgu uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej na terenach 1.MU, 3.MU, 4.MN,U do granic terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny;
- zasięgu i natężenia uciążliwości aerosanitarnych i akustycznych wzdłuż przebiegu u. Pomorskiej – drogi wojewódzkiej nr 222 (do czasu budowy obwodnicy Skórcza główna trasa tranzytowa miasta).

12. Wskazanie napotkanych w prognozie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany „Planu...” nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy, z wyjątkiem małej aktualności „Inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej miasta Skórcz” (Mieńko, Błażuk, Kowalski 1996).

Spis rysunków:

- Rys. 1 Położenie obszaru projektu zmiany „Planu...” w mieście Skórcz (1:10 000).
- Rys. 2 Położenie obszaru projektu zmiany „Planu...” na tle podziału administracyjnego
- Rys. 3 Położenie obszaru projektu zmiany „Planu...” na tle podziału hydrograficznego.
- Rys. 4 Położenie obszaru projektu zmiany „Planu...” na tle Jednolitych Części Wód Podziemnych.
- Rys.5 Obszar projektu zmiany "Planu..." na tle koncepcji korytarzy ekologicznych wg opracowań krajowych (1:900 000).
- Rys. 6 Położenie obszaru projektu zmiany "Planu ..." na tle mapy „Koncepcji systemu powiązań ekologicznych” - „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa Pomorskiego” (2009)
- Rys. 7 Położenie obszaru projektu zmiany „Planu...” na tle form ochrony przyrody w regionalnym otoczeniu