



**REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA  
W GDAŃSKU**

WK. 0804/37/K/10240990/2012/13

Gdańsk, dnia 26 kwietnia 2013r.

Urząd Miejski w Skórczu  
W P L Y N Ę Ł O  
2013 -04- 2 9  
Nr ewidencyjny 825/13  
Przyjmujący Rob

Skórcz  
Ryszard Dąbek

**Pan  
Ryszard Dąbek  
Burmistrz Miasta Skórcz**

sprawa: Wystąpienie pokontrolne.

Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku przeprowadził na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2012r. poz. 1113) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) w okresie od dnia 3 grudnia 2012r. do dnia 1 marca 2013r. kontrolę kompleksową gminy miejskiej Skórcz.

Wyniki kontroli zostały ujęte w protokole podpisanym przez obie strony w dniu 1 marca 2013r., którego jeden egzemplarz pozostawiono Panu Burmistrzowi.

Celem kontroli – obejmującej lata: 2008 – 2011 – zgodnie z postanowieniami art. 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, było sprawdzenie prawidłowości realizacji przez organ wykonawczy uchwał Rady Miasta Skórcz i innych zadań w zakresie gospodarki finansowej oraz zamówień publicznych.

Z ustaleń kontroli wynika, że w kierowanej przez Pana jednostce część zadań wykonywana była z naruszeniem przepisów zawartych w aktach prawnych regulujących zasady gospodarki finansowej jednostek sektora finansów publicznych.

**Do najistotniejszych nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli należy zaliczyć:**

1. Naruszenie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz. U. z 2010r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. Nr 207, poz. 2108 z późn. zm.) poprzez (skontrolowano wszystkie zawarte w 2011r. umowy najmu lokali – 19, dzierżawy gruntów – 18 oraz sprzedaży – 2):
  - a) niesporządzenie wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem lub dzierżawę w roku 2011 (zawarto 19 umów najmu lokali użytkowych i 17 umów

dzierżawy gruntów), czym naruszono art. 35 ust. 1 cyt. ustawy – str. 62 protokołu kontroli,

- b) niewskazanie w wykazach nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy (działka nr 155) oraz sprzedaży (lokale mieszkalne w Skórczu) wszystkich wymaganych danych (brakowało: oznaczenia nieruchomości według księgi wieczystej oraz katastru nieruchomości, przeznaczenia nieruchomości i sposobu jej zagospodarowania oraz wskazania zasad aktualizacji opłat), a także niepodanie do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej informacji o wywieszeniu w/w wykazów, czym naruszono art. 35 ust. 1 i ust. 2 cyt. ustawy – str. 62 - 64 protokołu,

Zgodnie z art. 35 ust. 1 *ustawy o gospodarce nieruchomościami* właściwy organ sporządza i podaje do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, do oddania w użytkowanie wieczyste, użytkowanie najem lub dzierżawę. Wykaz ten wywiesza się na okres 21 dni w siedzibie właściwego urzędu, a ponadto informację o wywieszeniu tego wykazu podaje się do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, a także na stronach internetowych właściwego urzędu.

Powyższy wykaz, stosownie do brzmienia art. 35 ust. 2 przywołanej ustawy winien m. in. zawierać:

- oznaczenie nieruchomości według księgi wieczystej oraz katastru nieruchomości,
  - przeznaczenie nieruchomości i sposób jej zagospodarowania,
  - zasady aktualizacji opłat.
- c) brak w ogłoszeniach o przetargach na dzierżawę działki nr 155 oraz sprzedaż lokali mieszkalnych w Skórczu informacji o numerze księgi wieczystej, formach, terminie i miejscu wniesienia wadium, obciążeniach nieruchomości, miejscu przetargu oraz zobowiązaniach, których przedmiotem jest nieruchomość, co naruszyło § 13 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości, zgodnie z którym te elementy ogłoszenie winno zawierać – str. 62 - 65 protokołu.

2. Przedłużenie terminu związania ofertą bez jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium (albo wniesienia nowego wadium) konsorcjum, któremu udzielono zamówienia publicznego na wykonanie zadania *Budowa kanalizacji sanitarnej z przebudową sieci wodociągowej w mieście Skórcz – etap IV i V* (umowa nr BCK-342/11/201 z dnia 17 maja 2010r. – cena: 3.914.604,84 zł), czym naruszono art. 85 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. z 2010r. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – str. 88 - 90 protokołu.

Stosownie do brzmienia wskazanego przepisu przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Jeżeli przedłużenie terminu związania ofertą dokonywane jest po wyborze oferty najkorzystniejszej, obowiązek wniesienia nowego wadium lub jego przedłużenia dotyczy jedynie wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Podając powyższe do wiadomości Pana Burmistrza, działając na podstawie art. 9 ust. 2 *ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych*, proszę o spowodowanie usunięcia przedstawionych nieprawidłowości poprzez:

1. przestrzeganie przepisów *ustawy o gospodarce nieruchomościami* oraz rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań

na zbycie nieruchomości przy sprzedaży i oddawaniu w dzierżawę nieruchomości gminnych,

2. przestrzeganie postanowień *Prawa zamówień publicznych*.

Proszę również wyeliminować wszystkie pozostałe uchybienia i nieprawidłowości wyszczególnione w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z treścią art. 9 ust. 3 *ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych* kontrolowana jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od dnia doręczenia wystąpienia pokontrolnego zawiadomić Izbę o sposobie wykonania wniosków lub przyczynach ich niewykonania.

Wykonanie wskazanych wyżej zaleceń może być objęte kontrolą sprawdzającą, zgodnie z art. 7a ust. 4 *ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych*.

Do wniosków zawartych w powyższym wystąpieniu (zgodnie z art. 9 ust. 3 i ust. 4 *ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych*) przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku za pośrednictwem Prezesa tutejszej Izby.

PREZES

Luiza Budner-Iwanicka

Do wiadomości:

Pan Mirosław Ossowski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Skórczu

**URZĄD MIEJSKI**  
83-220 Skórcz  
ul. Główna 40, woj. pomorskie  
NIP 592 - 10 - 04 - 490

Skórcz, dnia 21 maja 2013 r.

**F.3251.13.2013**

Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Gdańsku

ul. Powstańców Warszawskich 25  
80 -152 Gdańsk

dotyczy: wystąpienia pokontrolnego.

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 26 kwietnia 2013 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w dniu 29 kwietnia 2013 r.) Burmistrz Miasta Skórcz informuje, iż przedstawione tam nieprawidłowości zostaną usunięte w następujący sposób:

1. dla wszystkich nieruchomości przeznaczonych sprzedaży, najmu lub dzierżawy będą sporządzane i podawane do publicznej wiadomości wykazy tych nieruchomości zawierające wszystkie niezbędne informacje (oznaczenie nieruchomości według księgi wieczystej oraz katastru nieruchomości, przeznaczenie nieruchomości i sposób jej zagospodarowania, zasady aktualizacji opłat, itd.), a ogłoszenia o przetargach na dzierżawę działek i sprzedaż lokali mieszkalnych będą zawierać informacje o numerze księgi wieczystej, formach, terminie i miejscu wniesienia wadium, obciążeniach nieruchomości, miejscu przetargu oraz zobowiązaniach, których przedmiotem jest nieruchomość zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami i rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości,
2. w prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego będą przestrzegane postanowienia ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z poważaniem

**BURMISTRZ**  
*Ryszard Dąbek*