

Protokół VIII/2015
z VIII Sesji Rady Gminy
S a n t o k
28 maj 2015r.

Porządek obrad dostarczony radnym w materiałach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Gminy Santok.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej za 2014 rok, sprawozdanie finansowe, bilans Fundacji oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) sprawozdania finansowego Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej za 2014 rok,
 - b) powołania członków Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filialnej Szkoły Podstawowej w Starym Polichnie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym wolnego lokalu mieszkalnego Lipki Wielkie ul. Poczтовая 2/1.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Wawrów 89F/7 dla dotychczasowego Najemcy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2015.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia aktu o utworzeniu samorządowej instytucji kultury – Gminnego Ośrodka Kultury w Santoku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy Typu "A i B" w Santoku i nadania statutu.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Informacje i wolne wnioski.
15. Zakończenie sesji.

Ad.1 porządku obrad

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia VIII Sesji Rady Gminy Santok o godz. 13⁰⁰ dokonał Przewodniczący Rady Gminy Santok Andrzej Szymczak i po powitaniu radnych, gości oraz wszystkich obecnych na sesji, oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych. Wobec ustawowego składu

Rady wynoszącego 15 osób stanowi to quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. W tej chwili na sesji nieobecny jest radny Arkadiusz Witczak.

Lista obecności radnych i gości zaproszonych stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2 porządku obrad.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad wraz z materiałami radni otrzymali w statutowym terminie, jednak na wniosek Pana Wójta po konsultacjach z Przewodniczącymi Komisji jest wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu 11, to jest podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia aktu o utworzeniu samorządowej instytucji kultury – Gminnego Ośrodka Kultury w Santoku. Przewodniczący Rady stwierdził, iż Pan Wójt w uzasadnieniu podał, że Przewodniczący Komisji poprosili o więcej czasu dla Komisji na przepracowanie tej uchwały.

Przewodniczący Rady zadał kolejno pytania - kto z Państwa Radnych jest za wykreśleniem punktu 11 z proponowanego porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za wykreśleniem punktu 11 z porządku obrad – 14 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymało się – 0 głosów

Ustawowy skład Rady – 15 radnych

Obecnych podczas głosowania – 14 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że punkt 11 został wykreślony z porządku obrad, w związku z czym porządek uległ zmianie.

Przewodniczącego Rady przedstawił porządek obrad ze zmianą, który brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Gminy Santok.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej za 2014 rok, sprawozdanie finansowe, bilans Fundacji oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) sprawozdania finansowego Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej za 2014 rok,
 - b) powołania członków Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej.

6. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filialnej Szkoły Podstawowej w Starym Polichnie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym wolnego lokalu mieszkalnego Lipki Wielkie ul. Pocztowa 2/1.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Wawrów 89F/7 dla dotychczasowego Najemcy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2015.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy Typu "A i B" w Santoku i nadania statutu.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Informacje i wolne wnioski.
14. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady poddał porządek obrad pod głosowanie.

Za przyjęciem porządku obrad – 14 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymało się – 0 głosów

Ustawowy skład Rady – 15 radnych

Obecnych podczas głosowania – 14 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3 porządku obrad

Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Gminy Santok.

Protokół z VII Sesji Rady Gminy Santok został przesłany radnym przed terminem sesji drogą e-mail, jest również wyłożony zawsze przed sesją na stole prezydialnym.

Przewodniczący Rady zadał pytanie - Czy ktoś z Państwa Radnych wnosi uwagi do protokołu z VII Sesji Rady Gminy Santok?

Radny Tomasz Skrobański wniósł o poprawienie protokołu z VII Sesji w punkcie Ad. 3 porządku obrad – przyjęcie protokołu z VI Sesji, gdyż oświadczył, że nie było go na VI Sesji i wstrzymał się wówczas od głosowania,

natomiast w protokole podano, że protokół z VI Sesji przyjęto jednogłośnie 15 za.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie z wniesioną poprawką.

Protokół z VII Sesji z wniesioną poprawką przyjęto głosami: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących.

Ad.4 porządku obrad

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Wójt złożył sprawozdanie z działalności, w tym:

- 1 maja otwarcie stadionu w Santoku – oficjalne nadanie imienia.
- 1 maja udział we wręczeniu pucharu i medali na międzynarodowym turnieju na żużlu młodzików pod nazwą „Talenty Europy”.
- 5 maja spotkanie z dyrektorami szkół. Przedstawiono sytuację finansową poszczególnych jednostek oświatowych naszej gminy.
- 7 maja wizyta w radio zachód.
- 12 maja spotkanie w SP Janczewo grona pedagogicznego i rodziców. Spotkanie miało na celu zażegnanie konfliktu pomiędzy dyrektorem, a grupką rodziców.
- 14 maja debata Komendanta Miejskiego Policji z mieszkańcami naszej gminy. Według wszelkich statystyk, które zostały przedstawione na tym spotkaniu nasza gmina w powiecie gorzowskim jest najbezpieczniejsza. Szkoda, że tak niewielu mieszkańców uczestniczyło w debacie.
- 16 maja w Janczewie Dzień Strażaka. Wójt oświadczył - Dziękuję OSP Janczewo za przygotowanie tego dnia. Była to bardzo fajna impreza. Najpierw było parę konkursów typowo strażackich zakończonych wspólnym biesiadowaniem i myślę, że wymianą doświadczeń.
- 18 maja udział w zebraniu wiejskim w Ludziszewicach, były omawiane sprawy bieżące miejscowości i oczekiwania mieszkańców co należałoby wykonać w najbliższym czasie.
- 21 maja gościliśmy delegację z Frankfurtu nad Odrą. Przymierzamy się do podpisania umowy partnerskiej, żebyśmy byli w stanie ewentualnie starać się o dofinansowanie z Europejskiej Współpracy Transgranicznej, które nam będzie niezbędne przy pozyskiwaniu środków na budowę MARINY w Santoku.
- 21 maja spotkanie firmy EKOWERDE z mieszkańcami, dotyczące domowych oczyszczalni. Uczestniczył Sekretarz Gminy.
- 25 maja odbyła się w Urzędzie Gminy w Santoku debata społeczna na temat wznowienia prac planistycznych zagospodarowania przestrzennego terenów przeznaczonych dla inwestycji, związanych z odnawialnymi źródłami energii, a następnie w tym samym dniu na powyższy temat odbyło się zebranie wiejskie w Janczewie, gdzie omawiano również sprawy bieżące i oczekiwania mieszkańców na najbliższy okres.

- 26 maja udział w Komisji Budżetowej a następnie udział w II Festiwalu Piosenki pt. „Dla Mojej Mamy” w Lipkach Wielkich. Wójt złożył podziękowanie Dyrektorowi Ferdynandowi Sańko za organizację festiwalu i stwierdził, że na pewno będzie takie inicjatywy wspierać, gdyż to integruje lokalną społeczność.
Odbyło się również spotkanie wiejskie w Czechowie gdzie omawiano sprawy bieżące i oczekiwania mieszkańców.
Odbyło się też spotkanie w Czechowie z jubilatami z okazji 80 urodzin. Wójt oświadczył, że jest to niewielka rzecz dla Urzędu kupienie kwiatów i wręczenie dyplomów z okazji urodzin, natomiast jest to bardzo duże przeżycie dla tych osób i jest przekonany, że jest to bardzo dobra inicjatywa, że o takich ludziach się pamięta i będzie to kontynuować.
- 27 maja udział w Komisji Oświaty.
- W związku z Dniem Samorządowca, które miało miejsce 27 maja Wójt złożył życzenia, dużego samozaparcia w działaniu na rzecz lokalnej społeczności i wszystkiego dobrego.
- Wójt przekazał także informacje o tym, co dzieje się obecnie w Urzędzie Gminy (tekst jednolity stanowi załącznik do protokołu).
- Wójt poinformował o organizacji Dnia Dziecka na „Promenadzie” w Santoku w dniu 30 maja od godz. 14, głównych atrakcjach z tym związanych i zaprosił wszystkich do udziału, a w szczególności rodziców z dziećmi.
- Wójt poinformował o Dniach Santoka, które odbędą się 19-21 czerwca.

Przewodniczący Rady Andrzej Szymczak podziękował za przedstawienie sprawozdania Panu Wójtowi i poprosił Pana Sekretarza Gminy Pawła Pisarka o przedstawienie dodatkowych informacji w sprawie spotkania odnośnie ekologicznych oczyszczalni ścieków.

Sekretarz Paweł Pisarek

Przekazał informacje na temat spotkania z Lokalną Grupą Działania, które miało miejsce 14 maja w siedzibie urzędu gminy.

Oświadczył, że frekwencja nie dopisała, dlatego też postanowiono umówić się jeszcze raz 24 czerwca o godzinie 17 w Gminnym Ośrodku Kultury. W spotkaniu ma także uczestniczyć Agencja Rozwoju Lokalnego. Na spotkanie mają być zaproszone różne organizacje, stowarzyszenia, koła gospodyń, sołtysi, rolnicy, a także indywidualne osoby, które mogą skorzystać z różnych propozycji zgłaszanych przez Lokalną Grupę Działania, czy Agencję Rozwoju Lokalnego. Może to pomóc w uzyskaniu dofinansowania na prowadzenie różnych przedsięwzięć gospodarczych, czy na poprawę warunków ekologicznych na posiadanej nieruchomości. Sekretarz stwierdził, że jest też cały szereg propozycji działań o charakterze kulturalnym, regionalnym, które grupa lokalna prowadzi.

Sekretarz poinformował, że 20 czerwca w Lubniewicach odbędzie się „Jarmark Smakosza”, którego tematem przewodnim jest w tym roku kasza.

Jest to corocznie organizowana impreza przez Lokalną Grupę Działania. Naszą propozycją jest, aby przyszłoroczne spotkanie „Jarmarku Smakosza” odbyło się w Santoku. Grupa lokalna ma pełne wyposażenie: namioty, stoły, tworzą całe małe miasteczko, gdzie można wystawiać swoje produkty. Sekretarz poinformował także, że jeżeli na przykład Koło Gospodyń z Janczewa chciałoby wystąpić w tym roku ze swoimi daniami to można jeszcze się zgłosić.

Sekretarz przekazał także informacje na temat firmy EKOWERDE w zakresie przydomowych oczyszczalni. Między innymi o tym, że można z PROWu uzyskać dofinansowanie na budowę przydomowych oczyszczalni. W tej chwili Gmina jest na etapie zbierania deklaracji od mieszkańców i w tym celu odbyły się dwa spotkania, jedno w Lipkach W. i drugie w Santoku. Beneficjenci płaciliby 37% a reszta środków z zewnątrz.

Wszędzie tam gdzie gmina na dzień dzisiejszy nie jest w stanie wybudować kanalizacji sanitarnej jest możliwość rozwiązania problemu oczyszczania ścieków za pomocą przydomowych oczyszczalni.

Sekretarz stwierdził, że im więcej będzie oczyszczalni tym lepiej, bo później osoby które nie skorzystają będą musieli bardzo rygorystycznie podchodzić do utrzymania szamb, żeby były szczelne i drogo będą musieli za nie płacić, albo będą oczyszczalnie budowali we własnym zakresie.

Sekretarz przekazał, że środków z PROWu na ten cel nie ma dużo i wnioski chcieliby złożyć w pierwszym rozdaniu. Na podstawie złożonych deklaracji przedstawiciele gminy i firmy będą docierali do właścicieli nieruchomości i będą uzgadniali szczegóły, także w zakresie typu oczyszczalni. Będzie też zawierana umowa, która będzie rodziła skutki finansowe i prawne. Gmina musi się zabezpieczyć, że ma pokrycie w środkach własnych poprzez dotacje mieszkańców. Sekretarz stwierdził, że uważa to za sprawiedliwe rozwiązanie dlatego, że jeżeli w tej chwili osoby przyłączają się do kanalizacji sanitarnej to muszą we własnym zakresie płacić za przyłącza. Przyłącza to koszt kilku tysięcy złotych i później eksploatacja związana z opłatami za ścieki.

Sekretarz przekazał także kilka informacji na temat spotkania w Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie w zakresie utworzenia filii CISu gorzowskiego w Gminie Santok. Między innymi poinformował, że w ramach tej filii pracowałyby 15 osób i dotyczy to osób wykluczonych społecznie. Osoby przeszłyby szkolenia, spotkania z psychologiem. Utrzymanie ponosiłby Urząd Pracy a Gmina tylko ponosiłaby koszty organizacji prac i koszt dozoru. Na razie była to wstępna rozmowa. Sekretarz stwierdził, że jeżeli to rozwiązanie się sprawdzi, to w kwietniu będziemy się ubiegali o stworzenie CISu odrębnego i o dotację od Marszałka na wyposażenie.

Przewodniczący Rady Andrzej Szymczak zwrócił się z pytaniem – czy ktoś z radnych ma pytania do Pana Wójta bądź Pana Sekretarza w związku z przedstawionym sprawozdaniem z działalności w okresie międzysesyjnym?

Radna Krystyna Rajczyk zadała pytanie - czy Pan Wójt myśli o tych jubilatych w całej gminie, czy tylko w miejscowości Czechów?

W odpowiedzi **Wójt** oświadczył, że w całej Gminie.

Ad.5 porządku obrad

Sprawozdanie z działalności Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej za 2014 rok, sprawozdanie finansowe, bilans Fundacji oraz podjęcie uchwał w sprawie:

a) sprawozdania finansowego Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej za 2014 rok,

b) powołania członków Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej.

Radny Stanisław Tokarski (Prezes Zarządu Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej) przedstawił sprawozdanie z działalności Fundacji za rok 2014 (tekst jednolity stanowi załącznik do protokołu z Sesji).

O godz. 13⁴⁵ do obrad dołączył radny Arkadiusz Witczak. Od tego momentu w Sesji uczestniczy 15 radnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Zastępcy Przewodniczącego Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji o sprawozdaniu Fundacji.

Radny Tadeusz Boczula (Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa) zapoznał z opinią Komisji.

Poinformował, że Komisja miała wiele pytań i niejasności ale myśli, że kwestie zostały wyjaśnione, a wątpliwości, które pozostały są w toku wyjaśniania.

Radny nawiązał do historii Fundacji, tj. czasów kiedy był Skarbnikiem Fundacji. Na zakończenie stwierdził, że opinia Komisji do sprawozdania Fundacji jest pozytywna i Komisja wnosi o jego przyjęcie. Komisja przyjęła na swoim posiedzeniu sprawozdanie głosami 6 – za, 1 – przeciw. Głos przeciw, jak stwierdził radny nie był głosem przeciw sprawozdaniu finansowemu, tylko przeciw umocowaniom prawnym. Z dzisiejszej informacji radny wie, że w kilku zagadnieniach ten głos był zasadny. Obecnie trwa wyjaśnianie umocowań prawnych fundacji i myśli, że ta sprawa zostanie do końca wyjaśniona.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury i Sportu o przedstawienie opinii Komisji o sprawozdaniu Fundacji.

Radny Damian Kochmański (Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury i Sportu) zapoznał z opinią Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu 27 maja 2015 roku odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty Kultury i Sportu, podczas którego Pan Stanisław Tokarski Prezes Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej przedstawił sprawozdanie z działalności Fundacji.

Po wysłuchaniu sprawozdania oraz odpowiedzi Pana Tokarskiego na pytania kierowane od Radnych i Wójta, Komisja w pełnym składzie osobowym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprawozdania finansowego Fundacji.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do Pana Prezesa Fundacji w związku z przedstawionym sprawozdaniem, bądź chciałby uzyskać jeszcze jakieś dodatkowe informacje?

Radny Arkadiusz Witczak zwrócił się z pytaniem, czy były podejmowane jakieś próby, żeby Fundacja zaczęła przynosić jakieś dochody, aby być przynajmniej na plusie?

Prezes Fundacji Stanisław Tokarski w odpowiedzi stwierdził, że były lata, kiedy żwirownia była czynna od 7⁰⁰ do godz. 20⁰⁰. Na dzień dzisiejszy tych zasobów już nie ma, jest tylko kruszywo tzw. zasypowe lub do położenia polbruków itp. Nie ma już kruszywa do betoniarni, zalewania fundamentów, stropów itp. Poinformował także, że Fundacja w tej chwili ma kruszywo, które posiada dużo związków gliniastych, pylistych i w związku z tym tak właśnie wygląda na dzień dzisiejszy sprzedaż. Prezes stwierdził, że głównym celem Fundacji było wyeksploatowanie kruszywa a zyski przeznaczane na cele statutowe, gospodarcze. Fundacja nie przeznaczała środków pieniężnych na zakup sprzętu typu ładowarki, koparki, samochody do przewozu. Fundacja do dnia dzisiejszego pracuje z podmiotem, który prowadzi załadunek, eksploatację kruszywa. Transport jest zewnętrzny, przyjeżdżają te firmy, które biorą kruszywo.

Prezes poinformował między innymi, że od 2010 roku na terenie działania naszej żwirowni, powstały dwie żwirownie i są to firmy, które działają od wielu lat na rynku, które posiadają sprzęt najwyższej jakości. Przy takich dużych potentatach gospodarczych jak stwierdził Pan Prezes, nasza Fundacja tego nie wytrzymuje. Eksploatacja jest prowadzona dla podmiotów lokalnych w małych zakresach. Prezes oświadczył, że obecnie jest budowa ronda w Wawrowie i wystarał się o to, aby firma, która buduje rondo brała od naszej Fundacji kruszywo a także firma, która realizowała działanie MG-6 – kanalizację, z tym że w Janczewie podwykonawca brał już kruszywo z konkurencyjnej żwirowni. Prezes poinformował także o przypadkach firm, które pobrały kruszywo i do tej pory nie zapłaciły.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma pytania?

Radna Irena Furamańska

„Na posiedzeniu Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa 26 maja głosowałam przeciwko sprawozdaniu z działalności Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej za 2014 rok, ponieważ nie otrzymałam odpowiedzi na następujące pytanie: czy Fundacja spełnia wymogi ustawowe ustawy o Fundacjach? Nie ma uchwały Rady Gminy Santok o przyjęciu statutu, nie ma uchwały Rady Gminy Santok o wprowadzeniu do statutu zmian dotyczących zapisu działalności gospodarczej i co najważniejsze oraz gospodarki finansowej i ewidencji księgowej czyli zasady, które wprowadzają formę rozliczenia się Pana Prezesa, jeśli chodzi o finanse. Fundacja działa bez jakiegokolwiek kontroli wewnętrznej w zakresie gospodarki finansowej, nie były też przeprowadzone kontrole w zakresie gospodarki finansowej przez fundatora Fundacji. Przedstawione przez Fundację sprawozdanie i bilans nie został zweryfikowany, czyli podpisał zarząd i nikt poza tym. W związku z powyższym, że wtedy nie wyjaśniono mi wątpliwości, nie otrzymałam odpowiedzi na moje pytania, głosowałam przeciwko sprawozdaniu i bilansowi tej Fundacji za 2014 rok. Dzisiaj otrzymałam opinie Pani mecenas dotyczące sprawozdania i bilansu oraz drugą opinie dotyczącą składu Zarządu Fundacji i muszę powiedzieć, że Pani mecenas zapomniała o art. 11 ustawy o fundacjach i o art. 20 Statutu Fundacji, i ja nie do końca zgadzam się z opinią Pani mecenas, dlatego w głosowaniu będę nadal głosować przeciwko przyjęciu tego sprawozdania”.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos zabrać głos w związku z przedstawionym sprawozdaniem?

Radna Irena Furamańska zwróciła się do radnego Tadeusza Boczuli z pytaniem, czy ma jakikolwiek związek z Fundacją, na przykład czy wykorzystuje ziemię czyli dzierżawi ziemię od Fundacji?.

Radny Tadeusz Boczula

„Nie. Nie mam żadnego związku, dzierżawi rolnik z Gralewa”.

Prezes Fundacji Stanisław Tokarski

„Chciałbym zaznaczyć tutaj Wysokiej Radzie, że to co przedstawia tutaj Pani Radna to jest powiem krótko nieprawdą, ponieważ posiadamy statut, posiadamy regulamin, posiadamy zakres naszej działalności jak i zakres gospodarki finansowej, jak i ewidencji”.

„W tej chwili szukamy dokumentów sprzed 20 lat czy te dokumenty były, czy nie były”.

„Przejmując Fundację interesowałam mnie statut, statut był, osobowość prawną mamy, REGON, NIP mamy, jesteśmy zarejestrowani w Sądzie, Regulamin zarządu fundacji jest, regulamin odnośnie wynagradzania w zakresie działalności finansowej i gospodarczej jest. Ja to zastałam, czyli zastałam to prawnie, prawne dokumenty jeśli tutaj Pani Radna ma wątpliwości, a ma, zresztą ma takie prawo, będziemy wyjaśniać, czy to było też na posiedzeniach Rady, czy takie uchwały były podejmowane. Ja tylko powiem, że zasady powoływania Fundacji były 20 lat temu inne, inne dokumenty były wymagane, dzisiaj powiem Państwu krótko, na temat nowej ustawy o stowarzyszeniach. Dzisiaj no niestety takiej Fundacji Rada by nie mogła założyć, bo nie ma takich przepisów na dzień dzisiejszy, wtedy były inne przepisy. Ja naprawdę nie wnikałam czy 20 lat temu była taka uchwała, czy nie było no, ale Pani Radna tutaj tak głęboko poszła, że no niestety odtwarza historię i bardzo dobrze jeśli tak uważa to proszę bardzo. Będziemy jak to się mówi odkopywać tą historię sprzed 20 lat, czy Rada podejmowała jakieś uchwały, czy też nie, w każdym razie na dzień dzisiejszy mam dokumenty, które są prawne, jesteśmy prawnie zarejestrowani i prawnie działamy. Przez 20 lat co roku sprawozdania są wysyłane do Krajowego Rejestru Sądowego, sprawozdania są wysyłane do Ministerstwa Ochrony Środowiska. Tam też jesteśmy poddawani kontroli, żadnych uwag w tym zakresie nie było. To co Pani tutaj Radna przytacza, kontrola - jest Zarząd powołany, Zarząd czuwa właśnie nad statutem i regulaminem, co roku przedstawiamy sprawozdanie, gdzie radni wszyscy się zapoznają z tym sprawozdaniem finansowym. To Państwo weryfikują działalność tego Zarządu czy jest zgodna, czy sprawy finansowe są tak jak być powinny. Następnie te sprawozdania idą dalej i są weryfikowane przez Ministerstwo Ochrony Środowiska przez KRS też są weryfikowane. Pytam się jakich weryfikacji jeszcze Pani Radna żąda? Jakiejś wewnętrznej naszej? Jest przecież Zarząd i mówiłem sprawozdania w myśl statutu co roku muszę Państwu przedstawić, i to robimy. Czy jeszcze jakieś kontrole wewnętrzne? Jeśli Pani Radna chce się bawić w policję finansową, proszę bardzo”.

Radna Irena Furmańska

„Panie Prezesie statut jest drugim dokumentem powołującym Fundację, w tym statucie, o którym Pan mówi fundator stwierdził: wszystkie zmiany muszą przejść uchwałą fundatora. Nie ma uchwały Rady Gminy Santok o zmianie zasad gospodarki finansowej i o bilansie więc o tym mówię, niczego nie szukam tylko stwierdzam fakty. To, że Panu przechodziły te sprawozdania to nie znaczy, że ja mam przejść do porządku dziennego nad tym jeśli coś widzę, że jest nie tak, a stwierdził to już Pan Boczula”, czyli jest coś na rzeczy”.

Wobec braku innych uwag **Przewodniczący Rady** zaproponował głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej za 2014 rok? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za przyjęciem sprawozdania – 13 głosów

Przeciw – 1 głos

Wstrzymało się od głosu – 1 głos

Ustawowy skład Rady – 15 radnych

Obecnych podczas głosowania – 15 radnych

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Santok zatwierdziła sprawozdanie finansowe Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej 13 głosami za, od głosu wstrzymał się Pan Radny Stanisław Tokarski, przeciw głosowała Pani Radna Irena Furmańska.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych, aby w projekcie 1 uchwały dotyczącym sprawozdania Fundacji w § 1 wpisać: zatwierdza się sprawozdanie finansowe za 2014 rok, a w § 2 zatwierdza się stratę, która pomniejszy fundusz statutowy Fundacji. Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie całą treść projektu uchwały.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za uchwałą – 14 głosów

Przeciw – 1 głos

Wstrzymało się od głosu – 0 głosów

Ustawowy skład Rady – 15 radnych

Obecnych podczas głosowania – 15 radnych

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Santok uchwałą w sprawie sprawozdania finansowego Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej przyjęła 14 głosami za, przeciw głosowała Radna Pani Irena Furmańska.

Tekst jednolity uchwały nr **VIII/57/15** stanowi załącznik do protokołu.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 5b

Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Zarządu Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z tym, iż radni w materiałach otrzymali niewypełnione paragrafy 1 i 2 w projekcie uchwały,

po konsultacjach z Panem Wójtem i na wniosek Pana Wójta prosi o wpisanie w §1 projektu uchwały, w skład Zarządu następujące osoby:

1. Pan Stanisław Tokarski
2. Pan Jerzy Gąsiorek
3. Pan Jerzy Stępień
4. Pan Damian Kochmański
5. Pan Tomasz Helicki

Natomiast w § 2 w którym przyznawane są konkretne funkcje Zarządu Przewodniczący Rady podał następujące propozycje:

1. Pan Stanisław Tokarski - Prezes
2. Pan Damian Kochmański – V-ce Prezes
3. Pan Jerzy Stępień – Skarbnik
4. Pan Jerzy Gąsiorek – Członek
5. Pan Tomasz Helicki – Członek

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie wyżej wymienione osoby wyraziły zgodę na kandydowanie i pracę w Zarządzie Fundacji, i wie, że na Komisjach Rady też takie składy osobowe były przedstawione, w związku z czym prosi Zastępcę Przewodniczącego Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa Tadeusza Boczulę o przedstawienie opinii tej Komisji.

Radny Tadeusz Boczula (Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa) przedstawił opinie Komisji.

Poinformował, że zastrzeżeń do poszczególnych osób nie było. Komisja stwierdza, że takie nazwiska i takie osoby gwarantują działalność prawną, praworządną tej Fundacji, która funkcjonuje.

W tym miejscu radny zaprezentował w kilku zdaniach osoby, które pracowały poprzednio w Zarządzie Fundacji i są proponowane także obecnie tj. Pan Stanisław Tokarski, Pan Jerzy Stępień, Pan Jerzy Gąsiorek.

Na zakończenie radny stwierdził, że Komisja Budżetu przyjęła proponowaną uchwałę i proponuje podjęcie jej na sesji Rady Gminy, w głosowaniu na Komisji wzięło udział 6 osób, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pana Damiana Kochmańskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Radny Damian Kochmański (Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu) przedstawił opinie Komisji.

Komisja 27 maja zapoznała się z proponowanym składem osobowym Zarządu Fundacji. Pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powołania członków zarządu Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania w związku z tym projektem?

Radna Irena Furmańska

„Panie Stanisławie znowu mam jakieś uwagi do Pana, ale to dotyczy już całego Zarządu. Otóż uchwałą Nr 18/112/2004 Rada Gminy Santok przyjęła zmiany do Statutu Fundacji w sprawie zasad wynagradzania Prezesa Zarządu oraz diet dla Członków Zarządu Fundacji. Na posiedzeniu Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa zadałam pytanie, czy w sytuacji gdy fundator ustala wynagrodzenie dla Prezesa Zarządu Fundacji i pozostałych Członków Zarządu, Radni Rady Gminy Santok mogą pełnić jakiegokolwiek funkcje w tej fundacji? Opinia Pani mecenas nie zadawała mnie dlatego, że nawet dzisiaj Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że skład Zarządu po konsultacji, czy z wyboru Pana Wójta czyli raz, że Pan Wójt wskazuje skład Zarządu, dwa ustala wynagrodzenia. Wynagrodzenie dla Prezesa Zarządu i dla Członków Zarządu jest to jakaś podległość. W mojej ocenie nie powinno tak być. Radni nie powinni wchodzić w skład Zarządu z Fundacji. Dlatego wstrzymałam się od głosowania na Komisji Budżetowej i to samo uczynię dzisiaj. Oczywiście będę ten temat wyjaśniać”.

Radny Stanisław Tokarski

„Ja bym chciał wysokiej Radzie wyjaśnić, że na Komisji Budżetowej wyjaśniałem dla Pani Furmańskiej tą okoliczność, że po prostu w Zarządzie zasiadają radni jak i ja i wynagrodzenie ustalała Rada jako fundator. Wszystko się zgadza i tak jest, i tak będzie. Wyjaśniałem tą sytuację, że byłby konflikt jeżeliby Zarząd Fundacji, ja jako Prezes, czy Członkowie Zarządu pobierali należności z Urzędu Gminy i pracowaliby na majątku Gminy. Na dzień dzisiejszy zapewniam tu Wysoką Radę jak i Panią Radną, że Zarząd i Fundacja działa na swoim majątku, nic nie mamy wspólnego z Urzędem Gminy, ani z Radą Gminy. Nie mamy żadnych środków finansowych, nie otrzymujemy z tego tytułu, a jeżeli Rada ustala pewne wynagrodzenia i diety dla członków to nie jest jakieś ustawowe samorządowe wykroczenie. Pani też jako radna sama sobie ustala dietę głosując w jakiej wysokości i to też Pani nie przeszkadza tak? Ja jako Prezes nie głosuję, ja nie ustalam sam sobie wynagrodzenia, tylko ustala Rada. Członkom dietę ustala Rada czyli my jako Członkowie Zarządu sobie sami tego nie ustalamy, tylko po prostu Rada i taka sytuacja jest na dzień dzisiejszy. Ja już Pani wyjaśniałem, nie będę więcej wyjaśniał, bo wiedzę, że nie ma takiego sensu dalsze wyjaśnianie, bo ja mówię, wyjaśniam, a Pani jednak tego nie przyjmuje, moje wyjaśnienia Pani neguje, radca prawny Pani adwokat też źle opiniuje, także wszyscy robią dookoła źle, tylko Pani akurat robi wszystko bardzo dobrze i ja Pani nie przekonam w dniu dzisiejszym i nie mam takiego zamiaru. Takie wątpliwości były parę lat temu, też byliśmy jako członkowie fundacji oskarżani, wojewoda chciał zawiesić nas, ale niestety Sąd

Administracyjny wydał taki, a nie inny wyrok. Mamy wyrok Sądu Administracyjnego, że my jako Zarząd jako Radni możemy być w Fundacji i być w Radzie Gminy. Wyrok Sądu Administracyjnego przekazałem dla Pana Przewodniczącego, jest stanowisko radcy prawnego Pani prawnik, ale nie wiem co jeszcze, w jaki sposób trzeba zrobić, żeby Pani miała tą satysfakcję i uznała, że wszystko jest zgodnie z prawem”.

Radna Irena Furmańska

„Panie Tokarski wątpliwości radnego to nic nowego. Radny ma prawo mieć wątpliwości”.

W tym momencie wypowiedź radnej przerwała radna Krystyna Rajczyk stwierdzając, że szkoda czasu na takie bzdury.

W dalszej części wypowiedziała się radna Irena Furmańska zwracając uwagę Pani Krystynie Rajczyk, że może wyjść skoro szkoda Jej czasu.

W związku z przerywaniem wypowiedzi radna zwróciła się do Przewodniczącego Rady o uciszenie Pani Rajczyk, aby mogła kontynuować swoją wypowiedź.

Przewodniczący Rady nie wypowiedział się w tym temacie.

W dalszej części radna zwracając się do Pana Tokarskiego stwierdziła: podał Pan przykład, że Radna sama sobie przyznaje dietę. Pomylił się Pan, bo diety wynikają z ustawy o samorządzie gminnym, a dla Zarządu Fundacji ustala Fundator.

Przewodniczący Rady stwierdził: „uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie skoro Rada będzie chciała zmienić Statut Fundacji, bądź przeprowadzić nawet kontrolę, każdy z radnych ma prawo podjąć taką czynność uchwałodawczą. Możemy taką uchwałę podjąć, zlecić kontrolę komuś z zewnątrz. Nie widzę tutaj żadnych przeszkód, ale w tej chwili ta dyskusja jest po prostu zbędna. Jeżeli będzie opinia również taka, że radni nie będą mogli być w Zarządzie Fundacji, zmienimy Zarząd, powołamy Zarząd inny. W tej chwili nie ma takiej opinii prawnej, w związku z tym jest taka propozycja jaką Państwu podałem. Proszę Państwa zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania. Ja przeczytam cały projekt w związku z tym, że również uzupełnialiśmy paragrafy.

W tym miejscu Przewodniczący Rady odczytał cały projekt uchwały z oddanym wcześniej składem osobowym w paragrafie 1 i 2.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za uchwałą – 13 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymało się od głosu – 2 głosy

Ustawowy skład Rady – 15 radnych
Obecnych podczas głosowania – 15 radnych

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Santok uchwałą w sprawie powołania członków Zarządu Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej przyjęła 13 głosami za, od głosu wstrzymali się radni Irena Furmańska i Arkadiusz Witczak.

Tekst jednolity uchwały nr **VIII/58/15** stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady na wniosek radnej Krystyny Rajczyk zarządził 15 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Prezes Fundacji Stanisław Tokarski poprosił o głos, po czym złożył podziękowanie Radzie za zaufanie i wybór nowego Zarządu Fundacji.

Ad.6 porządku obrad

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Filialnej Szkoły Podstawowej w Starym Polichnie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że według Niego uchwała nie jest skomplikowana, zawiera w treści wystarczające uzasadnienie. Poinformował, że na sali jest obecny Kierownik Gminnego Zespołu Oświaty Pan Józef Kowalicki, który może udzielić dodatkowych wyjaśnień, jeśli zajdzie taka potrzeba.

Przewodniczący Rady zadał pytanie, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze dodatkowe pytania w sprawie tego projektu?

Nikt z radnych nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Rady zwrócił się o przedstawienie opinii Komisji Oświaty Kultury i Sportu.

Radny Damian Kochmański (Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu) przedstawił opinie Komisji.

W dniu 27 maja odbyła się Komisja Oświaty Kultury i Sportu, podczas której Radni wysłuchali uzasadnienia wraz z opiniami Prezesa Zarządu oddziału OZNP w Gorzowie Wlkp. oraz Regionalnej Sekcji Oświaty i Wychowanie NSZZ Solidarność w Gorzowie Wlkp. przedstawionego przez Pana Józefa Kowalickiego Kierownika Gminnego Zespołu Oświaty. Członkowie Komisji w pełnym składzie osobowym jednogłośnie pozytywnie opiniują projekt uchwały w sprawie likwidacji filialnej Szkoły Podstawowej w Starym Polichnie.

Przewodniczący Rady poddał uchwałę pod głosowanie, zwracając się z pytaniem:

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji filialnej Szkoły Podstawowej w Starym Polichnie zgodnie z projektem nr 3? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za uchwałą – 15 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymało się od głosu – 0 głosów

Ustawowy skład Rady – 15 radnych

Obecnych podczas głosowania – 15 radnych

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie likwidacji filialnej szkoły podstawowej w Starym Polichnie jednogłośnie 15 głosami za.

Tekst jednolity uchwały nr **VIII/59/15** stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7 porządku obrad

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym wolnego lokalu mieszkalnego Lipki Wielkie ul. Poczтова 2/1.

Pani Halina Garczyńska (Kierownik RGKROŚ UG w Santoku) przedstawiła projekt uchwały.

Poinformowała, że lokal od prawie 2 lat jest pustostanem, nie jest zamieszkały, przeznaczony do kapitalnego remontu, nie posiada kanalizacji ściekowej. Projekt uchwały był już przedkładany na Sesji Rady, na której Rada zobowiązała panią Kierownik do przeprowadzenia rozmów z Panią Pachulską w zakresie zamiany lokali. Pani Kierownik poinformowała, że taka rozmowa została przeprowadzona i Pani Pachulska określiła, że nie zamieni się na lokal gminny, nawet jakby był wyremontowany, w związku z czym projekt uchwały zostaje ponownie przedłożony pod obrady.

Przewodniczący Rady zwrócił się o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa.

Radny Stanisław Tokarski (Przewodniczący Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa) przedstawił opinię Komisji.

Komisja w dniu 26 maja zapoznała się z projektem uchwały, która uprzednio była wycofana z obrad sesji. Uzasadnienie, które zostało przedstawione jest

realne, lokal jest coraz bardziej dewastowany, coraz bardziej traci na wartości i musi być szybkie podjęcie działań w celu jego zbycia. Komisja jednogłośnie opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania w związku z tym projektem?

Radny Arkadiusz Witczak poinformował, że też rozmawiał z Panią Pachulską, bo sam był przeciwny sprzedaży tego lokalu ze względu na to, żeby zwiększyć powierzchnie sali w Lipkach. Taka zamiana byłaby według radnego korzystna dla mieszkańców Lipek, jednak Pani Pachulska raz mówiła, że chciałaby, drugi raz, że nie i w końcu zdecydowała, że nie. Wobec tego radny też jest zdania aby lokal zbyć.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos lub ma pytania w związku z tym projektem?

Nikt z radnych nie zgłosił się.

Przewodniczący Rady poddał uchwałę pod głosowanie, zwracając się z pytaniem:

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym wolnego lokalu mieszkalnego Lipki Wielkie ul. Poczтова 2/1? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za uchwałą – 15 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymało się od głosu – 0 głosów

Ustawowy skład Rady – 15 radnych

Obecnych podczas głosowania – 15 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym wolnego lokalu mieszkalnego Lipki Wielkie ul. Poczтова 2/1 jednogłośnie 15 głosami za.

Tekst jednolity uchwały nr **VIII/60/15** stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8 porządku obrad

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Wawrów 89F/7 dla dotychczasowego Najemcy.

Pani Halina Garczyńska (Kierownik RGKROŚ UG w Santoku) przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa.

Radny Stanisław Tokarski (Przewodniczący Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa) przedstawił opinię Komisji.

Komisja w dniu 26 maja zapoznała się z projektem uchwały. Komisja ustaliła, że mieszkaniec już od dłuższego czasu zamieszkuje to mieszkanie i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby go nabył. Opinia Komisji jest pozytywna jednogłośnie.

Radna Krystyna Rajczyk zadała pytanie czy jest to mieszkanie z bonifikatą, jeżeli tak to ilu procentową?

Pani Halina Garczyńska poinformowała, że w tej chwili jest wyrażanie zgody na zbycie. Odnośnie bonifikaty, po wycenie, po przygotowaniu całej dokumentacji, na wniosek Najemcy Wójt Gminy Santok występuje do Rady Gminy o udzielenie bonifikaty wnioskując o jej wysokości.

Przewodniczący Rady wobec braku dalszych pytań poddał uchwałę pod głosowanie zadając pytanie:

Kto Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Wawrów 89F/7 dla dotychczasowego Najemcy zgodnie z projektem nr 5? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za uchwałą – 15 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymało się od głosu – 0 głosów

Ustawowy skład Rady – 15 radnych

Obecnych podczas głosowania – 15 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Wawrów 89F/7 dla dotychczasowego Najemcy jednogłośnie 15 głosami za.

Tekst jednolity uchwały nr **VIII/61/15** stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9 porządku obrad

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2015.

Skarbnik Gminy Wanda Jurek przedstawiła projekt uchwały.

W zał. 1 do uchwały

Proponuje się zmianę w planie wydatków w zakresie przeznaczenia 100.000 zł. dla Starostwa Powiatowego, na drogę po kanalizacji. Środki pomniejszają wydatki inwestycyjne (ZIT-y) o tę kwotę.

W zał. 2 do uchwały

Proponuje się zmianę w planie kwot dotacji udzielanych przez Gminę. W rozdziale 614 § 6300 mamy teraz kwotę 155 000 dla Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący Rady zwrócił się o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa.

Radny Stanisław Tokarski (Przewodniczący Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa) przedstawił opinię Komisji.

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały – jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przeniesienie środków 100 000 zł. dotyczy dotacji celowej dla powiatu gorzowskiego, w celu nałożenia nowej nakładki asfaltowej na drogę.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji obecna naprawa po kanalizacji i nakładki w jednym ciągu pomniejszy koszty, niż gdybyśmy mieli do tego przystąpić w terminie późniejszym.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos lub ma pytania w związku z tym projektem?

Nikt z radnych nie zgłosił uwag, pytań.

Przewodniczący Rady zaproponował głosowanie:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2015 zgodnie z projektem Nr 6? Kto jest Przeciw? Kto się wstrzymał?

Za uchwałą – 15 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymało się od głosu – 0 głosów

Ustawowy skład Rady – 15 radnych

Obecnych podczas głosowania – 15 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Santok na rok 2015 jednogłośnie 15 głosami za.

Tekst jednolity uchwały nr **VIII/62/15** stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10 porządku obrad

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu.

Sekretarz Gminy Paweł Pisarek omówił projekt uchwały.

Poinformował, że uchwała dotyczy omawianej wcześniej inwestycji. W drodze powiatowej 1365F stanowiącej ul. Gorzowską w Santoku jest wykonywana kanalizacja. Na dwóch odcinkach tej drogi kanalizacja schodzi poza drogę i projekt odtworzenia nawierzchni nie przewiduje jej wykonania w tych miejscach co spowodowałoby, że w dwóch odcinkach byłaby stara nawierzchnia. Zarząd powiatu i Pan Wójt domówili się na temat wspólnej inwestycji, polegającej na nałożeniu nakładki na miejscu nieruszonym. Nakładka będzie kosztowała do 200 000 zł, będzie wspólnie finansowana przez oba samorządy zgodnie z porozumieniem, według ceny określonej na fakturze nie przekraczającej 200 000 łącznie.

Przewodniczący Rady zwrócił się o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa.

Radny Stanisław Tokarski (Przewodniczący Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa) przedstawił opinię Komisji.

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Pana Sekretarza Gminy: czy w § 1 dopisać „do kwoty” 100 000 zł, bo jest w tej chwili „w kwocie”?

W odpowiedzi Sekretarz Paweł Pisarek – może być tak dopisane.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych aby dopisali formalną poprawkę i poddał uchwałę z poprawką pod głosowanie:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu zgodnie z projektem nr 7 po wniesionej przeze mnie poprawce? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za uchwałą – 14 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymało się od głosu – 0 głosów

Ustawowy skład Rady – 15 radnych

Obecnych podczas głosowania – 14 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gorzowskiemu jednogłośnie 14 głosami za. W głosowaniu nie brał udziału Radny Stanisław Tokarski, gdyż w międzyczasie opuścił chwilowo salę.

Tekst jednolity uchwały nr **VIII/63/15** stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11 porządku obrad

Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy Typu „A i B” w Santoku i nadania statutu.

Przewodniczący Rady zwrócił się o wprowadzenie do projektu uchwały autopoprawki w § 1, po słowach uchyla się, należy dopisać „z dniem 30 czerwca 2015 roku”. W tym miejscu Przewodniczący Rady odczytał całe brzmienie paragrafu 1, następnie poinformował, że na sesji jest obecna Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Irena Dziubałtowska, gdyby ktoś chciał wysłuchać dodatkowych informacji.

Radny Tomasz Skrobański zwrócił się o szersze wyjaśnienie projektu uchwały.

Pani Irena Dziubałtowska (Kierownik OPS) poinformowała:

„Mieliśmy kontrole Środowiskowego Domu w 2014 roku i zgodnie z rozporządzeniem z 31 grudnia 2014 roku jest możliwość, że do 2018 roku w dalszym ciągu Środowiskowy Dom może być przy Ośrodku Pomocy, dlatego wracamy z tą uchwałą z powrotem, żeby był pod Ośrodkiem Pomocy Społecznej, na pewno ze względów finansowych”.

Przewodniczący Rady

„Czy te wyjaśnienia wystarczą?”

Radny Tomasz Skrobański

„Rozumiem, że po prostu w tym momencie lepiej dla Gminy jest, czy dla Ośrodka Pomocy Społecznej to, że uchylimy tę uchwałę, bo jeżeli uchwała była podjęta, miała jakiś sens i jakiś cel”.

Pani Irena Dziubałtowska

„Bo byliśmy zmuszeni przez Wydział Polityki Społecznej przez służby Wojewody do utworzenia odrębnej jednostki, bo rozporządzenie z 2010 roku z grudnia nakazywało zrobienie coś takiego”.

Radny Tomasz Skrobański

„Rozumiem, teraz po prostu prolongujemy jakby ten termin do 2018r. a i tak nas to czeka”.

Pani Irena Dziubałtowska

„No nie wiadomo co będzie”.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby dodatkowe informacje?

Wobec braku pytań Przewodniczący zarządził głosowanie:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy Typu „A i B” w Santoku i nadania statutu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za uchwałą – 14 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymało się od głosu – 0 głosów

Ustawowy skład Rady – 15 radnych

Obecnych podczas głosowania – 15 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie uchylecia uchwały w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy Typu „A i B” w Santoku i nadania statutu jednogłośnie 15 głosami za.

Tekst jednolity uchwały nr **VIII/64/15** stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12 porządku obrad

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła do niego na piśmie żadna interpelacja, wobec czego przystępujemy do zadawania pytań.

Zapytania radnych

Radny Tomasz Skrobański

- „Gratuluję Panu Tokarskiemu za reelekcję, natomiast tak słyszę, że wszędzie te dachy zostały wyremontowane i z takim smutkiem trochę myślę o Kościele w Nowym Polichnie i Kościele w Lipkach Wielkich. Może się kiedyś uda, może jeszcze siłą rozpędu Fundacja zdąży wyremontować po prośbie, kiedyś może zapukamy i przyjdziemy”.
- „Mamy są zaniepokojone żywieniem w przedszkolach. Myślę, że można by było to troszeczkę rozszerzyć, jeżeli chodzi o przedszkola i szkoły. Na ręce Pana Przewodniczącego pozwolę sobie złożyć to pismo, żeby wcześniej rozesłać do Radnych i żeby mogli się z tym na spokojnie zapoznać. Chodzi o to, żeby przyjrzeć się jak nasze dzieci są żywione, jak dietetycznie to wygląda, czy może byśmy jako Rada, czy Wójt jakieś pieniądze znaleźli na to, żeby dietetyk ułożył żywienie w przedszkolach. Myślę, że to jest słuszny kierunek, choćby sprawdzenie tych wartości

wszystkich, które powinny być i jak to powinno być ułożone. To tylko taki sygnał i ja pozwolę sobie to złożyć”.

W tym miejscu Radny złożył na ręce Przewodniczącego pismo dotyczące żywienia w przedszkolach na obszarze Gminy Santok.

Radna Irena Furmańska

„Ja mam pytanie do Pana Szurgota, ale go nie ma, więc do Pana Wójta skieruję. 16 września 2014 roku mieszkańcy Czechowa zdecydowali, aby fundusz sołecki na rok 2015 był przeznaczony na budowę odpływu wody od wiaduktu kolejowego w kierunku Warty. Oczywiście z dobrym utwardzonym miejscem na pobór wody dla Ochotniczej Straży Pożarnej. Mamy koniec maja 2015 roku i do tej pory nic się nie dzieje. Żadnych informacji na ten temat nie mamy, a wzorem lat ubiegłych wiemy, że to się tak przeciąga do listopada, grudnia, potem są pieniądze niewykorzystane z funduszu sołeckiego, tak jak było w roku ubiegłym. Wiem od Pana Szurgota, że on musi wyłonić firmę, która to robi z przetargu i tak dalej. Nic się do tej pory nie dzieje, nie mamy pozytywnej informacji na ten temat.

Jeszcze dwie sprawy. Myślę, że przez przeoczenie Panie Wójcie nie otrzymałam odpowiedzi na moje pytanie z sesji kwietniowej, odnośnie winnych nałożenia na Gminę Santok kary pieniężnej za komputery. Nie otrzymałam również, i tutaj już nie znajduję powodów braku odpowiedzi na moją prośbę o opinię prawną. Ja zwracałam się do Pani mecenas, potem do Pana w sprawie prawidłowości zapisu § 18 Statutu Rady Gminy”.

Radna Krystyna Rajczyk

Prośba, aby przemyśleć sprawę lokalu wyborczego w Wawrowie, ponieważ w tej chwili mieści się w Szkole w sali gimnastycznej, są tam trudności z dojazdem, czy podejściem ludzi niepełnosprawnych. Nie ma wjazdu dla wózków. Kiedyś było praktykowane, że odbywało się w Przedszkolu, tam są tylko 2 czy 3 schodki. Prośba o przygotowanie w miarę możliwości jeszcze do wyborów parlamentarnych.

Radny Radosław Wawrzyniak

„Panie Wójcie chciałbym wrócić do tematu, który poruszałem na ostatniej Radzie. Wspomniał Pan cytuję, że władza chciała, żeby było przejrzyste, w tym celu wyznaczył Pan Komisję, która przyznawała osobom wykluczonym komputery, modemy. Złożyłem wniosek o udostępnienie tej jakże chronionej listy beneficjentów ostatecznych, do dzisiaj nie dostałem odpowiedzi. Odpowiedzi widzę, że Pani Furmańska też nie otrzymała i zauważam, że staje się przykrą prawidłowością, że Gmina nie odpowiada na pisma, zarówno Radnych jak i ludzi, bo dochodzą też do mnie takie informacje. Prosiłbym, żeby dochowywać urzędowych terminów, jeżeli chodzi o odpowiedzi. Skoro jest pismo i jest zapytanie, to w dobrym tonie jest, żeby na nie odpowiedzieć. Ja rozumiem, że Wójt nie zawsze ma na to czas, ale są od tego urzędnicy, żeby

na te pytania odpowiedzieć. Ja chciałem przypomnieć Panu Wójtowi, że ustawa z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej stanowi wyraźnie w art. 13, że udostępnienie informacji publicznej na wniosek powinno nastąpić w terminie 14 dni. Mija już miesiąc, a my po prostu jako mieszkańcy, ludzie zainteresowani nie mamy żadnej informacji na ten temat. Więc prosiłbym konkretnie o określenie tej sytuacji. Albo to będzie decyzja o odmowie żebyśmy mogli się odwołać, albo niech to będzie po prostu w ramach tej przejrzystej władzy tak jak się należy przedstawione, bo skoro Pan Wójt nie ma do ukrycia nic, to nie wiem dlaczego jest taki kłopot z udostępnieniem jednego protokołu. To jest jeden temat. Drugi temat też się ciągnie tak samo. Chciałem przypomnieć, że Pan Radny Ignatowicz półtora miesiąca temu złożył w imieniu swoim jak i naszym tutaj kolegi Radnego Witczaka, i moim pismo w sprawie zabezpieczenia środków na rewitalizację Parku Pałacowego w Lipkach Wielkich. Złożone było pismo półtora miesiąca temu, do dzisiaj też nie ma żadnej odpowiedzi czy to negatywnej, czy pozytywnej. Odpowiedź po prostu zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego należy się i jej oczekujemy”.

Radny Arkadiusz Witczak

„Pytanie do Pana Wójta odnośnie zakupu samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Lipkach Wielkich, bo wielokrotnie przy okazji tam jakiś wyborów, nie wyborów, gdzieś tam się spotykali, czy to Pani Wojewoda, czy poprzedni Wojewoda, czy obecna Pani Wojewoda, czy Starosta, czy Wicestarosta, zawsze obiecywali nam dużo, a jednak przez wiele lat nic w tym kierunku się nie zmieniło. Chciałem się zapytać Pana Wójta, czy coś zostało poczynione, jakieś kroki, między innymi też z tego względu, że jest okres suszy w tej chwili, zbliża się okres letni, a samochód Ochotniczej Straży Pożarnej, który jest w opłakanym stanie stoi w tej chwili w PKSie w Gorzowie, gdzie tam próbują go naprawić. Jednak stan techniczny tego samochodu moim skromnym zdaniem nie nadaje się w ogóle do remontu. Nadaje się na złom. Czy już jakieś kroki zostały poczynione odnośnie zakupu samochodu”.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady zwrócił się do Wójta o udzielenie odpowiedzi.

Wójt Józef Ludniewski

⇒ Odpowiedź dla Pani Ireny Furmańskiej. Jeżeli chodzi o Statut to mam tutaj informację, że była udzielana odpowiedź.

Radna w tym miejscu poinformowała, że otrzymała odpowiedź w chwili wypowiedzi Pana Wójta.

⇒ Jeżeli chodzi o odpowiedź dla Pana Wawrzyniaka, Wójt poprosił Pana Sekretarza o wypowiedź.

Sekretarz Paweł Pisarek

„Odpowiedz wyszła do Pana Wawrzyniaka, jest to decyzja odmowna. Pewnie jeszcze poczta nie dostarczyła”.

Wójt Józef Ludniewski

„My się opieramy na bazie prawa i sami takiej decyzji nie podejmujemy, tylko po konsultacjach prawnych.

Jeżeli chodzi o zakup samochodu strażackiego dla OSP w Lipkach Wielkich. Powiedziane było na spotkaniu u Pani Wojewody i Komendanta Wojewódzkiego Pana Harasimowicza, że będziemy wspólnie się starać o dofinansowanie z projektu, bo taki samochód, nie wiem czy Państwo sobie zdajecie sprawę, kosztuje około miliona złotych. Jest to bardzo droga inwestycja, ale chcemy wspólnie ze Strażą Wojewódzką taki samochód jeden na Gminę zakupić. Takie mamy zamiary, żeby to zrealizować, a czy nam się uda, to się okaże.

Jeżeli nie wszyscy otrzymują odpowiedzi na zapytania, czy na jakieś prośby mieszkańców, to ja to sprawdzę i przepraszam, też uważam, że takie coś nie powinno mieć miejsca”.

Radny Arkadiusz Witczak

„Ja rozumiem, że ten samochód kosztuje milion złotych, są to ogromne pieniądze. Ja wiem ile taki samochód kosztuje, ale ja nie mówię żeby iść do „Tesco” i kupić samochód, albo do „Castoramy”. Są projekty i o ile się orientuję 70% można dostać zwrotu, czyli ten samochód nie będzie kosztował milion tylko 300 000 zł i warto. Nie musi być wcale nowy samochód, żeby był tylko sprawny”.

Nikt więcej nie zadał pytań z Radnych wobec czego Przewodniczący Rady zamknął punkt 12 porządku obrad.

Ad. 13 porządku obrad

Informacje i wolne wnioski.

W informacjach i wolnych wnioskach wypowiedzieli się

Sołtys Grzegorz Jaczak Sołectwa Płomykowo

Pytanie odnośnie dowozu dzieci na „Dzień Dziecka”. Dlaczego Płomykowo nie jest ujęte w dowozie.

W odpowiedzi Wójt poinformował, że Płomykowo też będzie ujęte. Jest to jakieś niedopatrzenie. Trzeba to wyjaśnić z Panią Dyrektorem.

Sołtys Grzegorz Jaczak poinformował, że gdyby wcześniej wiedział to wywiesiłby w różnych miejscach, bo wieś jest rozległa i na tablicy ogłoszeń to za mało.

Sekretarz Gminy

Poinformował, że Pani Dyrektor GOK jako organizatorka i odpowiedzialna za organizowanie transportu mówiła, że z wszystkimi Sołtysami jest temat umówiony. Dzisiaj Pani Dyrektor nie ma, ale jutro od rana tą kwestię wyjaśni. Natomiast Sekretarz zwrócił uwagę, że wystarczyłoby do Niego telefon od Sołtysa i od razu można było sprawę wyjaśnić.

Sołtys Grzegorz Jaczak poinformował, że dzisiaj dopiero o tym się dowiedział.

Sekretarz Gminy

Jutro od rana to wyjaśnimy.

Sołtys Jerzy Klimczak Sołectwa Santok

„Chcę wrócić do sprawy przekazania wody, bo ja tak nie mogę odpuścić tej sprawy. Mieszkańcy do mnie się zwracają, po co im było te głosowanie na zebraniu. Jednogłośnie zapadła decyzja mieszkańców o przywróceniu. Nikt nie zajmuje się, ani Radni Santoccy, ani w ogóle Państwo na sesji, a uważam, że tak nie można. Jeżeli mieszkańcy głosują to coś się domagają, a Wójt nie zajął stanowiska, Radni nie zajęli. Przekazanie ujęcia i rurociągu uderza w spółkę wodną, a od nowego roku Gmina przejmie utrzymanie tych rowów. Odpowiedź jaką dostałem od Pana Przewodniczącego jest wymijająca. Co ja mam ludziom tym powiedzieć, bo i tak zebranie jakieś będzie wiejskie i ludzie zadadzą pytanie. Nie można tak głowę w piasek chować. Spółka boryka się z trudnościami w tej chwili i zakład po zakładzie pada, wpływu do budżetu nie będzie, bo z podatków przecież Gmina się utrzymuje. Uważam, że ta sprawa nie powinna być tak załatwiona”.

Sołtys Arkadiusz Witczak Sołectwo Lipki Wielkie

Pytanie odnośnie „Dnia Dziecka” w sprawie dowozu dzieci. Czy ze wszystkich wiosek będą dzieci dowożone.

Sekretarz Gminy

„Informacja jest skonstruowana dla tych osób, które nie mają możliwości dojechania swoim środkiem lokomocji. Trudno byłoby rozwiązać wszystkie dzieci. Do wszystkich szkół poszły plakaty i poszły ulotki dla dzieci, i to zostało rozprowadzone. Pani Dyrektor jeszcze dzisiaj rano potwierdziła, że jest to z Państwem uzgodnione”.

Sołtys Arkadiusz Witczak

„Miom zdaniem najlepiej nic nie obiecywać, że tak powiem i nie będzie problemu. Przecież teraz każdy ma samochód, każdy może sobie spokojnie dojechać, dziecko dowieźć”.

Sekretarz Gminy

„Oczywiście, że większość osób ma samochody i może dojechać. Chcieliśmy wyjść tutaj jeszcze szerzej w stosunku do rodziców, żeby ci, którzy nie mogą, albo nie mają możliwości. Natomiast ja sobie zdaję sprawę, że to logistycznie jest pewien problem i na pewno będzie tak, że rodzice, którzy mogliby przywieźć dzieci będą chcieli przyjechać autobusem i potem będą pretensje, bo autobus może być pełen ludzi, natomiast to też chodzi o pewne takie wyważenia. Jeżeli mnie stać, mam możliwości, to biorę swój samochód dziecko i przyjeżdżam”.

Radny Radosław Wawrzyniak

„Na przyszłość albo wszystkich albo nikogo, aby nie było pretensji. Później będzie, że tych przywieźliśmy, a tamtych nie”.

Sekretarz Gminy

„Jest to trudne logistycznie przedsięwzięcie, żeby przywieźć wszystkich jeszcze z rodzicami, no bo któryś z rodziców będzie chciał przyjechać. Ja myślę, że to jest pierwsza tego typu w takiej skali organizowana impreza i na pewno będą jakieś doświadczenia, i jakieś wpadki, które trzeba będzie uwzględnić przy organizacji kolejnych. Jedną z takich jest to, że będę musiał jutro dokładnie z Panią Dyrektorem omówić tę kwestię, ponieważ od dłuższego czasu bardzo Panu Wójtowi i mnie zależało na tym, żeby kwestia dowozu nie budziła żadnych emocji”.

Sołtys Arkadiusz Witczak

„Ale i tak gratuluję, że w ogóle ktoś wpadł na pomysł, żeby zorganizować gminny „Dzień Dziecka”.

Przewodniczący Rady Andrzej Szymczak poinformował o otrzymanych pismach, które wpłynęły do Rady i „na ręce” Przewodniczącego (teksty stanowią załączniki do protokołu).

- Pismo, które radni otrzymali w materiałach, w sprawie nadania nowobudowanemu rondu w miejscowości Wawrów imienia Rotmistrza Witolda Pileckiego. Przewodniczący poinformował, że pismo kieruje do Pana Wójta. Czynności w tej sprawie należą do Pana Wójta, jeżeli uzna ten wniosek za stosowny, czekamy na projekt uchwały.
- Pismo, które wpłynęło w dniu wczorajszym. Otrzymacie je Państwo drogą mailową po sesji. Jest to pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Gorzowie w sprawie wyboru przez Radę ławników. Rada Gminy musi w terminie do końca października powołać 3 osoby na ławników. Zgłoszenia kandydatów będą przyjmowane do 30 czerwca. Zgłoszenia będzie przyjmowała Pani Ewa Konieczna. Na następnej sesji przygotujemy projekt uchwały, w której Rada powoła zespół do opiniowania

- kandydatów na ławników. W związku z tym pismem rozpoczynamy wszystkie czynności i procedury jakie w tym temacie Radzie przysługują.
- Przewodniczący Rady poinformował, że poprosił Radną Irenę Furmańską, żeby udostępniła odpowiedź Pani adwokat Agaty Smorawińskiej na te pytania, które zostały zadane na Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa. Pismo Radni otrzymają drogą e-mailową.
 - Także drogą e-mailową otrzymają Radni pismo w sprawie możliwości kontrolowania przez Radnych i wykonywania zadań przez pracowników Urzędu Gminy, dostępu do ich danych osobowych. Jest to związane z tym, że były różne pytania Radnych i do Pana Wójta i do Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu **Mariuszowi Śpiewankowi** (Radnemu Rady Powiatu)

„Dziękuję bardzo, że mogę zabrać głos praktycznie w takim uroczystym dniu, bo wczoraj obchodziliśmy Święto Samorządu Terytorialnego, 25 lat samorządu gminnego w wolnej Polsce. W 1989 roku odzyskaliśmy suwerenność w 1990 roku samorząd terytorialny szczebla gminnego zaczął funkcjonować. Nie ulega wątpliwości moim zdaniem, ta reforma najbardziej się sprawdziła i z Okazji Święta Samorządu Terytorialnego pragnę złożyć wszystkim Radnym Rady Gminy Santok, Sołtysom, członkom Rad Sołeckich i wszystkim działaczom Klubów Sportowych, Ochotniczych Straży Pożarnych, Kół Gospodyń Wiejskich i innych organizacji, które działają na terenie gminy Santok, wszystkiego najlepszego, spełnienia swoich planów, działalności społecznej, sukcesów i dalszego rozwoju naszej pięknej gminy Santok i budowy tego, co jest dla nas najważniejszym, czyli praca na rzecz drugiego człowieka. Jeszcze raz wszystkiego najlepszego”.

Ad.14 porządku obrad

Zakończenie Sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady o godz. 15³⁰ zamknął obrady VIII Sesji Rady Gminy Santok.

Protokolant

Ewa Konieczna

Przewodniczący Rady

Andrzej Szymczak