

**Protokół Nr V/2015**  
**z V Sesji Rady Gminy**  
**S a n t o k**  
**27 luty 2015r**

**Proponowany porządek obrad:**

**I. Część uroczysta sesji**

1. Otwarcie uroczystej sesji.
2. Wręczenie medali z okazji jubileuszu 50-lecia małżeństwa.

**II. Część robocza sesji**

1. Otwarcie roboczej sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Gminy Santok.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania pn. „Kraina Szlaków Turystycznych”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym wolnego lokalu mieszkalnego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie Wawrów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Janczewo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w obrębie Gralewo.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ceny za nieczystości płynne dostarczane samochodami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków w Lipkach Wielkich.
12. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Społecznej Komisji Mieszkaniowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filialnej Szkoły Podstawowej w Starym Polichnie.
14. Pojęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Santok w obrębie Wawrów – działki nr ewid. 5/50, 5/80, 5/81.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Informacje i wolne wnioski.
17. Zakończenie sesji.

## I. Część uroczysta sesji

### **Ad.1 porządku obrad**

#### ***Otwarcie uroczystej sesji.***

Otwarcia części uroczystej Sesji Rady Gminy Santok odbywającej się w Gminnym Ośrodku Kultury w Santoku o godz. 13<sup>00</sup> dokonał Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Szymczak.

**Przewodniczący Rady** powitał wszystkich przybyłych a szczególnie zaproszonych na dzisiejszą uroczystość jubilatów, którzy obchodzą 50-lecie małżeństwa.

### **Ad.2 porządku obrad**

#### ***Wręczenie medali z okazji jubileuszu 50-lecia małżeństwa.***

**Przewodniczący Rady** odczytał list gratulacyjny, następnie wójt gminy wręczył wszystkim jubilatom „Medal Prezydenta RP” za długoletnie pożycie małżeńskie. Odznaczonych uhonorowano wiązką kwiatów i drobnym upominkiem.

## II. Część robocza sesji

### **Ad.1 porządku obrad**

#### ***Otwarcie roboczej sesji i stwierdzenie quorum.***

Otwarcia V Sesji Rady Gminy Santok o godz.13.20 dokonał Przewodniczący Rady Gminy Santok Andrzej Szymczak.

Na stan ogólny 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych (nieobecny radny Tomasz Skrobański)

Lista obecności radnych i gości zaproszonych w załączeniu do protokołu.

### **Ad.2 porządku obrad**

#### ***Ustalenie porządku obrad.***

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad, który radni przyjęli jednogłośnie (14 za).

### **Ad.3 porządku obrad**

#### ***Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Gminy Santok.***

Protokół z IV sesji przyjęto jednogłośnie głosami – 14 za.

#### **Ad.4 porządku obrad**

##### ***Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.***

Wójt złożył sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym w tym:

- 2.02.15 spotkanie z Komendantem OSP w Santoku, gdzie omówiono sytuację sprzętową, osobową i przyjęto wstępną strategię rozwoju OSP.
- 3.02.15 walne zgromadzenie zrzeszenia gmin woj. lubuskiego. Przyjęcie planu pracy na 2015 i wybór przewodniczącego.
- 4.02.15 spotkanie w GOK mieszkańców Santoka z przedstawicielami PWiK. Bliższe informacje w punkcie wolnych wniosków, gdzie wypowie się także sołtys.
- 6.02.15 spotkanie w starostwie powiatowym w sprawie wspólnych wniosków gmin do planu rozwoju województwa w okresie aplikacji funduszy unijnych.
- 6.02.15 spotkanie z dyrektorem Agencji Nieruchomości Rolnych w zakresie gruntów po były PGR. Grunty gmina może już przeznaczyć do sprzedaży.
- 6.02.15 spotkanie z mieszkańcami Lipek Wielkich dotyczące projektu kanalizacji od cmentarza w kierunku Jastrzębnika. Brak zgody mieszkańców na pociągnięcie rury kanalizacyjnej przez ich tereny prywatne.
- 7.02.15 Mistrzostwa w badmintonie w Zespole Szkół w Santoku. Przyjechały dzieci z całego kraju. Imprezę należy kontynuować w następnych latach.
- 10.02.15 spotkanie ze Starostą Panią Małgorzatą Domagałą. Omawiano sprawy bieżące i zasady współpracy.
- 15.02.15 spotkanie w UM Gorzów w sprawie ZIT-ów. W pierwszej kolejności będą środki na termomodernizację.
- 12.02.15 spotkanie z panią Senator Hatka w UG Santok, gdzie pani Senator zadeklarowała chęć współpracy dla dobra naszej gminy.
- 23.02.15 udział w posiedzeniu Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa.
- 24.02.15 spotkanie z Dyrektorem Regionu Dróg Woj. z siedzibą w Kłodawie na temat stanu drogi 158. Pani dyrektor zadeklarowała pomoc w naprawie chodnika przy wąwozie. Wspólnymi siłami chodnik zostanie naprawiony.
- 24.02.15 spotkanie z wójtem Zwierzynia w sprawie drogi Brzezinka. Propozycja wspólnej realizacji z gminą i powiatem drogi asfaltowej.
- 25.02.15 szkolenie dla wójtów i burmistrzów w RIO.
- 25.02.15 spotkanie z dyrektorem dróg wojewódzkich w Zielonej Górze głównie chodzi o drogę woj. 158 i planowany remont.
- 26.02.15 spotkanie w MG6, gdzie przedstawiono wyniki analiz jak funkcjonuje i jakie są koszty odbioru odpadów komunalnych w innych miejscach kraju. 80% odbiera na podstawie ilości mieszkańców, 5% na bazie zużycia wody 5% na bazie jako jedno gospodarstwo. Podali średnie stawki jakie obowiązują w Polsce: segregowane – 18 zł., niesegregowane 50 zł.

Wójt odczytał informacje dotyczącą projektu „Budowa gminnej infrastruktury dostępu do internetu dla osób wykluczonych” (tekst w załączeniu do protokołu).

Komentarz Wójta do pisma

Bardzo trudno będzie nam się wywinąć z kary dlatego, że prawo zamówień publicznych jest bardzo twarde i srogie. Minimalna kara w widełkach to 5% i od niej się na pewno nie wywinimy. Wiem, że w momencie dotarcia informacji do UG o nieprawidłowościach, te nieprawidłowości zostały usunięte i zmienione, natomiast głównym zarzutem zostało to, że nie zostało to opublikowane w BIP. Przetarg zrobiono prawidłowo. Będziemy robić wszystko aby tę karę zminimalizować, napisać odwołanie. Jestem gotów pojechać do Warszawy i rozmawiać. Musimy zdawać sobie sprawę, że ta kara nas obciąża.

**Radna Krystyna Rajczyk** - kto ponosi winę?

**Wójt** – kto nie dopilnował to dopiero w tej chwili badamy. Trzeba przejrzeć wszystkie dokumenty. Otrzymacie Państwo taką odpowiedź. Maksymalna kwota kary jeżeli nie obniżą wynosi 768.000 zł. a minimalna około 180.000 zł. Będziemy wszystkich radnych informować co w tej sprawie jest robione i jak się dalej sprawa toczy.

**Radny Tadeusz Boczula** – nie wiem czy wystarczą środki w zaistniałej sytuacji na wydatki sztywne w gminie. Nie wiem jak będą realizowane dochody majątkowe. Wiemy, że dochody własne gminy nigdy nie są realizowane w 100 procentach. Pani Skarbnik czyni dobre starania aby ściągnąć jak najwięcej środków z dochodów własnych. Trzeba liczyć się jednak z tym, że w 8-10% dochody gminy z podatków mogą spaść, a jest to też kwota około 500.000 zł. Jak doszłaby do tego kara 768.000 zł. to wszyscy mamy świadomość, że bardzo niedobrze będzie się u nas działo. Cóż zrobić, takie sytuacje się zdarzają i tutaj jest wielka praca do wykonania przez nowego wójta. Współczuję takiej sytuacji ale Pan musi podjąć wszystkie możliwe starania, żeby uciec z tej niedobrej sytuacji.

Radny zadał pytanie odnośnie przedstawionego sprawozdania wójta, a dotyczącego kwestii spotkania z wójtem Zwierzynia. Przedstawił Pan tylko to, że się spotkaliście i podjęliście problem drogi nad wałem. Proszę o więcej informacji. Czy doszliście do porozumienia, konsensusu w tym temacie. Jestem mocno zainteresowany tą drogą.

**Wójt** – jest do droga powiatowa zajmował się nią pan Pawłowski, który jest obecnie na urlopie. Myślę, że w tym tygodniu spotkamy się i będziemy wiedzieli na jakim etapie jest dokumentacja. Chęci mamy na połączenie jeżeli będą środki. Konkrety w przyszłym tygodniu.

**Radny Radosław Wawrzyniak** – skutki finansowe będą bolesne w związku z projektem. Proszę nie zapomnieć o tym, żeby osoby odpowiedzialne poniosły konsekwencje służbowe z tego tytułu. O to na pewno będziemy pytać. Ja rozumiem, że błędy się zdarzają i nikt tu nie mówi o linczu urzędników, ale uważam, że surowe konsekwencje powinni z tego tytułu ponieść.

#### **Ad.5 porządku obrad**

***Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Santoku.***

**Radny Piotr Gołowski** (Przewodniczący Komisji Rewizyjnej) – zapoznał z protokołem Komisji w sprawie skargi i przedstawił stanowisko Komisji (tekst w załączeniu do protokołu).

**Radna Irena Furmańska** - skoro nie ma skargi to radna uważa, że w paragrafie drugim projektu uchwały nie powinno być – „wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi”. Radna proponuje wykreślenie słów „o sposobie załatwienia skargi” gdyż skarga została wycofana.

**Radca prawny Dominik Pahl** – w myśl Kpa. Przedmiotem postępowania jest skarga. W przypadku wycofania skargi jest brak tego przedmiotu, ale i tak trzeba zawiadomić skarżącą iż z uwagi na wycofanie skargi postępowanie zostało umorzone, stało się bezprzedmiotowe.

**Przewodniczący Rady** – czy musimy przeredagować paragraf 2 uchwały?

**Radca prawny Dominik Pahl** – nie.

**Radny Tadeusz Boczula** – cieszę się, że ta sytuacja, która wynikła w Gralewie została w ten sposób rozwiązana. Dobrze, że strony doszły do porozumienia. Bardzo sobie cenię Komisję Rewizyjną za stwierdzenia, które nam Przewodniczący Komisji przekazał. Zdarzają się sytuacje, gdy osoby wypowiadają niewłaściwe słowa, nie mając takiej intencji. Pani Dziubałtowska wiele lat jest szefową OPS-u i życzylbym wszystkim kierownikom takich jednostek tyle lat pracy. Wszyscy wiemy, że środowisko w którym pracuje OPS jest bardzo trudne. Cieszę się, że Komisja Rewizyjna miała pełne zrozumienie dla zaistniałej sytuacji. Niemniej jednak trzeba uznać, że takie zajście było. Skarga wpłynie na to, że więcej takich sytuacji OPS nie będzie miał.

Przewodniczący Rady przedstawił treść uchwały w wersji dostarczonej radnym i poddał ją pod głosowanie:

W głosowaniu jawnym Rada Gminy podjęła uchwałę głosami:  
14 za. Obecnych na sesji 14 radnych. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Tekst jednolity uchwały nr **V/33/15** stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.5 porządku obrad**

***Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania pn. „Kraina Szlaków Turystycznych”.***

**Radny Stanisław Tokarski** (Przewodniczący Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa) przedstawił opinię Komisji do projektu uchwały. Komisja proponuje jako przedstawiciela do Stowarzyszenia Wójta Józefa Ludniewskiego.

**Przewodniczący Rady Andrzej Szymczak** – uważa, że preambula uchwały winna brzmieć - w sprawie ustanowienia przedstawiciela Gminy Santok w stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania pn. „Kraina Szlaków Turystycznych”.

**Radca prawny Dominik Pahl** – jeżeli państwo zmieniają tylko paragraf 2 poprzedniej uchwały to nie można zmieniać nazwy tej uchwały. Moim zdaniem powinno to zostać w pierwotnym kształcie. Zmieniamy tylko paragraf 2 a cała uchwała dalej brzmi tak samo.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie uchwałę w wersji nie zmienionej, ze wskazanym przedstawicielem – Wójtem Józefem Ludniewskim.

W głosowaniu jawnym Rada Gminy podjęła uchwałę głosami:  
14 za. Obecnych na sesji 14 radnych. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Tekst jednolity uchwały nr **V/34/15** stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.7 porządku obrad**

***Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym wolnego lokalu mieszkalnego.***

Projekt omówiła Pani Halina Garczyńska Kierownik Referatu RGLROŚ Urzędu Gminy w Santoku.

**Radny Stanisław Tokarski** (Przewodniczący Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa) przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

**Radny Arkadiusz Witczak** – proponuje zastanowić się nad sprzedażą tego lokalu, motywując swoją propozycję.

W 1998r. napisaliśmy projekt odnowy miejscowości Lipki Wielkie. Z projektu została wyremontowana sala w Lipkach Wielkich i część przyległa do sali. Odnowiono dach, ścianę poszycia dachowego, więzi dachowej i elewację zewnętrzną. Prace wewnątrz budynku nie były prowadzone. Równocześnie w tym samym czasie z projektu była remontowana sala w Janczewie na zewnątrz i w środku oraz ją wyposażono. W Lipkach w sali jest problem, gdyż są 2 sanitariaty – jeden męski i jeden damski. Kuchnia liczy około 15m<sup>2</sup>, bez zaplecza magazynowego. Jak ktoś robi wesele czy większość uroczystość, to jest bardzo ciasno. Obok jest lokal, który był kiedyś własnością gminy i został sprzedany. Zajmuje tam mieszkanie pani Pachulska. Uważam, że należy jeszcze raz porozmawiać z panią Pachulską i zrobić zamianę tych lokali w ten sposób, aby uzyskać dodatkowy metraż na sali. Wówczas będzie można przenieść tam bibliotekę i zrobić magazynek, powiększyć kuchnię czy toalety. Jak robi się wesele na 100 czy 120 osób i są tylko dwie toalety z bezpośrednim wyjściem na salę, gdzie ludzie konsumują żywność, to coś jest nie tak. Dlatego uważam, że należałoby się nad tym zastanowić. Chyba, że dobudujemy dodatkowe pomieszczenie do sali.

**Pani Halina Garczyńska** – lokal w latach 90-tych sprzedała gmina dla długoletniego najemcy, ale później dla pani Pachulskiej sprzedawał pan Witczak ten lokal. Z panią Pachulską rozmawiałam na jesień, oglądała lokal, ale na dzień dzisiejszy powiedziała, że w taki stan nie wejdzie. Aby się przenieść oczekuje od gminy wyremontowania mieszkania.

**Przewodniczący Rady** - aby zamiana doszła do skutku musiałby być wyremontowany lokal, wyceniony po remoncie i wyceniony lokal pani Pachulskiej. W wypadku różnicy to albo pani Pachulska dopłaca gminie albo gmina tej pani.

**Radny Arkadiusz Witczak** – uważam, że dla dobra społeczeństwa jest to najlepsze rozwiązanie. W styczniu zrobiłem zebranie rady sołeckiej gdzie zaprosiłem pana Bogumiła Ciborskiego. Rada sołecka miała podobne zdanie. Rozumiem, że nie ma pieniędzy, ale również nie ma pieniędzy aby dobudować 100 metrów sali. Moglibyśmy wtedy zrezygnować z utrzymywania biblioteki w starej szkole, ogrzewania, bo wszystko byłoby w jednym kompleksie.

**Przewodniczący Rady** – jaka jest powierzchnia lokalu zajmowanego przez panią Pachulską?

**Pani Halina Garczyńska** – około 40 metrów.

**Radny Radosław Wawrzyniak** – przychyła się do wniosku radnego Witczaka. Byłem na spotkaniu rady sołeckiej gdzie mieszkańcy, członkowie rady sołeckiej wypowiadali się tak samo. Wydatek na remont byłby poniesiony, ale z chwilą gdybyśmy chcieli rozbudować salę wiejską, to też musielibyśmy ponieść niemałe koszty i kto wie czy nie większe. Drugą sprawą jest to, że znowu przy

sali wiejskiej mamy następnych lokatorów. Oni na pewno nie będą zadowoleni z dobudówki, zaczną się przeszkody związane z prawem budowlanym i protestami. Argument związany z pieniędzmi uważam za nietrafiony. Nie możemy patrzeć na oszczędności przez pryzmat jednego budżetu. Sprawa zamiany mieszkań rozwiązałaby sprawę dla nas i następnych pokoleń. Mielibyśmy uporządkowany cały budynek i zaplecze kulturalne gminy. Nie byłoby też kłopotu z remontami, udziałami, bo byłby jeden swój obiekt. Resztę można posprzedawać. Proszę o dokładne przeanalizowanie tego tematu.

**Przewodniczący Rady** – mim zdaniem największym zagrożeniem może być to, czy będzie tą panią stać na ten lokal jeśli musiałaby dopłacić.

**Radny Stanisław Tokarski** – jest to własność prywatna i na dzień dzisiejszy nie wiemy, czy pani jest zainteresowana. Remontując lokal nie wiemy czy pani wyrazi zgodę na zamianę, no i trzeba myśleć też o kosztach z tym związanych. Nie wiem czy nie lepiej byłoby sprzedać, a później o odbudowie myśleć. Na pewno będą wpływać środki unijne i może z nich będzie można poprawić salę w Lipkach Wielkich. Takim własnym wkładem może być też sprzedaż tego mieszkania. Na dzień dzisiejszy przy zamianie lokali kto poniesie koszty spraw notarialnych i inne z tym związane. Są to bardzo duże koszty i nie wiem czy dla naszego budżetu będzie to opłacalne. Zamiana może nas kosztować nawet 150.000 zł.

**Radny Arkadiusz Witczak** – zgadzam się z opinią pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej, ale chcielibyśmy mieć jakieś gwarancje. Tam jest spory kawałek działki i byłoby gdzie zrobić dobudówkę, ale nie wiadomo czy to będzie za 3, 4 czy 5 lat.

**Radny Radosław Wawrzyniak** – jeżeli za 2 czy 3 lata przyjdzie na wspólnym mieniu zrobić dach, to pani powie, że nie dokłada się i gmina i tak będzie musiała sama zrobić. Uważam, że dla uporządkowania warto jest przejąć lokal i mieć kompleks w całości. Wówczas można na spokojnie się zastanawiać.

**Przewodniczący Rady** – błędem było w latach poprzednich sprzedawanie lokali, gdzie powstają ułamkowe części innych właścicieli. Powstaje problem przy remontach gdzie trzeba patrzeć czy współwłaściciel dołoży środki i czy będzie go stać.

**Radny Piotr Goławski** – proponuje techniczną poprawkę. Kwestia zapisu w uchwale - w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Jeżeli mówimy o ustawie prawo zamówień publicznych to musi być zachowana forma pisemna i nie możemy tego zrobić ustnie. Chyba, że chodzi tu o inną formę.

**Radna Halina Garczyńska** – wyjaśniła, że sprzedaż nieruchomości idzie z ustawy o gospodarce nieruchomościami, a nie o zamówieniach publicznych.



**Przewodniczący Rady** - stawiam wniosek formalny o wykreślenie w dniu dzisiejszym uchwały z porządku obrad.

**Radny Arkadiusz Witczak** – proszę o 2 – 3 tygodnie czasu. Dotrę do pani Pachulskiej i porozmawiam z nią. Przemysłimy ile kosztowałby remont. Ta pani nie będzie potrzebowała wielkich standardów.

Przegłosowano wniosek Przewodniczącego Rady:  
Za wykreśleniem uchwały z porządku obrad głosowało – 12 radnych  
Przeciw – 2 radnych (Pan Stanisław Tokarski, Pani Krystyna Rajczyk).

Wniosek przyjęto.

#### **Ad.8 porządku obrad**

***Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie Wawrów.***

Projekt omówiła Pani Halina Garczyńska Kierownik Referatu RGLROŚ Urzędu Gminy w Santoku.

**Radny Stanisław Tokarski** (Przewodniczący Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa) przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił treść uchwały i poddał ją pod głosowanie:

W głosowaniu jawnym Rada Gminy podjęła uchwałę głosami:  
14 za. Obecnych na sesji 14 radnych. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Tekst jednolity uchwały nr **V/35/15** stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.9 porządku obrad**

***Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie Janczewo.***

Projekt omówiła Pani Halina Garczyńska Kierownik Referatu RGLROŚ Urzędu Gminy w Santoku.

**Radny Stanisław Tokarski** (Przewodniczący Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa) przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił treść uchwały i poddał ją pod głosowanie:

W głosowaniu jawnym Rada Gminy podjęła uchwałę głosami:  
14 za. Obecnych na sesji 14 radnych. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Tekst jednolity uchwały nr **V/36/15** stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad.10 porządku obrad**

#### ***Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w obrębie Gralewo.***

Projekt omówiła Pani Halina Garczyńska Kierownik Referatu RGLROŚ Urzędu Gminy w Santoku.

Na Komisji Budżetowej radny Tadeusz Boczula wniósł o poszerzenie działki 807/1 o około 20-30m aby wyrównać teren i aby był zabezpieczony na sport i rekreację.

**Radny Stanisław Tokarski** (Przewodniczący Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa) przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Komisja przychyliła się do wniosku radnego Tadeusza Boczuli.

**Radna Irena Furmańska** – na Komisji Budżetowej usłyszałam od radnego pana Boczuli, że na jednej z działek jest zgromadzona duża ilość opon. Z chwilą sprzedaży działek, kto zajmie się wywózką i utylizacją opon. Czy leży to po stronie gminy czy nabywcy działek.

**Radny Tomasz Helicki** – czy w tym momencie możemy głosować sprzedaż jeśli nie jest zmieniony rozmiar działek.

**Pani Halina Garczyńska** – nie jest to przeszkodą, działka macierzysta może być tak jak zawarto w uchwale. Geodeta robiąc podział dzieli działkę i przy każdej sprzedaży zmienia się numer, powierzchnia.

Odnośnie opon. Gmina wszystkie opony mniejsze wywoziła, pozostały opony bardzo duże, które nie nadają się do recyklingu. Przed sprzedażą gmina będzie musiała uporządkować teren odnośnie opon.

**Radna Irena Furmańska** – taką sytuację mamy w Czechowie. W latach ubiegłych zostały sprzedane działki po byłych kablach. Nabywcy te kable wkopują w ziemię. Następuje degradacja środowiska. Myślę, że ten temat będziemy omawiać przy najbliższej okazji.

Przewodniczący Rady przedstawił treść uchwały i poddał ją pod głosowanie:

W głosowaniu jawnym Rada Gminy podjęła uchwałę głosami:

14 za. Obecnych na sesji 14 radnych. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Tekst jednolity uchwały nr **V/37/15** stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad.11 porządku obrad**

#### ***Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ceny za nieczystości płynne dostarczane samochodami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków w Lipkach Wielkich.***

Projekt omówiła Pani Halina Garczyńska Kierownik Referatu RGLROŚ Urzędu Gminy w Santoku.

**Radny Stanisław Tokarski** (Przewodniczący Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa) przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały, chociaż Komisja miała wątpliwości czy można podjąć taką uchwałę, czy skierować do MG6. Aby się o tym przekonać trzeba uchwałę podjąć i poczekać czy wojewoda ją przyjmie.

**Przewodniczący Rady** – pani radczyni Związku Celowego MG6 potwierdziła ustnie, że Rada jest władna do podjęcia tej uchwały. Jak będzie inaczej, to zostanie uchylona przez nadzór wojewody.

Czy to będzie jedyna oczyszczalnia na terenie gminy Santok do której można dostarczać ścieki samochodami asenizacyjnymi?

**Pani Halina Garczyńska** – oczyszczalnia w Gralewie nie ma pozwolenia wodno-prawnego. Spółka płaciła kary. Jeżeli będzie na stanie gminy, to my będziemy płacić kary środowiskowe. Na dzień dzisiejszy PWiK oświadczyło, że oczyszczalnia w Gralewie zostanie zamknięta do końca kwietnia. Jest to zbiornik i dziura, nie traktujemy tego jak oczyszczalni. Jeżeli ewentualnie są tam jakieś ścieki to liczymy po stawkach PWiK. Myślę, że jak będzie podłączona kanalizacja, to skierujemy wszystkie wozy na Lipki Wielkie. Jest w Gralewie osoba, która pilnuje, aby samochody nie wjeżdżały. Jak wjeżdżają, to je spisuje, ale staramy się aby transport poszedł na Lipki Wielkie.

**Przewodniczący Rady** – rozumiem, że nie było wcześniej uchwały odnośnie stawki ścieków na Gralewo?

**Pani Halina Garczyńska** – nie było, ponieważ oczyszczalnia do tej pory była we władaniu Spółki wodno – ściekowej. Spółka ma stawki na ścieki płynące kolektorami. Na oczyszczalnię w Gralewie nie ma ustalonych stawek.

Przewodniczący Rady przedstawił treść uchwały i poddał ją pod głosowanie:

W głosowaniu jawnym Rada Gminy podjęła uchwałę głosami:  
14 za. Obecnych na sesji 14 radnych. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Tekst jednolity uchwały nr **V/38/15** stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.12 porządku obrad**

***Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Społecznej Komisji Mieszkaniowej.***

**Radny Stanisław Tokarski** – prosi o podanie przyczyny rezygnacji Pani Krystyny Rajczyk z Komisji Mieszkaniowej i zadał pytanie czy Komisja ds. Rodziny i Bezpieczeństwa zajmowała się tą uchwałą.

**W odp. Pani Halina Garczyńska** poinformowała, że Społeczna Komisja Mieszkaniowa nie podlega Komisji ds. Rodziny i Bezpieczeństwa.

**Przewodniczący Rady** zadał pytanie radnej Pani Krystynie Rajczyk czy może zapoznać radnych z pismem w sprawie rezygnacji.

**Radna** wyraziła zgodę.

Przewodniczący odczytał pismo (tekst stanowi załącznik do protokołu).

**Radna Irena Furmańska** – jak mam się odnieść do pani Krystyny wypowiedzi, żeby panią znowu czymś nie urazić. Powiem jak było na posiedzeniu Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Jako radna, członek Komisji Mieszkaniowej i jej przewodnicząca powiedziałam, że mam duże zastrzeżenia do obowiązującej uchwały Rady Gminy, a nie pracy poprzedniej Komisji, w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy i regulaminu pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Pani uważa, że to jest zamach na prace poprzedniej Komisji. Jest to nonsens. Ja mówię o przepisach, które są nieprecyzyjne. Jedynym powodem jaki podałam uzasadniając swoją wypowiedź było to, iż uważam, że w skład tej Komisji nie powinni wchodzić pracownicy gminy. Powiedziałam też, że podejmę inicjatywę odnośnie zmiany uchwały i że do tych zmian ustosunkuje się Rada. Proszę się nie obrażać i nie twierdzić, że ja kwestionowałam pracę poprzedniej Komisji. Odniosłam się tylko i wyłącznie do uchwały i regulaminu.

**Radna Krystyna Rajczyk** – powiedziała pani również, że kwestionuje udział radnych w tej Komisji. Ja podtrzymuję swoje zdanie.

Przewodniczący Rady przedstawił treść uchwały i poddał ją pod głosowanie:

W głosowaniu jawnym Rada Gminy podjęła uchwałę głosami:  
12 za, 1 przeciw (radny Stanisław Tokarski), 1 wstrzymujący (radny Tomasz Helicki) Obecnych na sesji 14 radnych. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Tekst jednolity uchwały nr **V/39/15** stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad.13 porządku obrad**

***Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filialnej Szkoły Podstawowej w Starym Polichnie.***

Projekt omówił i przedstawił pozytywną opinię **Radny Damian Kochmański** (Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu)

Przewodniczący Rady przedstawił treść uchwały i poddał ją pod głosowanie:

W głosowaniu jawnym Rada Gminy podjęła uchwałę głosami:  
14 za. Obecnych na sesji 14 radnych. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Tekst jednolity uchwały nr **V/40/15** stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.14 porządku obrad**

#### ***Pojęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Santok w obrębie Wawrów – działki nr ewid. 5/50, 5/80, 5/81.***

Projekt omówił Pan Roman Mycka (główny projektant planu) wskazując jednocześnie na naniesione poprawki, które radni uzupełnili w swoich projektach (tekst poprawek stanowi załącznik do protokołu).

#### **Radny Stanisław Tokarski (Przewodniczący Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa)**

Komisja w dniu 23 lutego zapoznała się z projektem uchwały. Jest to plan przygotowany dla działek, które są umieszczone przy drodze powiatowej, naprzeciw warsztatów „Mercedesa”, po drugiej stronie, jadąc w kierunku ul. Walczaka. Jest to kompleks tych terenów, które będą objęte zagospodarowaniem przestrzennym w obrębie Wawrów. Zapoznaliśmy się z załącznikami. Bardzo ważny jest załącznik nr 2 mówiący o tym, że przy wyłożeniu planu nie było żadnych uwag do planu, żadnych zgłoszeń oraz zał. 3, który stanowi, że infrastruktura techniczna, która będzie realizowana podczas budowy nie pociągnie za sobą środków finansowych z budżetu naszej gminy, tylko będzie finansowana z poza środków budżetowych. Jest to bardzo ważne, bo drogi, chodniki i inna infrastruktura techniczna (doprowadzenie mediów itd.), to wszystko będzie leżało w gestii inwestora. Na dzień dzisiejszy projekt planu nie narusza ustaleń obowiązujących w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego naszej gminy. Rozwiązania techniczne odnośnie komunikacji i zabezpieczenia wód opadowych, wszystko jest w projekcie planu ujęte. Wykreślenia, które powstały obecnie nie były rozpatrywane przez Komisję, bo pana Mycki nie było. Uważam, że są to wykreślenia czysto biurokratyczne, żeby na przyszłość stworzyć więcej problemów, bo problemów nie było, gdyż wszystko było zapisane. Mam tu na myśli to, że teraz inwestor nie będzie musiał tam przyjmować tych warunków odnośnie sieci, gazu itd., bo to zostało wykreślone. Na dzień dzisiejszy te warunki, które zarządca sieci miał obowiązek, teraz nie będzie obowiązku. Nie wiem dla kogo to ułatwienie ale na dzień dzisiejszy dla mnie to jest bardziej skomplikowana sprawa, no ale jak tak musi być, to musi. Na dzień dzisiejszy bardzo dobrze, że tutaj jest plan zagospodarowania, powstaną inwestycje na terenie miejscowości Wawrów i naszej gminy, przybędzie podmiotów, mam na myśli gospodarczych jak i też zwiększy się ilość naszych mieszkańców na terenie naszej gminy. Było tutaj też zaznaczane w sprawach odnośnie prognozowania skutków finansowych, że po wybudowaniu tych obiektów podatki od nieruchomości wpłyną do naszej gminy, będzie rozwój budownictwa na terenie naszej gminy. Chcę podkreślić, że plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje także, że podczas sprzedaży tych gruntów 30% te grunty zwiększą swoją wartość. Jest tu zapisane i to jest bardzo ważne dla nas sprawa przyjmując ten plan zagospodarowania, ponieważ wartość tych działek z chwilą ich sprzedaży wzrośnie o 30% i w związku z tym nabywca czy

inwestor będzie musiał odprowadzić 30% większej wartości do budżetu naszej gminy. Komisja Budżetu Gospodarki i Rolnictwa jednogłośnie przyjęła projekt uchwały i prosi Radę o przyjęcie uchwały.

**Radny Tomasz Helicki** – jeżeli uchwalimy zmianę planu w jaki sposób gmina na tym skorzysta.

**Pan Józef Szurgot** (Kierownik Referatu w UG) – korzyści z opłaty planistycznej tzw. renty planistycznej. Jest to kwota 30% przy sprzedaży nieruchomości polegającej na wzroście wartości w związku z zagospodarowaniem planu miejscowego. Opłata jest liczona przez wójta gminy na podstawie decyzji. Uchwała rozstrzyga o wartości. Z chwilą sprzedaży wójt ma obowiązek w przeciągu 5 lat naliczyć rentę planistyczną. Po okresie 5 lat nie ma możliwości ściągnięcia opłat.

**Radna Irena Furmańska** – chciałam się odnieść do prognozy skutków finansowych. W projekcie uchwały jest mowa o 30%, natomiast prognoza finansowa skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania nic o tym nie mówi. Twórca tej prognozy finansowej wręcz stwierdza, że jedyny dochód gminy będzie wynikał ze zwiększonego podatku o ile te założenia planu zostaną zrealizowane.

**Pan Józef Szurgot** – odnośnie skutków finansowych jest zapisane, że gmina nie ponosi żadnych kosztów. Prognoza jest to tylko załącznik do projektu uchwały, natomiast integralną częścią jest uchwała, która rozstrzyga w kwestii opłat planistycznych. W prognozie jest czy gmina ponosi koszty, czy nie a dochody są wyliczane na podstawie głównej uchwały. Załącznik jest dokumentem na podstawie którego gmina wylicza koszty z tytułu opracowania tego planu.

**Radna Irena Furmańska** – nie rozumiem powodu zlecenia opracowania tej prognozy. Skoro jest mowa o dochodach i wydatkach gminy w związku z planem, to on powinien zawierać wszystko. Proszę mnie nie odsyłać do głównej uchwały. Ja się opieram na opracowaniu, które zostało dołączone do projektu. Wręcz zostało przywołane przez Pana Myckę.

Następne pytanie dotyczy rozdziału II projektu uchwały par 4 pkt 6 podpunkt 2 – istnieje zapis dopuszczający podział nieruchomości na działki. W tym samym rozdziale w pkt. 8 jest stwierdzenie, że nie przewiduje się scalenia nieruchomości i podziału na działki. Jak jest naprawdę. Jest podział na działki, czy nie?

**Pan Roman Mycka** – ten paragraf, który mówi o ustaleniu szczegółowych zasad dotyczy podziału, kiedy przyjmujemy scalenie i podziały. Podział jest w tym przypadku, kiedy ewentualnie wyodrębniony zostanie teren pod zabudowę handlową dla obiektu do 2 tys m. natomiast pkt 8 nic nie ma z podziałem.

W rozdziale 1 zostało sprecyzowane jasno, co stanowi załączniki do uchwały i te dokumenty stanowią podstawę do uchwalenia.

**Radna Irena Furmańska** – mówię o tym dlatego, że w tej prognozie jest zapis – po wejściu w życie analizowanego planu miejscowego nie wystąpi opłata od wzrostu wartości nieruchomości. Powołuje się ten autor prognozy na te same przepisy, które mamy w końcowej części projektu uchwały. Dlatego ja tego nie rozumiem. Mamy opracowanie dołączone do projektu uchwały, który mówi, że nie ma wzrostu i nie będzie opłaty, a w projekcie uchwały jest, że będzie o 30%.

**Pan Roman Mycka** – 30% opłaty planistycznej - jest taka zasada, że w okresie 5 lat właściciel terenu w oparciu o miejscowy plan nie może sprzedać. Jeżeli sprzedaje musi na rzecz gminy odprowadzić 30% wartości sprzedażowej. Natomiast po 5 latach zanika opłata planistyczna i nie dotyczy. Prognoza finansowa jest jakby układem docelowym wynikającym z tego, że urząd gminy nie ma korzyści, tylko właściciel. Ma okres 5 lat robienia wszystkiego na terenie działki, która jest objęta miejscowym planem, natomiast do 5 lat jeżeli sprzedaje to rozumiem, że podlega opodatkowaniu 30%.

**Pan Józef Szurgot** - od podziałów nie będzie dochodu. Są jakby dwie opłaty. Jedna to opłata planistyczna a druga adiacencka od podziału. Wójt nalicza również wzrost wartości od podziału. Gdy decyzja stała się ostateczna, w przeciągu 3 lat gmina ma obowiązek naliczyć opłatę adiacencką z tytułu zatwierdzenia decyzji o podziale. To dotyczy gdy dokonujemy podziału działek na podstawie czy planu miejscowego, czy decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Jest to całkowicie inna odpłata i tutaj ona nie wchodzi w ten podział dlatego, że mamy wprowadzoną opłatę planistyczną. Oni nie przewidują tutaj szatkowania tych terenów i zatwierdzania decyzjami, dlatego od podziału nie będzie wzrostu wartości nieruchomości.

Wobec wyczerpania pytań Przewodniczący Rady przedstawił treść uchwały i poddał ją pod głosowanie:

W głosowaniu jawnym Rada Gminy podjęła uchwałę głosami:  
14 za. Obecnych na sesji 14 radnych. Ustawowy skład rady 15 radnych.

Tekst jednolity uchwały nr **V/41/15** stanowi załącznik do protokołu.

### **Ad.15 porządku obrad**

#### ***Interpelacje i zapytania radnych.***

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły do niego interpelacje i zwrócił się do radnych o zgłaszanie zapytań.

**Radna Krystyna Rajczyk** - zapytanie w jakich godzinach, miejscach i kiedy ruszy kancelaria prawna dla ludzi zgodnie z obietnicą wójta z ostatniej sesji.

**W odp. Wójt** - od marca tak jak było obiecane sołtysi otrzymają informacje w jakich miejscowościach i godzinach będzie obsługa prawna. Kancelaria chciałaby taką obsługę prowadzić do południa.

**Radna Krystyna Rajczyk**

Pytanie czy ulegnie zmianie regulamin przyjęcia dzieci do przedszkoli

**W odp. Wójt** – na ten moment nie.

**Radny Arkadiusz Witczak**

Sprawa projektu kanalizacji w Lipkach Wielkich od cmentarza w stronę Jastrzębnika. Na zebraniu w Lipkach W. zobowiązałem się do tego, że dotrę do ludzi i będę starał się przekonać ich, aby wyrazili zgodę na poprowadzenie sieci kanalizacyjnej przez swoje posesje. W większości z ludźmi rozmawiałem. Ludzie nie tyle są przeciwni budowie tylko do nich chyba dotarła przede mną niekompetentna osoba. Przy robotach związanych z zakładaniem światłowodów ludzie zostali źle potraktowani. Obiecywano im, że szkody związane z prowadzeniem prac zostaną naprawione. Inwestor, który układał światłowody zostawił po sobie bałagan. Ludzie nauczeni tym co się stało, oczekują obecnie na piśmie, że zostanie przywrócony stan pierwotny albo zostanie wypłacone odszkodowanie za wyrządzone szkody. Oni wówczas nie będą mieli nic przeciwko, ale nikt im takiej propozycji nie składał.

**Wójt** – byliśmy na spotkaniu z mieszkańcami. Większość osób nie chciała się zgodzić na kanalizację. Były konsultacje z ludźmi, była firma, która przygotowuje projekt. Musimy sobie zdawać sprawę z tego, że jeżeli wszyscy nie wyrażą zgody na przejście przez prywatne działki i później na podłączenie, to moim zdaniem nie ma sensu takiej kanalizacji robić. My jako gmina też musimy ponieść olbrzymie koszty.

**Radny Arkadiusz Witczak** - mam podobne zdanie, ze względu na rzadką zabudowę i małą ilość podłączeń do tej sieci jest to ekonomicznie nieuzasadnione, dlatego skorzystajmy z projektu aby mieszkańcy mogli uzyskać jakąś pomoc finansową w budowie przydomowych oczyszczalni ścieków.

**Przewodniczący Rady** – prośba do wójta aby przypilnować wykonawcę, który kładł światłowody, stawiał lampy przy ul. Gralewskiej, aby zagaścić pozostałości po rowach. Przynajmniej wzdłuż ul. Gralewskiej, Basztowej.

**Radny Ireneusz Kucner**

- uporządkowanie terenu gdzie znajduje się plac zabaw dla dzieci w Starym Polichnie,
- równanie dziur na drogach nieutwardzonych,



- droga w kierunku wału jest niżej niż istniejąca gruntowa, przy deszczach zbiera się woda i nie jest odprowadzona w stronę stawu. Obniżyć drogę.

### **Ad.16 porządku obrad**

#### ***Informacje i wolne wnioski.***

#### **Sołtys Jatczak z Płomykowa**

- zgłosił problem z dzikami. Dzikie ryją drogi. Prosi o zorganizowanie zebrania z kołami łowieckimi. Taki sam problem zgłosił z bobrami,
- dofinansowanie do przydomowych oczyszczalni. Proponuje aby powstał ogólny projekt na gminę,
- w Gralewie znika oczyszczalnia, ale proponuje aby była tam chociaż zlewnia. Jadąc z Płomykowa do Lipiek ludzie podwajają koszty.

**Sołtys Potocka z Mąkoszyc** - od kiedy nowe ceny za śmieci będą obowiązywały.

#### **Sołtys Jerzy Klimczak z Santoka**

- Wyprowadzić osobę z pomieszczenia przy GOK, która została wprowadzona po spaleniu mieszkania i przebywa już 3-4 lata.
- Osoby odpowiedzialne w gminie mają zwracać uwagę firmie, która robi kanalizację, aby równały po sobie wykopy.
- Podczas robót kanalizacyjnych wychodzą różne drobne rzeczy, które trzeba wykonać. Zapłacić parę groszy niech przy okazji zrobią. Pokryć z rezerwy wójta.
- Odbyły się dwa spotkania w sprawie umów, które mieszkańcy dostali za wodę. W tym momencie ludzie się dowiedzieli, że w 2008r. zostały przekazane wodociągi do PWiK. Nie konsultowano tego z mieszkańcami. Były wójt, radni, dwóch jest tutaj obecnych sprzedali nas. Wtedy zabrano mi głos i nic nie mogłem zrobić, a wójt uspokoił, że będzie można to wycofać. My jako mieszkańcy 146 osób zagłosowało jednogłośnie, że chcemy powrotu do gminy i obsługę w Lipkach. Poprzednik co nabroił, obecny musi wyprostować. Nie podobało mi się, że radca prawny powiedział, że to jest głosowanie bezprzedmiotowe. Każde głosowanie jest przedmiotowe, a kwestia decyzji jest inna. Powiedział, że on jest mieszkańcem Janczewa i podpisał tą umowę. Nasze warunki w Santoku i Płomykowie są inne. Radca powinien wypowiadać się w aspekcie prawnym, a nie wyrażać swoje odczucia. Powrotu żądamy bo jest to oddzielny wodociąg Płomykowo-Santok, ujęcie jest oddzielne i nie widzę tu żadnych przeszkód żeby to wróciło z powrotem do gminy. Woda jest nieuzdatniana, a PWiK za chwilę podłączy nas pod Gorzów i będziemy pić śmierdzącą wodę. W imieniu mieszkańców złożyłem wniosek do Rady. Proponuję abyście państwo zapoznali się i poważnie do tego podeszli. Niech prawnik się przygotuje bo na pewno będzie się

wypowiadał. PWiK pobierało haracz, który wyniósł przez te lata 1.200.000 zł., nie inwestując w nic. Apeluję aby ustalić na co to poszło i żeby nie mieszać inwestycji, która jest robiona obecnie z tymi pieniędzmi, bo to jest oddzielna inwestycja finansowana z unii europejskiej. My na pewno będziemy się do tego dokładać.

**Przewodniczący Rady** – panie sołtysie prosimy do konkretów, bo to mamy napisane w piśmie, które pan skierował do Rady Gminy i Wójta. To pismo radnym przekazemy. Jeżeli są inne sprawy niż tutaj zawarte w piśmie, to proszę zadać pytanie Panu Wójtowi.

**Sołtys Jerzy Klimczak** – proszę mi nie zabierać głosu bo przedtem też mi zabierano głos, a potem takie buble wyskoczyły. Do końca chcę się wypowiedzieć, bo nie wiem, czy pan przekaze wszystkim radnym. Pan przeczyta, a reszta nie. PWiK narzuciło 1.200.000 zł., spółka ściągała z państwa te pieniądze. Jeden raz zapłaciliście za wodę, a drugi raz wójt dopłacił do tej wody dla spółki. Czy wójt miał rozeznanie jak to jest? Rządził jak chciał. Dowiedziałem się ja i mieszkańcy po co to było robione. Nie wiem jak obecny wójt ale tamten wójt szykował państwa pod aglomeracje Gorzowa. Nie wiem, może ten wójt też to szykuje i bez konsultacji z mieszkańcami nas sprzeda.

**Radny Stanisław Tokarski** - proszę to przerwać, bo nie będziemy głupot słuchać.

**Przewodniczący Rady** – dziękuję panu sołtysowi.

**Wójt Józef Ludniewski**

- Odpowiedź dla pana sołtysa Jaczaka. Zgadza się, że trzeba zorganizować spotkanie z leśniczym, kołem łowieckim „Wilk” „Sokół”
- Drogi zaczniemy równać w marcu.
- Kwoty za śmieci – MG6 nie podjęło jeszcze decyzji odnośnie stawek.
- Odnośnie wypowiedzi pana Klimczaka dotyczącej spotkania PWiK i Spółki wodnej. Uważam, że najważniejsze jest to, co służy mieszkańcom. Najtańsza i najlepsza dla nas sprawa w utrzymaniu. Taką decyzję podejmiemy. Miał pan obiecane, że prawnik na ten temat się wypowie, czy jest możliwość aby ta sieć wodociągowa do nas wróciła. Odpowiedź od nas pan otrzyma.

**Przewodniczący Rady** przekazał informacje o otrzymanych pismach:

- a) Uchwała RIO w Zielonej Górze - opinia o długu (tekst przy protokole),
- b) Pismo Pana Tadeusza i Mirosławę Porańczyk, kierowane równocześnie do wójta i rady gminy, w sprawie bezprzetargowego przekazania pomieszczeń (tekst przy protokole). W związku z tym, że pan wójt jest władny do zarządzania mieniem gminy pismo ksero radni otrzymają do wiadomości ale przekazujemy do wykonania wójtowi.

- c) Pismo z zebrania odbytego w sprawie wodociągu Santok-Płomykowo, gdzie wnoszą o powrót wodociągu do gminy i obsługę przez spółkę wodną w Lipkach W.

Pismom ksero zostanie przekazane radnym do wiadomości i trafia do pana wójta o rozpatrzenie możliwości.

- d) Pismo spółki Rempro ze Szczecina, która chce realizować na terenie naszej gminy inwestycje polegającą na budowie fermy wiatraków. Musimy podjąć decyzję czy uchwalamy plan czy nie. Pod obrady rady wróci projekt uchwały w sprawie planu zagospodarowania na tym terenie. Wychodząc naprzeciw naszym pytaniom firma pragnie zaprosić radę gminy na wyjazd na farmę wiatrową w miejscowości Rzeńsko. Termin wyjazdu ustalimy i zrobimy sesję wyjazdową w marcu lub kwietniu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z prośbą aby radni, którzy chcieliby pracować w Komisji w sprawie zmian w statucie zgłaszali się do Przewodniczącego albo do biura rady. Na najbliższej sesji uchwała o powołaniu Komisji.

**Radny Tadeusz Boczula** – pan Klimczak jest bardzo kompetentną osobą, która dba o miejscowość Santok, jednak to co przedstawia w swoim wystąpieniu dzisiaj jest niczym innym jak zwykłą demagogią. Pewne działania, które podejmowała poprzednia rada gminy i ja w niej uczestniczyłem, a także poprzedni wójt, to były działania unowocześnienia poszczególnych miejscowości naszej gminy. Nie byłoby żadnej inwestycji, do której są teraz wielkie pretensje, wodociągowo-kanalizacyjnej, gdyby nie nastąpiły określone działania prawne, czyli przekazania wodociągu. Musi być określona ilość mieszkańców pod daną inwestycję. Wszystko było liczone i uzgadniane. Kosztowało to wiele czasu i mitręgi pana wójta. Jest mi niezmiernie przykro, że sołtys pan Klimczak, który cenił sobie pracę wójta Stanisława Chudzika, dzisiaj w ten sposób mówi o jego pracy. Jest mi przykro i wstyd za sołtysa.

**Przewodniczący Rady**- w uzupełnieniu wypowiedzi należałoby dodać, że woda była tańsza do momentu kiedy gmina została zmuszona do naliczania podatku od własnego majątku. Od 2008 roku kiedy gmina została zmuszona przez ministerstwo naliczała podatek od majątku i gdyby tym podatkiem zaczęła obciążać gminną spółkę, to cena wody na tym terenie jest o wiele droższa niż na obszarze obsługiwanym przez PWiK. Kwota podatku, którą PWiK obciążało spółkę wodno – ściekową była przez ten okres tańsza od kwoty podatku, jaką PWiK wpłacało do urzędu gminy. Biorąc pod uwagę obszar mieszkańców jaki obsługiwałaby gminna spółka w związku z tym podatkiem w żaden sposób nie może być konkurencyjna. Cena wody na tym terenie byłaby o wiele większa.

#### **Ad.17 porządku obrad**

##### ***Zakończenie sesji.***

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad o godz. 16.30 Przewodniczący Rady zamknął obrady V Sesji Rady Gminy Santok.

Protokolant

Przewodniczący Rady Gminy

*Ewa Konieczna*

*Andrzej Szymczak*