

Santok, dnia 27 listopada 2013r.

RRG.271.11.2013.AC

Dotyczy: zamówienia publicznego na „Budowę gminnej infrastruktury dostępu do Internetu dla osób wykluczonych

Urząd Gminy w Santoku z powodu otrzymania pism od potencjalnych oferentów z pytaniami do w/w zadania i zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 90 ze zm.) uprzejmie odpowiada na zadane pytania:

**Pytanie 1:**

Zamawiający specyfikując wymagania na przełącznik rdzeniowy określa jego minimalną pojemność na 52 porty. Jednocześnie urządzenie to, wyposażone w podwójny układ zasilaczy ma z pełnym ukończeniem pobierać maksymalnie 130W. Jeden port – zależnie od typu – konsumuje zazwyczaj ok. 1 W (choć np. wkładki GBIC nawet 1,5 W). Wobec tego, 52 działające i wyposażone porty skonsumują ok. 52 W, na pozostałe funkcje urządzenia pozostaje ok. 78 W, czyli porównywalnie do zwykłego laptopa. Również dane o procesorach używanych w urządzeniach sieciowych świadczą o tym, że osiągnięcie wartości zużycia mocy rzędu 2W na 1 Gb/s prędkości przełączania należy do szczytowych osiągnięć ostatnich lat. Przy wymaganiu 177Gbps oznacza to ok. 88 W tylko na pracę procesora. Znalezienie urządzenia o wydajności jak w PFU i spełniającego warunek maksymalnego poboru mocy 130 W dla pełnego ukończeniem min. 52 portów oraz wyspecyfikowanych prędkości przełączania jest niemożliwe.

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań dla poboru mocy przełącznika rdzeniowego na „do 1300 W”.

**Odpowiedź 1:**

*Zamawiający nie zgadza się na proponowaną zmianę.*

**Pytanie 2:**

Zamawiający specyfikując wymagania na przełącznik szkieletowy L3 określa jego minimalną pojemność na 28 portów. Jednocześnie urządzenie to, wyposażone w podwójny układ zasilaczy ma z pełnym ukończeniem pobierać maksymalnie 65 W. Jeden port – zależnie od typu – konsumuje zazwyczaj ok. 1 W (choć np. wkładki GBIC nawet 1,5 W). Wobec tego, 28 działających i wyposażonych portów skonsumują ok. 28 W, na pozostałe funkcje urządzenia pozostaje ok. 37 W, czyli porównywalnie około połowy konsumpcji mocy zwykłego laptopa. Również dane o procesorach używanych w urządzeniach sieciowych świadczą o tym, że osiągnięcie wartości zużycia mocy rzędu 2W na 1 Gb/s prędkości przełączania należy do szczytowych osiągnięć ostatnich lat. Przy wymaganiu 128 Gbps oznacza to ok. 64 W tylko na pracę procesora. Znalezienie urządzenia o wydajności jak w PFU i spełniającego warunek maksymalnego poboru mocy 65 W dla pełnego ukończeniem min. 28 portów oraz wyspecyfikowanych prędkości przełączania jest niemożliwe.

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań dla poboru mocy przełącznika szkieletowego L3 na „do 500 W”.



**Odpowiedź 2:**

*Zamawiający nie zgadza się na proponowaną zmianę.*

**Pytanie 3:**

Zamawiający specyfikując wymagania na przełącznik dostępowy L2 określa jego minimalną pojemność na 10 portów, w tym 8 portów PoE o wydajności łącznej 240W. Jednocześnie urządzenie to ma pobierać maksymalnie 310 W, co daje 70 W różnicy. Taka specyfikacja oznacza, że nie można zaoferować żadnego przełącznika o - przykładowo 10, 12 czy 24 portach PoE. Ogranicza to znacznie konkurencję.

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań dla poboru mocy przełącznika dostępowego L2 na „do 800 W”.

**Odpowiedź 3:**

*Zamawiający nie zgadza się na proponowaną zmianę.*

**Pytanie 4:**

Zamawiający specyfikując router brzegowy o 16 portach transmisyjnych i poborze mocy z pełnym ukończeniem do 60 W, znacznie ograniczył możliwość dostarczenia produktów rozbudowywalnych do – powszechnie stosowanej - liczby 24 portów, gdyż takowe przekraczają pobór mocy 60 W z pełnym ukończeniem. Znacznie to ogranicza konkurencję oraz dobór odpowiednich rozwiązań pod względem wydajnościowym oczekiwanym dla routera brzegowego. Tego typu routery, w pełni obsadzone, mają pobór mocy o rząd wielkości większy niż oczekiwany przez Zamawiającego.

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań dla poboru mocy routera brzegowego na „do 300 W” lub nawet wyższy.

**Odpowiedź 4:**

*Zamawiający zmienia treść podpunktu a) sygnalizacja optyczna w punkcie 4.4 Urządzenie brzegowe Router "max pobierana moc z pełnym ukończeniem 60W" na "max pobierana moc z pełnym ukończeniem 300W" oraz w załączniku nr 2 tabela zgodności w punkcie 4.4 podpunkt 3 treść "max pobierana moc z pełnym ukończeniem 60W" na "max pobierana moc z pełnym ukończeniem 300W".*

**Pytanie 5:**

Zamawiający w Załączniku nr 3 w tabeli „Elementy składowe oferty ryczałtowej” oczekuje wyceny 20 sztuk wkładek SFP. Jednocześnie, w dwóch miejscach, gdzie wyspecyfikowane są parametry techniczne przełącznika rdzeniowego, wpisane jest: „porty transmisyjne (wymagane w ramach projektu) – 28 SFP Gbps (porty SFP wyposażone we wkładki SM - w ilości potrzebnej do zapewnienia funkcjonalności wymaganej w projekcie)”.

Ile wkładek SFP, jakiego typu oraz służących do montażu w których z oferowanych urządzeń należy wycenić?

**Odpowiedź 5:**

*Należy przewidzieć ilość wkładek SFP niezbędną do uruchomienia w pełni funkcjonalnego systemu.*

**Pytanie 6:**

Zamawiający w Załączniku nr 3 w tabeli „Elementy składowe oferty ryczałtowej” oczekuje wyceny 23 sztuk „systemów zasilania (UPS’y i siłownie)”. Siłownie są dwie, można więc by wnioskować, że UPS-ów jest 21 szt. Jednocześnie można przeczytać w PFU, że „We wszystkich lokalizacjach mieszczących Access Pointy zewnętrzne urządzenia aktywne należy zasilić z dostarczonego UPS o mocy i pojemności baterii pozwalającej podtrzymać zasilanie zainstalowanych urządzeń przez 15 minut.”

Ponieważ zewnętrznych punktów dostępowych jest 14 sztuk, z tego dwie sztuki na obiektach wyposażonych w siłownię, to jest potrzebne 12 sztuk UPS-ów, by cytowany warunek został spełniony.

Prosimy o precyzyjną odpowiedź ile UPS-ów, o jakich wymaganiach i z przeznaczeniem na jaki typ obiektu jest wymagane do wyceny i realizacji projektu?

**Odpowiedź 6:**

*Należy przewidzieć wycenę systemów zasilania gwarantowanego dla wszystkich lokalizacji objętych projektem.*

  
WÓJT GMINY SANTOK  
Stanisław Chudzik