

Santok, dnia 20 listopada 2013r.

RRG.271.11.2013.AC

Dotyczy: zamówienia publicznego na „Budowę gminnej infrastruktury dostępu do Internetu dla osób wykluczonych”

Urząd Gminy w Santoku z powodu otrzymania pism od potencjalnych oferentów z pytaniami do w/w zadania i zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 90 ze zm.) uprzejmie odpowiada na zadane pytania:

Pytanie 1.

Zgodnie z ustępem 5.2 o tytule Wymagane dokumenty pkt. 2 pt. posiadania wiedzy i doświadczenia, specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający oczekuje od Wykonawców by wykazali, że: „wykonali należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: a) przynajmniej 1 robotę projektowo - budowlaną w zakresie budowy sieci o zasięgu gminnym, w ramach, której łącznie wykonano następujące prace i dostawy: wybudowano 8 km kanalizacji technicznej wraz z liniami światłowodowymi, przynajmniej 1 link radioliniowy, 10 masztów aluminiowych (w tym przynajmniej 2 maszty minimum H=20m budowane od ziemi), system WIFI składający się z przynajmniej 10 stacji dostępnych, dostarczono przynajmniej 100 komputerów, jak również dokonano integracji części radiowej i światłowodowej na bazie urządzeń sieciowych (przełączników lub routerów) za pomocą min. 4 przełączników - L3/routerów, 10 przełączników L2.”

Mając na względzie niezwykle szczegółowo opisane wymagania, co do warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu Wykonawca zwraca się z zapytaniem: Czy warunek opisany powyżej Zamawiający uzna za spełniony, jeśli Wykonawca przedłoży dokumenty potwierdzające wykonanie robót:

- polegającej na zaprojektowaniu i budowie sieci, w ramach, której wybudowano, co najmniej 8 km kanalizacji technicznej wraz z liniami światłowodowymi oraz przynajmniej 1 link radioliniowy, w której dokonano integracji części radiowej i światłowodowej na bazie urządzeń sieciowych (przełączników lub routerów) za pomocą min. 4 przełączników - L3/routerów, 10 przełączników L2
- polegającej na budowie, co najmniej 10 masztów aluminiowych (w tym przynajmniej 2 maszty minimum H=20m budowane od ziemi),
- polegającej na budowie systemu WIFI składającego się z przynajmniej 10 stacji dostępnych,
- polegającej na dostawie przynajmniej 100 komputerów,

Z uwagi na niespotykaną wręcz kazuistyczność opisu wymogu ustępu 5.2 o tytule Wymagane dokumenty pkt. 2 pt. posiadania wiedzy i doświadczenia, specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która wyklucza nawet czołowych przedsiębiorców telekomunikacyjnych działających na rynku polskim. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający nie doprecyzowałby powyższego postanowienia poprzez określenie, że wymóg wiedzy i doświadczenia, będzie spełniony poprzez wykazanie przez Wykonawcę, że zrealizował w okresie 5 ciu lat przed terminem złożenia ofert, budowę systemu telekomunikacji radiowej o wartości, co najmniej 1 miliona złotych.

Odpowiedź 1:

Zamawiający uzna doświadczenie za wystarczające w przypadku Wykonawców, którzy udokumentują swoje doświadczenie w oparciu o maksymalnie dwie referencje, które obejmą wszystkie niezbędne wymagania

Pytanie 2.

Odnosząc się do postanowienia zawartego w Załączniku nr. 10 do SIWZ, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie fragmentu: „Oświadczam(my), że wszystkie licencje planowane do instalacji na komputerach PC przeznaczonych dla osób wykluczonych oraz jednostek samorządowych obejmują możliwość użyczenia sprzętu.” Do zapisu w brzmieniu „Oświadczam (my), że z oprogramowania zainstalowanego na komputerach PC zgodnie z wymogami specyfikacji można korzystać poprzez osoby fizycznych nie prowadzące działalności gospodarczej.”

W pierwszej kolejności zauważyć należy, że postanowienie jest nieczytelne, to nie licencje są instalowane na komputerach a oprogramowanie objęte takimi licencjami. Z praktyki rynkowej wynika również, że w wypadku dostarczania urządzeń komputerowych wyprodukowanych przez światowych producentów, urządzenia te mogą działać jedynie z oprogramowaniem tych producentów. Licencja na to oprogramowanie udzielana jest bezpośrednio przez producenta tego oprogramowania, a odsprzedawca urządzeń nie jest uprawniony do udzielenia sublicencji na to oprogramowanie.

Jednocześnie, producenci urządzeń dedykują różne rodzaje oprogramowania dzieląc je z reguły na dwie klasy „government user” (do użytku administracji rządowej bądź samorządowej) oraz „personal user” (na potrzeby prywatne). Określenie, iż Wykonawca przedłoży licencje do obu wykorzystania programu jest,

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę oświadczenia.

Pytanie 3.

Wykonawca zwraca się ponadto o uwzględnienie w treści § 9 ust. 3 oraz § 10 pkt. 5 Umowy np. jako nowych ustępów tych paragrafów, dwustronnego (symetrycznego) zapisu, iż „Odpowiedzialność którejkolwiek ze Stron z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) jest wyłączona”. Szkody takie są wszakże rzadko dochodzone w praktyce sądowej, jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów projektu.

Odpowiedź 3:

Uwagi uwzględniono poprzez dopisanie w §9 ust. 3 oraz § 10 ust. 4 pkt 5 zapisu: „z wyłączeniem odszkodowania z tytułu utraconych korzyści”.

Pytanie 4.

Wykonawca zwraca się również z zapytaniem jak Zamawiający definiuje pojęcie awarii krytycznej.

Odpowiedź 4:

§12 – został zmieniony w całości.

Pytanie 5.

Prosimy o wskazanie współrzędnych geograficznych WGS 84 dla każdego z obiektów masztowych wskazanych w lokalizacjach na stronie 22 PFU.

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyznacza termin wizji lokalnej na dzień 25 listopada w godzinach pracy urzędu, dla wszystkich zainteresowanych oferentów jednocześnie, w trakcie, której Wykonawca będzie mógł przeprowadzić dokładne oględziny wytypowanych obiektów.

Pytanie 6.

Prosimy o wyjaśnienie czy obiekty masztowe wskazane w lokalizacjach na stronie 22 PFU mają stanać na ziemi czy na innych konstrukcjach.

Odpowiedź 6:

Postępowanie prowadzone jest w trybie zaprojektuj i wybuduj, rodzaj konstrukcji wynikać będzie z projektu.

Pytanie 7.

Prosimy o informację, czy we wskazanych dla obiektów masztowych lokalizacjach istnieją takie instalacje odgromowe z których mógłby skorzystać także Wykonawca. Czy zrealizowane były pomiary dla tych instalacji? Jeśli tak prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź 7:

Jak w punkcie 5.

Pytanie 8.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje mapą zasadniczą lub dla celów projektowych. Jeśli tak prosimy o jej udostępnienie.

Odpowiedź 8:

Wszelkie materiały posiadane i udostępniane dla Wykonawców zostały opisane w SIWZ w pkt.11 (Dokumentacja dostarczana przez zamawiającego).

Pytanie 9.

Prosimy o wyjaśnienie czy dla celów przedmiotowej inwestycji wykonane były badania geotechniczne oraz czy zrealizowany był projekt geotechniczny.

Odpowiedź 9:

Nie

Pytanie 10.

Prosimy o wyjaśnienie czy Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego obejmuje teren dla projektowanych konstrukcji.

Odpowiedź 10:

MPZG obejmuje w m. Janczewo. Uchwała Nr XX/145/12 w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Santok w obrębie Janczewo

Pytanie 11.

Prosimy o wyjaśnienie, czy dla projektowanej inwestycji zrealizowane zostały uzgodnienia z ULC i ULW. Jeśli tak, prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź 11:

Zamawiający ze względu na formułę zaprojektuj i wybuduj nie wykonywał projektów, w związku z czym wspomniane uzgodnienia leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 12.

Prosimy o wyjaśnienie czy niezbędne jest malowanie obiektów masztowych tak by spełnić wymagania na oznakowanie przeszkodowe dzienne.

Odpowiedź 12:

Oznakowanie przeszkodowe powinno być zgodnie ze wskazówkami ULC i ULW

Pytanie 13.

Prosimy o wyjaśnienie czy niezbędne jest oświetlenie obiektów masztowych tak by spełnić wymagania na oznakowanie przeszkodowe.

Odpowiedź 13:

Patrz odp. Na pyt 12.

Pytanie 14.

Prosimy o wyjaśnienie czy dla przedmiotowej inwestycji zrealizowana została kwalifikacja środowiskowa.

Odpowiedź 14:

Nie

Pytanie 15.

Prosimy o wyjaśnienie czy dla planowanej inwestycji wykonany był projekt zagospodarowania terenu z trasą kabla zasilającego do budynków dla oświetlenia przeszkodowego. Jeśli tak proszę o udostępnienie.

Odpowiedź 15:

Postępowanie prowadzone jest w trybie zaprojektuj i wybuduj, wszelkie wymagane projekty leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 16.

Prosimy o informację, jakie zostały przyjęte założenia dla planowanych w przedmiotowym projekcie konstrukcji. Czy zatem projekt Zamawiającego zakłada wykonanie masztów czy wież? Czy Zamawiający zakłada powstanie konstrukcji stalowych, aluminiowych czy betonowych?

Odpowiedź 16:

Postępowanie prowadzone jest w trybie zaprojektuj i wybuduj, dobór rodzaju konstrukcji leży po stronie Wykonawcy. Wykonawca jest odpowiedzialny za poprawne funkcjonowanie systemów radiowym, w tym za odpowiednią wysokość zawieszenia anten.

Pytanie 17.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje podpisanymi umowami z prawem dysponowania gruntem/nieruchomością dla planowanych obiektów masztowych.

Odpowiedź 17:

Tak


WÓJT GMINY SANTOK

Stanisław Chudzik