

Santok, dnia 22.12.2010r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Niniejszym zawiadamiamy o unieważnieniu postępowania o zamówienie publiczne nr ZP-341-28/2010 na „Wywóz nieczystości stałych z terenu gminy Santok w roku 2011.”

Unieważnienie postępowania nastąpiło w wyniku stwierdzenia że postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego (art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, Dz. U. 2004 r. Nr 19 poz. 177 z późn. zm.).

Stosownie do art. 29 ust. 1 pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

W postępowaniu o udzieleniu postępowania zamawiający nie dokonał jednoznacznego określenia sposobu ustalenia ceny (wynagrodzenia) za usługi będące przedmiotem zamówienia.

W SIWZ w części 1 opis przedmiotu zamówienia (pkt XI Opis sposobu obliczenia ceny) oraz w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego (zał. nr 5 do SIWZ) zamawiający określił , że cena usługi ma być ustalona w zależności od pojemności danego kosza z uwzględnieniem dzierżawy czyli cena za opróżnienie jednorazowe pojemników w zależności od ich pojemności, ponadto w przypadku wywozu odpadów z boksów śmietnikowych cena powinna być określona za 1m³ odpadów luźnych wynikających z obmiaru objętościowego.

Tymczasem w formularzu oferty (zał. nr 1 do SIWZ) znalazło się stwierdzenie „ Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, opisie przedmiotu zamówienia i projekcie umowy za wynagrodzeniem ryczałtowym w cenie: zł (netto)+ % podatku VAT, tj. zł (brutto z VAT). Słownie brutto:” Powyższe określenie wskazuje , że dotyczy ona określenia wynagrodzenia ryczałtowego za całą usługę.

Tak więc w siwz znalazły się dwa rozbieżne opisy obliczenia ceny za wykonanie usługi tj. ceny jednostkowe za opróżnienie pojemnika i wywozu 1m³ odpadów luźnych oraz wynagrodzenia ryczałtowego (za całą usługę) .

Tak więc wskazany przez zamawiającego sposób obliczenia ceny w siwz był niejednoznaczny i mógł budzić wątpliwości co do jego ustalenia.

Znalazło to wyraz w złożonych ofertach i tak w ofercie nr 1 złożonej przez wykonawcę VEOLIA USŁUGI DLA ŚRODOWISKA S.A. w formularzu oferty wynagrodzenie ryczałtowe zostało wskazane w kwocie 77.370,15zł brutto natomiast w zał. nr 2 do SIWZ wskazali ceny za wywóz odpadów i opróżnianie pojemników cztery razy w miesiącu, nie wskazując cen jednostkowych. Natomiast w ofercie nr 2 złożonej przez RAGN-SELLS sp. z o.o. wynagrodzenie ryczałtowe zostało wskazane w cenie 569,11zł brutto. Wskazując że wynagrodzenie stanowi sumę poszczególnych cen jednostkowych wymienionych w części I przedmiotu zamówienia (zał. nr 2 do SIWZ).

Tak więc doszło do dużych rozbieżności w określeniu ceny za realizację zamówienia publicznego.

Niejednoznaczne określenie sposobu obliczenia ceny przez zamawiającego uniemożliwia wybór ofert najkorzystniejszej ze względu na różne metody obliczenia ceny zastosowane przez wykonawców.