

Odpowiedź na zapytania

Informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Budowa sieci kanalizacyjnej z przyłączami w m. Kolonia Rzecznów, Grabowiec, Rzecznówek. Zadanie II - Grabowiec**” wpłynęły niżej wymienione pytania.

Zamawiający mając na uwadze art.7 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 9.12.2013 r., poz. 1473) w odpowiedzi na zapytania wyjaśnia:

1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę materiału zbiorników pompowni przydomowych na PEHD.

Odpowiedź Zamawiającego : nie wyraża.

2. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę średnic studni nie włączonych DN 600 na studnie o średnicach DN 315, DN 400, DN 425 bądź DN 500.

Odpowiedź Zamawiającego : nie wyraża.

3. Czy Zamawiający posiada decyzje na wycinkę drzew.

Odpowiedź Zamawiającego : nie posiada. Nie zachodzi potrzeba wycinki drzew.

4. Po czyjej stronie jest uzyskanie zgody na wycinkę drzew.

Odpowiedź Zamawiającego : nie dotyczy.

5. Prosimy o potwierdzenie, że na trasie zaprojektowanej kanalizacji sanitarnej nie występują kolizje z obiektami budowlanymi.

Odpowiedź Zamawiającego : potwierdzamy, że nie występują kolizje z obiektami budowlanymi określonymi brzmieniem art. 3 pkt.1) prawa budowlanego.

6. Prosimy o potwierdzenie, że na trasie kanalizacji występują grunty kategorii VII-VIII.

Odpowiedź Zamawiającego : nie potwierdzamy. Na trasie kanalizacji występują grunty kategorii II, III, IV i VI.

7. Czy zamawiający dopuszcza wykonywanie przewiertów rurami z PE.

Odpowiedź Zamawiającego : nie dopuszcza.

8. W przypadku rozbieżności pomiędzy SIWZ , projektem a przedmiarem które ilości ma przyjąć Wykonawca.

Odpowiedź Zamawiającego : z projektu.

9. Prosimy o podanie kategorii, klas dróg oraz podania ich warstw konstrukcyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego : na trasie kanalizacji występują drogi gminne i powiatowe. Zamawiający nie posiada wiedzy i dokumentów dot. warstw konstrukcyjnych.

10. Czy Zamawiający posiada projekt organizacji ruchu.

Odpowiedź Zamawiającego : nie posiada.

11. Prosimy o podanie stawek za zajęcie w drogach gminnych i powiatowych.

Odpowiedź Zamawiającego : Za zajęcie 1 m² pasa drogowego w rzucie poziomym na drogach gminnych roczna stawka wynosi 10,00 zł.

Za zajęcie 1 m² pasa drogowego w rzucie poziomym na drogach powiatowych roczna stawka wynosi 15,00 zł.

12. Czy Zamawiający będzie pobierał opłaty za zajęcie pasa w drogach gminnych.

Odpowiedź Zamawiającego : tak.

13. Prosimy o doprecyzowanie do którego momentu należy wykonać przykanalik (do granicy działki czy do budynku).

Odpowiedź Zamawiającego : do ostatniej studzienki przed budynkiem łącznie z tą studzienką. W przypadku braku przykanalików – bezpośrednio podłączenie do budynku. Powyższe ma odzwierciedlenie w opisie technicznym, zestawienia – projektu wykonawczego.

14. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres zadania wchodzi wykonanie :

a - Wykonanie kolektora sanitarnego z rur PCV O 200 mm - 5155 m

b - Wykonanie kolektora sanitarnego z rur PCV O 160 mm - 473 m.

c - Wykonanie rurociągu tłocznego z rur PE O 50 mm - 349 m.

d - Wykonanie przykanalików z rur PCV O 160 mm - 1708 m.

e - Wykonanie studzienek kanalizacyjnych na kolektorach grawitacyjnych z rur żelbetowych O 1200 mm - 135 sztuk.

f - Wykonanie studzienek kanalizacyjnych na przykanalich O 600 mm - 109 sztuk

g - Wykonanie przydomowych przepompowni ścieków P-12 i P-13 - 2 kpl.

Odpowiedź Zamawiającego : potwierdzamy.

15. Prosimy o potwierdzenie, że za terminy wykonania zamówienia określone w § 3 projektu umowy będzie uznany termin pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, o ile na jego podstawie zostanie dokonany odbiór.

Odpowiedź Zamawiającego : potwierdzamy.

16. Prosimy o wprowadzenie comiesięcznego fakturowania. Obecnie przewidziane dwie transze powodują konieczność finansowania inwestycji przez Wykonawcę, co wpłynie na znaczne podniesienie cen ofertowych za realizację zadania.

Odpowiedź Zamawiającego : nie wyraża zgody.

17. Wykonawca wnioskuję o rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian do umowy, m.in. o niżej wymienione okoliczności:

- a. konieczności wprowadzenia zmian projektowych lub wystąpienia wad dokumentacji projektowej,
- b. wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych, uzupełniających mających wpływ na wykonanie zamówienia podstawowego,
- c. opóźnienia wydania przez stosowne organy decyzji, zezwoleń uzgodnień itp. lub odmowa wydania ww. z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę,
- d. kolizja z planowanymi lub równolegle prowadzonymi inwestycjami,
- e. konieczność zrealizowania jakiegokolwiek części robót przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych,
- f. wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzeni prac,
- g. wstrzymanie robót lub powstanie w przerw w pracach powstałych z przyczyn niezależnych od stron,

Odpowiedź Zamawiającego : nie wyraża zgody.

18. W § 8 ust. 2 Zamawiający wskazuje, iż pozostałą (30%) zabezpieczenia zwróci po upływie okresu rękojmi za wady i gwarancji jakości. Wykonawca wskazuje, iż takim zapisem Zamawiający narusza przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego na obecną treść art. 151 ustawy PZP, który stanowi, iż „Kwota o której mowa w ust. 2 jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady”. Wykonawca odsyła Zamawiającego do nowelizacji ustawy z grudnia 2009 r. kiedy to usunięto ze wskazanego przepisu możliwość zatrzymywania (i zwrotu) zabezpieczenia na okres gwarancji jakości. Prosimy zatem o poprawienie zgodnie z przywołanym powyżej przepisem.

Odpowiedź Zamawiającego : rzeczywiście błąd Zamawiającego za który przepraszamy. W § 8 w pkt.2 zdanie : Pozostała kwota zabezpieczenia zostanie zwolniona nie później niż w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości - **zastępuje się zdaniem:** Pozostała kwota zabezpieczenia zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

19. W związku z żądaniem Zamawiającego wskazania w ofercie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie takie winno dotyczyć tylko i wyłącznie części zamówienia przewidzianych do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych.

Odpowiedź Zamawiającego : potwierdzamy.

20. Prosimy o zmianę brzmienia Załącznika nr 7 do SIWZ w sposób, który nie będzie wskazywał na konieczność wprowadzenia nazw konkretnych Podwykonawców, a jedynie ograniczał się będzie do określenia zakresów robót, które będą Podwykonawcom powierzone. Zważywszy na brzmienie przepisów Ustawy PZP zwracamy uwagę, iż żądanie podania nazw podwykonawców realizujących część zamówienia jest sprzeczne z treścią ustawy prawo zamówień publicznych, w którym

to przepisie Zamawiający może żądać jedynie wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom (kluczowych części zamówienia do osobistego ich wykonania), nazwy tylko w odniesieniu do Podwykonawców, na których zasoby wykonawca się powołuje (art. 36b ust. 1 ustawy PZP). Zapis w umowie stoi zatem w oczywistej sprzeczności z ww. przepisem, gdyż jeszcze przed podpisaniem umowy wymaga wskazania konkretnych Podwykonawców, którzy będą realizować roboty w ramach zamówienia. Zwracamy uwagę, iż w normalnym toku realizacji, angażowanie konkretnych Podwykonawców następuje po podpisaniu umowy z Zamawiającym, gdyż dopiero wówczas istnieje dla Wykonawcy podstawa do kontraktowania podwykonawców. Oczekiwanie ze strony Zamawiającego zawierania umów podwykonawczych jeszcze przed podpisaniem umowy z Zamawiającym jest więc niczym nieuzasadnione, a jednocześnie również dla Zamawiającego niecelowe, w świetle zobowiązania Wykonawcy do każdorazowego zgłaszania Podwykonawców i uzyskiwania zgody Zamawiającego na ich zaangażowanie w toku realizacji (obowiązek zgłaszania projektu umowy oraz przedkładania zawartej umowy). Ponadto taki wymóg może wpłynąć negatywnie na właściwy dobór podwykonawców, z uwagi na krótki czas, który wymuszony koniecznością podania nazw podwykonawców do umowy z Zamawiającym, Wykonawca nie będzie w stanie dokładnie rozpoznać i porównać firm, którym mógłby powierzyć wykonanie danej części robót pod względem ich fachowości, jakości prowadzonych robót.

Odpowiedź Zamawiającego : zmiana załącznika Nr 7 do SIWZ(wykreśla się nazwę podmiotu).

21. W przypadku odmowy usunięcia wymogu nazw, mimo sprzeczności z obowiązującymi przepisami, prosimy o potwierdzenie, że wskazanie nazwy nie będzie miało charakteru wiążącego. Wykonawca nie może zagwarantować, że wskazany na etapie oferowania podwykonawca zawrze umowę na etapie realizacji, a zawieranie umów podwykonawczych przed złożeniem oferty jest w świetle przepisów niemożliwe, bo ustawa nakazuje najpierw przedłożenie projektu umowy podwykonawczej o roboty budowlane, a dopiero po akceptacji przedkłada zawartą umowę.

Odpowiedź Zamawiającego : nie dotyczy, bowiem zmieniono brzmienie załącznika Nr 7 do SIWZ.

22. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przedkładanie przez Wykonawcę oświadczeń podwykonawców i dalszych podwykonawców biorących udział w realizacji odebranych robót budowlanych o zapłacie wymagalnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane, **jako dowodów zapłaty** w rozumieniu art. 143a ust. 1 Prawa zamówień publicznych

Odpowiedź Zamawiającego : potwierdzamy.

Z poważaniem:

WÓJT GMINY
Karol Burek
mgr Karol Burek