

Uchwała Nr 4100/II/141/2010
z dnia 15 grudnia 2010 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Rudziniec projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a ł a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Rudziniec projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego przez Wójta Gminy Rudziniec projektu uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Projekt uchwały budżetowej na 2011 rok opracowany został w formie projektu przyszłej uchwały Rady Gminy, na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. Dochody i wydatki budżetu, zgodnie z postanowieniem Rady Gminy, określonym w uchwale z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie tryby prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Rudziniec, zostały opracowane z wyszczególnieniem działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej;
2. Przedłożony projekt jest zrównoważony a źródła sfinansowania deficytu budżetu zostały prawidłowo określone;
3. Projekt jest kompletny, gdyż poza budżetem obejmuje również wymagane załączniki;

4. Projekt budżetu opracowany został przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy o finansach publicznych;
5. Upoważnienia dla Wójta Gminy zostały prawidłowo określone, Wątpliwości Składu Orzekającego budzi treść upoważnień zawartych w pkt. 16 projektu uchwały:
 - 3) co do kwoty upoważnienia,
 - 4) i 5) co do ich zasadności

Skład Orzekający zwraca również uwagę, że wobec ujęcia w wieloletniej prognozie finansowej upoważnienia dla Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu umów których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy; zamieszczenie upoważnienia w pkt 17 projektu uchwały budżetowej jest zbędne.

Ponadto projekt uchwały budżetowej nie spełnia wymogów, określonych w art. 212 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w:

- pkt 1 – brak wyodrębnienia z ogólnej kwoty planowanych dochodów dochodów bieżących i majątkowych,
- pkt 2 – brak wyodrębnienia z ogólnej kwoty wydatków kwot wydatków bieżących i majątkowych,
- pkt 3 i 4 – brak wskazania łącznej kwoty planowanych przychodów i rozchodów,
- pkt 8 – brak określenia sposobu wydatkowania środków związanych z gromadzeniem środków i opłat za korzystanie ze środowiska.

Zdaniem Składu Orzekającego zaplanowano w niewłaściwej (zbyt niskiej) kwocie rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, która zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym powinna stanowić 0,5% wydatków budżetu pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

Skład Orzekający wskazuje również na rozbieżności w zakresie kwot udzielanych dotacji przedmiotowych ujętych w: zał. nr 4 i 4a a kwotą tych dotacji wskazana w zał. nr 5.

Przedłożone do projektu uchwały budżetowej uzasadnienie oraz materiały informacyjne, w ocenie Składu Orzekającego nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.



PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego

mgr Józef Steplowski

Od niniejszej uchwały Wójtowi Gminy Rudziniec przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.