



Poznań, dnia 5 czerwca 2020 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.4131.81.2020.7

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713)

orzekam

nieważność § 12 pkt 2 lit. a uchwały Nr XVI/119/2020 Rady Miejskiej Rakoniewic z dnia 7 maja 2020 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego wzdłuż drogi krajowej nr 32, obejmującego części obrębów geodezyjnych Rakoniewice Wieś i Rakoniewice* - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 7 maja 2020 r. Rada Miejska Rakoniewic podjęła uchwałę Nr XVI/119/2020 w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego wzdłuż drogi krajowej nr 32, obejmującego części obrębów geodezyjnych Rakoniewice Wieś i Rakoniewice*, zwaną dalej „uchwałą”.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. 2020 r. poz. 713) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 293), zwanej dalej „ustawą”.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 8 maja 2020 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

W § 3 pkt 1 lit. d uchwały ustalono przeznaczenie pod tereny infrastruktury technicznej komunikacyjnej, oznaczone symbolami IT, 2IT i 3IT. Następnie w § 12 uchwały zawarto ustalenia szczegółowe dla tych terenów m.in. dopuszczając w pkt 2 lit. a przeznaczenie terenów pod poszerzenie publicznej drogi dojazdowej 2KDD.

Należy zwrócić uwagę, że akt prawa miejscowego, jakim jest plan miejscowy, musi spełniać szereg ustawowych wymogów. Zawarte w nim normy, poprzez swoją budowę, winny zapewnić jednoznaczność w ich odbiorze przez wszystkich adresatów jego zapisów, jak również gwarantować wysoki stopień przewidywalności skutków realizacji tych zapisów.

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-17-08, fax. 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

W myśl przepisu art. 15 ust. 2 pkt. 1 i 10 ustawy, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów i linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Uszczegółowienie tych przepisów stanowią przepis § 4 pkt 1 i pkt 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 163 poz. 1587) które stanowią, że ustalenia te powinny zawierać: określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, a także symbol literowy i numer wyróżniający go spośród innych terenów oraz określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych, a także określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej.

Należy podkreślić, że obowiązkiem organów jednostek samorządu terytorialnego jest kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy. Brak ściśle określonej klasyfikacji terenów 1IT, 2IT i 3IT sprawia, że plan przestaje spełniać swoją podstawową funkcję, jaką jest ustalenie jednoznacznego przeznaczenia poszczególnych terenów.

Tereny lokalizacji dróg publicznych powinny być przez organ planistyczny wydzielone linią rozgraniczającą teren, nie zaś pozostawione uznaniu zarządcy drogi. Dopuszczenie dowolności w zakresie zasad kształtowania układu komunikacyjnego nie realizuje podstawowych zasad planowania przestrzennego, tj. zagwarantowania realizacji ładu przestrzennego oraz realizacji konstytucyjnej zasady ochrony prawa własności. Plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa miejscowego powinien zawierać regulacje czytelne - niebudzące wątpliwości interpretacyjnych. Stąd też umożliwienie dowolnego kształtowania granic pasa drogowego drogi 2KDD, na terenach 1IT, 2IT oraz 3IT, w związku z niedopełnieniem wynikającego z art. 15 ust. 2 pkt 1 i pkt 10 ustawy obowiązku określenia w planie miejscowym linii rozgraniczających poszczególne tereny oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Należy zwrócić uwagę, że w zakresie nieruchomości przeznaczonych pod drogi publiczne zastosowanie znajduje przepis art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65 ze zm.), zgodnie z którym: „Działki gruntu wydzielone pod drogi publiczne: gminne, powiatowe, wojewódzkie, krajowe – z nieruchomości, której podział został dokonany na wniosek właściciela, przechodzą, z mocy prawa, odpowiednio na własność gminy, powiatu, województwa lub Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja zatwierdzająca podział stała się ostateczna albo orzeczenie o podziale prawomocne. Przepis ten stosuje się także do nieruchomości, której podział został dokonany na wniosek użytkownika wieczystego, z tym że prawo użytkowania wieczystego działek gruntu wydzielonych pod drogi publiczne wygasa z dniem, w którym decyzja zatwierdzająca podział stała się ostateczna albo orzeczenie o podziale prawomocne. Przepis stosuje się odpowiednio przy wydzielaniu działek gruntu pod poszerzenie istniejących dróg publicznych”. Przywołana norma reguluje kwestie związane z podziałem przewidującym wydzielenie działki na cel związany z budową drogi publicznej, który zatwierdzany jest na wniosek właściciela (użytkownika wieczystego) nieruchomości, a przejście własności części nieruchomości przeznaczonej pod drogę następuje niejako automatycznie w chwili uzyskania przez decyzję podziałową cechy ostateczności z jednoczesnym obowiązkiem wypłaty dotychczasowemu właścicielowi odszkodowania.

W związku z powyższym sformułowanie w sposób opcjonalny ustalenia planu dotyczącego faktycznie określenia granic pasa drogowego, nie pozwala w pełni przewidzieć, przyszłego sposobu zagospodarowania terenu, co stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu.

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-17-08, fax. 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza Rakoniewic - przesłanymi Wojewodzie Wielkopolskiemu pismem z dnia 2 czerwca 2020 r. (znak GG.6722.3.2019.MW), nie było intencją planu przeznaczenie terenów 1IT, 2IT oraz 3IT pod poszerzenie granic pasa drogowego drogi publicznej, w związku z czym Burmistrz wnosi o wykreślenie budzącego wątpliwości interpretacyjne § 12 pkt 2 lit. a uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając iż omawiany przepis dotyczy dopuszczalnego a nie podstawowego przeznaczenia terenu oraz fakt, że zasadniczo zawiera uprawnienie skierowane do zarządcy drogi dojazdowej (Burmistrza), przychylnie się do stanowiska tego organu planistycznego gminy, stwierdzając nieważność § 12 pkt 2 lit. a uchwały.

Wskazuję ponadto, że zgodnie z przepisem art. 17a pkt 2 ustawy, wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznaczając poprzez ogłoszenie w prasie miejscowej oraz obwieszczenie termin składania wniosków do planu oraz termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wносить uwagi dotyczące projektu planu, wykonuje w zakresie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych obowiązek, o którym mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) - Dz. Urz. UE. L. Nr 119 str. 1, oraz informuje o ograniczeniu, o którym mowa w art. 8a ust. 1 ustawy.

Dodatkowo należy wskazać, że Burmistrz Rakoniewic ogłaszając i obwieszczając o przystąpieniu do sporządzenia planu i możliwości składania wniosków do planu oraz o wyłożeniu projektu planu miejscowego do publicznego wglądu nie dopełnił obowiązku wynikającego z ww. przepisów, co stanowi nieistotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

Łukasz Mikołajczyk

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Rakoniewicach
2. Burmistrz Rakoniewic

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-17-08, fax. 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117