

BURMISTRZ RAKONIEWIC

Rakoniewice, dnia 12.01.2018 r.

GG.271.15.2.2017.TS

Według rozdzielnika

dotyczy: postępowania pn. „Przebudowa ul. Tetmajera w miejscowości Rakoniewice”

ZAWIADOMIENIE

I.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r. poz. 1579 .), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. **Zamawiający wybrał ofertę nr 2 - Wykonawca:** Zakład Drogowo-Budowlany NOJAN, Jan Nowak, ul. Gorzelniana 7, 62-065 Grodzisk Wlkp. **jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia**, która spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji z **zastrzeżeniem pkt. II poniżej.**

Poniżej Zamawiający przedstawia tabelę zawierającą wykaz Wykonawców, których oferta nie podlega odrzuceniu ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją		Łączna liczba punktów
1	BRUKPOL Sp. Z o.o. Strzelce Wielkie 81 C, 63-820 Piaski	Cena	43,75 pkt.	83,75
		Gwarancja	40 pkt.	
2	Zakład Drogowo-Budowlany NOJAN Jan Nowak, ul. Gorzelniana 7, 62-065 Grodzisk Wlkp.	Cena	60 pkt.	100
		Gwarancja	40 pkt.	
3	Herzog Baufirma Staniszevska Jadwiga, ul. Polna 7, 64-300 Nowy Tomyśl	Oferta odrzucona		-
4	Firma Handlowo - Usługowa, PROFI - BUD Mariusz Janik, Adamowo 21c, 64-220 Wolsztyn	Cena	53,98 pkt.	93,98
		Gwarancja	40 pkt.	

II.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r. poz. 1579), informuje o odrzuceniu: oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę: Herzog Baufirma Staniszevska Jadwiga, ul. Polna 7, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty nr 3 jest art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi: Zamawiający odrzuca ofertę , jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3, w związku z art. 82 ust.3 tej ustawy, zgodnie z którym „Treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówień”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z roz. VII pkt. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia oferty złożone przez Wykonawców powinny m. in. zawierać wypełniony harmonogram rzeczowo finansowy robót określający datę wykonania (rozpoczęcia i zakończenia) przedmiotu zamówienia. Tymczasem Wykonawca Herzog Baufirma Staniszevska Jadwiga, ul. Polna 7, 64-300 Nowy Tomyśl, w złożonej ofercie nie załączył w-w dokumentu, który nie podlega uzupełnieniu.

Z uwagi na opisaną wyżej niezgodność oferty nr 3 z SIWZ oferta ta musiała zostać odrzucona przez Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu nie został ustanowiony dynamiczny system zakupów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy p.z.p., nastąpi w terminie po 17.01.2018 r.

Burmistrz

dr Gerard Tomiak

.....
Podpis Kierownika Zamawiającego

Do wiadomości:

1. BRUKPOL Sp. Z o.o. Strzelce Wielkie 81 C, 63-820 Piaski
2. Zakład Drogowo-Budowlany NOJAN, Jan Nowak, ul. Gorzelniana 7, 62-065 Grodzisk Wlkp.
3. Herzog Baufirma Staniszevska Jadwiga, ul. Polna 7, 64-300 Nowy Tomyśl
4. Firma Handlowo - Usługowa, PROFI - BUD Mariusz Janik, Adamowo 21c, 64-220 Wolsztyn
5. a/a