

Uchwała Nr SO-0957/25/12/Ln/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 05 grudnia 2012 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakoniewice.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r., poz. 1113), wyraża o przedłożonym projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013-2019

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

I.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013–2019 Gminy Rakoniewice został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 19 listopada 2012 r.(data nadania w urzędzie pocztowym 15.11.2012 r.)

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się min. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2013 r., uchwałami okobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2012 r., uchwałą budżetową na 2012 r.

II.

- 1.1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy o finansach publicznych. Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej Gminy.
- 1.2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.
- 2.1. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.

2.2. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:

- w roku 2013 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15 % dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60 % dochodów), o których mowa odpowiednio w art. 169 ust. 1 i ust. 3 i art.170 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych)
- w roku 2014 i latach następnych zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych

3. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.

4. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.

5. Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia występujące w projekcie uchwały:

1) Do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej nie dołączono „*Informacji o relacji kształtowania się długu, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych*”, co jest wymagane przepisem art. 122 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

2) W postanowieniach projektu uchwały w § 6 zawarto zapis, że „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013 r.*”.

Tak określone wejście w życie będzie prawidłowe, pod warunkiem podjęcia uchwały po 1 stycznia 2013 r. W przypadku podjęcia uchwały w 2012 roku (co sugeruje określone wejście w życie uchwały budżetowej) wejście w życie powinno być określone następującą „*Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.*”.

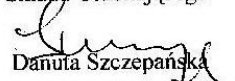
3) W załączniku Nr 2 w punkcie C „Programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit. a i b razem) w odniesieniu do zadania pn. „Prace inwestycyjno-remontowe w Zespole pałacowo-parkowym położonym w Rakoniewicach” (realizowanego w latach 2012-2016) ustalono limit zobowiązań w kwocie 1.134.000,00 zł, tj. w kwocie wyższej niż łączny limit wydatków w latach 2013-2016 (1.114.000,00 zł). Powyższa nieprawidłowość skutkuje błędnie wykazaną kwotą limitu zobowiązań wykazanego w grupie *programy, projekty lub zadania (razem) – wydatki majątkowe*.

Skład Orzekający wskazuje, że limit zobowiązań należy rozumieć jako granicę, do której organ wykonawczy lub kierownik jednostki organizacyjnej (posiadając upoważnienie do działania w tym zakresie) może zaciągnąć zobowiązanie w celu realizacji danego przedsięwzięcia (zawrzeć umowę). Stopień wykorzystania limitu zobowiązań nie musi pokrywać się z wykorzystaniem limitu wydatków, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4. ustawy o finansach publicznych. W sytuacji, gdy na dane przedsięwzięcie zostały już poniesione w części wydatki (zawarta umowa na część zadania) to limit zobowiązań nie może odpowiadać kwocie łącznych nakładów finansowych

na dane przedsięwzięcie, tylko być od nich mniejszy. W przypadku, gdy została już zawarta umowa na całość zadania to limitu zobowiązań nie należy określać.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego


Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.