

RIN.6220.3.2018

**PROTOKÓŁ Z ROZPRAWY**

Rozprawa w ramach postępowania administracyjnego dotycząca wniosku	SAPERE Sp. z o. o. złożyła w dniu 21 stycznia 2018r. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu w Luszewie pn. Ferma Drobiu Luszewo II działka nr 238, obręb 0010 Luszewo;
Kierujący rozprawą	Pan Andrzej Wójcik – Wójt Gminy Radzanów;
Protokolant	Pani Joanna Rymer – Pracownik Referatu Infrastruktury;
Data przeprowadzenia rozprawy	5 kwietnia 2018 roku;
Rozprawę rozpoczęto	o godz. 10:00;
Obecność na rozprawie	Ustalono zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności – załącznik 1;
Pan Andrzej Wójcik – Wójt Gminy Radzanów	Przywitał przybyłych i otworzył rozprawę;
Pani Joanna Rymer – Pracownik Referatu Infrastruktury	Przedstawiła zasady dotyczące rozprawy oraz dotychczasowy przebieg postępowania;
Pan Roman Szymański – uczestnik rozprawy	Powiedział, że przedmiotowa rozprawa powinna być przeprowadzona w Luszewie. Umożliwiłoby to uczestnictwo wszystkim mieszkańcom wsi. Dodał, że droga w Ratowie jest już zniszczona więc teraz cały transport na budowę odbywać się będzie przez Luszewo;
Pani Bożena Kuźbik – uczestnik rozprawy	Powiedziała, że pierwotnie inwestycja miała polegać na hodowli kury noski reprodukcyjnej. Skoro na taki kierunek produkcji uzyskano dotychczasowe zezwolenia niech inwestor pozostanie przy tym profile produkcji. Taka hodowla to w porównaniu do brojlera dużo mniejsze obciążenie dla środowiska, dróg i uciążliwości dla mieszkańców. Wymiana stad au noski następuje raz na półtora roku, a dla brojlera sześć razy w roku;
Pan Andrzej Śliwiński – Inwestor	W 2011 roku została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 3 zespołów po 2 kurniki stanowiących instalację do ściółkowego chowu kur rodzicielskich o łącznej obsadzie 100 000 szt./cykl (400 DJP) wraz z infrastrukturą techniczną na terenie planowanej Fermy Drobiu w miejscowości Luszewo, gmina Radzanów, powiat mławski na działce o nr ew. 238, obręb Luszewo. W międzyczasie w niedalekim sąsiedztwie (w odległości

	<p>około 300m) powstała ferma brojlera Pana Błażkiewicza. W związku z powyższym zostaliśmy niejako zmuszeni do zmiany sposobu użytkowania przedmiotowych obiektów. Chów kur rodzicielskich ze względów sanitarno-epidemiologicznych nie powinien być prowadzony w sąsiedztwie obiektów z hodowlą brojlera. Ponadto obsada brojlera po ubiorce wynosić będzie 39 kg/m<sup>2</sup>. Zatem obciążenie dla środowiska nie będzie większe w tym względzie niż przy hodowli kury reprodukcyjnej. Różnicą jest fakt, że kura występuje w jednym cyklu produkcyjnym na rok, natomiast brojler ma ich 6 w tym samym czasie. Wiąże się to z większym natężeniem ruchu pojazdów z powodu dowozu i wywozu drobiu oraz usuwania obornika. Ruch ten jednak prowadzony będzie od strony Ratowa, aby nie obciążać drogi w Luszewie. Istnieje również droga przez las i gruntowa (boczna w polach), z których również będzie można korzystać na potrzeby dostaw do planowanych obiektów inwentarskich. Nie planuje się zwiększenia liczby obiektów. Brak protestów mieszkańców Luszewa podczas poprzedniej procedury uzyskania decyzji środowiskowej w 2011 roku pozwala sądzić, że lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest korzystna z uwagi na otoczenie przez lasy. Dzięki temu ograniczony będzie wpływ ewentualnych uciążliwości zapachowych i innych, które mogą powstawać podczas eksploatacji kurników. Również Inwestor ze swej strony zadeklarował nasadzenia w takich miejscach, aby w możliwie największym stopniu zamknąć inwestycję w otoczeniu zadrzewienia. Ponadto wentylacja w planowanych obiektach zwrócona będzie w kierunku lasu;</p>
Pani Bożena Kuźbik – uczestnik rozprawy	Ponownie postulowała o pozostaniu przez inwestora przy produkcji kury nioski;
Pan Andrzej Śliwiński – Inwestor	Powiedział, że bez zgody społeczeństwa nie będzie zmiany profilu produkcji. Nie chce wywoływać konfliktu i walczyć w sądach;
Pan Marcin Śliwiński – Inwestor	Powiedział, że to sąsiedztwo fermy brojlera zmusiło inwestora do zmiany kierunku produkcji z uwagi na zagrożenie epidemiologiczne;
Pani Bożena Kuźbik – uczestnik rozprawy	Ostrzegła w przyszłości mieszkańcy Luszewa będą protestować bronić się przed powstawaniem nowych obiektów w sąsiedztwie ich miejscowości. Gdyby rozprawa odbywała się w Luszewie uczestniczyłoby w niej więcej mieszkańców, osoby starsze. Dużo ludzi boi się wypowiadać negatywnie ponieważ pracuje w kurnikach. Kurnikarze podbijają ceny gruntów. Rolników nie stać na to by stanowić jakkolwiek

	konkurencję w kwestii zakupu gruntów;
Pan Andrzej Śliwiński – Inwestor	Zauważył, że pod budowę kurników nabywane są słabe grunty. Najczęściej są to tereny, których nikt inny, w szczególności z zamiarem uprawiania, nie kupiłby;
Pani Bożena Kuźbik – uczestnik rozprawy	Powiedział, że kurnikarzy stać na taki drogi zakup. Rolnicy natomiast przy obecnych cenach mleka nie mogą sobie na to pozwolić;
Pan Andrzej Śliwiński – Inwestor	Powiedział, że ceny mleka, drobiu czy jaj są obecnie na poziomie europejskim. Chodzi o to, że zyski należy uzyskać ilością, rozmiarem produkcji. Stąd też tak duża skala produkcji w przypadku kurników. W Luszewie są bardzo wąskie działki, podwórka. Jest to poważne ograniczenie. Aby rozwijać gospodarstwa rolne należałoby przenosić produkcję poza zwartą zabudowę wsi. Przykładem na takie działanie jest obora Państwa Kolosów z Ratowa;
Pani Bożena Kuźbik – uczestnik rozprawy	Zauważyła, że w Luszewie jest mało rolników dążących do rozwoju. Natomiast z uwagi na sąsiedztwo ferm drobiu nie ma świeżego powietrza;
Pan Marcin Szymański – uczestnik rozprawy	Zaproponował, aby każdy z obecnych na rozprawie mieszkańców wypowiedział się czego oczekuje od Panów jako inwestorów. W imieniu sołectwa Luszewo powiedział, że oczekiwane jest wsparcie finansowe dla budynku remizy OSP w Luszewie czy też budowa placu zabaw, poprawa nawierzchni asfaltu na drodze we wsi;
Pan Roman Szymański – uczestnik rozprawy	Zapytał w jaki sposób zostanie odciążona droga we wsi. Czy inwestor planuje budowę innej drogi przez pola?
Pan Andrzej Śliwiński – Inwestor	Odpowiedział, że rozważano już tę opcję. Wymagałaby ona jednak zgody na przejazd przez trzy prywatne działki;
Pani Bożena Kuźbik – uczestnik rozprawy	Stwierdziła, że nie podoba się jej kierunek dyskusji. Mieszkańcy nie powinni godzić się na huśtawki i place zabaw. Smród jest smrodem. Planowana inwestycja na pewno spowoduje uciążliwości i zniszczenie dróg;
Pan Marcin Śliwiński – Inwestor	Powiedział, że dotychczas uzyskane zezwolenia dotyczą sześciu kurników, które tak czy inaczej powstaną. Jedynym obciążeniem związanym z ich eksploatacją jest transport. Budowa została już rozpoczęta, obecnie jest na etapie fundamentów;
Pani Bożena Kuźbik – uczestnik rozprawy	Stwierdziła, że jej zdaniem różnica w chowie nioski i brojlera jest ogromna, zarówno w zakresie powstawania uciążliwości zapachowych jak i tych spowodowanych transportem;
Pan Andrzej Śliwiński – Inwestor	Wyjaśnił, że właśnie z tego powodu poszukiwane są alternatywy dla innej drogi transportu. Od drogi Ratowo-Luszewo należy zrobić 500 m asfaltu, które

	<p>pozwolą na odciążenie drogi przez Luszewo. Jeśli Państwo warunkujecie zgodę na realizację przedsięwzięcia to ta droga powstanie. Ferma zostanie obsadzona roślinnością, odległość planowanych kurników od zabudowy mieszkaniowej jest również przyzwoita. Wszystkie te czynniki pozwolą na ograniczenie w znacznym stopniu uciążliwości mieszkańców Luszewa;</p>
Pan Tomasz Szlom – uczestnik rozprawy	<p>Zauważył, że cała okolica jest zaśmiecona. Pracownicy kurników wyrzucają szklane opakowania, zaśmiecają teren. Wyrzucana jest również padlina;</p>
Pan Andrzej Śliwiński – Inwestor	<p>Fermy wyposażone są w pojemniki na śmieci. Padlina natomiast przechowywana jest w specjalnych kontenerach umiejscowionych w budynkach na terenie naszych ferm. Wszyscy uczymy się kultury;</p>
Pan Dariusz Nowociński – uczestnik rozprawy	<p>Zapytał jako sołtys Luszewa czy kurniki powstaną tak czy inaczej?</p>
Pan Andrzej Śliwiński – Inwestor	<p>Odpowiedział, że ferma i tak powstanie. Liczymy natomiast, że Państwo wyrażą zgodę na brojlera;</p>
Pani Bożena Kuźbik – uczestnik rozprawy	<p>Wyraziła zdanie, że lepiej aby inwestor pozostał przy nioskach i zorganizował transport inną drogą, tak aby nie odbywał się on przez Luszewo;</p>
Pan Roman Szymański – uczestnik rozprawy	<p>Zauważył, że zima bardzo zniszczyła drogi;</p>
Pan Zbigniew Jackowski – uczestnik rozprawy	<p>Powiedział, że droga jest bardzo zniszczona, a ciężarówki jeżdżą zdecydowanie za szybko w terenie zabudowanym;</p>
Pan Marcin Śliwiński – Inwestor	<p>Odpowiedział, że dlatego właśnie planowany jest zjazd z drogi powiatowej na fermę w taki sposób, aby ominąć wieś;</p>
Pan Andrzej Śliwiński – Inwestor	<p>Powiedział, że drogi to bolączki, które są trudne do rozwiązania. Transport piachu na fermy wkrótce się skończy. Obecnie również przygotowujemy podłoże na drogę pod płyty betonowe;</p>
Pan Marcin Szymański – Inwestor	<p>Zwrócił się z prośbą do inwestora i wójta o wsparcie w sprawie dróg. Kolejnym problemem jest to, że firma prowadzący roboty związane z budową gazociągu prowadząc wykopy usypała górę piachu na środku drogi, która teraz jest nieprzejezdna;</p>
Pan Andrzej Wójcik – Wójt Gminy Radzanów	<p>Powiedział, że firma otrzymała zgodę mieszkańców wsi Luszewo na budowę gazociągu. Następnie część osób się wycofała, dlatego zwrócono się o zgodę do gminy. Po zakończeniu inwestycji firma budująca gazociąg zobowiązana jest do przywrócenia terenu do stanu pierwotnego. Natomiast w kwestii remontów dróg jest to problem braku środków finansowych. Powiat również chciałby zadbać o swoje drogi, ale jest ograniczony</p>

	budżetem. Dlatego też prowadzi remonty w miarę możliwości. Kwota 48 mln złotych na województwo mazowieckie to jedynie kropla w morzu potrzeb. Państwo polskie nie ma pieniędzy z powodu okradania go przez wiele lat poprzez wyłudzenia podatku VAT;
Pan Roman Szymański – uczestnik rozprawy	Przypomniał, że problem braku przejazdu dotyczy drogi gminnej. Firma kładąca linie gazową zniszczyła drogi;
Pan Andrzej Wójcik – Wójt Gminy Radzanów	Odpowiedział, że firma ta jest zobowiązana usunąć wszelkie zniszczenia i utrudnienia wynikające z przeprowadzonych przez nią robót;
Pan Marcin Szymański – uczestnik rozprawy	Poprosił o kontakt do tej firmy. Wysypała ona piach na środek drogi, zablokowała przejazd i wyniosła się, z powodu pogody uniemożliwiającej prowadzenie dalszych prac;
Pan Andrzej Śliwiński – Inwestor	Zapewnił, że firma wróci i dokończy rozpoczęte prace. Na pewno zależy jej na sprzedaży gazu;
Pan Andrzej Wójcik – Wójt Gminy Radzanów	Zapytał uczestników rozprawy czy doszli do porozumienia odnośnie planowanej inwestycji, której dotyczy przedmiotowa rozprawa;
Pan Dariusz Nowociński – uczestnik rozprawy	Powiedział, że jako sołtys, zbierając podatek od mieszkańców zaobserwował dwa rodzaje stanowiska ludzi. Jedni mówili, że skoro inwestycja ma być realizowana niech inwestora zrobi coś dla wsi. Inni twierdzili, że należałoby zablokować inwestycję;
Pani Bożena Kuźbik – uczestnik rozprawy	Powiedziała, że nie zgadza się z powyższym. Z jej rozmów z mieszkańcami wynika, że nie chcą oni realizacji tej inwestycji;
Pan Marcin Szymański – uczestnik rozprawy	Zaproponował, aby zorganizować kolejne spotkanie mieszkańców Luszewo
Pani Bożena Kuźbik – uczestnik rozprawy	Zauważyła, że na petycji sprzeciwiającej się tej inwestycji podpisało się ponad 40 osób. Ludzie nie chcą tego przedsięwzięcia. Pozostali boją się wypowiedzieć;
Pan Andrzej Śliwiński – Inwestor	Powiedział, że nie ma się czego bać. Cedrob ma pulę środków na finansowanie różnych projektów na terenie gmin, gdzie znajdują się jego obiekty. Gmina Radzanów również może wnioskować o sfinansowanie jakiegoś zadania. Ferma zostanie obsadzona, roślinność stanowi naturalną barierę hamującą uciążliwości zapachowe;
Pani Bożena Kuźbik – uczestnik rozprawy	Oświadczył, że nie zgadza się żeby za huśtawkę czy chodnik zgadzać się na smród. Zapytała czy jest ktoś kto się z nią zgadza;
Pan Kamil Orkiwzowski, Pan Jacek Jędrzejczak – uczestnicy rozprawy	Powiedzieli, że skoro miały być kury nioski niech inwestora tego nie zmienia;
Pan Tomasz Szłom – uczestnik rozprawy	Powiedział, że jego zdaniem hodowla brojlera spowoduje zniszczenia dróg. Jest większym obciążeniem dla środowiska i mieszkańców;

Pan Andrzej Wójcik – Wójt Gminy Radzanów	Powiedział, że jest przepis pozwalający na partycypację firm w kosztach modernizacji dróg publicznych. Nie wiemy jednak jak wyglądają procedury z tym związane;
Pan Andrzej Śliwiński – Inwestor	Powiedział, że w taki sposób remontowana była droga na Raciąż. Powiat jako właściciel prowadził roboty, a Cedrob partycypował w kosztach;
Pan Roman Szymański – uczestnik rozprawy	Zaproponował, aby inwestor spotkał się z mieszkańcami Luszewa na miejscu w remizie;
Pan Dariusz Nowociński – uczestnik rozprawy	Wyzaczył termin spotkania z mieszkańcami wsi Luszewo na niedzielę 08.04.2018r. o godz. 14:00
Pan Andrzej Śliwiński – Inwestor	Powiedział, że potwierdzi swoją obecność po sprawdzeniu terminarza spotkań;

Rozprawę zakończono o godz. 12:10.

Protokolant: Joanna Rymer