

Radoszyce, 02.10.2020r.

Znak sprawy: BKŚ.271.27.2020

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy postępowania pn.: „Przebudowa drogi łączącej miejscowości Przegrody i Sarbice, Gmina Łopuszno, obręb Sęp – Gmina Radoszyce, działka Nr 245/1”

Zamawiający, Gmina Radoszyce na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) udziela wyjaśnień treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zapytań Wykonawców.

Pytanie 1.

W związku z ogłoszonym w dniu 23.09.2020 r. przetargiem na „Przebudowę drogi łączącej miejscowości Przegrody i Sarbice, Gmina Łopuszno, obręb Sęp – Gmina Radoszyce, działka Nr 245/1” uprzejmie informujemy, że Przedmiot Zamówienia opisywany w materiałach przetargowych dotyczących w/w zadania został określony w sposób niespełniający wymogów określonych w Prawie zamówień publicznych.

Zgodnie z Art. 29 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych:

„1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty

2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.”

Stwierdzamy, że taka sytuacja w niniejszej sprawie nie nastąpiła. Wymogi prawa przewidziane w powołanych wyżej obydwu przepisach nie zostały zachowane, ponieważ Zamawiający nie dokonał jednoznacznego i precyzyjnego opisu Przedmiotu Zamówienia, przekazując dokumenty, które są ze sobą wzajemnie sprzeczne. Z jednej strony bowiem stwierdza w pkt 3 SIWZ, że „Szczegółowy zakres robót budowlanych do wykonania opisano w dokumentach: STWiORB, pomocniczo w przedmiarze robót oraz we wzorze umowy” natomiast z drugiej strony w pkt. 3.1 SIWZ Zamawiający mówi, że: „opis przedmiotu zamówienia nie obejmuje przedmiaru robót”. Są to zatem sformułowania wzajemnie sprzeczne. Należy dodać ponadto, że w pkt. 14 SIWZ Zamawiający określa, że: „Załączone do niniejszej SIWZ przedmiary robót pełnią tylko i wyłącznie funkcję pomocniczą i nie powinny służyć do sporządzenia wyceny przez Wykonawcę”.

Wszystkie podniesione wyżej argumenty uzasadniają stanowisko w przedmiocie nieprecyzyjnego sformułowania opisu przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie zachodzi niemożność dotrzymania zasady konkurencyjności ofert (każda oferta może być oparta na innych, sprzecznych założeniach).

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów §1 ust. 3 przedstawionego projektu umowy i wprowadzenie zapisu określającego precyzyjnie hierarchię dokumentów określonych w ust. 2 w/w projektu umowy.

Odpowiedź ad.1.

Przedmiot zamówienia został opisany w dokumentacji technicznej, której elementem jest przedmiar robót.

Zamawiający nie widzi konieczności zmiany zapisu w §1 ust. 3 umowy.

Pytanie 2.

Prosimy o podanie kategorii ruchu obowiązującej na przebudowywanym odcinku drogi gminnej .

Odpowiedź ad.2.

Przebudowywana droga jest drogą wewnętrzną.

Pytanie 3.

Prosimy o określenie grubości ścinki przewidzianej do wykonania na poboczach. (część 1, część 2 – poz. nr 2)

Odpowiedź ad.3.

25 cm.

Pytanie 4.

Prosimy o określenie grubości warstwy kruszywa przewidzianego do wbudowania w poszerzenia poboczy . (część 1, poz. nr 4)

Odpowiedź ad.4.

25 cm.

Pytanie 5.

Prosimy o określenie grubości podbudowy z kruszywa łamanego (0-31,5 mm) (część 1 - poz. nr 5 oraz 3, część 2 - poz. nr 3)

Odpowiedź ad.5.

25 cm.

Pytanie 6.

Prosimy o wskazanie rodzaju mieszanki mineralno - bitumicznej, którą należy zastosować do wykonania warstwy wiążącej oraz warstwy ścieralnej .

Odpowiedź ad.6.

Zgodnie ze specyfikacją techniczną.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie odwiertów celem weryfikacji grubości poszczególnych warstw i całej konstrukcji?

Odpowiedź ad.7.

Tak.

Pytanie 8.

Czy zamawiający dopuści firmy trzecie (nie będące Wykonawcą ani Nadzorem) do przeprowadzenia nie odpłatnych dla Zamawiającego odwiertów w przebudowywanej drodze celem weryfikacji grubości poszczególnych warstw i całej konstrukcji?

Odpowiedź ad.8.

Wykonanie odwiertów w przebudowywanej drodze jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 9.

Dot. Zadanie 1. i Zadanie 2. Prosimy o podanie grubości poboczy.

Odpowiedź ad.9.

25 cm.

Pytanie 10.

Dot. Zadanie 1. I Zadanie 2. Z uwagi na rozbieżności pomiędzy przedmiarami a załącznikami graficznymi dołączonymi do dokumentacji przetargowej prosimy o potwierdzenie długości odcinków objętych postępowaniem – Zad. 1 Przedmiar robót zakłada odcinki o długości 620m i 420m z kolei załącznik graficzny podaje długości odcinków kolejno 650m i 450m. Zad. 2 Przedmiar robót zakłada odcinki o długości 440m z kolei załącznik graficzny podaje długość odcinka 460m.

Odpowiedź ad.10.

Długości zgodne z przedmiarem.

Pytanie 11.

Dotyczy Zadanie 1. Prosimy o podanie szerokości poszerzeń na przebudowie odcinka długości 620m.

Odpowiedź ad.11.

0,5 m

Pytanie 12.

Prosimy o potwierdzenie, iż należy wykonać przebudowy dróg na długości 620m, 420m i 440m, a nie jak w załącznikach graficznych.

Odpowiedź ad.12.

Zgodnie z przedmiarem.

Pytanie 13.

Jakiej grubości ma być warstwa kruszywa na poboczach dla wszystkich odcinków przebudowywanych dróg (część 1 oraz część 2)?

Odpowiedź ad.13.

25 cm.

Pytanie 14.

Jakiej kategorii KR mają być mieszanki MMA dla warstwy wyrównawczej oraz ścieralnej? (brak jednoznacznej informacji w ST a brak jest STWiOR).

Odpowiedź ad.14.

Zgodnie ze specyfikacją techniczną.

Pytanie 15.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanki BA wyrównawczej z dodatkiem granulatu?

Odpowiedź ad.15.

Zgodnie ze specyfikacją techniczną.

Pytanie 16.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanki wyrównawczej dla części 1- AC 16 W zamiast AC 11 W.

Odpowiedź ad.16.

Zgodnie ze specyfikacją techniczną.

Pytanie 17.

Prosimy o zamieszczenie przekrojów konstrukcji dla wszystkich odcinków.

Odpowiedź ad.17.

Zamawiający nie ma przekrojów. Należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją.

Pytanie 18.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszań BA na wszystkich odcinkach AC 11 S – zamiast AC 8 S.

Odpowiedź ad.18.

Zgodnie ze specyfikacją techniczną.

Pytanie 19.

Prosimy o jednoznaczne podanie typu asfaltu dla wytworzenia BA lub czy zamawiający może potwierdzić, że BA ma być wykonany na asfalcie 50/70.

Odpowiedź ad.19.

Zgodnie ze specyfikacją techniczną.

BURMISTRZ

mgr Michał Pękala