

UCHWAŁA NR VIII/51/2019
RADY MIEJSKIEJ W RADOSZYCACH
z dnia 25 czerwca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności Burmistrza
Miasta i Gminy Radoszyce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) po rozpatrzeniu skargi Centralnego Biura Antykorupcyjnego, zawartej w piśmie z dnia 4 marca 2019 roku, pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej znak: OOG.0004.2.2019 z dnia 18 marca 2019 roku oraz odpowiedzi Burmistrza Miasta i Gminy Radoszyce znak: OSO.007.2.2019 z dnia 25 marca 2019 roku po jej analizie i zapoznaniu ze stanem faktycznym na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radoszycach w dniu 27 marca 2019 roku

Rada Miejska uchwala, co następuje:

§1.

Uznaje się za bezzasadną skargę Centralnego Biura Antykorupcyjnego z dnia 4 marca 2019 roku na czynności Burmistrza Miasta i Gminy Radoszyce w przedmiocie i zakresie wskazanym w treści powołanej skargi.

§2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Radoszycach, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Marian Jankowski

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Radoszyce

Rozpoznając informację przekazaną do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radoszycach przez Naczelnika Wydziału Postępowań Kontrolnych Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Krakowie znak: KR.981/2019/5746/18/19/W z dnia 4 marca 2019 r. dotyczącym możliwości zaistnienia nieprawidłowości w związku z pełnieniem funkcji [REDAKTOWANO] przed skierowaniem jej do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej pismem znak: OOG.0004.2.2019 z dnia 18.03.2019 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Radoszycach potraktował ją jako skargę na czynności Burmistrza Miasta i Gminy Radoszyce i zażądał pisemnych wyjaśnień od Burmistrza Miasta i Gminy Radoszyce.

Pismem znak: OSO.007.2.2019 r. z dnia 25.03.2019 r. Burmistrz wyjaśnił, że:

1. Faktycznie stosownie do wymogu art. 26a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U 2019r., poz, 506) zarządzeniem nr 75/2017 z dnia 1 grudnia 2017 r. powołał na funkcję [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] (od dnia 1 stycznia 2018 r. [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] w związku z nadaniem praw miejskich dla Radoszyc od 01.01.2018 r.) ustalając niepełny wymiar czasu pracy w wielkości 1/2 etatu od dnia 1 grudnia 2017 r. w ramach stosunku pracy i funkcję tą pełnił do upływu kadencji Burmistrza Miasta i Gminy Radoszyce w kadencji samorządu lat 2014/2018.

Przed powołaniem na wskazaną funkcję podniósł, że miał informację od [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] iż pozostaje w stosunku pracy w wymiarze pełnego etatu u pracodawcy [REDAKTOWANO] prowadzącego [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] gm. Radoszyce na stanowisku mechanika-elektromechanika wykonywaną poza ustalonymi godzinami pracy w Urzędzie Miasta i Gminy w Radoszycach.

Do zarządzenia Wójta Gminy Radoszyce powołującego na stanowisko [REDAKTOWANO] załączona została umowa o pracę, w treści której ustalone zostały godziny pracy w Urzędzie Gminy Radoszyce oraz załączony został zakres czynności.

Upływ kadencji Burmistrza Miasta i Gminy Radoszyce w tym także [REDAKTOWANO] nastąpił z dniem 22 listopada 2018 r. Burmistrz wskazał, że z powierzonych obowiązków na stanowisku [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] wywiązywał się w sposób oczekiwany, stąd od dnia 23 listopada 2018 r. zarządzeniem nr 61/2018

z dnia 22 listopada 2018 r. ponownie powołał [REDAKTOWANE] na stanowisko [REDAKTOWANE] w wymiarze 1/2 etatu z dotychczasowym zakresem czynności i w tych samych godzinach świadczenia pracy na okres nie dłuższy jak na okres kadencji Burmistrza Miasta i Gminy Radoszyce stosownie do art. 28e powołanej ustawy o samorządzie gminnym.

Burmistrz wyjaśnił, że przy powołaniu [REDAKTOWANE] na stanowisko [REDAKTOWANE] zwrócił uwagę na zapisy:

- a) art.27 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że; „Funkcji wójta oraz jego zastępcy nie można łączyć z:
 1. funkcją wójta lub jego zastępcy w innej gminie;
 2. członkostwem w organach jednostek samorządu terytorialnego, w tym w gminie, w której jest wójtem lub zastępcą wójta;
 3. zatrudnieniem w administracji rządowej;
 4. mandatem posła lub senatora.”
 - b) art.28 tejże ustawy, który wskazuje, że; Do wójta i jego zastępcy stosuje się odpowiednio przepis art. 24e ust.1, który stanowi że;
 1. Radni nie mogą podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufania wyborców do wykonywania mandatu zgodnie z art. 23a ust. 1, który stanowi że; Przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie” o wskazanej tamże rocie.
 - c) art.30 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j.: Dz. U. 2018r., poz. 1260 ze zm.), który odnosi się do zakazu wykonywania zajęć sprzecznych z obowiązkami ustawowymi stanowiąc że;
 1. „Pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, nie może wykonywać zajęć pozostających w sprzeczności lub związanych z zajęciami, które wykonuje w ramach obowiązków służbowych, wywołujących uzasadnione podejrzenie o stronnictwo lub interesowność oraz zajęć sprzecznych z obowiązkami wynikającymi z ustawy.
 2. W przypadku stwierdzenia naruszenia przez pracownika samorządowego któregośkolwiek z zakazów, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie rozwiązuje się z nim, bez wypowiedzenia, stosunek pracy w trybie art. 52 § 2 i 3 Kodeksu pracy lub odwołuje się go ze stanowiska.”
2. Następnie Burmistrz podkreślił, że analizując wskazania zawarte w piśmie Pana Naczelnika Wydziału Postępowań Kontrolnych Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Krakowie znak: KR.981/2019/5746/18/19/W z dnia 4 marca 2019 r. dotyczącym możliwości zaistnienia nieprawidłowości

w związku z pełnieniem funkcji [REDAKTOWANE] należy zauważyć, że w przedstawionym stanie faktycznym co do okoliczności powołania na funkcję [REDAKTOWANE] nie doszło do naruszenia prawa, bowiem zajęcia, które wykonuje poza ustalonym czasem w Urzędzie Miasta i Gminy Radoszyce u wskazanego w pkt 1 pracodawcy w żadnym stopniu nie kolidują z wykonywanymi czynnościami w Urzędzie Miasta i Gminy oraz na terenie Gminy Radoszyce.

Wskazany telefon o nr [REDAKTOWANE] zamieszczony na stronie internetowej [REDAKTOWANE] nie jest przypisany wyłącznie do [REDAKTOWANE] do imienia [REDAKTOWANE] którego używa inny pracownik zatrudniony w [REDAKTOWANE] o takim samym imieniu jak imię [REDAKTOWANE] i jest używany wyłącznie w siedzibie tego pracodawcy.

[REDAKTOWANE] używa w pracy w Urzędzie Gminy telefonu stacjonarnego przypisanego do powierzonej funkcji.

Pan Burmistrz wskazał, że w praktyce trudno jest określić, jaki rodzaj działalności lub zajęć może być potraktowany jako odpowiadający zakazowi określonemu w [art. 30 ust. 1](#) powołanej ustawy o pracownikach samorządowych, ale na pewno byłoby to wykonywanie prac porównywalnych z zakresem obowiązków powierzonych w Urzędzie Miasta i Gminy Radoszyce.

Burmistrz podniósł, że owa możliwa kolizja dotyczy w szczególności działalności zawodowej w przypadku osób wykonujących zawody regulowane odrębnymi przepisami, a co nie dotyczy [REDAKTOWANE]

Pan Burmistrz wskazał, że nie znajduje sprzeczności związanych z zajęciami, które wykonuje [REDAKTOWANE] w ramach powierzonych obowiązków w Urzędzie Miasta i Gminy w Radoszycach z wykonywanymi czynnościami we wskazanym innym miejscu pracy.

Zgodnie z art. 43 ust. ustawy o pracownikach samorządowych, do spraw nie uregulowanych ustawą o pracownikach samorządowych stosuje się przepisy Kodeksu pracy, a które nie zabraniają pracy wyłącznie w ramach jednego etatu, nawet u tego samego pracodawcy jeżeli jest to praca różniąca się zakresem czynności czy zadań.

Burmistrz podkreślił, że w jego ocenie istotne jest, że [REDAKTOWANE] realizuje obowiązki określone art. 24 ustawy o pracownikach samorządowych w sposób nie nasuwający uwag, a do których ustawa zalicza:

1. „Do podstawowych obowiązków pracownika samorządowego należy dbałość o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne, z uwzględnieniem interesu publicznego oraz indywidualnych interesów

obywateli.

2. Do obowiązków pracownika samorządowego należy w szczególności:
 - 1) przestrzeganie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i innych przepisów prawa;
 - 2) wykonywanie zadań sumiennie, sprawnie i bezstronnie;
 - 3) udzielanie informacji organom, instytucjom i osobom fizycznym oraz udostępnianie dokumentów znajdujących się w posiadaniu jednostki, w której pracownik jest zatrudniony, jeżeli prawo tego nie zabrania;
 - 4) dochowanie tajemnicy ustawowo chronionej;
 - 5) zachowanie uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami, zwierzchnikami, podwładnymi oraz współpracownikami;
 - 6) zachowanie się z godnością w miejscu pracy i poza nim;
 - 7) stałe podnoszenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych.”

Pan Burmistrz wyjaśnił, że w wykonywanych czynnościach w Urzędzie Miasta i Gminy w Radoszycach przez [REDAKTOWANO] przy sprawowaniu powierzonej funkcji nie znajduje podejrzenia o stronniczość lub interesowność oraz nie stwierdza zajęć sprzecznych z obowiązkami wynikającymi z art. 24 powołanej ustawy określonymi zakresem czynności, a czynnościami wykonywanymi w ramach stosunku pracy poza Urzędem Miasta i Gminy w Radoszycach o czym był informowany przez [REDAKTOWANO].

3. Reasumując wyjaśnienia dla potrzeb Komisji problemowej i Rady Miejskiej Burmistrz wskazał, że szczegółową problematykę dotyczącą przyjmowania i rozpatrywania skarg reguluje w dziale VIII Kodeks postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miejska w Radoszycach.

Burmistrz wskazał, że w myśl art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Burmistrz podkreślił, że od obecnej kadencji organów samorządowych lat 2018/2023 rozpatrywaniem wniosków, skarg i petycji zajmują się organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego (Radę Miejską w Radoszycach), poprzez powołaną do tego celu stosownie do art. 18b ust. 1

ustawy o samorządzie gminnym Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Zatem do zadań Komisji Skarg, Wniosków i Petycji należało przygotowywanie projektu uchwały w zakresie rozpatrzenia skierowanego wniosku przez Naczelnika Wydziału Postępowań Kontrolnych Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Krakowie z dnia 4 marca 2019 r. znak: KR.981/2019/5746/18/19/W, dotyczącego możliwości zaistnienia nieprawidłowości w związku z pełnieniem funkcji przez [REDACTED], a do kompetencji organu stanowiącego Rady Miejskiej w Radoszycach należy rozpatrzenie skierowanego wniosku.

4. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radoszycach na posiedzeniu w dniu 3 kwietnia 2019 r. w pkt. 4 porządku obrad dokonała analizy treści informacji oraz wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Radoszyce wskazanych w pkt. 1, 2, 3 niniejszego uzasadnienia uznając skargę, za niezasadną, stąd wnosi do Rady Miejskiej o podjęcie proponowanej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Radoszycach

/-/ Marian Jankowski