

## **Do wszystkich zainteresowanych**

Dotyczy: „*Remont podłogi w Gminnej hali sportowej w Radoszycach*”

W związku ze złożonymi do Zamawiającego pytaniami Wykonawców dotyczących przedmiotowego postępowania przetargowego, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2015r. poz.2164 ze zmianami) udziela odpowiedzi:

### **Pytanie: 1**

Ze względu na fakt, iż podłogi sportowe montowane w halach sportowych powinny być wykonane zgodnie z obowiązującą w tym zakresie normą PN EN 14904:2009 – prosimy o potwierdzenie, że wykonawca winien przedłożyć deklarację właściwości użytkowych potwierdzających zgodność zamontowanej w hali podłogi sportowej, dotyczącą całego systemu podłogi sportowej, z wyżej przywołaną normą.

### **Odpowiedź: 1**

Zamawiający potwierdza, że dokumentem odniesienia dla oceny zaproponowanej podłogi sportowej będzie norma PN-EN 14904 z lutego 2009 r.

### **Pytanie: 2**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie certyfikowanej, systemowej podłogi ARIM SPORT z nawierzchnią linoleum grubość 3,2 mm. Zgodnej w 13 parametrach z normą 14904:2009, jako równoważnej do projektowanej.

### **Odpowiedź: 2**

Zamawiający potwierdza i wskazuje że z dokumentacji przetargowej wynika jednoznacznie, że zamawiający oprócz zgodności z obowiązującą normą PN EN 14904:2009 wymaga, aby podłoga sportowa była wykonana w systemie bezlegarowym. Na podstawie art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.) to wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego.

### **Pytanie: 3**

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ( Opis techniczny) Zamawiający opisuje system podłogi sportowej z nawierzchnią z wykładziny Linosport xf 3,2 mm z fabrycznym zabezpieczeniem XF i wymogiem certyfikatu FIBA dla całego systemu. Tak opisaną podłogę sportową, jako jedyna spełnia firma Tarkett. Zamawiający, tak opisując produkt spowodował sytuację, w której jeden z

zainteresowanych wykonawców jest bardziej uprzywilejowany od pozostałych. Informujemy, iż Zamawiający opisując przedmiot zamówienia jest zobowiązany przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r - Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 2 tejże ustawy, opis przedmiotu zamówienia nie może utrudniać uczciwej konkurencji. Stosownie do treści art.7 ust. 1 Prawo Zamówień Publicznych na Zamawiającym spoczywa obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenia zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Naszym zdaniem w okolicznościach faktycznych sprawy, na podstawie w/w przepisów ustawy oraz w oparciu o uchwałę Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 06.02.2012 sygn. akt. KIO/KD 14/12 można wyciągnąć uzasadniony wniosek, że powyższy opis podłogi sportowej opierający się na rozwiązaniu technologicznym konkretnego, jedyne go producenta, narusza wskazane przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż utrudnia uczciwą konkurencję. Informujemy również, iż Zamawiający winien dopuścić rozwiązanie równoważne jednak w świetle przedstawionych faktów przymiotnik „równoważny” traci na znaczeniu ponieważ przy tak określonych parametrach warunki przetargowe spełnia tylko i wyłącznie jeden produkt.

Ponadto należy zwrócić uwagę na art. 30 Prawo Zamówień Publicznych który mówi, że Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy. Taką normą jest norma PN EN 14904, która precyzuje wszystkie wymagania techniczne i jakościowe stawiane obecnie podłogom sportowym.

W związku z czym należałoby przyjąć, że Wykonawca ma prawo zaoferować przedmiot zamówienia równoważny z wymogami wynikających z tych norm. Również należy wziąć pod uwagę, iż ilekroć przedmiot zamówienia jest opisywany za pomocą norm, można przyjąć, że minimalny próg równoważności wyznaczają te normy.

Wnosimy zatem o przeanalizowanie postanowień SIWZ i dopuszczenie do udziału podłóg innych producentów i przygotowanie opisu zamówienia zgodnie z ustawą PZP wraz z odstępieniem od wymogu posiadania certyfikatu FIBA na cały system, umożliwiając tym samym przeprowadzenie postępowanie zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnego systemu spełniającego wymogi normy EN 14904, składającego się z folii paroizolacyjnej, maty elastycznej gr 20 mm, sklejki brzozej gr. 15 mm posiadającej specjalne łączenia oraz nawierzchni z wykładziny naturalnej 4 mm, z powłoką poliuretanową po montażu?

Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie to prosimy o wskazanie wykładziny równoważnej do zaprojektowanej.

### **Odpowiedź: 3**

Zamawiający informuje, że wskazanie nazw zwyczajowych czy producentów w zamieszczonym opisie przedmiotu zamówienia służy wyłącznie określeniu cech, parametrów technicznych i jakościowych. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania materiałów równoważnych, pod warunkiem, że proponowany przez Wykonawcę produkt będzie posiadał nie gorsze niż podane w SIWZ parametry techniczne, jakościowe, użytkowe i funkcjonalne. Na podstawie opisu podanego przez Wykonawcę w ofercie Komisja przetargowa Zamawiającego oceni czy podane parametry zapewniają równoważność proponowanych produktów. W świetle powyższego w opinii Zamawiającego proponowane zapisy w żaden sposób nie ograniczają konkurencji.

### **Pytanie: 4**

Proszę o szczegółowe podanie w centymetrach wysokości przestrzeni do zabudowy nową podłogą sportową rozumianą jako wysokość od aktualnie wykonanego – istniejącego aktualnie w hali podłoża betonowego do progów w drzwiach.

**Odpowiedź: 4**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami w treści ogłoszenia pkt II.4 „Krótki opis zamówienia” dopuszcza wizję lokalną w obiekcie. Zamawiający zaleca dokonanie wizji lokalnej przed terminem składania ofert, po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym. Wizja lokalna może odbywać się od poniedziałku do piątku w godz. 8:30 do 14:00. Jednocześnie informuje się Wykonawców, że w czasie wizji lokalnej Zamawiający nie będzie udzielać żadnych wyjaśnień dotyczących zamówienia, odsyłając Wykonawców do przewidzianego Ustawą trybu udzielania wyjaśnień treści SIWZ

**Pytanie: 5**

W wytycznych dla posadzki betonowej Zamawiający wymaga układania betonu na folii budowlanej. W przedmiarach punkt 2.2 z kolei Zamawiający wymaga wykonania izolacji przeciwwilgociowych i przeciwwodnych z folii polietylenowej PE. Proszę o precyzyjne określenie z jakiego materiału mają być wykonane izolacje przeciwwilgociowe – folia budowlana, która nie ma parametrów izolacyjności, czy też atestowana folia izolacyjna? Jaka grubość folii jest wymagana przez Zamawiającego?

I jeszcze jedno w tym punkcie. W przedmiarze jest zapisane – izolacje przeciwwodne i przeciwwilgociowe, w opisie posadzki folia budowlana na zakład 20 cm. Folia budowlana nie jest izolacją przeciwwodną i przeciwwilgociową a jedynie warstwą poślizgową. Założenie na zakład 20 nie daje żadnej gwarancji że przedostanie się wilgoć pod posadzką i zaczną paczyć się płyty, a inwestor nie będzie mógł żądać bezpłatnej naprawy gdyż w przedmiarze jest napisane że ma być to folia budowlana. Przykładowo podaję, że koszt folii to ok. 1,5/m<sup>2</sup> zaś izolacji z membrany zgrzewanej na stykach to ok. 25 zł/m<sup>2</sup>. Inwestor powinien jasno określić sposób wykonania izolacji przeciwwilgociowej.

**Odpowiedź: 5**

Zamawiający wymaga aby wykonany system posadzki sportowej był zgodny z wymaganiami PN-EN 14-904. W związku z tym należy wykonać takie warstwy izolacji oraz posadzki betonowej, które będą zgodne z obowiązującym prawem oraz wymaganiami producenta oferowanego systemu **bez utraty gwarancji producenta systemu na posadzkę sportową.** Przykładowe rozwiązania są określone w specyfikacji technicznej.

**Pytanie: 6**

W dokumentacji Zamawiający przedstawia kilka wariantów różniących się od siebie opisów podkładu betonowego. W opisie nawierzchni – posadzka może mieć odchyłki równości 6 mm na łacie o długości 3 mb, dalej w wytycznych dla posadzki betonowej już tylko 3 mm na łacie o długości 3 mb (co przy tradycyjnym wykonywaniu betonu jest wręcz nie możliwe do uzyskania), polska norma przewiduje 4 mm na łacie o długości 2 mb. Proszę o szczegółowe wytyczne jaka tolerancja równości podłoża betonowego jest wymagana przez Zamawiającego?

**Odpowiedź: 6**

Jak w pkt 5.

**Pytanie: 7**

W wytycznych dla posadzki betonowej Zamawiający wymaga użycia frakcji kruszywa najdrobniejszego. Kruszywo najdrobniejsze stosuje się do podłoży betonowych o grubości do ok. 5 cm. W tym zadaniu przetargowym podłoże betonowe musi być znacznie grubsze. Proszę zatem o szczegółowe wytyczne dotyczące przedmiotowego kruszywa.

**Odpowiedź: 7**

Jak w pkt 5.

**Pytanie: 8**

W wytycznych dla posadzki betonowej Zamawiający wymaga usunięcia z betonu tzw. Mleczka cementowego. Pewnie jest to błąd gdyż system podłogi nie jest klejony bezpośrednio do podłoża betonowego. Proszę o szczegółowe określenie konieczności usuwania mleczka cementowego.

**Odpowiedź: 8**

Jak w pkt 5.

**Pytanie: 9**

Dopuszczalna wilgotność podłoża betonowego. W opisie posadzki jest zapis szczegółowy 2% w opisie betonu już 3%. Proszę o szczegółowe wyjaśnienie jaka ma być wilgotność wykonanego betonu przez przystąpieniem do montażu systemu podłogi sportowej.

**Odpowiedź: 9**

Jak w pkt 5.

**Pytanie: 10**

Betony – zgodnie z PN i Warunkami technicznymi wykonania nawierzchni betonowych deklarowaną wytrzymałość posadzki betonowej można określić po min. 28 dniach. Beton powinien być odpowiednio pielęgnowany min. nie można dopuścić do szybkiego wysychania betonu dlatego w tym celu przez pierwsze 2 tygodnie posadzkę betonową polewa się wodą i zakrywa folią lub aplikuje się specjalne środki przeciw szybkiemu wysychaniu betonu. Zbyt szybkie wysychanie betonu może spowodować obniżenie jego wytrzymałości lub niekontrolowane spękania. Pamiętać należy, że dosuszenie posadzki powinno się zaczynać po 28 dniach. Proszę też pamiętać że w SIWZ jest określony bardzo krótki termin wykonania całych robót, dodatkowo jeszcze jest on nie wiadomo czemu punktowany. Wnosimy o zmianę terminu wykonania systemu podłogi na realną – to jest w terminie maksymalnie czterech tygodni od osiągnięcia wilgotności betonu na poziomie 2%.

**Odpowiedź: 10**

Jak w pkt 5.

**Pytanie: 11**

Dylatacje. W SIWZ Inwestor wymaga wykonania pól dylatacyjnych o powierzchni 30 m<sup>2</sup>, a w innym miejscu cięcie pól o bokach 6m x 6m – czyli 36 m<sup>2</sup>. Dylatacje najczęściej tnie się w osiach słupów więc układ słupów na Sali pokaże jak duże powinny być pola dylatacyjne, które faktycznie nie powinny być większe niż 6m x 6m, ale oczywiście mogą być mniejsze. Proszę o wyjaśnienie wielkości pól dylatacyjnych.

**Odpowiedź: 11**

jak w pkt 5.

**Pytanie: 12**

Dylatacja obwodowa. W SIWZ zapisano ją w postaci styropianu o grubości 1 cm. Czy Zamawiający zaakceptuje wykonanie dylatacji obwodowej z pianki PU tj. poliuretanowej? Jest to podyktowane faktem, iż styropian przy zacieraniu się kruszy.

**Odpowiedź: 12**

jak w pkt 5.

**Pytanie: 13**

W nawiązaniu do opisu systemu nawierzchni w pkt. 1.1. określono szczegółowo elementy składające się na system podłogi tzn.:

- warstwa izolacyjna: folia
- warstwa elastyczna: pianka PU grubości 15 mm
- zatraskowe panele z wielowarstwowej sklejki brzozonej grubości 18 mm w celu zwiększenia amortyzacji wstrząsów / płyty 2430 x 295 mm /, wyklucza się zamiennie stosowanie płyt typu OSB
- wykładzina typu Linoleum o grubości 3,2 mm (z fabrycznie naniesiona powłoka poliuretanowa)

Nie ma informacji że oferowany system podłogi może być równoważny a ponadto jest informacja że płyty sklejki mają mieć określone wymiary a wykładzina ma być o grubości 3,2 mm z fabrycznie naniesioną powłoką poliuretanową a tylko wykładzina LINO SPORT xf 3,2 mm Firmy TARKET ma taką zabezpieczającą powłokę. W związku z tym że producent systemowej podłogi która jest zapisana w przetargu, firma TARKET udziela autoryzacji na swoje systemy z podaniem miejsca realizacji, czyli adres tylko jednemu wykonawcy, zwracam się z pytaniem czy nadal inwestor będzie wymagał aby każdy z oferentów załączył do swojej oferty taką autoryzację?

**Odpowiedź: 13**

jak w pkt 3. Oraz w SIWZ rozdział III pkt. 2

**Pytanie: 14**

Inwestor w zakresie podłogi sportowej wymaga do wykonania systemu podłogi składającego się z pianki sprężystej oraz sklejki, wykończonego wykładziną naturalną linoleum o grubości 3,2 mm. Z uwagi na fakt, że istnieją systemy nawierzchni sportowych, posiadające lepsze parametry sportowe lecz składające się z innych warst niż te opisane w projekcie, wnosimy o dopuszczenie alternatywnego rozwiązania (jak np.) opisanego poniżej.

Czy do wyceny wartości oferty przetargowej oraz do późniejszej realizacji obiektu Inwestor dopuści wykonanie alternatywnego rozwiązania systemowej podłogi sportowej składającej się z systemowej pianki polietylenowej o grubości 5 mm klejonej całą swoją powierzchnią do podłoża betonowego. Bezpośrednio do pianki klejona jest całą powierzchnią certyfikowana (certyfikaty międzynarodowych związków sportowych – EHF/IHF, FIVB, FIBA) wykładzina PCV o grubości 7mm, z czego warstwa użytkowa wykładziny to 2,1 mm. Są to integralne warstwy które jako system przewyższają parametry sportowe ujęte w projekcie. Opisany system charakteryzuje IPI (współczynnik ochrony uderzeniowej- Impact Protection Index)= 88%, Shock Absorption – Absorbacja szokowa – amortyzacja wstrząsów – najwyższa klasyfikacja produktu P3, amortyzacja wstrząsów powyżej 45%. Dopuszczenie takiego rozwiązania podwyższy rangę obiektu, pozwoli na wprowadzenie konkurencyjności ofert i nie tylko pozwoli zachować planowany koszt inwestycji ale nawet minimalnie go obniżyć. W związku z wyżej

wymienionymi argumentami prosimy o szczegółowe wyjaśnienie zakresu robót w hali polegającego na wykonaniu systemu podłogi sportowej.

**Odpowiedź: 14**

jak w pkt 2.

WÓJT  
mgr Michał Pękala

