

**UCHWAŁA NR XXXII/ 196/ 2013**  
**RADY GMINY RADOSZYCE**  
**z dnia 26 marca 2013r.**

w sprawie rozpatrzenia wezwania Przedsiębiorstwa Wywozu Nieczystości Stałych ALMAX SP.z o.o w Radomiu reprezentowana przez radcę prawnego Dariusza Skrockiego do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą nr XXII/137/2012 Rady Gminy Radoszyce z dnia 29 sierpnia 2012r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego.

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 217, poz. 1281, Nr 149, poz. 887, z 2012r. poz. 567, z 2013 poz. 153) Rada Gminy Radoszyce uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Gminy Radoszyce nie uwzględniła wezwania Przedsiębiorstwa Wywozu Nieczystości Stałych ALMAX SP.z o.o w Radomiu reprezentowana przez radcę prawnego Dariusza Skrockiego do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą nr XXII/137/2012 Rady Gminy Radoszyce z dnia 29 sierpnia 2012r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego.

§ 2

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Wójtowi Gminy

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady Gminy**

  
**Agata Binkowska**

## Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 64. 1. ustawy o samorządzie gminnym, zwaną dalej w skrócie u.s.g.: *„...W celu wspólnego wykonywania zadań publicznych gminy mogą tworzyć związki międzygminne...”* Z kolei art. 74. 1. u.s.g. stanowi, że: *Gminy mogą zawierać porozumienia międzygminne w sprawie powierzenia jednej z nich określonych przez nie zadań publicznych.*

W kontekście powyżej zacytowanych przepisów należy wskazać, że uchwała nr XXII/137/2012 Rady Gminy Radoszyce z dnia 29 sierpnia 2012 roku zezwoliła na zawarcie przez egzekutywę Gminy Radoszyce – Porozumienia międzygminnego - na mocy którego przekazano Gminie Miasto Końskie, realizację zadania własnego dotyczącego zaspokojenia zbiorowych potrzeb w zakresie przyjmowania, przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych. De facto zatem zawarte Porozumienie stanowi jedną z dopuszczalnych przez prawo form współdziałania gmin mającą na celu wspólne wykonywanie zadań publicznych. Istotą porozumienia międzygminnego jest przejęcie przez jedną z gmin obowiązku wykonywania zadań publicznych ciążącego na innych gminach (bądź gminie). Porozumienie międzygminne jest postacią współdziałania gmin. Warunkiem formalnym przystąpienia gminy do realizacji porozumienia międzygminnego jest wyrażenie takiej woli przez radę gminy w drodze uchwały (art. 18 ust. 2 pkt 12 u.s.g.). Niezbędne jest również (w wykonaniu uchwały rady gminy) złożenie stosownych oświadczeń woli w trybie art. 46 u.s.g. przez władzę wykonawczą Gminy, które zazwyczaj wiąże się ze sformalizowaną umową szczegółowo opisującą prawa i obowiązki każdej z gmin. Obie kategorie zadań publicznych, tj. zadania własne i zadania zlecone, z mocy ustawy mogą być brane pod uwagę jako przedmiot porozumienia komunalnego.

Przenosząc powyższe rozważania na kanwę stanu faktycznego opisanego przez wzywającego do usunięcia naruszenia prawa, to jest Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych ALMAX Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu zważyć należy, że autor wezwania do usunięcia naruszenia prawa bezzasadnie wywodzi, że *na podstawie uchwały zawarto porozumienie, mocą którego powierzono rozbudowę Regionalnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Końskich spółce komunalnej Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o..* W treści kwestionowanej uchwały, nie ma zapisów o których mowa powyżej ani zapisów o których mowa w piśmie wzywającego do usunięcia naruszenia prawa. Całe merytoryczna treść wezwania do usunięcia naruszenia prawa mija się z faktami. Rozważania autora co do interpretacji zapisu art. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, co do istoty są zasadne, ale nie mają w ogóle zastosowania do uchwały Rady Gminy Radoszyce z uwagi na fakt, że Rada tymi kwestiami w ogóle się nie zajmowała i nie dokonywała w tym zakresie żadnych regulacji ani nie przedstawiła swojego stanowiska.

Zważyć należy, że Porozumienie międzygminne wykonywane jest przez organy tej gminy, która przejęła na siebie obowiązki wykonywania zadań publicznych. To na Gminie Miasto Końskie spoczywa obowiązek realizacji wykonywania zadania publicznych w zakresie zaspokojenia zbiorowych potrzeb w przedmiocie przyjmowania, przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych- w tym odpadów pochodzących z terenu Gminy Radoszyce, na skutek zawarcia Porozumienia. To Gmina Miasto Końskie musi dysponować środkami majątkowymi, za pomocą których będzie wykonywać określone w Porozumieniu zadania z kolei gmina przekazująca realizację zadań publicznych będzie brać udział w kosztach wykonywania zadań według parytetu określonego w treści Porozumienia. Jednakże sam fakt powierzenia przez Miasto Gminę Końskie konkretnemu przedsiębiorcy czy też

realizacji zadania własnym staraniem i własnym zakresie nie jest przedmiotem uchwały Rady Gminy Radoszyce i Rada Gmina Radoszyce nie może władczo ingerować. Ten zakres materii jest zastrzeżony li tylko dla przyszłego wykonawcy Porozumienia. Zgodzić należy się, że Gmina która przejęła na siebie ciężar realizacji zadania publicznego, winna je wykonać zgodnie z zasadą legalizmu, z obowiązkiem przestrzegania przepisów prawa. Ten fakt jest bezdyskusyjny, natomiast treść kwestionowanej uchwały Rady Gminy Radoszyce w żadnej mierze nie narusza przepisów prawa.

Z uwagi na okoliczność, że Rada Gminy Radoszyce nie ma wpływu na podejmowane działania przez Burmistrza Miasta i Gminy Końskie w przedmiocie wyboru przedsiębiorcy który będzie realizował budowę instalacji przetwarzania odpadów komunalnych – zasadnym jest uznanie wezwania do usunięcia naruszenia prawa jako bezzasadne a samo kwestionowania prawa do zawarcia porozumienia międzygminnego za nadużycie prawa podmiotowego przez wzywającego.