



SKG
aw

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: (017) 859 00 50 www.rzeszow.rio.gov.pl



UCHWAŁA Nr XIV/ 289 /2017

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 6 grudnia 2017 roku

w sprawie:

Opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Radomyśl nad Sanem na rok 2018, wraz uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

- | | |
|--------------------------|------------------|
| 1. Stanisław Biesiadecki | - przewodniczący |
| 2. Halina Bąska | - członek |
| 3. Mirosław Paczocha | - członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Radomyśl nad Sanem na 2018 rok wraz z uzasadnieniem.

postanawia:

przedłożony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia niniejszej opinii.

Uzasadnienie:

Zarządzeniem Nr 25/SKG/2017, z dnia 14 listopada 2017 r., w sprawie przedstawienia projektu budżetu gminy Radomyśl nad Sanem na rok 2018, Wójt Gminy Radomyśl nad Sanem postanowił przedłożyć projekt uchwały budżetowej na rok 2018 Radzie Gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie. Powyższe materiały wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 15 listopada 2017 r.

Projekt budżetu nie w pełni spełnia wymogi Rady Gminy Radomyśl n/Sanem, zawarte w uchwale Nr XXXIV/281/10, z dnia 30 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej”.

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w przepisach prawa, wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji oraz założeń i wskaźników przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa.

Prognozowane dochody i wydatki budżetu ustalono w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej z dalszym podziałem na bieżące i majątkowe, a wydatki z dalszym podziałem na grupy wydatków, tj. zasadniczo zgodnie z wymogami przepisu art. 235 oraz 236 ustawy o finansach publicznych. Należy jednak dokonać wyodrębnienia dochodów i wydatków dochodów i wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, tj. zgodnie z art. 235 ust. 1 i 236 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy.

Dochody budżetu gminy zaplanowano na kwotę 25.482.974 zł., natomiast wydatki na kwotę 27.859.814 zł., tj. z deficytem na kwotę 2.376.840 zł., którego źródłem pokrycia wskazano przychody z tytułu kredytów i pożyczek. Planowane przychody budżetu stanowią kwotę 3.600.000 zł., w tym kwota 2.376.840 zł., na pokrycie planowanego deficytu oraz kwota 1.223.160 zł., na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Ustalone kwoty limitów zaciąganych zobowiązań (§ 5) na sfinansowanie przejściowego deficytu, planowanego deficytu i na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek jest poprawna.

W § 3 poprawnie określono rezerwy ogólną i celowe budżetu na: wydatki bieżące w oświacie, inwestycyjne oraz na zadania własne z zakresu zarządzania kryzysowego.

W § 6 określono szczególne zasady wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym, wynikające z odrębnych ustaw, o których mowa w art. 212 ust. 1 pkt. 8 u.f.p. Wyodrębniono dochody uzyskiwane z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, dochody i wydatki związane z gromadzeniem opłat i kar za korzystanie ze środowiska, dochody i wydatki budżetu j.s.t. na gospodarowanie odpadami komunalnymi, wynikających z ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t.: Dz. U. z 2012 roku poz. 391 ze zm.), oraz wydatki funduszu sołeckiego.

W § 7 wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami.

W § 8 ustalono wykaz dotacji udzielanych z budżetu gminy zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektu uchwały, z podziałem na podmioty należące i nie należące do sektora finansów publicznych.

Uwaga Składu Orzekającego dotyczy niezgodności zaplanowanej w powyższym załączniku o dotacji celowej na pomoc finansową na wydatki inwestycyjne na drogi wojewódzkie, która została ujęta na kwotę 450.000 zł., natomiast w wydatkach budżetu w dz. 600, rozdz. 60013 Drogi publiczne wojewódzkie, ta sama dotacja celowa na kwotę 300.000 zł. W tym zakresie należy dokonać korekty projektu uchwały budżetowej.

W § 9 uchwały zaplanowano upoważnienia dla Wójta Gminy do dokonywania zmian polegających na przeniesieniach planowanych wydatków bieżących w ramach działów klasyfikacji budżetowej w zakresie wydatków na wyposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, do zaciągania pożyczek i kredytów krótkoterminowych na pokrycie przejściowego deficytu budżetu.

tu gminy, do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innym banku prowadzącym obsługę budżetu.

Uwaga Składu Orzekającego dotyczy dołączonego do projektu uchwały budżetowej uzasadnienia nie spełniającego wymagań określonych ww. uchwałą rady gminy. Powyższe uzasadnienie nie zawiera bowiem zestawienia tabelarycznego dochodów i wydatków w pełnej szczególności klasyfikacji budżetowej.

Opiniując powyższe materiały Skład Orzekający stwierdza, że dane wykazane w przedłożonych materiałach w zakresie określonym w art. 229 ustawy o finansach publicznych zgodnie są również z przedłożonym projektem uchwały w sprawie Wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 - 2029.

Spełniony zostaje również warunek wynikający z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane dochody bieżące są wyższe niż planowane wydatki bieżące budżetu.

Oceniając całość materiałów przedłożonych przez Wójta Gminy Radomyśl nad Sanem w wykonaniu obowiązku wynikającego z przepisu art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdza, iż po usunięciu stwierdzonych uchybień mogą one stanowić materiał do dalszych prac zmierzających do uchwalenia budżetu na 2018 rok.

Biorąc pod uwagę całokształt przedłożonych materiałów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy
- 2) a/a

PREZJODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO
mgr Stanisław Biesiadecki