



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: (017) 859 00 50 www.rzeszow.rio.gov.pl

URZĄD GMINY
Radomyśl nad Sanem

Wpł. 2016 -12- 23

Nr 5916 zat.

Podpis Wgull

UCHWAŁA Nr XIV/ 291 /2016

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 20 grudnia 2016 roku

w sprawie: **Opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Radomyśl nad Sanem na rok 2017, wraz uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Stanisław Biesiadecki - przewodniczący
2. Halina Baska - członek
3. Mirosław Paczocha - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Radomyśl nad Sanem na 2017 rok wraz z uzasadnieniem.

postanawia:

przedłożony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia niniejszej opinii.

Uzasadnienie:

Zarządzeniem Nr 21/SKG/2016, z dnia 14 listopada 2016 r., w sprawie przedstawienia projektu budżetu gminy Radomyśl nad Sanem na rok 2017, Wójt Gminy Radomyśl nad Sanem postanowił przedłożyć projekt uchwały budżetowej na rok 2017 Radzie Gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie. Powyższe materiały wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 16 listopada 2016 r.

Projekt budżetu nie w pełni spełnia wymogi Rady Gminy Radomyśl n/Sanem, zawarte w uchwale Nr XXXIV/281/10, z dnia 30 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej”.

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w przepisach prawa, wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji oraz założeń i wskaźników przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa.

Prognozowane dochody i wydatki budżetu ustalono w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej z dalszym podziałem na bieżące i majątkowe, a wydatki z dalszym podziałem na grupy wydatków, tj. zasadniczo zgodnie z wymogami przepisu art. 235 oraz 236 ustawy o finansach publicznych. Należy jednak dokonać wyodrębnienia dochodów i wydatków dochodów i wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, tj. zgodnie z art. 235 ust. 1 i 236 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy.

Dochody budżetu gminy zaplanowano na kwotę 27.596.807 zł., natomiast wydatki na kwotę 27.651.647 zł., tj. z deficytem na kwotę 54.840 zł., którego źródłem pokrycia wskazano przychody z tytułu kredytów i pożyczek. Planowane przychody budżetu stanowią kwotę 1.500.000 zł., w tym kwota 54.840 zł., na pokrycie planowanego deficytu oraz kwota 1.445.160 zł., na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Ustalona kwota limitów zaciąganych zobowiązań (§ 5) na sfinansowanie przejściowego deficytu, planowanego deficytu i na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek jest poprawna.

W § 3 poprawnie określono rezerwy ogólną i celowe budżetu na: wydatki bieżące w oświacie, inwestycyjne oraz na zadania własne z zakresu zarządzania kryzysowego.

W § 6 określono szczególne zasady wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym, wynikające z odrębnych ustaw, o których mowa w art. 212 ust. 1 pkt. 8 u.f.p. Wyodrębniono dochody uzyskiwane z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, dochody i wydatki związane z gromadzeniem opłat i kar za korzystanie ze środowiska, dochody i wydatki budżetu j.s.t. na gospodarowanie odpadami komunalnymi, wynikających z ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t.: Dz. U. z 2012 roku poz. 391 ze zm.), oraz wydatki funduszu sołeckiego.

W § 7 wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami.

W § 8 ustalono wykaz dotacji udzielanych z budżetu gminy zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektu uchwały, z podziałem na podmioty należące i nie należące do sektora finansów publicznych.

W § 9 uchwały zaplanowano upoważnienia dla Wójta Gminy do dokonywania zmian polegających na przeniesieniach planowanych wydatków bieżących w ramach działów klasyfikacji budżetowej w zakresie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, do zaciągania pożyczek i kredytów krótkoterminowych na pokrycie przejściowego deficytu budżetu gminy, do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innym banku prowadzącym obsługę budżetu.

Uwaga Składu Orzekającego dotyczy dołączonego do projektu uchwały budżetowej uzasadnienia nie spełniającego wymagań określonych ww. uchwałą rady gminy. Powyższe uzasad-

nienie nie zawiera bowiem zestawienia tabelarycznego dochodów i wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.

Uwaga Składu Orzekającego dotyczy również wydatku budżetu w dziale 921, rozdz. 92195, § 6050 na kwotę 10.000 zł., gdzie zaplanowano wydatki „na modernizację kapliczki w Radomyślu”. W objaśnieniach do projektu budżetu brak bliższych informacji na ten temat. Należy wskazać podstawę prawną tego wydatku, ewentualnie wyeliminować ten wydatek z budżetu gminy.

Opiniując powyższe materiały Skład Orzekający stwierdza, że dane wykazane w przedłożonych materiałach w zakresie określonym w art. 229 ustawy o finansach publicznych zgodnie są również z przedłożonym projektem uchwały w sprawie Wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 - 2026.

Spełniony zostaje również warunek wynikający z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane dochody bieżące są wyższe niż planowane wydatki bieżące budżetu.

Oceniając całość materiałów przedłożonych przez Wójta Gminy Radomyśl nad Sanem w wykonaniu obowiązku wynikającego z przepisu art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdza, iż po usunięciu stwierdzonych uchybień mogą one stanowić materiał do dalszych prac zmierzających do uchwalenia budżetu na 2017 rok.

Biorąc pod uwagę całokształt przedłożonych materiałów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy
- 2) a/a


PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
mgr Stanisław Biesiadecki