

**Protokół Nr 6/15
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
i Rolnictwa
odbytego w dniu 3 czerwca 2015 roku**

Porządek posiedzenia:

- I. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przyjęcie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
- IV. Zapoznanie z projektem Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Górnej Wisły opracowanym na zlecenie Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- V. Omówienie spraw związanych z uroczystym odbiorem inwestycji przebudowy prawego wału rz. San na odcinku Radomyśl nad Sanem – Pniów.
- VI. Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania.
- VII. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. I.

Komisja rozpoczęła obrady o godz. 9⁵⁰ a zakończyła o 12⁰⁵.

Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał Przewodniczący Komisji Tomasz Budziło, który powitał przybyłych członków Komisji i pozostałe osoby obecne na posiedzeniu.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 5 Członków Komisji obecnych było 5). Lista obecności znajduje się w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ad. II.

Przewodniczący Komisji Tomasz Budziło przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek obrad został bez uwag przyjęty do realizacji.

Ad. III.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty bez uwag.

Ad. IV.

Informacji na temat dokumentów strategicznych z zakresu gospodarki wodnej tj. projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Górnej Wisły opracowanego na zlecenie Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie udzielił P. Stanisław Stachura – wieloletni Dyrektor

Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie i specjalista w zakresie gospodarki wodnej.

P. Stachura powiedział, że opracowanie w/w dokumentów, jak również zmian ustawy o prawie wodnym wynikało z konieczności dostosowania prawa polskiego do prawa unijnego.

Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej zlecił opracowanie projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Górnej Wisły, obejmującego mapy ryzyka powodziowego i mapy zagrożenia powodziowego. Dokumenty te, poddane do konsultacji w terminie do 22 czerwca, są niezbędne dla wszystkich szczebli zarządzania samorządowego np. do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, do wydawania pozwoleń na budowę.

P. Stachura poinformował, że gmina Radomyśl nad Sanem zakwalifikowana jest w skali 1 do 5 do najwyższego poziomu zagrożenia powodziowego. Cała powierzchnia gminy zagrożona jest powodzią. W przypadku przerwania wału tereny gminy mogą zostać zalane warstwą wody nawet powyżej 2 m.

Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym zakłada 3 warianty rozwiązania tematu gospodarki wodnej w zakresie zabezpieczenia powodziowego m.in. podwyższanie wałów, budowę polderów.

Jednym z załączników Planu są mapy zagrożenia powodziowego, na których różnymi kolorami są zaznaczone obszary, które mogłyby być zalane wodami 10%, czyli występującymi raz na 10 lat, wodami 1% - czyli raz na 100lat i 0,5% - raz na 500 lat. Natomiast mapy ryzyka powodziowego wskazują wszystkie obiekty zagrożone tymi wodami np. budynki mieszkalne, użyteczności publicznej, obiekty komunalne, kulturowe, kultu religijnego, obiekty przyrodnicze.

Dokumenty te są niezbędne do opracowania informacyjnego systemu obrony kraju.

P. Stachura powiadomił, że z opracowania wynika, że wały Wisły Sandomierskiej nie są przygotowane na przeprowadzenie wody 1%. Z dokumentacji projektowej przebudowy wałów „Wisły II” obejmującej modernizację wałów na terenie gminy Radomyśl wynika, że obwałowania w różnych miejscach są za niskie o 0,5m do 1,5m. Więc wały muszą być podwyższone, poszerzone i uszczelnione od strony odwodnej poprzez zastosowanie osłony hydroizolacyjnej na głębokości miejscami do 25m. Na skarpie położona ma być folia izolacyjna.

P. Stachura przedstawił 3 warianty Planu.

1) I wariant W1 zakłada rozbiórkę wszystkich wałów wzdłuż Wisły i pozwolenie wylaniu się Wisły na tereny i przesiedlenie około 8 tys. gospodarstw. Koszt tego wariantu planowany jest na ponad 4 mld. zł.

2) II wariant W2 (najbardziej rekomendowany) przewiduje modernizację i podwyższenie wszystkich wałów. Koszt wariantu szacowany jest na około 1,8 mld. zł.

3) III wariant W3 zakłada budowę polderów i modernizację w wybranych lokalizacjach wałów. Koszt wariantu – około 1,3 mld. zł. Brak jest jednak technicznych, szczegółowych rozwiązań jak ten wariant ma być zrealizowany przede wszystkim w zakresie budowy polderów. Opracowano tylko mapy z ewentualnymi lokalizacjami polderów.

P. Stachura nadmienił, że przy wyborze wariantu ważna jest analiza ekonomiczna tzn. w pierwszej kolejności preferowana będzie wersja przynosząca największe efekty ekonomiczne.

Zgodnie z opracowaniem na terenie gminy Radomyśl mogłyby być zlokalizowane 2 poldery: w rejonie ujścia Sanu do Wisły, obejmujące tereny m.in. od Pniowa do granicy z woj. lubelskim. Drugi polder byłoby usytuowany w rejonie Rzeczycy Okrągłej w kierunku Woli Rzeczyckiej. Poldery mogłyby powstać na gruntach użytkowanych rolniczo, nie byłoby konieczności przesiedlenia ludności.

P. Stachura powiedział, że gmina powinna wydać opinię do 22 czerwca w zakresie wyboru wariantu jak i całości opracowanych materiałów.

Wójt Gminy Jan Pyrkosz powiedział, że ze strony gminy przygotowany został projekt pisma odnoszący się do pierwotnego planu ryzyka, nie obejmującego budowę polderów. Pismo określa uwagi do planu oraz potrzeby do zrealizowania na terenie gminy, co powinno być wykonane. Wójt powiedział, że można obecnie zapoznać się z treścią pisma, a następnie Komisja może wydać opinię w sprawie wariantów, w tym planowanych polderów.

Inspektor ds. zarządzania kryzysowego Wiesław Stec odczytał przygotowane pismo, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Komisja w drodze głosowania wydała opinię w kwestii wyboru wariantu.

Za I wariantem – nie głosował żaden radny

Za II wariantem – głosowało 5 radnych

Za III wariantem – nie głosował żaden radny

Wobec powyższego Komisja rekomenduje wariant II W2 pn. „Budowa bardzo wysokich wałów”.

W trakcie posiedzenia zwrócono uwagę na problem wycinki zakrzaczeń i drzew w międzywalu wynikający z protestów w tym zakresie organizacji ekologicznych. Ponadto podniesiono temat braku możliwości poboru ziemi z koryta rzeki na przebudowę wałów. Efektem tego są zniszczone drogi wykorzystywane do transportu ziemi, zwiększenie zanieczyszczenia środowiska spalinami. Ponadto koszty wykonanie inwestycji są bardzo wysokie.

Wójt Gminy Jan Pyrkosz poinformował jeszcze o planowanych do realizacji inwestycjach w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Powiadomił, że jest przygotowana dokumentacja na przebudowę wałów Wisły w ramach projektu „Wisła II” obejmującego również tereny gminy. Obecnie na końcowym etapie jest jeszcze postępowanie o wydanie decyzji środowiskowej

tej inwestycji. Trwają obecnie starania o pozyskanie środków na ten cel. W tym celu Marszałek Woj. Podkarpackiego będzie wnioskował do rządu o zaciągnięcie pożyczki z Banku Światowego na to zadanie. Prawdopodobnie nie będzie możliwe rozpoczęcie inwestycji w przyszłym roku.

Radna Lucyna Jurkiewicz zapytała co z pozostałym, niezmodernizowanym odcinkiem wału Sanu do ujścia tej rzeki do Wisły.

Wójt gminy powiedział, że brakujący odcinek wału Sanu będzie wyremontowany w ramach zadania „Wisła II” przy modernizacji wałów wiślanych.

W trakcie obrad poruszono jeszcze sprawę brakującego wału na Sanie w Woli Rzczyckiej. Wójt powiedział, że ostatnio zgłaszał tę sprawę w PZMiUW. Problem można by rozwiązać niewielkim kosztem poprzez usypanie niedużego wału o wysokości około 1m, aby zabezpieczyć przed wodami Sanu przy podwyższonym poziomie i wodami cofającymi się z Sanu. Konieczne jest również zapewnienie drożności Łukawicy. Ta propozycja w PZMiUW nie zyskała akceptacji. Wobec powyższego gmina we własnym zakresie będzie się starać wykonać to zadanie.

Radny Bogdan Oszust zwrócił jeszcze uwagę na potrzebę przeprowadzenia konserwacji rz. Strachodzka, której koryto jest zarośnięte przez co woda nie spływa. Dodatkowo bobry czynią szkody w infrastrukturze przeciwpowodziowej budując tamy i niszcząc wały przeciwpowodziowe.

Ad. V.

Odnosnie uroczystości odbioru inwestycji przebudowy prawego wału rz. San na odcinku Radomyśl nad Sanem – Pniów głównie w kwestii lokalizacji uroczystości zostały zgłoszone dwa miejsca: w miejscu zakończenia modernizacji wału oraz przy przeprawie promowej w Czekaju Pniowskim. Konieczna w tym zakresie jest wizja lokalna w celu wyboru właściwego miejsca. Ze względu na kończące się prace przy przebudowie wałów, termin uroczystości nie może zostać określony.

Ad. VI.

Przewodniczący Komisji Tomasz Budziło poinformował o wpłynięciu do urzędu gminy podania P. Ewy Drzewi o sprzedaż budynku byłej pralni oraz części działki wydzielonej z działki nr 1401 o powierzchni około 184 m² w Radomyślu nad Sanem. Podanie dołączono do niniejszego protokołu.

Wnioskująca obecnie wynajmuje budynek pod działalność gospodarczą w zakresie usług fryzjerskich i po zakupie oraz remoncie budynku zamierza kontynuować działalność.

Powyższe podanie Wójt Gminy skierował do Kierownika ŚDS oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa celem wydania opinii.

Kierownik ŚDS Dominika Czerepak- Drzymała powiedziała, że można wyrazić zgodę na sprzedaż budynku, ale na części działki którą zamierza kupić

P. Drzewi odbywają się zajęcia warsztatowe uczestników ŚDS. To będzie kolidować w realizacji zajęć. Kierownik ŚDS nadmieniła, że z tyłu budynku ŚDS znajduje się plac o powierzchni 600 m², z czego 140 stanowi parking. P. Drzewi zamierza kupić ogółem 184 m² placu znajdującego się wokół budynku, po 3-4 m z każdej strony budynku.

Wójt powiedział, że do prośby o sprzedaż budynku można się przychylić. Obiekt nie jest w dobrym stanie technicznym i gminie nie jest on przydatny. Remont wymagał by sporych nakładów. Do rozważenia jest tylko powierzchnia gruntu, który można by zbyć.

W tym celu Komisja udała się na miejsce. Po wizji lokalnej Komisja przychyliła się do sprzedaży budynku byłej pralni oraz zbycia gruntu: od ściany wschodniej (tj. od placu wewnętrznego, gdzie znajduje się parking) na szerokości 3 m oraz od ściany północno - zachodniej na szerokości 2m.

Wnioski podjęte na posiedzeniu Komisji:

Komisja wystąpiła z wnioskiem o przygotowanie i przedstawienie na najbliższej sesji Rady Gminy sprawozdania z działalności Centrum Edukacji Ekologicznej za 2014 rok.

Wnioski Przewodniczącego Komisji Tomasza Budziło:

1. Zamontowanie progu zwalniającego na drodze prowadzącej do lasu w Antoniowie – „Brzeźniku”.
2. Założenie lampy na nowym osiedlu w Zalesiu Antoniowskim.

Ad. VII.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

Tomasz Budziło

Protokołował:

Inspektor ds. obsługi Rady Gminy

Piotr Chodur