

**Protokół Nr XXIV/2013**  
**z sesji Rady Gminy Radomyśl nad Sanem**  
**z dnia 28 maja 2013 roku**  
**odbytej w siedzibie Urzędu Gminy Radomyśl nad Sanem**

Sesja Rady Gminy Radomyśl nad Sanem rozpoczęła się o godz. 13<sup>34</sup>, a zakończyła o godz. 15<sup>47</sup>.

Ad.I. Godz. 13<sup>34</sup>

Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Gminy Edward Wermiński, który powitał przybyłych radnych i gości zaproszonych. Następnie w oparciu o listę obecności stwierdził prawomocność obrad, ponieważ w sesji uczestniczyło 15 radnych na ogólną liczbę 15.

Lista obecności radnych oraz lista pozostałych osób obecnych na sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy odczytał wniosek Wójta Gminy o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym.

Odczytany wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.II. Godz. 13<sup>36</sup>

Przewodniczący Rady Gminy Edward Wermiński przedstawił porządek obrad sesji, do którego nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przegłosowanie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu – 15 głosów „za” – jednogłośnie.

**Porządek obrad sesji:**

- I. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przyjęcie porządku obrad.
- III. Przyjęcie uchwał Rady Gminy w sprawie:
  - 1) nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Kistarcsa (Węgry), a Gminą Radomyśl nad Sanem (Polska),
  - 2) zmieniająca uchwałę Nr XIX/152/12 Rady Gminy Radomyśl nad Sanem z dnia 29 listopada 2012r. w sprawie likwidacji Gminnego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomyślu nad Sanem,
  - 3) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy,
  - 4) zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy,
  - 5) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy,
  - 6) zmian w uchwale budżetowej na rok 2013.
- IV. Zakończenie XXIV sesji Rady Gminy.

Ad. III/1. Godz. 13<sup>38</sup>

Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Kistarcsa (Węgry), a Gminą Radomyśl nad Sanem (Polska) przedstawił Wójt Gminy Jan Pyrkosz.

Radny Stanisław Kosiński wyraził swoją uwagę mówiąc, że odbywają się wyjazdy do zaprzyjaźnionych gmin, lecz są to przede wszystkim podróże w celach turystycznych. Nie ma konkretnych rezultatów współpracy, mających pozytywny wpływ na sytuację gminy, na jej rozwój gospodarczy i społeczny. Radny powiedział, że nie jest przeciwny nawiązywaniu współpracy, ale żeby przynosiła ona efekty dla lokalnej społeczności.

W związku z brakiem dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu projekt uchwały został przyjęty - 15 głosów „za”- jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/198/13 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. III/2. Godz. 13<sup>48</sup>

Projekt uchwały Rady Gminy zmieniający uchwałę Nr XIX/152/12 Rady Gminy Radomyśl nad Sanem z dnia 29 listopada 2012r. w sprawie likwidacji Gminnego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomyślu nad Sanem przedstawiła Z-ca Wójta Gminy Małgorzata Nowak.

Z-ca Wójta poinformowała, że projekt uchwały dotyczy wydłużenia procesu likwidacji GSPZOZ do końca sierpnia br. Jak dotąd udało się zakontraktować dwa ośrodki w Antoniowie i Rzeczycy Długiej. Podstawową opiekę zdrowotną przejął tam dr Szoja. Natomiast Radomyśl nadal pozostaje zakładem publicznym. Ośrodek jest obecnie w likwidacji. Pierwszy termin procesu został przedłużony do 30 czerwca br. Aby przekazać kontrakt na zasadzie cesji, ponieważ nie możliwe jest zawarcie kontraktu przez nowy podmiot oraz ze względu na to, że w tym ośrodku jest specjalistyczna opieka zdrowotna należy wydłużyć proces likwidacji. Wówczas nowy podmiot, będzie miał czas na skompletowanie dokumentacji do NFZ na uzyskanie cesji kontraktu.

Wójt Gminy Jan Pyrkosz nadmienił, że przesunięcie terminu likwidacji wiąże się także z ewentualnymi wypowiedzeniami dla pracowników i zmianą warunków pracy i płacy. Wójt poinformował, że trzy osoby z ośrodka mają przejść na emeryturę. Nadmienił, że odbyło się spotkanie z P. Typiak i P. Podgórką, na którym zaproponowano powołanie spółki pracowniczej ośrodka zdrowia w Radomyślu, która przejęła by ten ośrodek i prowadziła go w formie niepublicznej. Rozmowy jeszcze trwają. Byłoby to teraz najlepsze rozwiązanie, ponieważ obecnie trudno jest znaleźć oferenta, który w aktualnym stanie zatrudnienia, bez zmiany warunków obniżenia wynagrodzeń i bez wypowiedzeń byłby skłonny do przejęcia tego ośrodka. Potrzeba jeszcze czasu na zamknięcie spraw pracowniczych. Stąd też dzisiejszy projekt uchwały. Można było wcześniej zająć się tymi sprawami, ale wymagało by to powołania likwidatora z zewnątrz, który jednak z pewnością podjąłby bardziej drastyczne decyzje związane m.in. ze zwolnieniami pracowników. Wójt powiedział, że nie chciał podejmować takiej decyzji tzn. wybrać likwidatora z zewnątrz. Przekazanie ośrodka w Radomyślu w dzierżawę będzie dokonane na czas określony, prawdopodobnie na 3 lata. Przejęcie ośrodka przez załogę będzie wymagało ustępstw

pracowników. Niezależnie od tego można wręczyć wypowiedzenia zmieniające warunki pracy i płacy, ale wymaga to czasu.

Radny Bolesław Puka zapytał czy w związku z tym pracownicy zgodzą się na obniżenia płacy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że sytuacja jest jednoznaczna. Zakład jest w stanie likwidacji i pracownicy muszą przyjąć nowe warunki, aby ośrodek dalej funkcjonował. Jest powołany likwidator wywodzący z tego środowiska, który prowadzi działania likwidacyjne, ale też powinien czynić starania, aby załoga na zmianie statusu straciła jak najmniej. To czy pracownicy zgodzą się na zmianę warunków pracy i płacy leży w kompetencji likwidatora.

Radny Stanisław Kosiński wyraził zdanie, że dla dobra pacjentów ośrodek w Radomyślu powinni przejąć obecni pracownicy zakładu. Wobec groźby zwolnień personalnych należy również czynić starania, aby cała załoga utrzymała swoje miejsca pracy.

Likwidator GSPZOZ Anna Typiak poinformowała, że z ośrodka zdrowia w Radomyślu odchodzą osoby nie związane bezpośrednio z medycyną. Odchodzi sprzątaczką oraz osoba, która pracowała w rejestracji w magazynie, a także osoba zajmująca się kserowaniem dla wszystkich ośrodków zdrowia. Pacjenci nie tracą na odejściu tych osób. Natomiast zostały zatrudnione dwie nowe lekarki. Dwa razy w tygodniu przyjmuje pediatra, dwa razy w tygodniu przyjmuje także lekarz rodzinny gastrolog. W sumie jest trzech lekarzy. Nie ma kolejek po świadczenia.

Radna Małgorzata Krawiec zapytała czy P. Pakuła ze spółki Radomed może jeszcze się starać o przejęcie ośrodka w Radomyślu.

Wójt powiedział, że jest to uzależnione od jej oferty dotyczącej obsługi pracowniczej. Poprzednia oferta spółki Radomed jest nieaktualna. Może jednak złożyć nową ofertę. W dalszym ciągu zespół będzie dokonywał wyboru oferty i podejmował decyzję w tej sprawie. Wójt nadmienił, że złożył propozycję dr Zarembie ze spółki Radomed na świadczenie usług medycznych w ośrodku w Radomyślu, poprzez np. dzierżawę jednego z pomieszczeń w obiekcie. Usługi świadczone byłby odpłatnie ponieważ doktor nie ma kontraktu. Jednak dr Zaremba nie był tym zainteresowany.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu projekt uchwały został przyjęty - 14 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała Nr XXIV/199/13 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. III/3. Godz. 14<sup>05</sup>

Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy przedstawił Przewodniczący Rady Gminy, który na wstępie odczytał skargę Pani Sylwii Pakuły i Pana Pawła Zaremby, wspólników s.c. pn. Centrum Medyczne Radomed w Radomyślu nad Sanem, złożoną przez ich pełnomocnika adwokata Jakuba Jagiełło w zakresie organizowania i realizacji podstawowej opieki zdrowotnej na terenie Gminy Radomyśl nad Sanem, w okresie od listopada 2012 roku do chwili obecnej.

Skarżący wnosili o:

- 1) zobowiązanie Wójta do udzielenia informacji publicznej w zakresie, który jest tożsamy z pismami skarżących z dnia 15.04.2013 roku, kierowanymi do Wójta,
- 2) nakazanie Wójtowi Gminy przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego z udziałem skarżących,
- 3) nakazanie Wójtowi Gminy udzielania wszelkich informacji i danych, dotyczących organizacji i funkcjonowania Gminy w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej na terenie Gminy,
- 4) przeprowadzenie wymaganych czynności nadzorczych w zakresie pkt.1,

Przybliżając aspekty sprawy radca prawny Elżbieta Hyjek – Czerkies powiedziała, że przedmiotowa skarga na działalność wójta jest wynikiem tego, iż ze spółką gmina nie zawarła umowy na dzierżawę. Skarga wynika również z tego, że adwokat spółki wystąpił do gminy o udzielenie informacji publicznej. Udzielona przez gminę odpowiedź była niesatysfakcjonująca dla pełnomocnika i wobec tego ponownie wystąpił z ponownym pismem, do którego jednak nie zostało dołączone pełnomocnictwo tzn. brak było opłaty skarbowej. Stanowi to brak formalny, który powoduje w postępowaniu administracyjnym wystąpienie urzędu z pismem o uzupełnienie tego braku. Jeżeli brak nie zostanie uzupełniony pismo pozostaje bez rozpatrzenia. Adwokat przesłał pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową. Wobec tego została udzielona odpowiedź na zadane pytania. Odpowiedź zawierała ustosunkowanie się do wszystkich zarzutów, które zostały podniesione, głównie dlatego spółka nie została wybrana na wykonywanie świadczeń zdrowotnych w Radomyślu. Radca nadmieniła, że spółka złożyła ofertę na świadczenie obsługi zdrowotnej w Radomyślu, po czym sytuacja się skomplikowała co wynikało m.in. z faktu braku zgody dr Szoji na przejęcie przez spółkę świadczenia opieki zdrowotnej w całej gminie. Później stosownie do wskazówek Rady Gminy obsługę zdrowotną w ośrodku w Antoniowie i Rzeczycy Długiej powierzono dr Szoji. Pozostaje jeszcze ośrodek w Radomyślu, którego likwidacja zgodnie z przyjętą poprzednio uchwałą została przedłużona. Radca przypomniała, że Wójt Gminy wcześniej zawarł ze spółką Radomed umowę na wszystkie 3 ośrodki zdrowia, z której się później wycofał. Wypowiedział w trybie natychmiastowym umowę przyrzeczoną i dlatego spółka nie otrzymała zgody od NFZ na przejęcie części kontraktu GSPZOZ .

Radny Jacek Pamuła przypomniał, że na pierwszym posiedzeniu zespołu powołanego do rozpatrzenia i wyboru ofert na przejęcie ośrodków zdrowia była mowa o przejęciu przez spółkę Radomed tylko ośrodka w Radomyślu. W tym tylko zakresie wpłynęła oferta spółki. Zespół, jak i Rada Gminy opowiedziała się za tym, aby nie przekazywać wszystkich ośrodków jednemu podmiotowi, słusznie podejrzewając, że może to skutkować w przyszłości likwidacją któregoś z ośrodków. Tego starano się unikać. Zastanawiający jest jednak fakt popisania przez Wójta umowy przedwstępnej na wszystkie ośrodki. To był błąd, którego wynikiem jest m.in. skarga na działalność Wójta.

Radny Jan Ziemiak zapytał dlaczego w pierwszej wersji została podpisana umowa ze spółką na jeden ośrodek, a w drugiej na wszystkie ośrodki.

Z-ca Wójta Gminy wyjaśniła, że pierwsza umowa podpisana w grudniu zakładała dzierżawę tylko ośrodka zdrowia w Radomyślu. Natomiast druga umowa zawarta w marcu obejmowała już wszystkie ośrodki, co wynikało z informacji od NFZ mówiącej, że cesja kontraktu nie może być przekazana na dwa podmioty, tylko na jeden. Obaj oferenci próbowali się porozumieć. Wówczas została sporządzona notatka mówiąca, że na pewien okres, cesję przejął by jeden podmiot, a później drugi by się wyodrębnił. Dlatego została podpisana druga umowa. W międzyczasie po wyjściu na jaw informacji, że spółka Radomed ma inne zamierzenia niż to co było zapisane w notatce oraz o potencjalnej możliwości likwidacji jednego z ośrodków Wójt Gminy zerwał zawartą umowę. Dodatkowo wynikła sprawa ewentualnych zwolnień pracowników ośrodka zdrowia w Radomyślu. Obecnie opieka zdrowotna w ośrodkach w Antoniowie i Rzeczycy Długiej przejętych przez dr Szoję dobrze funkcjonuje. Pozostaje jeszcze do rozwiązania kwestia ośrodka w Radomyślu. Aktualnie trwają rozmowy nad przejęciem ośrodka przez tamtejszych pracowników. Radny Bolesław Puka zapytał czy sprawa może mieć dalszy ciąg. Czy wynikną z tego jakieś skutki prawne.

Radca prawny powiedziała, że na dzień dzisiejszy trudno jest odpowiedzieć. Być może spółka wystąpi na drogę sądową z roszczeniem cywilnym. W tym celu, można podejrzewać, były kierowane do urzędu gminy liczne zapytania przez pełnomocnika spółki i zbierana dokumentacja w tej sprawie.

Radny Jan Ziemiak zapytał co wniesie podjęta dzisiaj uchwała, w przypadku uznania skargi za bezzasadną, do postępowania sądowego, jeżeli zostanie ono wszczęte.

Radca prawny oznajmiła, że przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Gminy jest projekt uchwały o uznaniu zasadności bądź nie skargi na działalność wójta. Radni mają tylko rozstrzygnąć czy postępowanie wójta było właściwe i zgodne z intencjami Rady Gminy.

Z-ca Wójta Gminy nadmieniła, że skarga została błędnie przesłana do wojewody podkarpackiego, który następnie skierował skargę do Rady Gminy, jako kompetentną do rozpatrywania skarg na działalność wójta.

Radny Stanisław Kosiński wyraził zdanie, że dzisiaj nie byłoby komplikacji, gdyby od samego początku ośrodek w Radomyślu przejęli pracownicy tam zatrudnieni, z którymi obecnie toczą się rozmowy w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że wcześniej nie została złożona oferta przez pracowników GSPZOZ, dlatego nie można było rozpatrywać takiej możliwości. Inni oferenci złożyli oferty, które były przedmiotem analizy zespołu do tego powołanego.

Radny Jan Ziemiak oznajmił, że załącznikiem całej sprawy tj. rozpatrywanej dzisiaj skargi była umowa przedwstępna dzierżawy zawarta między gminą a spółką Radomed na 3 ośrodki. Błędem było podpisanie tej umowy, skoro od samego początku była mowa o nieprzekazywaniu wszystkich ośrodków jednemu podmiotowi.

Radca prawny poinformowała, że właściwa umowa dzierżawna może zostać zawarta w wyniku umowy przyrzeczonej, jeżeli przyszły dzierżawca spełni warunki umowy przyrzeczonej. W tym przypadku warunki nie zostały spełnione, ponieważ brak było zgody NFZ na przekazanie cesji kontraktu na dwa podmioty.

Radna Marzena Garbacz przypomniała, że na jednej z poprzednich sesji podjęta została decyzja przez Radę Gminy o przekształceniu GSPZOZ w niepubliczne zakłady. Zdecydowano także o nie przekazywaniu wszystkich ośrodków jednemu podmiotowi i podziale w ten sposób, że ośrodki w Antoniowie i Rzeczycy Długiej miał przejąć jeden oferent, a drugi oferent ośrodek w Radomyślu. Oferty zostały złożone i rozpatrywane przez zespół. Okazało się, że z pewnych względów tj. brak możliwości przekazania cesji kontraktu na dwa podmioty, nie możliwe jest dokonanie podziału na te dwie grupy. Radna powiedziała, że jeśli wynikł taki problem to można było zwołać sesję, nawet nadzwyczajnym trybie tak jak ma to miejsce dzisiaj i zasięgnąć opinii Rady. Faktem jest, że Wójt podpisał umowę przedwstępną dzierżawy, którą później rozwiązał także zgodnie ze wskazówkami Rady. Ale zastanawiające jest dlaczego Wójt tak postąpił, bez wiedzy Rady. Należało wówczas zasięgnąć opinii Komisji czy Rady Gminy. Było to niewłaściwe postępowanie. Trzeba wnioski wyciągnąć na przyszłość.

Radca prawny wyjaśniła, że dzisiejsza sesja nie została zwołana tylko dla potrzeby rozpatrzenia przez Radę skargi, ponieważ na to jest jeszcze termin. Po prostu, przy okazji konieczności podjęcia innych uchwał, właśnie skarga jest rozpatrywana. Co do popisania przez Wójta umowy przedwstępnej, to nastąpiło to w czasie diametralnie szybkiej zmiany sytuacji. Należało szybko podjąć decyzję.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że wpływ na potrzebę podjęcia szybkiej decyzji miało również brak zgody NFZ na przekazanie cesji kontraktu na dwa podmioty. Taka była wówczas interpretacja tego organu.

Radny Stanisław Kosiński powiedział, że Rada Gminy nie dostatecznie jest informowana o toku postępowania w sprawie przekształcenia GSPZOZ, ale w interesie gminy, pracowników ośrodka w Radomyślu i mieszkańców jest aby złożoną skargę uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały tj. kwestię zasadności skargi.

Za uznaniem skargi za zasadną nie głosował żaden radny.

Za uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/200/13 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. III/4. Godz. 14<sup>56</sup>

Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy przedstawiła Kierownik Zespołu Infrastruktury Technicznej Magdalena Grębowiec.

P. Grębowiec powiedziała, że przedmiotem sprzedaży są działki położone w m. Nowiny. Wydzielenie działek nastąpiło w drodze przetargu nieograniczonego. Są to działki rolne z uregulowanym stanem prawnym. Zebranie wiejskie pozytywnie zaopiniowało sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu.

Wójt Gminy poinformował, że sprzedaż ma na celu zagospodarowanie terenu na tzw. Wantuchu w Nowinach. Pierwotnie zainteresowany tą nieruchomością był P. Zbigniew Kozłowski z firmy Erkado z Chwałowic z nie do końca sprecyzowanym celem wykorzystania terenu m.in. budowa ogniw fotowoltaicznych. Wówczas mieszkańcy Nowin podjęli uchwałę o sprzedaży tego terenu tj. pastwisk o pow. około 57 ha z wyłączeniem obszarów zalesionych. Później pojawiła się inna oferta firmy

Sante produkująca zdrową żywność. Ta oferta okazała się ciekawsza i bardziej konkretna. P. Kozłowski poinformował, że nie będzie rościł do mieszkańców czy gminy żadnych pretensji czy uwag w tej kwestii. Cały czas trwają konsultacje z mieszkańcami, sołtysem, radą sołecką, radnym na temat inwestycji i wydzielenia działki. Wójt nadmienił, że zamiarem inwestora jest założenie plantacji żurawiny, będąca dość droгим produktem i wymaga też sporych nakładów. W pierwszej kolejności firma planuje zagospodarować około 8 ha. Plantacja żurawiny w Nowinach byłaby jedną z największych w kraju a nawet w Europie. Firma planuje również wybudować halę przetwórstwa, w której byłyby skupowane także inne owoce od miejscowych rolników. Konieczne będzie jeszcze wybudowanie zbiorników wodnych do nawadniania uprawy. Realizacja inwestycji byłaby impulsem do pobudzenia rozwoju gospodarczego, byłaby korzystna dla gminy i mieszkańców, ponieważ powstały by nowe miejsca pracy przy uprawie. Coś pozytywnego pojawi się w Nowinach. Firma planuje także powołać grupę producentów, która może się starać o środki unijne w ramach PROW, którymi dysponuje Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Inwestor będzie ubiegał się o dofinansowanie budowy hali przetwórczej. Obecnie jest na etapie przygotowywania dokumentacji przedsięwzięcia. Wójt nadmienił, że jest to wiarygodny inwestor, ale trzeba mieć świadomość, że sprzedaż nastąpi w drodze przetargu - licytacji.

Radny Stanisław Kosiński zapytał o wycenę nieruchomości.

Wójt odpowiedział, że wg rzeczoznawcy 1 ha został wyceniony w granicach 10 tys. zł. Należy jednak podkreślić, że sprzedaż nastąpi w drodze przetargu, który zweryfikuje cenę.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu projekt uchwały został przyjęty - 15 głosów „za” – jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/201/13 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. III/5. Godz. 15<sup>08</sup>

Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy przedstawił Wójt Gminy Jan Pyrkosz.

Wójt Gminy powiedział, że projekt uchwały jest ściśle związany z poprzednią uchwałą, ponieważ część działki będzie sprzedana na zamierzaną działalność związaną z uprawą żurawiny, natomiast część działki o pow. około 7 ha zostanie wydzierżawiona przez inwestora pod lokalizację rezerwarów wodnych do nawadniania plantacji. Ponieważ dzierżawa przekracza okres 10 lat, a mianowicie dzierżawa ma być podpisana na 20 lat, zgodę na to musi wyrazić Rada Gminy. Niewykluczone, że teren ten w przyszłości zakupi inwestor. Sprawa ta będzie konsultowana z mieszkańcami Nowin. Teren, który chce kupić i wydzierżawić inwestor jest obszarem mało atrakcyjnym, który nie mógłby być wykorzystany w inny sposób np. na cele budowlane.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził przegłosowanie projektu uchwały.

W głosowaniu projekt uchwały został przyjęty - 14 głosów „za” – jednogłośnie ( w trakcie głosowania nieobecna była radna Małgorzata Krawiec).

Uchwała Nr XXIV/202/13 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. III/6. Godz. 15<sup>15</sup>

Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2013 przedstawiła Skarbnik Gminy Anna Szeliga.

Zabierając głos radny Jacek Pamuła przypomniał, że na styczniowej sesji Rady Gminy zgłosił wniosek do budżetu o zapewnienie kwoty 7,5 tys. zł na zakup plandek zabezpieczających w przypadku wystąpienia ewentualnych katastrof budowlanych na terenie gminy. Nadmienił, że koszt zakupu 1 plandeki nie jest duży. Jak dotąd wniosek nie został zrealizowany. Gminny magazyn przeciwpowodziowy nie został wyposażony w plandeki. Należy poważnie podejść do tej sprawy i dokonać zakupu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu projekt uchwały został przyjęty - 15 głosów „za” – jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/203/13 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy przedstawił pismo Biura Studiów i Projektów Gazownictwa GAZOPROJEKT z Wrocławia, które zwrócił się z prośbą o wyrażenie wstępnej opinii w kwestii lokalizacji na terenie gminy zaprojektowanego nowego gazociągu wysokiego ciśnienia północ - południe. Do pisma dołączono mapę z usytuowaniem gazociągu, która stanowi załącznik do protokołu.

Radny Bogdan Oszust wyraził zdanie, że z mapy wynika, iż planowany gazociąg przebiega między miejscowościami, blisko zabudowań mieszkalnych, dlatego należałoby negatywnie zaopiniować zaprojektowaną lokalizację.

Radny Stanisław Rybak poparł zdanie przedmówcy dodając, że gazociąg należało zaprojektować z dala od zabudowań, aby nie stwarzać zagrożenia dla ludności. Jest wiele innych obszarów przez które gazociąg mógłby przebiegać.

Po przeanalizowaniu zaproponowanej lokalizacji Rada Gminy w głosowaniu negatywnie zaopiniowała usytuowanie gazociągu w głosowaniu – 15 głosów za negatywną opinią – ze względu na bliską lokalizację od obszarów zurbanizowanych.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo Wojewody Podkarpackiego skierowane do Wójta Gminy z prośbą o udzielanie cyklicznych informacji na jakim etapie jest przetarg na wybór firmy w zakresie zagospodarowania i odbioru odpadów komunalnych do właścicieli nieruchomości. W piśmie podkreślono, że jeżeli w gminie dokonano już wyboru przedsiębiorstwa i taką informację przekazano, to nie ma obowiązku przesyłania kolejnych informacji. Zwrócono uwagę, że w przypadku nie wybrania przedsiębiorstwa do 1 lipca br. wojewoda może wydać na podstawie przepisów ustawy o wojewodzie, polecenie zorganizowania odbioru zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. W przypadku nie wykonania zadania w tej kwestii organ nadzoru zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym może uruchomić procedurę związaną z ustanowieniem zarządu komisarycznego lub odwołaniem organu wykonawczego gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował o opracowanych 2 wariantach przebiegu drogi wojewódzkiej nr 855 Olbęciny – Zaklików – Stalowa Wola na odcinku Stalowa Wola – Brandwica. Mapa z propozycjami lokalizacji drogi stanowi załącznik do niniejszego protokołu. I wariant stanowi krótszą wersję przebiegu drogi i dochodzi do



granicy gminy. Jest to rozwiązanie mniej uciążliwe dla gminy. II wariant drogi jest dłuższy i biegnie przez teren gminy tj. m. Musików.

Po rozpatrzeniu sprawy Rada Gminy jednogłośnie opowiedziała się za wariantem I w głosowaniu – 14 głosów „za” ( w trakcie głosowania nieobecna była radna Marzena Garbacz).

Radny Stanisław Kosiński powiedział, że gmina otrzymała środki w wysokości 100 tys. zł. na remont drogi przeciwpowodziowej Chwałowice – Popowice – Grudza wraz z remontem przepustów. Radny wyraził opinię, że są to zbyt małe środki, aby zrealizować zadanie, bowiem wartość kosztorysowa inwestycji wynosi 150 tys. zł. Dlatego należy wystąpić o dodatkową dotację. Nadmienił, że w tej sprawie wystąpił do ministra administracji.

Wójt Gminy oznajmił, że radny otrzymał odpowiedź z ministerstwa, że nie ma możliwości zwiększenia dotacji. Odpowiedź do wiadomości została również skierowana do urzędu. Z pisma wynika, że gmina w ramach promesy otrzyma 100 tys. zł, o którą wnioskował wojewoda podkarpacki, w ramach usuwania skutków powodzi. Niestety pismo radnego do ministerstwa może przyczynić się do obciążenia dotacji co wynika z możliwości nie zaliczenia do remontu przepustów. Wójt powiedział, że warto się zastanowić co się robi i gdzie się wystosowuje pisma. Nadgorliwość radnego w tym przypadku była nie wskazana.

Na sesji zgłoszono następujące wnioski:

**Wniosek zgłoszony przez radnego Jacka Pamulę:**

1. „Wyłonić projektanta i zlecić wykonanie projektu zagospodarowania terenu wokół Domu Ludowego w Rzeczycy Okrągłej. W budżecie zaplanowano 5 tys. zł w inwestycjach wieloletnich.”

**Wniosek zgłoszony przez radną Małgorzatę Krawiec:**

2. „Jeśli ruszy projekt „Bezpieczne Boiska Podkarpacia” wnioskuję, aby zaplanować i przystąpić do projektu rekonstrukcji boiska sportowego w Woli Rzeczyckiej. Jest to stadion z tradycjami. Jest tam nie tylko płyta do piłki nożnej, ale też bieżnia. Odnowienie boiska i zaplecza spowodowałyby, że byłaby to kolejna wizytówka gminy, a młodzież miałaby możliwość realizowania się na arenie sportowej.”

**Wnioski zgłoszone przez radnego Zygmunta Janoszka:**

3. „ Wnioskuję, aby wystąpić do powiatu o informację na temat realizacji zadań na drogach powiatowych w poszczególnych gminach w latach 2010- 2013.”

4. „Wnioskuję o podjęcie czynności związanych z remontem mostu na Sanie w Radomyślu nad Sanem w ciągu drogi powiatowej.”

Ad. IV. Godz. 15<sup>47</sup>

Na tym zakończono obrady XXIV sesji Rady Gminy.

Protokołował:

Inspektor ds. obsługi Rady Gminy

Piotr Chodur