

Zabrze, 9 maja 2013 roku

Prezes  
Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17a (Adgar Plaza)  
02-676 Warszawa

ODWOŁUJĄCY: **Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. z/s w Zabrze**, ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Tel. : (32) 376 34 50, faks : (32) 271 34 21  
E-mail : [mpgk@mpgk.zabrze.pl](mailto:mpgk@mpgk.zabrze.pl)

ZAMAWIAJĄCY: **Gmina Radomyśl nad Sanem**, ul. Rynek Duży 7, 37-455 Radomyśl nad Sanem  
Tel. : (15) 845 43 02, faks : (15) 845 43 28  
E-mail : [i.szalaj@radomysl.pl](mailto:i.szalaj@radomysl.pl); [sekretariat@radomysl.pl](mailto:sekretariat@radomysl.pl)

**OKREŚLENIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA:**

Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na terenie Gminy Radomyśl nad Sanem

NUMER OGŁOSZENIA, JEŻELI ZOSTAŁO ZAMIESZCZONE W DZIENNIKU URZĘDOWYM WSPÓLNOT EUROPEJSKICH: 2013/S 87 148349-2013 z dnia 4 maja 2013 r.

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. Nr 113 z 2010 r., poz. 759 z późn. zm.), wnoszę

## ODWOŁANIE

wobec postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamieszczonych na stronie Zamawiającego <http://www.biuletyn.net/nt->



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrze  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758810

Kierownik  
ds. Zamówień Publicznych  
*Krzysztof Cyberski*

[bin/start.asp?podmiot=radomysl/&strona=submenu\\_aktualnosci.asp&typ=menu&menu=212&str=1](http://bin/start.asp?podmiot=radomysl/&strona=submenu_aktualnosci.asp&typ=menu&menu=212&str=1)

#### ZWIĘZŁE PRZEDSTAWIENIE ZARZUTÓW:

Zamawiający naruszył następujące przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. Nr 113 z 2010 r., poz. 759 z późn. zm.) – zwanej dalej: PZP:

- A. art. 42 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 PZP poprzez udostępnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej przed dniem publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej;
- B. art. 29 ust. 1 oraz 2 PZP w zw. z art. 6d ust. 1 oraz ust. 4 pkt. 1 i art. 9e ust. 1 pkt 2 oraz art. 9l ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm. – zwanej dalej: UCPG) poprzez wymaganie późniejszego zagospodarowania przez Wykonawcę wszystkich odpadów komunalnych objętych przedmiotem zamówienia w Zakładzie Mechaniczno-Biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Stalowej Woli;
- C. art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 3 i ust. 4 PZP poprzez uznawanie za spełniające warunek wiedzy i doświadczenia wyłącznie usługi, w ramach której, *„wymagana jest identyfikacja i ważenie odpadów zgromadzonych w pojemnikach w co najmniej 50% z wszystkich punktów ich odbioru wraz z identyfikacją tych punktów na podstawie pozycjonowania satelitarnego (GPS). Ponadto w ramach usługi musi być wykonywana usługa mycia i dezynfekcji pojemników we wszystkich punktach odbioru odpadów podczas ich opróżniania”*;
- D. art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 3 oraz art. 29 ust. 1 oraz 2 PZP i § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 roku, poz. 122) poprzez wymaganie od Wykonawcy wyposażenia pojazdów w podwójny system monitoringu pozycjonowania satelitarnego GPS oraz realizowanie go przez dwóch operatorów sieci komórkowych;
- E. art. 29 ust. 1 oraz 2 PZP w zw. z art. 6d ust. 4 pkt 5 UCPG poprzez wymaganie od Wykonawców wyposażenia nieruchomości w niezbędne pojemniki, trwale



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrze  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758900

REDAKTOR  
ds. Zamówień Publicznych  
Krzysztof Cyberski

opatrzone transponderami, oraz mycia i dezynfekcji pojemników, co stanowi zapis sprzeczny z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Radomyśl nad Sanem;

- F. Naruszenie art. 29 ust. 1 oraz 2 PZP poprzez wymaganie od Wykonawcy trwałego opatrzenia pojemników na odpady komunalne oraz pojazdów w transpondery i czytniki transponderów;
- G. art. 29 ust. 1 PZP poprzez niedookreślenie przez Zamawiającego formatu pliku tekstowego, w którym powinny być przekazywane dane, zawierające informacje zebrane z transponderów;
- H. art. 7 ust. 1 PZP w zw. z art. 29 ust. 2 PZP poprzez wymaganie od Wykonawców realizowania przedmiotu zamówienia wyłącznie pojazdami spełniającymi normy emisji spalin EURO 4 oraz EURO 5;
- I. art. 7 ust. 1, art. 140 ust. 1, art. 144 ust. 1 oraz art. 14 i 139 PZP w zw. z art. 353<sup>1</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku kodeks cywilny (tekst jedn. Dz. U. z 1964 roku, Nr 16, poz. 93 z późn. zm.; zwana dalej KC) poprzez niedookreślenie przez Zamawiającego w projekcie Umowy, stanowiącej załącznik nr 7 do SIWZ na podstawie jakich zasad określonych w w/w Umowie nastąpi zmiana wynagrodzenia Wykonawcy;
- J. art. 7 ust. 1 oraz art. 14 i 139 PZP w zw. z art. 353<sup>1</sup> KC poprzez brak doprecyzowania przez Zamawiającego, w jakich okolicznościach istnieje możliwość rozwiązania przez Zamawiającego Umowy bez dodatkowych roszczeń Wykonawcy;
- K. art. 7 ust. 1 oraz art. 14 i 139 PZP w zw. z art. 353<sup>1</sup> KC poprzez brak doprecyzowania zapisu projektu Umowy stanowiącego o odbiorze robót, gdyż nie wiadomo jakie „roboty” Zamawiający ma na myśli.

#### WNIOSEK (ŻĄDANIE) CO DO ROZSTRZYGNIĘCIA ODWOŁANIA:

Odwołujący wnosi o:

- I. Nakazanie zamawiającemu unieważnienia postępowania, względnie nakazanie:
  - 1. wykreślenia w Rozdziale III ust. 1 SIWZ akapitu drugiego oraz zastąpienie go słowami: *„Wykonawca zobowiązany jest zagospodarować wszystkie odpady komunalne objęte przedmiotem zamówienia w wybranym Zakładzie Mechaniczno-*



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrze  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758810

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych  
*Krzysztof Cyberski*



*Biologicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego”;*

2. wykreślenia w Rozdziale VII ust. 1 pkt 2 lit. a SIWZ słów: „*W ramach wykonywane usługi (stanowiącej udowodnione doświadczenie) wymagana jest identyfikacja i ważenie odpadów zgromadzonych w pojemnikach w co najmniej 50% z wszystkich punktów ich odbioru wraz z identyfikacją tych punktów na podstawie pozycjonowania satelitarne (GPS)*”;
  3. zastąpienia w Rozdziale III ust. 8 SIWZ oraz w § 2 ust. 3 projektu Umowy słów; „*w godz. od 7.00 do 15.00*” słowami: „*w godz. od 6.00 do 18.00*”;
  4. zmiany w Rozdziale III ust. 12 oraz ust.17 SIWZ w ten sposób, by przywołane zapisy były zgodne z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stalowa Wola;
  5. wykreślenia w całości w Rozdziale III SIWZ ust. 24 lit. b);
  6. dookreślenia przez Zamawiającego w Rozdziale III ust. 24 lit c SIWZ formatu pliku tekstowego, w którym powinny być przekazywane Zamawiającemu dane zawierające informacje zebrane z transponderów;
  7. wykreślenia w całości w Rozdział III SIWZ ust. 24 lit. f);
  8. wykreślenia w § 1 ust. 4 projektu Umowy;
  9. wykreślenia w całości § 6 ust. 5 i 6 projektu Umowy;
  10. dookreślenia przez Zamawiającego opisu pojęcia transponderów oraz wymogów funkcjonalnych ważenia odpadów w pojemnikach;
  11. dookreślenie przez Zamawiającego w § 8 ust. 4 projektu Umowy słowa „*roboty*”.
- II. zasądzenie od Zamawiającego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego, w tym zwrotu kosztów wynagrodzenia pełnomocnika oraz kosztów dojazdu (wg rachunków, które zostaną przedłożone na posiedzeniu bądź rozprawie).

#### **WYKAZANIE INTERESU WE WNIESIENIU ODWOŁANIA**

Zamawiający – Gmina Radomyśl nad Sanem – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego. Zawarte w Ogłoszeniu o Zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opis zamówienia oraz warunki udziału w postępowaniu, jak i postanowienia wzoru umowy zostały dokonane z naruszeniem przepisów PZP oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrzu  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758410

WNIAK  
ds. Zamówień Publicznych

Krzysztof Cyberski



Aktualna treść Ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ znacząco utrudnia lub wręcz uniemożliwia Odwołującemu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, mimo iż spełnia on wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust. 1 PZP, w tym również w zakresie niezbędnej wiedzy i doświadczenia, a zatem ma interes w uzyskaniu tego zamówienia. Odwołujący może zatem ponieść szkodę majątkową w postaci utraconych korzyści z ewentualnego zawarcia umowy z Zamawiającym oraz wykonania na jej podstawie usług, wskutek przedmiotowego naruszenia przez Zamawiającego przepisów PZP oraz innych przepisów wskazanych w niniejszym odwołaniu.

### **WSKAZANIE OKOLICZNOŚCI FAKTYCZNYCH I PRAWNYCH ODWOŁANIA ORAZ WSKAZANIE DOWODÓW NA ICH POPARCIE**

Zawarte w Ogłoszeniu o zamówieniu: opis zamówienia, kwalifikacje techniczne Wykonawców oraz ograniczenie liczby Wykonawców, zostały dokonane z naruszeniem przepisów PZP oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W istocie bowiem, zarówno opis przedmiotu zamówienia, jak i opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu wyraźnie wskazują, iż preferowanym wykonawcą jest wyłącznie jeden podmiot: Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. z siedzibą w Stalowej Woli (zwany dalej także MZK Sp. z o.o.).

#### **A. Naruszenie art. 42 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 PZP poprzez udostępnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej przed dniem publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.**

Zamawiający zamieścił SIWZ na swojej stronie internetowej w dniu 2 maja 2013 r., jednakże ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dopiero w dniu 4 maja 2013 r.

Celem aktualnego brzmienia art. 42 ust. 1 PZP jest natomiast zapobieganie sytuacji, w której wykonawcy krajowi, czy też lokalni są preferowani w stosunku do wykonawców z innych regionów lub krajów Unii. Komisja Europejska wielokrotnie zwracała uwagę, iż mamy w takiej sytuacji do czynienia z niedopuszczalną dyskryminacją wykonawców ze względu na krąg pochodzenia. W tym zakresie Zamawiający winien rozważyć, czy nie zachodzą przesłanki do unieważnienia całego postępowania, albowiem naruszenie art. 42 ust. 1 PZP, ma w rozpatrywanym przypadku zarówno charakter oczywisty, jak i nieodwracalny. Bezsporne jest także, iż naruszenie to może mieć potencjalny wpływ na wynik postępowania. Uznanie bowiem, iż tego rodzaju naruszenia SIWZ mogłyby pozostać niesankcjonowane, powodowałoby że przepis ten byłby



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrze  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758810

**OWNIK**  
ds. Zamówień Publicznych

*Krzysztof Cyberski*

w istocie martwy, a możliwość dyskryminowania wykonawców z innych krajów UE niczym nie ograniczona.

- B. Naruszenie art. 29 ust. 1 oraz 2 PZP w zw. z art. 6d ust. 1 oraz ust. 4 pkt. 1 i art. 9e ust. 1 pkt 2 oraz art. 9l ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm. – zwanej dalej: UCPG) poprzez wymaganie późniejszego zagospodarowania przez Wykonawcę wszystkich odpadów komunalnych objętych przedmiotem zamówienia w Zakładzie Mechaniczno-Biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w Stalowej Woli.

Obowiązek przekazywania określonych rodzajów odpadów do regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wynika wprost z art. 9e ust. 1 pkt. 2 UCPG. Zgodnie z tym przepisem, *podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.*

Zgodnie natomiast z art. 9l ust. 2 UCPG, *W przypadku wystąpienia awarii regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, uniemożliwiającej odbieranie zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych lub pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania od podmiotów odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości odpady te przekazuje się do instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi tego regionu, wskazanych w uchwale w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.(...).*

Tymczasem, w Rozdziale III ust. 1 SIWZ (a także pkt. II.1.5 ppkt 1 Ogłoszenia o zamówieniu), Zamawiający wskazał, że:

*„Przedmiotem zamówienia jest odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Radomyśl nad Sanem. (...)*

*Od dnia zawarcia umowy do przewidywanej daty uruchomienia ZAKŁADU MECHANICZNO-BIOLOGICZNEGO PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W STALOWEJ WOLI – tj. 31.10.2014 r. Wykonawca realizował będzie zamówienie na odbiór i zagospodarowanie odpadów. Od dnia wejścia w życie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany uchwały wykonawczej do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami w zakresie wpisania ZAKŁADU MECHANICZNO-BIOLOGICZNEGO PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W STALOWEJ WOLI jako instalacji regionalnej (RIPOK), do końca realizacji umowy przedmiotem zamówienia będzie jedynie odbiór odpadów komunalnych, zaś Wykonawca zobowiązany jest zagospodarować wszystkie odpady komunalne objęte przedmiotem zamówienia w ZAKŁADZIE MECHANICZNO-*



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrze  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758810

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych  
*Krzysztof Cyberski*



BIOLOGICZNEGO PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W STALOWEJ WOLI. Na tej zasadzie dokonana zostanie zmiana wynagrodzenia dla Wykonawcy, na zasadach określonych w umowie. Zmiana umowy w opisanym zakresie nie wymaga dodatkowych oświadczeń Stron. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o dokonaniu przez Sejmik Województwa zmiany w uchwale w sprawie wykonania WPGO uwzględniającej ZAKŁAD MECHANICZNO-BIOLOGICZNEGO PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W STALOWEJ WOLI jako RIPOK”.

Po pierwsze należy wskazać na treść art. 6d ust. 1 UPCG, zgodnie z którym, *Wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany zorganizować przetarg na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, o których mowa w art. 6c albo przetarg na odbieranie i zagospodarowanie tych odpadów.* W przepisie tym została jasno określona alternatywa rozłączna. Z nazwy zamówienia jasno wynika zatem, iż Wójt Gminy Radomyśl nad Sanem ogłosił przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, a nie przetarg na samo ich odbieranie.

Nadto, zamawiający wskazując w SIWZ oraz projekcie Umowy konkretną przyszłą Regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych (dalej RIPOK) w sposób rażąco narusza przepisy obowiązującego prawa, a w szczególności art. 6d ust. 4 pkt 1 UPCG.

W tym miejscu należy wskazać na stanowisko przedstawione przez Departament Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska (<http://ustawa-odpadowa.komunalny.pl/pliki/odpowiedzi%20na%20najcz%C4%99%C5%9Bciej%20zadawane%20pytania.pdf>), zgodnie z którym, nie można utożsamiać przetargu na odbieranie odpadów z przetargiem na odbieranie i zagospodarowanie odpadów. W wyniku przetargu jedynie na odbieranie odpadów gmina określa w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (a później również w umowie) instalację, do których podmiot wyłoniony w drodze przetargu będzie kierował poszczególne rodzaje odpadów. Natomiast w wyniku przetargu na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych (z którym mamy do czynienia w przedmiotowym przypadku) *„gmina nie wskazuje takich instalacji, podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, wyłoniony w drodze przetargu, sam decyduje do której instalacji przekaże odpady, z tym że zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania, przeznaczone do składowania jest zobowiązany przekazać do instalacji posiadającej status regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych i obsługującej region, w którym działa przedsiębiorca”.* W związku z powyższym, gmina przygotowując dany przetarg musi świadomie określać przedmiot zamówienia oraz czynić to w sposób zgodny z prawem. Przeciwnie działanie gminy, z którym mamy do



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrze  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758810

**OS. Zamówień Publicznych**

*Krzysztof Cyberski*



czynienia w przedmiotowym Ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ, stanowi naruszenie norm ustawowych.

Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w najnowszym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodnie bowiem wyrokiem KIO z dnia 15 kwietnia 2013 roku (sygn. akt KIO 743/13) „(...) *gdy przedmiotem zamówienia jest odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, wykonawca sam decyduje do której, spośród wskazanych w uchwale Sejmiku Województwa (...) Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) przekaze odebrane odpady*”.

Stosownie do art. 34 ust. 4 pkt 2 ustawy o odpadach, Wojewódzkie plany gospodarki odpadami, oprócz elementów określonych w ust. 1 - 3, zawierają: *wskazanie regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w poszczególnych regionach gospodarki odpadami komunalnymi oraz instalacji przewidzianych do zastępczej obsługi tych regionów, w przypadku gdy znajdująca się w nich instalacja uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn oraz do czasu uruchomienia regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.* Zgodnie zaś z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (dalej PGO) gmina Radomyśl nad Sanem jest położona w Regionie Północnym. Dla tego Regionu w PGO aktualnie nie ma wyszczególnionych regionalnych instalacji w zakresie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (MBP). Jednakże są wyszczególnione instalacje MBP znajdujące się w trakcie budowy oraz planowane przez inwestorów. Wśród tych instalacji znajduje się instalacja MBP wskazana przez Zamawiającego, mianowicie Zakład Mechaniczno-Biologicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Stalowej Woli. Jednak drugą z planowanych instalacji MBP w regionie północnym jest Instalacja Mechaniczno-Biologicznego przetwarzania odpadów w Tarnobrzegu. W związku z powyższym, wskazanie przez Zamawiającego na obowiązek przekazania odpadów wyłącznie do potencjalnej przyszłej RIPOK zlokalizowanej na terenie Stalowej Woli, w sytuacji gdy PGO wymienia także inne dostępne dla tego regionu lokalizacje (choćby Tarnobrzeg) nie znajduje uzasadnienia i w istocie może prowadzić do ograniczenia konkurencji na rynku. Nadto, żaden z oferentów – poza MZK Sp. z o.o. w Stalowej Woli, nie jest w stanie sporządzić rzetelnej wyceny oferty w oparciu o tak mgliście określone wymogi dotyczące przekazywania odebranych zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania do regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych.

W szczególności, nie jest jasne co miałyby się dziać pomiędzy wskazaną datą 31 grudnia 2014 r. jako datą planowanego uruchomienia zakładu (który jest dopiero w trakcie projektowania) a datą „*w wejścia w życie uchwały Sejmiku Województwa*”



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrze  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758810

**KIEBOWNIK**  
ds. Zamówień Publicznych  
*Krzysztof Cyberski*

*Podkarpackiego w sprawie zmiany uchwały wykonawczej do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami w zakresie wpisania ZAKŁADU MECHANICZNO-BIOLOGICZNEGO PRZETWARZANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W STALOWEJ WOLI jako instalacji regionalnej (RIPOK)”.  
Formularz cenowy stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ składa się bowiem z dwóch odrębnych tabel, a Zamawiający żąda podania odrębnych stawek cen do momentu bliżej nieokreślonej zmiany umowy zgodnie z rozdziałem III ust. 1 SIWZ i po tejże zmianie. Żaden wykonawca nie jest jednak w stanie odpowiedzialnie wypełnić tychże tabel, nie znając podstawowej informacji – do jakiej daty powinien kalkulować usługę odbioru i transportu, a także zagospodarowania odpadów komunalnych w wybranej przez siebie instalacji zastępczej, a od jakiej daty do instalacji wskazanej przez Zamawiającego. Należy tu wskazać, iż instalacje zastępcze zazwyczaj żądają zawarcia umów na określony strumień odpadów dostarczanych w określonych jednostkach czasu. Zgodnie natomiast z linią orzeczniczą KIO „Przy braku informacji co do okoliczności wpływających na zakres i koszty prac niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, nie można mówić o ich rzeczowej wycenie.” (wyrok z dnia 8 października 2012 roku, sygn. akt KIO 2053/12).*

Zamawiający utrudnia także uczciwą konkurencję zawierając w opisie przedmiotu zamówienia uzależnienie jego faktycznego zakresu od zdarzenia przyszłego i niepewnego jakim jest uruchomienie zakładu przez MZK Sp. z o.o. w Stalowej Woli oraz ewentualne podjęcie stosownej uchwały przez Sejmik Województwa Podkarpackiego. Co więcej, chce on także wymusić na wykonawcach złożenie oświadczenia o akceptacji takich bliżej niesprecyzowanych zmian poprzez zawarte w SIWZ sformułowanie „Zmiana umowy w opisanym zakresie nie wymaga dodatkowych oświadczeń Stron”. Tymczasem, nawet projekt umowy załączony do SIWZ nie zawiera w tym zakresie żadnych bliższych uregulowań (co jest przedmiotem odrębnego zarzutu).

W ocenie Odwołującego, w obecnym postępowaniu przetargowym w zupełności wystarczające jest wskazanie, iż odpady komunalne winny być przekazywane do właściwej instalacji wskazanej w PGO, co nie wyklucza przecież instalacji Zamawiającego.

- C. Naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 3 i ust. 4 PZP poprzez uznawanie za spełniające warunek wiedzy i doświadczenia wyłącznie usługi, w ramach której, „wymagana jest identyfikacja i ważenie odpadów zgromadzonych w pojemnikach w co najmniej 50% z wszystkich punktów ich odbioru wraz z identyfikacją tych punktów na podstawie pozycjonowania satelitarne (GPS). Ponadto w ramach usługi musi być wykonywana usługa



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrze  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758810

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych  
Krzysztof Cyberski



**mycia i dezynfekcji pojemników we wszystkich punktach odbioru odpadów podczas ich opróżniania”.**

Zgodnie z art. 22 ust 1 pkt 3 PZP „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia”, jednakże zgodnie z ust. 4 „opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia”. Zamawiający żąda, by Wykonawca potwierdził odpowiednimi dokumentami posiadanie odpowiedniej wiedzy i doświadczenia. Jednakże w ramach udowodnienia tego doświadczenia wymaga od Wykonawcy by w ramach wykonywanej usługi dokonywał identyfikacji i ważenia odpadów zgromadzonych w pojemnikach w co najmniej 50 % z wszystkich punktów ich odbioru wraz z identyfikacją tych punktów na podstawie pozycjonowania satelitarnego (GPS). Przedstawienie tego rodzaju dokumentów nie wynika z obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności z rozporządzenia Prezesa rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231).

Należy więc uznać, że wymóg przewidziany przez Zamawiającego nie jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ani w sposób dostateczny z nim związany. Zgodnie bowiem z wyrokiem KIO z dnia 20 sierpnia 2010 roku (KIO/UZP 1656/10) „W odniesieniu do warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy p.z.p. zamawiający może wskazać minimalne wymagania związane i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, tym niemniej obowiązany jest zachować niezbędną równowagę pomiędzy jego interesem polegającym na uzyskaniu rękąmi należytego wykonania zamówienia publicznego, a interesem poszczególnych wykonawców, których nie wolno, w drodze wprowadzania nadmiernych, wygórowanych wymagań, eliminować z udziału w postępowaniu.”

Natomiast w wyroku z dnia 13 października 2010 roku (KIO/UZP 2106/10) KIO stwierdziła, że „Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 2 p.z.p. o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie. Z uwagi na brak normatywnej definicji pojęcia "niezbędne", przyjmuje się, w ślad za stanowiskiem doktryny i dorobkiem orzecznictwa, że określenie przywołanego warunku udziału w postępowaniu zależy od rodzaju prowadzonego postępowania, stopnia jego skomplikowania, zakresu wymaganych wiadomości, czy umiejętności specjalnych.

Warunki udziału w postępowaniu są konkretyzowane w indywidualnych uwarunkowaniach danego postępowania i winny być sformułowane w sposób odpowiadający co do wielkości, charakteru, złożoności oraz rodzaju przedmiotowi zamówienia.



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrzu  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 142758810

*Krzysztof Cyberski*  
ds. Zamówień Publicznych  
*Krzysztof Cyberski*



Zgodnie z art. 22 ust. 4 p.z.p. opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Jednocześnie art. 7 ust. 11 p.z.p. nakazuje zamawiającemu przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowanie wykonawców. Zasady te winny być respektowane przez zamawiającego na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia. Zatem zamawiający winien w taki sposób dokonać opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, aby ich powiązanie i proporcje w odniesieniu do przedmiotu zamówienia nie uniemożliwiały wzięcia udziału w postępowaniu wykonawcom zdolnym do ich wykonania. Działanie przeciwne, nie tylko ogranicza konkurencję, ale pozostaje też w sprzeczności z oczywistym interesem zamawiającego. Większa konkurencja w postępowaniu daje zamawiającemu możliwość uzyskania korzystniejszej oferty."

Tymczasem, przedmiotowy warunek udziału w postępowaniu wydaje się być określony dokładnie tak, aby pasował do preferowanego przez Zamawiającego podmiotu MZK Stalowa Wola sp. z o.o. Stąd też m.in. wymagany jedynie sześciomiesięczny okres realizacji usługi (podczas gdy zamawiający wymagają zazwyczaj okresu 12-miesięcznego). Prezydent Miasta Stalowa Wola w publicznych wypowiedziach wprost wskazuje bowiem, że system wprowadzony w jego mieście przez MZK Stalowa Wola sp. z o.o. jest nowatorski na skalę ogólnopolską i zamierza go utrzymać także po wejściu w życie nowych zasad gospodarowania odpadami.

Tym niemniej, sformułowany przez Zamawiającego warunek zawiera pojęcia niejednoznaczne, takie jak np. punkt odbioru, ważenie odpadów w pojemnikach itp. W ocenie Odwołującego jest to warunek nadmierny i nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Jeśli Zamawiający wymaga wdrożenia określonego systemu ważenia odpadów w pojemnikach, powinien w pierwszej kolejności go opisać w SIWZ z zachowaniem wymogów określonych w art. 29 ust. 1 i 2 PZP. W celu upewnienia się, że oferowane usługi będą spełniać określone przez siebie wymogi, Zamawiający może żądać dokumentów określonych w § 6 Rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów.

- D. Naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 3 oraz art. 29 ust. 1 oraz 2 PZP i § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2013 roku, poz. 122) poprzez wymaganie od Wykonawcy wyposażenia pojazdów w podwójny system monitoringu pozycjonowania satelitarnego GPS oraz realizowanie go przez dwóch operatorów sieci komórkowych.



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o.o. w Zabrze  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 142758911

ds. Zamówień Publicznych  
Krzysztof Cyberski

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości pojazdy do odbioru odpadów komunalnych powinny być wyposażone w system monitoringu bazującego na systemie pozycjonowania satelitarnego, umożliwiający trwałe zapisywanie, przechowywanie i odczytywanie danych o położeniu pojazdu i miejscach postoju. W omawianym rozporządzeniu nie ma jednak mowy o podwójnym systemie GPS wymaganym przez Zamawiającego. Wymóg taki jest niczym nieuzasadniony i należy uznać, że jest on nadmierny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie bowiem z wyrokiem KIO z dnia 10 lipca 2012 roku (sygn. akt 1338/12) „Zamawiający ma prawo określić opis sposobu spełnienia warunku udziału w postępowaniu w sposób przez siebie wybrany, na oczekiwanym przez siebie poziomie szczegółowości. Zamawiający w tym zakresie podlega jedynie ograniczeniom związanym z obowiązkiem opisanego warunku w taki sposób, aby był on adekwatny do przedmiotu zamówienia, związany z nim w sposób proporcjonalny, ale nie nadmierny; nie może on naruszać zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Opis sposobu dokonania oceny warunku udziału w postępowaniu musi być jasny, jednoznaczny, logiczny. Dlatego jeżeli zamawiający używa w opisie sposobu dokonania oceny spełnienia warunku określonych wyrażań, powinny być one przez niego zdefiniowane, szczególnie wówczas, jeżeli nie posiadają definicji legalnej, a ich rozumienie potoczne jest szerokie”. W omawianym przypadku wymóg przewidziany przez Zamawiającego, tj. wyposażenie pojazdów w podwójny system monitoringu pozycjonowania satelitarnego należy uznać za nadmierny w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz niczym nieuzasadniony przez Zamawiającego.

Nieuzasadnione jest również wymagane przez Zamawiającego, by monitoring pozycjonowania satelitarnego obsługiwany był przez dwóch operatorów sieci komórkowych. Zamawiający w żaden sposób nie precyzuje swoich wymagań, poza tym, w ocenie Odwołującego, są one niezrozumiałe i wymagające konkretyzacji. Jak bowiem powszechnie wiadomo, sieci komórkowe mogą, co najwyżej umożliwiać działanie określonych aplikacji do obsługi sygnału GPS, natomiast same nie mogą go obsługiwać (poza tym, istnieją przecież urządzenia obsługujące sygnał GPS, których działanie nie wymaga obsługi w ramach sieci komórkowej).

**E. art. 29 ust. 1 oraz 2 PZP w zw. z art. 6d ust. 4 pkt 5 UPCG poprzez wymaganie od Wykonawców wyposażenia nieruchomości w niezbędne pojemniki, trwałe opatrzone transponderami, oraz mycia i dezynfekcji pojemników, co stanowi**



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrze  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 142798811

ds. Zamówień Publicznych

Krzysztof Cyberski



**zapis sprzeczny z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Radomyśl nad Sanem;**

Zapisy rozdziału III ust. 11-12 SIWZ są sprzeczne z uchwałą nr XXIII/188/13 Rady Gminy Radomyśl nad Sanem z dnia 25 marca 2013 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Radomyśl nad Sanem. Zgodnie bowiem z dyspozycją § 3 ust. 2 pkt 1 przedmiotowego Regulaminu, to właściciele nieruchomości są obowiązani do wyposażenia nieruchomości w opisane w Rozdziale III Regulaminu w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Przedmiotowy Regulamin stanowi załącznik nr 11 do SIWZ, powodując iż opublikowana przez Zamawiającego specyfikacja jest wewnętrznie sprzeczna.

Ani SIWZ, ani Regulamin nie wyjaśnia co dokładnie należy rozumieć przez pojęcie transpondera, czy też czytniki transponderów, o których mowa w rozdziale III pkt 31 pkt 3 SIWZ. Stanowi to oczywiste naruszenie zasad opisu przedmiotu zamówienia określonych w art. 29 ust. 1 i 2 PZP. Obecne zapisy mogą być czytelne jedynie dla MZK Sp. z o.o. w Stalowej Woli, która najprawdopodobniej stosuje już opisywany system, uniemożliwiając tym samym realizację przedmiotu zamówienia przez jakiegokolwiek inny podmiot.

**F. Naruszenie art. 29 ust. 1 oraz 2 PZP poprzez wymaganie od Wykonawcy trwałego opatrzenia pojemników na odpady komunalne oraz pojazdów w transpondery i czytniki transponderów.**

W omawianej sytuacji Zamawiający po raz kolejny formułuje postanowienia SIWZ w sposób niezgodny z przyjętym Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Radomyśl nad Sanem. Jak już zostało wspomniane w uzasadnieniu do zarzutu określonego w lit. D, zgodnie z Regulaminem, to właściciele nieruchomości są obowiązani zarówno do wyposażenia nieruchomości w odpowiednie pojemniki, jak i do utrzymania ich w odpowiednim stanie technicznym, sanitarnym i porządkowym. W rozdziale III omawianego Regulaminu znajdują się szczegółowe wytyczne dotyczące pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych. Nie ma jednak obowiązku trwałego opatrzenia pojemników oraz pojazdów w transpondery. Wwymóg taki stanowi zatem naruszenie uczciwej konkurencji i nie powinien być określony przez Zamawiającego.



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrzu  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758810

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych

Krzysztof Cyberski



Należy uznać, że wymóg wyposażenia wszystkich pojemników na odpady komunalne w transpondery jest opisany w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 28 grudnia 2012 roku (sygn. akt KIO 2741/12) „Przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób, który umożliwia wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie powoduje tworzenia nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówienia na konkurencję.”. W omawianym przypadku obowiązek wyposażenia przez Odwołującego wszystkich pojemników w transpondery powoduje stworzenie nieuzasadnionej przeszkody w przystąpieniu do zamówienia. Mamy również do czynienia z sytuacją, w której jedne podmioty (aktualnie odbierające odpady komunalne z terenu gminy Stalowa Wola), są w sytuacji uprzywilejowanej, w stosunku do pozostałych podmiotów starających się o udzielenie zamówienia, w tym również względem Odwołującego. W ten sposób Zamawiający powoduje niejednakowy dostęp do zamówienia poprzez uprzywilejowanie podmiotów aktualnie posiadających pojemniki do odbioru odpadów komunalnych wyposażone w transpondery.

**G. Naruszenie art. 29 ust. 1 PZP poprzez niedookreślenie przez Zamawiającego formatu pliku tekstowego, w którym powinny być przekazywane dane, zawierające informacje zebrane z transponderów.**

Zamawiający, zgodnie z dyspozycją art. 29 ust. 1 PZP jest obowiązany dokonywać opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tym samym, nie precyzując formatu pliku tekstowego, w którym powinny być przekazywane informacje zebrane z transponderów, Zamawiający naruszył powołany artykuł prawa zamówień publicznych. Gdyż nie dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, tym samym w interesie Odwołującego jest dookreślenie formatu omawianego pliku. Jak słusznie zostało zauważone w orzecznictwie „niejasności SIWZ nie mogą obciążać wykonawcy, gdyż to na zamawiającym spoczywa obowiązek jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia” (wyrok KIO z dnia 7 grudnia 2012 roku, sygn. akt KIO 2584/12).

W związku z powyższym niezbędne jest sprecyzowanie przez Zamawiającego formatu, wymaganego przez niego pliku tekstowego. Z uwagi na fakt, że formaty te mogą być różne, często trudne do odczytu, czy też wymagające posiadania odpowiedniego oprogramowania, kwestia ta musi zostać uregulowana w sposób jasny i precyzyjny, nie prowadzący do dwuznaczności, czy niejasnej interpretacji. Jako, że to na Zamawiającym spoczywa obowiązek



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrze  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758816

ds. Zamówień Publicznych  
Krzysztof Cyberski

jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia, powinien on tę niejasność doprecyzować.

**H. art. 7 ust. 1 PZP w zw. z art. 29 ust. 2 PZP poprzez wymaganie od Wykonawców realizowania przedmiotu zamówienia wyłącznie pojazdami spełniającymi normy emisji spalin EURO 4 oraz EURO 5.**

Zamawiający w rozdziale III ust. 31 ppkt 6 określił, że pojazdy biorące udział w pracach objętych przedmiotem zamówienia muszą spełniać normy emisji spalin co najmniej 4 szt. na poziomie Euro 5, a pozostałe pojazdy minimum Euro 4.

Określając powyższy wymóg Zamawiający utrudnił uczciwą konkurencję, preferując tym samym Wykonawców – którzy w ostatnim czasie wymienili posiadaną flotę na nową oraz którzy posiadają rozbudowaną flotę samochodową w ilości nieproporcjonalnej do przedmiotu niniejszego zamówienia. Jest to kolejny przykład postanowienia faworyzującego spółkę komunalną zamawiającego.

Tak zwane normy EURO (klasy emisji szkodliwych) ustalają dopuszczalne emisje spalin dla nowych samochodów. Zadaniem norm EURO jest ograniczenie emisji kilku najważniejszych szkodliwych składników spalin. Zamawiający nie może jednak dokonywać szczególnego uprzywilejowania Wykonawców, którzy posiadają pojazdy spełniające normy EURO 4 i EURO 5, tym bardziej, że ustawodawca nie wprowadza takich wymogów. Dbałość o środowisko należy oceniać w granicach pozytywnych, jednakże nie może ono rzutować na ograniczenie uczciwej konkurencji (art. 7 ust. 1 PZP). Takie działanie Zamawiającego będzie miało na celu uprzywilejowanie tych spośród Wykonawców, którzy posiadają nowsze pojazdy, spełniające określone normy EURO.

Co istotne, wymóg taki nie został określony jako element oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu. Z jednej więc strony Zamawiający dopuszcza posiadanie pojazdów np. spełniające wymogi określone normą EURO 3 jako wystarczające, co wynika np. z treści pkt. III.2.1 Ogłoszenia o zamówieniu, przy czym w szczegółowych postanowieniach SIWZ zawiera dodatkowy opis sprawiający, iż wykonawca spełniający warunek określony w treści Ogłoszenia o zamówieniu, lecz dysponujący także pojazdami spełniającymi normę np. EURO 3 i tak nie jest zdolny do wykonania zamówienia z użyciem wykazywanych na potrzebę oceny spełniania warunków pojazdami.

Powyższe działanie Zamawiającego stanowi zatem naruszenie fundamentalnej zasady prowadzenia postępowania, w sposób umożliwiający podjęcie decyzji o wzięciu udziału w przetargu i spełniania określonych przez Zamawiającego wymogów już na etapie lektury ogłoszenia o zamówieniu.



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrzu  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 27258810

**EGZEMPLARZ  
ds. Zamówień Publicznych**

*Krzysztof Cyberski*



**I. Naruszenie art. 7 ust. 1, art. 140 ust. 1, art. 144 ust. 1 oraz art. 14 i 139 PZP w zw. z art. 353<sup>1</sup> KC poprzez niedookreślenie przez Zamawiającego w projekcie Umowy, stanowiącej załącznik nr 7 do SIWZ na podstawie jakich zasad określonych w w/w Umowie nastąpi zmiana wynagrodzenia Wykonawcy.**

W projekcie Umowy, stanowiącej załącznik nr 7 do SIWZ Zamawiający w § 1 ust. 4 stwierdził, iż omawiana w tym ustępie zmiana wynagrodzenia dla Wykonawcy zostanie dokonana na zasadach określonych w umowie. Jednakże w dalszej części umowy Zamawiający nie określił tych wymagań, w związku z czym naruszył dyspozycję wynikającą z art. 353<sup>1</sup> k.c., mianowicie treść oraz cel umowy sprzeciwiają się zasadom współzycia społecznego.

Należy z całą pewnością stwierdzić, że zasady wynagrodzenia Wykonawcy są istotnym elementem stanowiącym treść Umowy zawieranej pomiędzy stronami. Dlatego też ewentualna zmiana wynagrodzenia w okresie trwania Umowy pomiędzy Zamawiającym, a wyłonionym Wykonawcą powinna być określona w sposób precyzyjny i nie nasuwający żadnych wątpliwości. W omawianym przypadku wykonawca nie posiada informacji na jakich zasadach może nastąpić zmniejszenie wynagrodzenia.

Należy podkreślić, że „zasada swobody umów obejmuje swobodę decydowania o zawarciu lub nie zawarciu umowy, swobodę wyboru kontrahenta, swobodę ukształtowania treści umowy. W tym ostatnim zakresie dyspozycja stron podlega ograniczeniu polegającemu na tym, że treść umowy nie może być sprzeczna z właściwością stosunku prawnego, ustawą i zasadami współzycia.” ( wyrok SN z dnia 25 maja 2011 roku, sygn. akt II CSK 528/10). W związku z powyższym strony mogą ukształtować treść umowy wedle swojego uznania, jednakże nie może sprzeciwiać się ona m.in. celowi umowy oraz zasadom współzycia społecznego. Warto bowiem podkreślić, że zasada swobody umów nie ma charakteru absolutnego. Jednym z celów omawianej Umowy jest przede wszystkim osiągnięcie zarobku przez Wykonawcę, w związku z tym sprzeczne z art. 353<sup>1</sup> k.c. byłoby takie ukształtowanie Umowy, które mogłoby w znaczny sposób ograniczyć wynagrodzenie Wykonawcy.

Zgodnie z art. 140 ust. 1 PZP, zakres świadczenia wykonawcy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Trudno zaś, aby Wykonawca mógł świadomie zaoferować zakres oraz czas usługi, określony wyjątkowo nieprecyzyjnie przez Zamawiającego.

Stosownie do art. 144 ust. 1 PZP. zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrzu  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1 900 000 zł  
NIP: 648-00-00-298  
Regon: 142727568  
ds. Zamówień Publicznych  
*Krzysztof Cyberska*



warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Opisywana przez Zamawiającego oraz wielokrotnie przywoływana SIWZ oraz w Ogłoszeniu o zamówieniu ewentualna przyszła zmiana umowy, nawet jeśli weszłaby w życie, i tak podlegałaby unieważnieniu na podstawie art. 144 ust. 2 PZP, gdyż Zamawiający w żadnym miejscu SIWZ ani Ogłoszenia o zamówieniu, nie określił szczegółowych warunków przewidywanej zmiany.

- J. Naruszenie art. 7 ust. 1 oraz art. 14 i 139 PZP w zw. z art. 353<sup>1</sup> KC poprzez brak doprecyzowania przez Zamawiającego, w jakich okolicznościach istnieje możliwość rozwiązania przez Zamawiającego Umowy bez dodatkowych roszczeń Wykonawcy.

Zgodnie z literalnym brzmieniem § 6 ust. 5 i 6 projektu Umowy, gdy wykonawca osiągnie kwotę, na którą strony umówiły się w Umowie (wynagrodzenie za wykonanie usługi), to okoliczność ta spowoduje rozwiązanie Umowy pomiędzy stronami bez dodatkowych roszczeń ze strony Wykonawcy. Oznacza to, że nawet jeśli cel Umowy nie zostanie osiągnięty, jednak Wykonawca przekroczy oznaczoną kwotę, to następuje natychmiastowe rozwiązanie Umowy. Sytuacja ta prowadziłaby do kuriozalnej sytuacji, gdyż w momencie osiągnięcia określonego w Umowie wynagrodzenia Wykonawca zaprzestałby świadczenia usług, bez względu na fakt niezrealizowania celu i przedmiotu Umowy. Niewątpliwie więc Umowa powinna zawierać określenie okresu obowiązywania Umowy oraz przewidywalnego wynagrodzenia Wykonawcy. Jednakże, po przekroczeniu wynagrodzenia określonego w Umowie mającego miejsce przed upływem terminu obowiązywania Umowy Wykonawcy powinny przysługiwać dodatkowe roszczenia (z racji nakładu pracy i poniesionych kosztów).

Omawiany zapis uregulowany w projekcie Umowy bez wątpienia więc stanowi naruszenie przywołanych przepisów Kodeksu cywilnego. Można tutaj podnosić sprzeczność z samą naturą zamówienia publicznego, które jest *ex definitione* odpłatne.

- K. Naruszenie art. 7 ust. 1 oraz art. 14 i 139 PZP w zw. z art. 353<sup>1</sup> KC poprzez brak doprecyzowania zapisu projektu Umowy stanowiącego o odbiorze robót, gdyż nie wiadomo jakie „roboty” Zamawiający ma na myśli.

Zgodnie z § 8 ust. 4 projektu Umowy „Odbioru robót pod względem jakości wykonania oraz zakresu rzeczowego będzie dokonywać upoważniony przedstawiciel Urzędu Gminy w Radomyślu nad Sanem:.....”. Z wykładni wszystkich przepisów Umowy nie wynika wprost o jaki odbiór robót może chodzić Zamawiającemu w przytoczonym przepisie. Sformułowanie to nie zostało doprecyzowane w



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrzu  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758810

ds. Zamówień Publicznych

*Krzysztof Cyberski*

Umowie, toteż powoduje to jego niejasność i konieczność bądź wykreślenia, bądź doprecyzowania przez Zamawiającego. Użycie w jakiegokolwiek umowie terminu „roboty”, bez jego doprecyzowania, niewątpliwie nasuwa na myśl uregulowania tytułu XVI Kodeksu cywilnego dotyczące umów o roboty budowlane. Jako, że w omawianym przypadku nie ma mowy o tego typu robotach, tym bardziej określenie to może wprowadzać drugą stronę umowy w błąd i powinno ulec zmianie.

Mając na względzie powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) odpis z KRS Odwołującego;
- 2) pełnomocnictwo;
- 3) dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa;
- 4) dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
- 5) dowód przesłania kopii niniejszego odwołania do Zamawiającego;

Otrzymują:

- adresat (x 1);
- Zamawiający (x 1);
- a/a (x 1).

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych  
*Krzysztof Cyberski*



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrze  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758810

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 09.05.2013 godz. 11:18:38

Numer KRS: 000092849

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW  
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		18.02.2002	
Ostatni wpis	Numer wpisu	30	Data dokonania wpisu
	Sygnatura aktu	GL.X NS-REJ.KRS/10057/12/426	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W GLIWICACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 272758810, NIP: 6480000290
3. Firma, pod którą spółka działa	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W ZABRZU
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 12560 SĄD REJONOWY W KATOWICACH
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. ZABRZE, gmina M. ZABRZE, miejsc. ZABRZE
2. Adres	ul. LECHA, nr 10, lok. ---, miejsc. ZABRZE, kod 41-800, poczta ZABRZE, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	-----
4. Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych  
*Krzysztof Cyberski*



Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	30.05.1995 R. - AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA MGR MARIE DĄBROWSKĄ W KANCELARII NOTARIALNEJ W SIEMIANOWICACH ŚLĄSKICH PRZY ULICY 27-GO STYCZNIA NUMER 2 POD NUMEREM REPERTORIUM A 1796/1995
	2	9.05.2002R. - NOTARIUSZ JAN SZYMAŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA S.C. MARZENA KUBACKA-FILAS, JAN SZYMAŃSKI W ZABRZU, REP.A NR 1704/2002, ZMIENIONO PAR.17 PKT 1 I PAR.18
	3	18.09.2002 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA MARZENĘ KUBACKĄ-FILAS PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W FORMIE SPÓŁKI CYWILNEJ NOTARIUSZY MARZENY KUBACKIEJ-FILAS ORAZ JANA SZYMAŃSKIEGO W ZABRZU PRZY UL. 3 MAJA 20 POD NUMEREM REPERTORIUM "A" 4731/2002 1) ZMIENIONO TREŚĆ PAR.11 UMOWY SPÓŁKI 2) W PAR.16 UMOWY SPÓŁKI DODANO PKT 3
	4	9.12.2003R. - NOTARIUSZ JAN SZYMAŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA S.C. MARZENA KUBACKA-FILAS, JAN SZYMAŃSKI W ZABRZU, REP.A NR 10423/2003, ZMIENIONO PAR.: 7; 5 PKT 1; 8; 9 PKT 3 I 6; 12; 13 PKT 1; 14; 19 PKT 2; 20 PKT 2, 5 I 7; 21; 22 PKT 1 PPKT 1, 3, 4, 6, 10, 12 I 15; 24 PKT 1; 26 PKT 2; 29
	5	24.03.2004 R., NOTARIUSZ JAN SZYMAŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W ZABRZU, REP. A NR 3276/2004 ZMIENIONO: PAR. 9; PKT 3; PAR. 10 PKT 1; PAR. 13 PKT 2; PAR. 15 PKT 3; PAR.16 PKT 2; PAR. 17 PKT 2; PAR. 20 PKT 6; PAR. 22 PKT 4; PAR. 22 PKT 11
	6	30.12.2004 R., REPERTORIUM "A" NR 12224/2004, NOTARIUSZ JAN SZYMAŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W ZABRZU - ZMIANA: PAR.8; PAR.19 PKT 2
	7	31.10.2006R. - NOTARIUSZ JAN SZYMAŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W ZABRZU, REP.A NR 12486/2006, USTALONO NOWY TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.
	8	26.10.2007 R., NOTARIUSZ JAN SZYMAŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W ZABRZU, REP. A NR 11494/2007 ZMIANA: PAR. 16 UST. 1
	9	23.06.2009R. NOTARIUSZ MARZENA KUBACKA-FILAS, KANCELARIA NOTARIALNA W ZABRZU, REP. A NR 9761/2009 ZMIENIONO: §2 PKT 2, §7, §8 PKT 7, §12 PKT 2, §16 PKT 4, §19 PKT G SKREŚLONO: §25

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych  
Krzysztof Cyberski

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	A.S.A INTERNATIONAL ENVIRONMENTAL SERVICES GMBH
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	-----
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	30.400 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 1.520.000,00ZŁ
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	1 900 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

## Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI, W TYM DOKONYWANIA CZYNNOŚCI PRAWNYCH W JEJ IMIENIU I REPREZENTOWANIA SPÓŁKI PRZED SĄDEM UPOWAŻNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE. DO DOKONYWANIA CZYNNOŚCI PRAWNYCH, NA PODSTAWIE KTÓRYCH ZACIĄGANE SĄ ZOBOWIĄZANIA LUB DOKONYWANE SĄ ROZPORZĄDZENIA, O WARTOŚCI PRZEKRACZAJĄCEJ 5.000,00 ZŁ (PIĘĆ TYSIĘCY ZŁOTYCH) KONIECZNE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE PREZESA ZARZĄDU I CZŁONKA ZARZĄDU LUB CZŁONKA ZARZĄDU DO SPRAW FINANSOWYCH I CZŁONKA ZARZĄDU LUB PREZESA ZARZĄDU I PROKURENTA LUB CZŁONKA ZARZĄDU DO SPRAW FINANSOWYCH I PROKURENTA.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	SPECZIK
	2. Imiona	ANDRZEJ TADEUSZ
	3. Numer PESEL/REGON	54092408037
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych  
Krzysztof Cyberski



	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	PORZUCEK
	2. Imiona	EWA
	3. Numer PESEL/REGON	69120600585
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU DO SPRAW FINANSOWYCH
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	DUBIEL
	2. Imiona	ANDRZEJ
	3. Numer PESEL/REGON	59042500937
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU DS. HANDLOWYCH
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	WYWIĄŁ
	2. Imiona	JAROSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	65083011312
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1. Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1		
	Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1. Nazwisko	FURMANIAK
		2. Imiona	JANUSZ
		3. Numer PESEL	47061601317
	2	1. Nazwisko	MICHAŁOWSKI
		2. Imiona	BOLESŁAW
		3. Numer PESEL	76091104134
	3	1. Nazwisko	BRZOZOWSKI
2. Imiona		TOMASZ	
3. Numer PESEL		77050417890	

KIEBOWNIK  
ds. Zamówień Publicznych

Krzysztof Cyberski

4	1.Nazwisko	KASPERSKI
	2.Imiona	LESZEK MICHAŁ
	3.Numer PESEL	49091104275
5	1.Nazwisko	TACZAŁA
	2.Imiona	IWONA
	3.Numer PESEL	71070608106
6	1.Nazwisko	KAŁAHURSKI
	2.Imiona	RYSZARD
	3.Numer PESEL	57101916336
7	1.Nazwisko	KRUPA
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL	70051100653

Rubryka 3 - Prokurenci
------------------------

Brak wpisów
-------------

## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	02, 10, Z, GOSPODARKA LEŚNA I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ LEŚNA, Z WYŁĄCZENIEM POZYSKIWANIA PRODUKTÓW LEŚNYCH
	2	02, 20, Z, POZYSKIWANIE DREWNA
	3	20, 15, Z, PRODUKCJA NAWOZÓW I ZWIĄZKÓW AZOTOWYCH
	4	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
	5	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
	6	33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
	7	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
	8	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	9	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	10	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	11	38, 22, Z, PRZETWARZANIE I UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	12	38, 31, Z, DEMONTAŻ WYROBÓW ZUŻYTYCH
	13	38, 32, Z, ODZYSK SUROWCÓW Z MATERIAŁÓW SEGREGOWANYCH
	14	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
	15	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
	16	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
	17	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
	18	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	19	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
	20	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	21	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych  
Krzysztof Cyberski



22	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
23	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
24	46, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ DREWNA I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH
25	46, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY POZOSTAŁYCH OKREŚLONYCH TOWARÓW
26	46, 71, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PALIW I PRODUKTÓW POCHODNYCH
27	46, 73, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
28	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
29	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
30	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
31	49, 32, Z, DZIAŁALNOŚĆ TAKSÓWEK OSOBOWYCH
32	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
33	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
34	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
35	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
36	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
37	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
38	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
39	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
40	73, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI REKLAMOWYCH
41	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
42	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
43	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
44	78, 30, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
45	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
46	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
47	81, 22, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
48	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
49	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
50	82, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA
51	82, 19, Z, WYKONYWANIE FOTOKOPII, PRZYGOTOWYWANIE DOKUMENTÓW I POZOSTAŁA SPECJALISTYCZNA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE BIURA
52	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
53	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
54	96, 03, Z, POGRZEBY I DZIAŁALNOŚĆ POKREWNA
55	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych  
*Krzysztof Cyberski*

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w połu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	27.05.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	02.07.2003	1.01.2002 - 31.12.2002
	3	25.06.2004	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	14.07.2005	1.01.2004 - 31.12.2004
	5	26.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	05.07.2007	1.01.2006 - 31.12.2006
	7	13.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	29.06.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	08.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	20.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	10.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	1.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	1.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	1.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	1.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	1.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	1.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	1.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	1.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	1.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych  
Krzysztof Cyberski



10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

## Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych  
*Krzysztof Cyberski*

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 09.05.2013
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <a href="https://ems.ms.gov.pl">https://ems.ms.gov.pl</a>

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych  
*Krzysztof Cyberski*



## PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu i na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Zabrze, ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze,

niniejszym udzielamy pełnomocnictwa panu Krzysztofowi Cyberskiemu, legitymującemu się dowodem osobistym AIN 575086

do reprezentowania nas w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na terenie Gminy Radomyśl nad Sanem prowadzonym przez Zamawiającego – Gminę Radomyśl na Sanem, a w szczególności do:

- a) sporządzenia i wnoszenia odwołań do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (art. 180 i nast. ustawy Prawo zamówień publicznych) oraz reprezentacji przed Krajową Izbą Odwoławczą;
- b) przystępowania do postępowania toczącego się na skutek wniesienia odwołania przez innego wykonawcę (art. 185 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych) oraz reprezentacji przed Krajową Izbą Odwoławczą;
- c) sporządzania i wnoszenia skarg do Sądu Okręgowego (art. 194 i nast. ustawy Prawo zamówień publicznych) i reprezentowania spółki przed tym Sądem;
- d) potwierdzania za zgodność z oryginałem wszelkiego rodzaju dokumentów,
- e) składania w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wszelkiego rodzaju wyjaśnień i oświadczeń,
- f) udzielania dalszych pełnomocnictw w powyższym zakresie.

Zabrze, dnia 8 maja 2013 r.

PREZES ZARZĄDU

*mgr Jarosław Wywiół*

CZŁONEK ZARZĄDU  
DYREKTOR ds. FINANSOWYCH

*mgr Ewa Porzucek*



Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Komunalnej Sp. z o. o. w Zabrze  
ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze  
Sąd Rejonowy w Gliwicach  
X Wydział Gospodarczy KRS  
Krajowy Rejestr Sądowy 0000092849

Kapitał zakładowy: 1.900.000 zł  
NIP: 648-00-00-290  
Regon: 272758810

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych

*Krzysztof Cyberski*

Bank Pekao SA  
ul. Grzybowska 53/57  
00-950 Warszawa

## Potwierdzenie wykonanej operacji

### Dane w laściciela rachunku

Nazwa właściciela MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ	Adres właściciela UL. LECHA 10, 41-800 ZABRZE	Rachunek właściciela 65 1240 4227 1111 0000 4840 8336
---	--	--

### Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy	Adres ---	Rachunek 18 1030 1508 0000 0005 5002 3113
---	--------------	--

### Szczegóły operacji

Data waluty 09.05.2013	Data księgowania 09.05.2013 07:35:33	Kwota -17,00 PLN
---------------------------	---	---------------------

Tytuł operacji opłata skarbową za pełnomocnictwo d o występowania przed KIO zamawiając y Gmina Radomyśl na Sanem)	Typ operacji	Kod operacji 020
---	--------------	---------------------

Opis kodu operacji Przelew krajowy (-)	Sygnatura	Referencje Klienta NONREF
---	-----------	------------------------------

Referencje banku 1120509606900223	Informacje dodatkowe	Referencje zleceniodawcy
--------------------------------------	----------------------	--------------------------

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: 65124042271111000048408336; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470

034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r. Data wystawienia dokumentu: 09.05.2013 07:40:22

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych

*Krzysztof Cyberski*



Bank Pekao SA  
ul. Grzybowska 53/57  
00-950 Warszawa

## Potwierdzenie wykonanej operacji

### Dane w laściciela rachunku

Nazwa właściciela	Adres właściciela	Rachunek właściciela
MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ	UL. LECHA 10, 41-800 ZABRZE	65 1240 4227 1111 0000 4840 8336

### Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Adres	Rachunek
Urząd Zamówień Publicznych	---	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000

### Szczegóły operacji

Data waluty	Data księgowania	Kwota
09.05.2013	09.05.2013 07:35:33	-15 000,00 PLN

Tytuł operacji	Typ operacji	Kod operacji
wpis od odwołania zamawiający Gmina Radomyśl Nad Sanem WPI.271.4.2013		020

Opis kodu operacji	Sygnatura	Referencje Klienta
Przelew krajowy (-)		NONREF

Referencje banku	Informacje dodatkowe	Referencje zleceniodawcy
1120508608900222		

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: 65124042271111000048408336; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-08-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r. Data wystawienia dokumentu: 09.05.2013 07:38:41

KIEROWNIK  
ds. Zamówień Publicznych  
*Krzysztof Cyberski*