



## G M I N A R A D O M Y Ś Ł N A D S A N E M

37-455 Radomyśl nad Sanem ul. Rynek Duży 7 powiat stalowowolski woj. podkarpackie  
[www.radomysl.pl](http://www.radomysl.pl) E-mail: [sekretariat@radomysl.pl](mailto:sekretariat@radomysl.pl) tel./fax (0-15) 845-43-02, 28

IN.I.271.13.2020

Radomyśl nad Sanem, 06.03.2020 r.

**Zamawiający:**



**Gmina Radomyśl nad Sanem**  
**ul. Rynek Duży 7**  
**37-455 Radomyśl nad Sanem**  
**woj. podkarpackie**  
**REGON: 830409123**  
**NIP: 8652398240**

**Wykonawcy – wszyscy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr IN.I.271.13.2020 na:  
**„Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Urzędu Gminy Radomyśl nad Sanem w okresie od 01.04.2020 r. do 31.03.2021 r.”**

### Odpowiedzi na pytania

#### Pytanie 1

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;



7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach. Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („posłańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

**Odpowiedź:**

*Zgodnie z Rozdz. III Opis przedmiotu zamówienia pkt 15 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do ponoszenia pełnej odpowiedzialności za usługi świadczone w ramach umowy, przy pomocy podwykonawców, których wiedzę i doświadczenie, potencjał techniczny, osoby, zdolność finansową wykorzystywał będzie w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia. Stąd też Zamawiający wymaga aby Wykonawca ponosił pełną odpowiedzialność za świadczone Zamawiającemu usługi, również w zakresie odpowiedzialności bezpośredniej w przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź nienależytego wykonania usługi. Zamawiający nie wyraża zgody na ponoszenie opłat z tego tytułu.*

**Pytanie 2**

Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wymaga aby Wykonawca ponosił pełną odpowiedzialność za świadczone Zamawiającemu usługi, również w zakresie odpowiedzialności bezpośredniej w przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź nienależytego wykonania usługi.*

**Pytanie 3**

Zamawiający określa, że będzie na przesyłkach, w sposób czytelny i trwałe umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana...” w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego?

Jeśli nie, to czy Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści:

„Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego.*



#### **Pytanie 4**

Czy wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi zamawiającego?

**Odpowiedź:**

*Na przesyłce w miejscu nadawcy będą umieszczane dane wyłącznie Zamawiającego.*

#### **Pytanie 5**

Zamawiający w „Ofercie handlowej” oraz w „zestawieniu przesyłek listowych” do ogłoszenia o zamówieniu oraz w pkt.4 zapytania ofertowego określa charakterystykę przesyłek, która jest nie pełna. W „Ofercie handlowej” oraz w „zestawieniu przesyłek listowych” w punktach od 5 do 11 Zamawiający nie podaje formatu przesyłek. W związku z tym Wykonawca prosi o uzupełnienie oznaczeń formatów dla tych punktów. Dodatkowo w pkt. 4 zapytania ofertowego Zamawiający zaznacza, że wymiary przesyłek listowych poda w załączniku nr 1 do zapytania ofertowego czego nie uczynił.

Czy Wykonawca dobrze interpretuje, że Zamawiający używając określeń S, M, L do przesyłek wskazanych w „Ofercie handlowej” oraz w „zestawieniu przesyłek listowych” ma na myśli obowiązujący, zatwierdzony przez Prezesa Komunikacji Elektronicznej cennik usług powszechnych, do stosowania którego wobec swoich klientów, Wykonawca jako operator wyznaczony, jest zobowiązany gdzie poza masą przesyłek określony jest także ich wymiar w każdym przedziale?

Jeśli tak, to Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu pkt. 4 zapytania ofertowego na: „ Wymiary przesyłek będących przedmiotem Zamówienia określa się w następujący sposób:

S – maksymalny wymiar koperty C5 (162 × 229 × 20mm) do 500g,

M – maksymalny wymiar koperty C4 (229 × 324 × 20mm) do 1000g,

L – ponad wymiar koperty C4, (suma wymiarów nie może przekroczyć 900mm, przy czym długość nie może być, większa niż 600mm) - do 2000g.

A ilości przesyłek danego formatu określone są w załącznikach do zapytania ofertowego –załącznik nr 1”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie opisanych uszczegółowień ?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wyjaśnia, że używając określeń S, M, L do przesyłek wskazanych w „Ofercie handlowej” oraz w „zestawieniu przesyłek listowych” ma na myśli obowiązujący, zatwierdzony przez Prezesa Komunikacji Elektronicznej cennik usług powszechnych.*

*Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie zmian w zapytaniu ofertowym.*

#### **Pytanie 6**

Zamawiający w pkt.9 ppkt. a) Zapytania ofertowego oczekuje od Wykonawcy odbioru przesyłek z Jego siedziby. Wykonawca prosi o dodanie na końcu zdania pkt. 9 ppkt a) słów „, z zastrzeżeniem pkt. 6”.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie zmian ?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający informuje, że pkt. 6 o brzmieniu: „W przypadku gdy Wykonawca posiada placówkę nadawczą w miejscowości Zamawiającego tj. Radomyślu nad Sanem, Zamawiający sam dostarczy przesyłki do placówki nadawczej” ma zastosowanie do każdego zapisu zapytania ofertowego dotyczącego odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego.*

*Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie zmian w zapytaniu ofertowym.*

#### **Pytanie 7**

Zamawiający w ust. V pkt. 3 wymienia załączniki nr 2 i 3 do zapytania ofertowego na których należy złożyć ofertę. Wykonawca w pobranych dokumentach nie znajduje załącznika nr 2 i 3, a jedynie dwa załączniki oznaczone nr 1. Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie brakujących załączników lub zmianę ich oznaczenia.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wyjaśnia, że załącznikami do zapytania ofertowego są:*

- 1. Zestawienie przesyłek listowych.*
- 2. Wzór oferty.*
- 3. Załącznik do oferty.*

*Zgodnie z zapytaniem ofertowym, ofertę należy złożyć w formie pisemnej na ustalonym wzorze – załącznik nr 2 i 3 do zapytania ofertowego. Zamawiający wyjaśnia, że oferta w niniejszym zapytaniu składa się z załącznika nr 2 i 3 do zapytania ofertowego.*

**Pytanie 8**

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie możliwości składania oferty w formie elektronicznej wysłanej na adres mailowy podany przez Zamawiającego. Składanie ofert w formie elektronicznej jest powszechnie stosowana i pozwala na szybsze złożenie oferty bez konieczności angażowania dodatkowych środków osobowych, przez co może także wpłynąć na ofertę końcową składaną przez Wykonawców, a także jest formą przejrzystą i bezpieczną dla Zamawiającego i Wykonawców.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert w wersji elektronicznej w postaci skanu przesłanego na podany adres mailowy ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty w formie elektronicznej na adres e-mail: [sekretariat@radomysl.pl](mailto:sekretariat@radomysl.pl)**

**Pytanie 12**

W związku z potrzebą wyjaśnienia zapytań prosimy o wydłużenie terminu składania ofert.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia termin na złożenie ofert bez zmian.**

Z up. WOJTA  
  
mgr Izabela Szalaj  
Zastępca Wójta