**PROTOKÓŁ Nr 19/2019**

**z posiedzenia Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa**

**przeprowadzonego wspólnie**

**z pozostałymi Komisjami Stałymi Rady Miejskiej w Przasnyszu
w dniu 23.12.2019 r.**

**pod przewodnictwem Przewodniczącego obrad –**

***pana Pawła Łady***

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 1500.

Obecni według załączonych list obecności.

**Pan Paweł Łada** – **Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHiR –

Otworzył posiedzenie Komisji, stwierdził prawomocność obrad, powitał wszystkich przybyłych na spotkanie.

Wskazał na planowany porządek obrad:

1. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2020– 2029.
2. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2020 rok.
3. Sprawy różne.

Zapytał Radnych o uwagi do porządku obrad.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt:

* Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2019-2029.
* Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2019 rok.

***Radni przychylili się do zmiany porządku obrad i jego rozszerzenia o powyższy punkt.***

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Udzielił szczegółowych wyjaśnień w przedmiotach powyższych uchwał.

***Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekty powyższych uchwał.***

***Członkowie Komisji*** ***Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego nie wypracowali stanowiska w przedmiocie powyższych uchwał.***

***Punkt 1,2***

**Pan Paweł Łada** – **Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHiR –

Przedstawił projekty uchwał w sprawie:

* Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2020 – 2029,
* uchwalenia uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2019 rok.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Udzielił szczegółowych wyjaśnień w sprawie powyższych uchwał, wskazał wprowadzenie zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej jaką jest budowa ul. Twardowskiego. Poinformował o dostaniu się Miasta Przasnysz do II etapu Funduszy Norweskich, a także
o podpisaniu umowy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przasnyszu z Instytutem Pracy i Spraw Socjalnych na realizację innowacyjnego projektu, w ramach którego miasto pozyska 600 tys. Zł.

**Pan Jan Ćwiek** – Radny –

Dokonał interpretacji odpowiedzi na złożone interpelacje w zakresie zatrudnienia oraz wynagrodzeń osobowych wśród pracowników Urzędu Miasta. Odniósł się do zarządzenia Burmistrza Przasnysza nr 145/2019 z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Przasnysz.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Udzielił wyjaśnień na powyższy temat.

**Pani Iwona Domańska**– Skarbnik –

Udzieliła wyjaśnień w zakresie wynagrodzeń pracowników Urzędu Miasta.

**Pan Sławomir Czaplicki** – Radny –

Wskazał, że nie rozumie intencji zadawanych pytań przez Radnego Jana Ćwieka.

***O godz. 15:18 na posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej dołączył Radny Jarosław Włodarczyk.***

**Pan Jan Ćwiek** – Radny –

Odpowiadając Radnemu Sławomirowi Czaplickiemu przytoczył fragment odpowiedzi na złożoną przez siebie interpelację.

**Pani Iwona Domańska**– Skarbnik –

Odpowiedziała jak wyglądał proces udzielenia odpowiedzi na interpelację.

**Pan Jan Ćwiek** – Radny –

Wskazał, że odpowiedź została udzielona w sposób niezrozumiały.

**Pan Jarosław Włodarczyk** – Radny –

Poparł Radnego Jana Ćwieka w sprawie udzielenia niekompletnych i niezrozumiałych odpowiedzi.

**Pan Sławomir Czaplicki** – Radny –

Zaproponował, aby zorganizować szkolenie dla wszystkich Radnych z czytania budżetu. Zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy podniósł w ostatnim czasie wynagrodzenia wśród pracowników Urzędu Miasta?

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Odpowiadając na pytanie poinformował, że było kilka przypadków zwiększenia wynagrodzenia w kwocie 100 zł lub 200 zł brutto.

**Pan Sławomir Czaplicki** – Radny –

Zaproponował przejście do dyskusji nad projektami uchwał.

**Pan Arkadiusz Siejka** – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 –

Poinformował, że oświaty nie da się przeliczyć na etaty, ponieważ nauczyciel ma pensum i to jest jego etat. Poza tym pensum nauczyciel ma tzw. godziny ponadwymiarowe, które nie zależą od woli dyrektora, tylko wynikają z siatki godzin. W związku z tym kryterium zatrudniania nauczycieli nie jest precyzyjne. Obiektywne więc jest porównanie ilości godzin rok do roku.

**Pan Jarosław Włodarczyk** – Radny –

Zwrócił się z pytaniem, dlaczego porównuje się budżet na 2020 rok z budżetem na 2019 rok. Poprosił o odpowiedź, dlaczego w 2019 r. na inwestycje było przeznaczone 15 mln zł a na rok 2020 – niecałe 6 mln zł, przy zbliżonym poziomie przychodów.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Wyjaśnił, że różnica w poziomie wydatków na inwestycje wynika z tego, iż część z inwestycji z roku 2018 przeszła do realizacji w roku 2019.

**Pan Jarosław Włodarczyk** – Radny –

Zauważył, że mimo spadku inwestycji zadłużenie miasta wzrasta.

**Pani Iwona Domańska**– Skarbnik –

Odnosząc się do wydatków majątkowych w 2018 r. wskazała, że należy patrzeć na wydatki zrealizowane a nie na planowane.

**Pan Jarosław Włodarczyk** – Radny –

Poprosił o wyjaśnienie wzrostu wydatków na wynagrodzenia.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Wyjaśnił, że wzrost wynagrodzenia w planowanym budżecie nie wynika z podwyżek, ale z konieczności dostosowania pensji do wzrostu płacy minimalnej.

**Pan Sławomir Czaplicki** – Radny –

Poprosił o merytoryczne odnoszenie się do projektów Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz budżetu i zaniechanie populistycznych działań.

**Pan Jarosław Włodarczyk** – Radny –

Poprosił, aby nie oskarżać o populistyczne działania. Poprosił o wyjaśnienie wzrostu kosztów w poszczególnych jednostkach organizacyjnych.

**Pani Małgorzata Sobiesiak**– Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej –

Wskazała, że konstruując plan na 2019 r. wiedziała od początku, że wskazane fundusze nie wystarczą na zrealizowanie planu. Środków zabrakło już w czerwcu. Poinformowała, że projekt budżetu MBP na 2020 r. został opracowany tak, aby środków finansowych starczyło na cały rok. Poinformowała, że 5 osób musi mieć podniesione wynagrodzenie w związku z podwyżką płacy minimalnej, natomiast pozostali pracownicy nie dostaną podwyżki.

**Pani Agnieszka Brykner**– Dyrektor Muzeum Historycznego –

Poinformowała, że pensje pracowników wzrosną o 72% i to wynika z wzrostu płacy minimalnej. Wskazała, że od 5 lat nie było żadnych podwyżek, a Muzea podległe marszałkowi województwa od stycznia tego roku dostaną po 500 zł podwyżki na każdego pracownika, więc, w jej ocenie, przasnyskie Muzeum jest bardzo poszkodowane.

**Pani Magdalena Król**– Dyrektor Miejskiego Domu Kultury–

Poinformowała, że projekt budżetu dla każdej instytucji powstał tak, aby starczyło na podstawową działalność. Wskazała, że zdjęcie 200 tys. zł z działalności będzie skutkowało brakiem imprez w mieście oraz brakiem funduszy na wydatki bieżące.

**Pan Krzysztof Szczepański**– Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji–

Wyjaśnił, że wzrost w budżecie na 2020 r., w porównaniu do roku 2019, wynosi 1%.

**Pani Hanna Tomaszewska**– Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 –

Wskazała, że w ubiegłym roku zatrudniła 2 dodatkowych nauczycieli z powodu zwiększenia naboru do oddziałów przedszkolnych, a w związku z przejściem dwojga kolejnych nauczycieli na urlopy zdrowotne, pozostałym został zwiększony wymiar godzin. Wyjaśniła, że wzrost w budżecie na 2020 r. wynika z konieczności przystosowania szafek dla dzieci po kontroli Straży Pożarnej oraz remontu kuchni.

**Pani Joanna Węglicka**– Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 1 –

Wskazała, że budżety przedszkoli są mniejsze niż szkół, ale dużo bardziej skrupulatnie pilnowane. Poinformowała o remontach przeprowadzanych w placówce w 2019 r. oraz o stanie zatrudnienia. Zasugerowała problem konkurencyjności z niepublicznymi przedszkolami.

**Pani Małgorzata Osowska**– Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 2 –

Poinformowała o pracach remontowych i wydatkach bieżących w 2019 r oraz przedstawiła stan zatrudnienia.

**Pani Magdalena Gerwatowska**– Dyrektor Żłobka Miejskiego –

Poinformowała o wynagrodzeniach pracowników zatrudnionych w żłobku i skutkach finansowych wynikających z podniesienia płacy minimalnej.

**Pani Joanna Węglicka**– Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 1 –

Zaprosiła Radnych do odwiedzenia przedszkola i zapoznania się ze stanem placówki.

**Pani Magdalena Król**– Dyrektor Miejskiego Domu Kultury–

Zaprosiła Radnych na imprezy miejskie organizowane przez Miejski Dom Kultury.

**Pan Arkadiusz Siejka**– Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 –

Przedstawił stan zatrudnienia swojej placówki.

**Pani Hanna Tomaszewska**– Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 –

Wskazała, że szkoła musi zapewnić funkcjonowanie od godz. 6 do 22, a zapewnia to 8 osób.

**Pan Grzegorz Grabowski**– Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 –

Przedstawił stan zatrudnienia swojej placówki.

**Pani Małgorzata Sobiesiak**– Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej –

Poinformowała, że pracownicy nie mają premii, nagród ani „trzynastek”.

**Pani Agnieszka Brykner**– Dyrektor Muzeum Historycznego –

Wskazała, że budżet placówek kulturalnych ogranicza się do płac i wydatków na bieżącą działalność.

***O godz. 16:02 na posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej dołączył Radny Piotr Kołakowski.***

**Pan Jarosław Włodarczyk** – Radny –

Poinformował, że żaden z Radnych nie chce obcięcia finansów na placówki kulturalne i oświatowe.

**Pan Paweł Łada** – **Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHiR –

Poprosił o przejście do dalszych rozważań na temat budżetu, a nie dyskutowanie wciąż o wynagrodzeniach.

**Pan Sławomir Czaplicki**  – Radny –

Wyraził swoje rozgoryczenie nad zmniejszeniem budżetu placówkom oświatowym i kulturalnym.

**Pan Jan Ćwiek**– Radny –

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Sławomira Czaplickiego podkreślił, że każdy Radny ma prawo do wyrażenia swojego zdania. Zwracając się do radcy prawnego, pana Łukasza Machałowskiego, poprosił o wyjaśnienie czym różnią się kwoty podane w odpowiedziach na interpelacje.

**Pan Paweł Łada** – **Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHiR –

Zwracając się do pani Joanny Węglickiej, Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 1, zadeklarował przekazanie kwoty 500 zł z diety na zakup nowego chodnika.

**Pan Arkadiusz Chmielik** – Radny –

Wspomniał, że wydatki majątkowe na 2020 r. są bardzo małe w porównaniu do roku poprzedniego, natomiast wydatki bieżące – relatywnie wyższe. Wskazał, że w Radzie Miejskiej nie ma konsensusu na przyjęcie obecnego projektu budżetu.

Zaprezentował propozycję zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2020-2029:

1. Zadanie o nazwie: Przebudowa ulic Broniewskiego i Matuszewskiego w Przasnyszu – poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego na terenie miasta, zastąpić zadaniem
o nazwie: Przebudowa ulicy Matuszewskiego w Przasnyszu – poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego na terenie miasta z kwotą limitem na 2022 rok w wysokości 660 tyś zł,
2. Wprowadzić nowe zadanie o nazwie: Przebudowa ulicy Polnej w Przasnyszu – poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego na terenie miasta z kwotą limitem na 2022 rok w wysokości 600 tyś zł,
3. Dokonać autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej w treści zaprezentowanej przez Pana Burmistrza na komisjach w dniu 16.12.2019 r. dotyczącej ulicy Twardowskiego, zgodnie z wnioskiem radnego Bogdana Ćwieka.

Zaprezentował propozycję zmian do uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2020 rok:

I. Po stronie wydatków majątkowych w załączniku nr 3 do Projektu uchwały budżetowej o nazwie Plan wydatków majątkowych na 2020 rok, wprowadzenie poniższych zmian:

1) Zastąpienie zadania w dziale 600, rozdział 60016, paragraf 6050 o nazwie: Budowa ulicy Żytniej w Przasnyszu zadaniem o nazwie: Budowa ulicy Inżynierskiej z kwotą 600 tys. zł (300 tys. zł dochody własne, 300 tys. zł dotacja ze środków budżetu Województwa Mazowieckiego),

2) Wprowadzenie zadania w dziale 600, rozdział 60016, paragraf 6050 o nazwie: Budowa ulicy Azaliowej i Brzoskwiniowej w Przasnyszu z kwotą 700 tys. zł jako dochody własne (komentarz: uzupełnienie wartości zadania nastąpi z pozyskanych w trakcie roku środków),

3) Wprowadzenie zadania w dziale 801, rozdział 80101, paragraf 6050 o nazwie: Budowa boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej Nr 1 z kwotą 200 tys. zł dochody własne, 200 tys. zł środki z budżetu Województwa Mazowieckiego lub Programu Sportowa Polska Ministra Sportu i Turystyki.

II. W celu pozyskania środków na powyższe zadania proponujemy ograniczenie wydatków bieżących i dotacji podmiotowych dla instytucji kultury w następujący sposób:

1) W dziale 750, rozdział 75023, paragraf 4010 (Wynagrodzenia osobowe pracowników) obniżyć wydatki o kwotę 455 tys. zł,

2) W dziale 750, rozdział 75075 (Promocja jednostek samorządu terytorialnego) obniżyć wydatki o kwotę 145 tys. zł,

3) W dziale 801, rozdział 80101 (Szkoły podstawowe) obniżyć wydatki o kwotę 400 tys. zł (proporcjonalnie w paragrafach)

4) W załączniku nr 5 do Projektu Uchwały budżetowej w dziale 921 dotacje podmiotowe dla jednostek sektora finansów publicznych proszę o ograniczenie wydatków o kwotę 200 tys. zł. (proporcjonalnie wobec każdej instytucji).

Pogratulował również Burmistrzowi dostania się do drugiego etapu w projekcie o pozyskanie funduszy norweskich.

**Pan Łukasz Machałowski** – Radca prawny–

Poinformował, że dyskusja jest na bardzo wysokim poziomie abstrakcji i będzie pierwszą osobą, która skieruje do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej zaproponowany przez Klub Radnych projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz projekt uchwały budżetowej na 2020 rok.

**Pan Łukasz Chrostowski** – Burmistrz –

Zwrócił się z pytaniem dlaczego należy wykluczyć przebudowę ul. Broniewskiego. Poinformował, że budowę boiska przy Szkole Podstawowej można wpisać w ciągu roku, natomiast projekt budowy ul. Żytniej oraz Inżynierskiej został złożony do FOGRu. Podkreślił, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Klub Radnych PPW, PiS i Radnego Jana Ćwieka.

**Pan Łukasz Machałowski** – Radca prawny–

Odpowiadając Radnemu Janowi Ćwiekowi na wcześniejsze pytanie poinformował, że jego rolą jest wykładnia prawa, a nie interpretacja pism, których nie jest autorem.

**Pan Paweł Łada** – **Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHiR –

Poprosił o stanowiska Komisji w przedmiocie powyższych uchwał w kształcie zaproponowanym przez Burmistrza.

***Członkowie Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2020– 2029.***

***Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2020– 2029.***

***Członkowie Komisji*** ***Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego nie wypracowali stanowiska w przedmiocie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2020– 2029.***

***Członkowie Komisji Rozwoju Produkcji, Usług, Handlu i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2020 rok.***

***Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2020 rok.***

***Członkowie Komisji*** ***Gospodarki Komunalnej, Finansów i Porządku Publicznego nie wypracowali stanowiska w przedmiocie projektu uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2020 rok.***

***Członkowie Komisji Budżetowej negatywnie zaopiniowali projekty uchwał w sprawie:***

* ***Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Przasnysza na lata 2020– 2029,***
* ***uchwalenia uchwały budżetowej Miasta Przasnysza na 2020 rok.***

***Punkt 3.***

**Pan Paweł Łada** – **Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHiR –

Przedstawił punkt:

* + Sprawy różne.

**Pan Wojciech Długokęcki** – Przewodniczący Rady Miejskiej–

Przedstawił pismo mieszkańców osiedla Północ w sprawie budowy ulic Magnolii, Azaliowej, Brzoskwiniowej, Malinowej i Jabłoniowej oraz poruszył temat projektu uchwały w sprawie diet radnych, który będzie przedstawiony w późniejszym terminie.

**Pan Piotr Kołakowski**– Radny –

Poprosił o wyjaśnienie sprawy projektu uchwały w sprawie diet radnych.

**Pan Wojciech Długokęcki** – Przewodniczący Rady Miejskiej–

Wskazał, że wszelkie wyjaśnienia zostaną udzielone w najbliższym możliwym terminie.

**Pan Paweł Łada** – **Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHiR –

Zgłosił propozycję wysyłania oddzielnych zaproszeń, podpisywanych przez Przewodniczących poszczególnych Komisji, które Radni mogliby przedstawiać pracodawcom.

**Pan Wojciech Długokęcki** – Przewodniczący Rady Miejskiej–

Poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie sprawy skargi na Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

**Pan Łukasz Machałowski** – Radca prawny–

Udzielił szczegółowych wyjaśnień.

**Pan Robert Oleksik**– Radny –

Poruszył temat braku oświetlenia na ul. Prostej.

**Pan Paweł Łada** – **Przewodniczący obrad,** Przewodniczący Komisji RPUHiR –

Wobec wyczerpania tematów złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia.

*Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący obrad o godz. 16.45 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Stałych**Rady Miejskiej w Przasnyszu.*

Protokołowała: **Przewodniczący obrad**

Olga Frączek **Paweł Łada**