

Miasto Przasnysz
ul. J. Kilińskiego 2
06 – 300 Przasnysz

Przasnysz, dnia 24.04.2019

Do wszystkich Wykonawców

ODPOWIEDŹ
na zapytanie Wykonawcy do SIWZ

Dotyczy: SIWZ nr postępowania **ZP.271.3.2019**.

Szanowni Państwo,

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Miasta Przasnysz w okresie od 14.05.2019 do 13.05.2022, numer postępowania **ZP.271.3.2019** informuje, że wpłynęło następujące pytanie do SIWZ:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź

Tak, zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności określone w punkcie 9 SIWZ.

Pytanie nr 2

Prosimy o wykreślenie z treści pkt 11 SIWZ zapisu „W przypadku gdy Wykonawca nie dochowa wskazanego terminu Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,1% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w umowie o udzielenie zamówienia publicznego”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

Pkt. 28 SIWZ – Informacja o powtórzeniu podobnych usług – prosimy o:

1) potwierdzenie, że w poniżej wskazanych przypadkach wymagana będzie zgoda wykonawcy:

- ujawnienie się, bądź powstanie nowego ryzyka ubezpieczeniowego, które nie zostało przewidziane w SIWZ,

- podwyższenie lub uzupełnienie limitów, sum ubezpieczenia/gwarancyjnych oraz limitów wskazanych w klauzulach w warunkach dodatkowych,

- przedłużenie okresu ubezpieczenia związanego z wyrównaniem okresów ubezpieczenia;

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie mają być pustostany, budynki przeznaczone do rozbiórki, namioty, kioski, budki, nie związane trwale z podłożem obiekty, oraz mienie będące w trakcie budowy, instalacji lub montażu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, z wyjątkiem rozkładanych namiotów które zamawiający posiada w swoich zasobach ale nie są one na stałe rozłożone. Wartości szacunkowa namiotów 1.500 zł

Pytanie nr 5

Prosimy o informacje czy wszystkie budynki, budowle oraz lokale posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź

Miasto Przasnysz posiada pozwolenie na użytkowanie dla części budynków wskazanych w załącznikach A każdej jednostki. Pozostałe budynki zgłoszone do ubezpieczenia przejęta np. w ramach komunalizacji (wybudowane były przed kilkudziesięciu laty), przed wejściem w życie Prawa Budowlanego w 1994 r. nakładającego obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie. W związku z powyższym dla części budynków Zamawiający nie posiada dokumentów stwierdzających pozwolenie na użytkowanie.

Pytanie nr 6

Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki w złym stanie technicznym?

Odpowiedź

Zgodnie z posiadaną wiedzą zgłoszone do ubezpieczenia budynki są w dobrym stanie.

Pytanie nr 7

Pokrycie dachów – prosimy o informacje czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki z dachem krytym strzechą (słoma, trzcina itp.) a także z dachem krytym drewnianymi gontami, płytami wiórowymi, łupkami, deszczułkami itp.

Odpowiedź

Informacja o pokryciu dachów umieszczona jest w zał. A każdej jednostki organizacyjnej.

Pytanie nr 8

Prosimy o informacje czy od 1997 r. (włącznie) w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiła powódź. Jeśli tak, prosimy o wskazanie dotkniętych nią lokalizacji oraz podanie przybliżonej wysokości strat.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada wiedzy w tym temacie.

Pytanie nr 9

Prosimy o informacje czy od 2010 r. (włącznie) w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły podtopienia, zalania, cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan. Jeśli tak, prosimy o wskazanie dotkniętych nimi lokalizacji oraz podanie przybliżonej wysokości strat.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że od 2010 r. włącznie w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach nie wystąpiły podtopienia, zalania, cofnięcia wody ze studzienek wodno-kanalizacyjnych.

Pytanie nr 10

W związku z zapisem na str. 43 SIWZ, wg którego ubezpieczeniem na pierwsze ryzyko ma być objęte wyposażenie i infrastruktura zewnętrzna, w tym drogowa – prosimy o podanie wartości księgowej lub odtworzeniowej ww. przedmiotów. Bowiern mimo ubezpieczenia systemem pierwszego ryzyka, do oceny ryzyka i kalkulacji składki niezbędne jest określenie wartości tychże przedmiotów, co umożliwi oszacowanie ekspozycji na szkodę.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wartość księgowa środków trwałych infrastruktury zewnętrznej takich jak: drogi, chodniki, oświetlenie, wodociągi itp. wynosi 78 303 847,64 zł.

Pytanie nr 11

Prosimy o informację, czy w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk zostają zgłoszone mosty, przepusty i wiadukty?

Odpowiedź

Tak.

Pytanie nr 12

W przypadku potwierdzenia na powyższe pytanie prosimy o udostępnienie wykazu z wskazaniem lokalizacji, opisem konstrukcji i długości przęsła poszczególnego mostu, a także ich wartości.

WYKAZ MOSTÓW NA TERENIE PRZASNYSZA

Lp.	Zarządca	nr drogi /ulica	kilometraż	JNI	Miasto	opis	przebieg	wartość
1.	Burmistrz Przasnysza	320741W / ul. o. Bernarda Kryszkiewicza	0+468 km	35010528	Przasnysz	most na rzece Węgiec w ciągu ul. o. Bernarda Kryszkiewicza, dł. całkowita - 17,3 m, szerokość całkowita - 8,86 m, szerokość jezdni - 7,20 m, szerokość prawego chodnika - 1,43 m, szerokość lewego chodnika - 1,43 m, belka swobodnie podparta monolityczna pełnościenna, rozpiętość teoretyczna 1x 11,50 m	północny zachód/południowy wschód	b/d
2.	Burmistrz Przasnysza	320761W / ul. Mostowa	0+147 km	35010530	Przasnysz	most na rzece Węgiec w ciągu ul. Mostowej, dł. całkowita - 13,76 m, szerokość całkowita - 9,50 m, szerokość jezdni - 7,0 m, szerokość prawego chodnika - 1,25 m, szerokość lewego chodnika - 1,25 m, belka wolno podparta, rozpiętość teoretyczna 1x 11,50 m	zachód/wschód	b/d
3.	Burmistrz Przasnysza	320783W / ul. Przemysłowa	0+147 km	35010529	Przasnysz	most na rzece Węgiec w ciągu ul. Przemysłowej, dł. całkowita - 16,80 m, szerokość całkowita - 10,30 m, szerokość jezdni - 7,0 m, szerokość prawego chodnika - 1,60 m, szerokość lewego chodnika - 1,60 m, belka swobodnie podparta monolityczna pełnościenna, rozpiętość teoretyczna 1x 11,50 m	północny wschód/południowy zachód	b/d
4.	Burmistrz Przasnysza	320727W / ul. Berka Joselewicza	0 + 095 km	35010527	Przasnysz	kładka dla pieszych na rzece Węgiec w ciągu ul. Berka Joselewicza, dł. całkowita - 19,70 m, szerokość całkowita - 3,17 m, konstrukcja żelbetowa monolityczna jednoprzęsłowa	południe/północ	b/d
5.	Burmistrz Przasnysza	320782W / ul. Przechodnia	0 + 107 km	35010526	Przasnysz	kładka dla pieszych na rzece Węgiec w ciągu ul. Przechodniej, dł. całkowita - 19,70 m, szerokość całkowita - 3,17 m, konstrukcja żelbetowa monolityczna jednoprzęsłowa	zachód/północny wschód	b/d
6.	Burmistrz Przasnysza	nie dotyczy	nie dotyczy	35010525	Przasnysz	most stalowy w ciągu ścieżki rowerowej łączącej ul. Makowska z ul. Leszno na rzece Węgiec, dł. całkowita - 21,30 m, szerokość całkowita - 4,5 m, most stalowy jednoprzęsłowy, przęsło mostu 2 x dźwigar kwadratowy	północny wschód/zachód	b/d

Pytanie nr 13

Do zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk:

„Zakres ubezpieczenia obejmuje wszelkie szkody w ubezpieczanym mieniu powstałe na skutek jakiegokolwiek nagłego, nieprzewidzianego i niezależnego od woli Zamawiającego zdarzenia losowego, w tym co najmniej następujące ryzyka i koszty (...)"

prosimy o dopisanie sformułowania:

„poza szkodami wyraźnie wyłączonymi w SIWZ lub w OWU wybranego Wykonawcy, jeśli w SIWZ wyłączeń nie przewidziano"

- obecne sformułowanie w SIWZ powoduje, że nie obowiązują żadne wyłączenia w formule All Risks, co skutkuje między innymi odpowiedzialnością Ubezpieczyciela np. za ryzyka wojenne. Taka formuła jest blokująca i nie będzie możliwe złożenie oferty.

Odpowiedź

Potwierdzam akceptację proponowanego zapisu.

Pytanie nr 14

Do zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk:

„Zakres ubezpieczenia obejmuje wszelkie szkody, w tym polegające na utracie, uszkodzeniu lub zniszczeniu w ubezpieczanym sprzęcie elektronicznym powstałe na skutek jakiegokolwiek nagłego, nieprzewidzianego i niezależnego od woli Zamawiającego zdarzenia losowego, w tym co najmniej następujące ryzyka i koszty (...)"

prosimy o dopisanie sformułowania:

„poza szkodami wyraźnie wyłączonymi w SIWZ lub w OWU wybranego Wykonawcy, jeśli w SIWZ wyłączeń nie przewidziano"

- obecne sformułowanie w SIWZ powoduje, że nie obowiązują żadne wyłączenia w formule All Risks, co skutkuje między innymi odpowiedzialnością Ubezpieczyciela np. za ryzyka wojenne. Taka formuła jest blokująca i nie będzie możliwe złożenie oferty.

Odpowiedź

Potwierdzam akceptację proponowanego zapisu.

Pytanie nr 15

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez wprowadzenie limitu dla ryzyka śniegu, w tym zalania w wyniku topnienia śniegu lub lodu, a także szkody powstałe pod wpływem jego ciężaru. Proponujemy limit w wysokości 200 000,00 zł lub inny akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez wprowadzenie limitu dla ryzyka powodzi. Proponujemy limit w wysokości 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w wyższej wysokości niż limit określony zapisami SIWZ, chyba, że w SIWZ zaznaczono wprost inaczej.

Odpowiedź

Jeżeli dla danego ryzyka limit przewidziany w owu Wykonawcy jest wyższy niż w SIWZ – Zamawiający przyjmuje zapisy owu. W pozostałych przypadkach zastosowanie będą miały zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli nie wskazano inaczej, określone w SIWZ limity odpowiedzialności są limitami na jedno i wszystkie zdarzenia w (rocznym) okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 19

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie będą wysypiska lub składowiska odpadów a także sortownie, spalarnie lub inne budynki, w których prowadzona jest działalność związana utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź

Zamawiający posiada wysypisko, które znajduje się na terenie Gminy Przasnysz i jest ubezpieczone przez Wydzierżawiającego.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej**Pytanie nr 20**

Prosimy o potwierdzenie, że w każdym przypadku, gdy w SIWZ jest zapis „suma gwarancyjna (podlimit) na jedno i wszystkie zdarzenia” chodzi o podlimit sumy gwarancyjnej, a nie odrębną sumę gwarancyjną.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 21

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność cywilna za szkody w środowisku naturalnym obejmuje wyłącznie szkody powstałe ze zdarzeń nagłych, niezamierzonych i nieprzewidzianych przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 22

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych (powyższe nie dotyczy drobnych usług świadczonych przez personel domów opieki społecznej na rzecz podopiecznych czy placówek oświatowych).

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 23

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji/współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej nie dotyczy sportów/imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 24

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji/współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej nie dotyczy sportów ekstremalnych rozumianych jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakerstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 25

Prosimy o potwierdzenie, że OC organizatora imprez nie będzie obejmować imprez podlegających ubezpieczeniu obowiązkowemu.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 26

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie OC Ubezpieczonego z tyt. naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych ochrona jest ograniczona wyłącznie do szkód polegających na naruszeniu dóbr osobistych, innych niż szkody osobowe i nie obejmuje roszczeń z tytułu odpowiedzialności za wszelkie straty finansowe, w tym czyste straty finansowe, wynikające ze strat i szkód zaistniałych z powodu lub w trakcie wymiany, transmisji, przechowywania bądź udostępniania danych elektronicznych, jeśli zostały one spowodowane:

- a) przez usunięcie, ograniczenie, uszkodzenie bądź zmianę danych elektronicznych,
- b) przez niezarejestrowanie bądź błędne zapisanie danych elektronicznych,
- c) przez brak dostępu do elektronicznej wymiany danych,
- d) przez transmisję informacji lub danych poufnych,
- e) w związku z przetwarzaniem danych
- f) w związku z instalacją lub błędnym działaniem oprogramowania
- g) przez wszelkiego rodzaju wirusy komputerowe lub podobne programy zakłócające pracę systemu komputerowego lub sieci teleinformatycznej.
- h) przez nieuprawniony dostęp lub nieuprawnioną ingerencję osób trzecich w system informatyczny, w dane elektroniczne, zasoby, oprogramowania.

Informujemy, że w przypadku braku potwierdzenia, nie będzie możliwe złożenie przez nas oferty ubezpieczenia.

Odpowiedź

Ww. zakres ubezpieczenia wymieniony jest w klauzuli fakultatywnej. Brak jej akceptacji nie spowoduje odrzucenia oferty.

Pytanie nr 27

Prosimy w potwierdzenie, że w OC za produkt gastronomiczny ochrona nie będzie obejmować szkód związanych z następstwem przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba oraz innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź
Potwierdzam.

Pytanie nr 28

Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ogni będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami. Prosimy jednocześnie o wprowadzenie dla tego rodzaju szkód podlimitu w wys. 200 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź

SIWZ nie zawiera uregulowań w tym zakresie. W związku z powyższym w tym zakresie zastosowanie będą miały ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy.

Pytanie nr 29

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza z zastrzeżeniem, że szkody wynikające z podstawowej segregacji odpadów winny być objęte ochroną

Pytanie nr 30

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, administrowaniem, zarządzaniem wysypiskiem/składowiskiem śmieci/odpadów.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 31

Jeżeli Zamawiający posiada/użytkuje/zarządza/administruje wysypiskiem/składowiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów i/lub sortownią odpadów to prosimy podanie poniższych informacji:

- a. Gdzie się znajduje – adres
- b. Od kiedy funkcjonuje
- c. Na jak dużym obszarze
- d. Czy planowane jest jego zamknięcie, jeżeli tak to kiedy
- e. rodzaj odpadów (czy są również niebezpieczne)
- f. Co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie tych obiektów.

Odpowiedź

Zamawiający posiada wysypisko , które znajduje się na terenie Gminy Przasnysz i jest ubezpieczone przez Wydzierżawiającego.

Pytanie nr 32

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejścia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 33

Prosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość w zakresie OC obejmuje wszystkie jednostki zgłoszone do ubezpieczenia i że brak jest rezerw szkodowych.

Odpowiedź

Podana szkodowość jest zgodna z otrzymanym zaświadczeniem od Ubezpieczycieli.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku OC za szkody, w tym w środowisku naturalnym, powstałe w związku z przedostaniem się substancji szkodliwych do powietrza, wody lub gruntu/gleby chodzi o szkody nagłe, niezamierzone. Informujemy, że w przypadku braku potwierdzenia, nie będzie możliwe złożenie przez nas oferty ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 35

W zapisie dotyczącym rozszerzenia odpowiedzialności o szkody, w tym w środowisku naturalnym, prosimy o wykreślenie następującego fragmentu: „*wskazany w owu warunek dotyczący ujawnienia się pierwszej szkody osobowej lub majątkowej w ciągu 72 godzin od chwili rozpoczęcia wycieku, emisji lub innej formy uwolnienia substancji nie ma zastosowania*”. Informujemy, że w przypadku braku wprowadzenia powyższej modyfikacji, nie będzie możliwe złożenie przez nas oferty ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36

Prosimy o wyłączenie obligatoryjnej Klauzuli ubezpieczenia mienia w nienazwanych lokalizacjach z zakresu ubezpieczenia OC.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie koszty dodatkowe, jak koszty wynagrodzenia rzeczoznawców, koszty obrony sądowej, koszty poniesione w celu zmniejszenia szkody, będą pokrywane w granicach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 38

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony będzie obejmować koszty poniesione przez ubezpieczającego w celu zmniejszenia szkody, o ile będą one poniesione w razie zajścia wypadku ubezpieczeniowego oraz będą udokumentowane i celowe, chociażby okazały się nieskuteczne.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 39

Prosimy o wprowadzenie możliwości zastosowania przez Wykonawcę prawa do regresu do podmiotów powiązanych kapitałowo lub organizacyjnie z ubezpieczającym/ ubezpieczonym w zakresie ubezpieczenia OC. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, to prosimy o wykaz podmiotów powiązanych kapitałowo lub organizacyjnie z ubezpieczającym/ ubezpieczonym lub informację o tych podmiotach.

Odpowiedź

Podmiotami powiązanymi kapitałowo i organizacyjnie są w szczególności jednostki organizacyjne Miasta Przasnysz, spółki w których Miasto lub jej jednostki organizacyjne posiadają udziały, związki jednostek samorządu terytorialnego itp. Zamawiający nie wyraża zgody na zachowanie prawa do regresu w stosunku do tych podmiotów.

Pytanie nr 40

Prosimy o potwierdzenie, że istotne zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty w zakresie ubezpieczenia OC będą możliwe wyłącznie za zgodą obu stron.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 41

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany wysokości składki lub raty składki w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej w wyniku podwyższenia wysokości sumy gwarancyjnej lub podwyższenia limitów odpowiedzialności – proporcjonalnie do zmiany i okresu ubezpieczenia w którym zmiana będzie obowiązywała – nie oznacza, że suma gwarancyjna i/lub podlimity mogą zostać podwyższone bez zgody wykonawcy (tym samym oznacza, że podwyższenie sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności wymaga zawsze zgody obu stron).

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 42

Prosimy o potwierdzenie, że zmiana polegająca na włączeniu do ochrony w zakresie ubezpieczenia OC nowych jednostek (innych niż wskazanie aktualnie w SIWZ) będzie wymagać zgody obu stron.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 43

Prosimy o potwierdzenie, że nowe jednostki mogą zostać włączone do ochrony w zakresie ubezpieczenia OC, pod warunkiem że rodzaj i zakres ich działalności będzie tożsamy z zakresem zgłoszonym aktualnie do ubezpieczenia oraz będą spełniać minimalne obowiązujące wymogi zabezpieczeń.

Odpowiedź

Potwierdzam, z zastrzeżeniem, iż o zabezpieczeniach decyduje klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciw kradzieżowych.

Pytanie nr 44

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Pytanie nr 45

Prosimy o potwierdzenie, że kwestia wyłączeń odpowiedzialności nie została uregulowana w SIWZ i Umowie – a więc będą miały zastosowanie wyłączenia ujęte w OWU i klauzulach do OWU Wykonawcy.

Odpowiedź

Potwierdzam.

Ubezpieczenia komunikacyjne**Pytanie nr 46**

Prosimy o wykreślenie zapisu „W przypadku niedoubezpieczenia nie ma zastosowania zasada proporcji przy wypłacie odszkodowania.”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 47

Odnosnie do zapisu „Przyjęcie przez Wykonawcę sumy ubezpieczenia określonej na dzień rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej nie może wiązać się ze wzrostem składki ponad poziom przedstawiony w ofercie przetargowej.”, prosimy o jego modyfikację na następujący: „Przyjęcie przez Wykonawcę sumy ubezpieczenia określonej na dzień rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej nie może wiązać się ze wzrostem stawki procentowej zaoferowanej dla danej kategorii pojazdu ponad poziom przedstawiony w ofercie przetargowej.”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 48

Prosimy o modyfikację treści klauzuli zgłaszania szkód w odniesieniu do ubezpieczeń komunikacyjnych poprzez dodanie „nie dotyczy szkód kradzieżowych z AC, do zgłaszania których zastosowanie mają OWU wykonawcy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 49

Prosimy o modyfikację treści klauzuli zgłaszania szkód w odniesieniu do ubezpieczeń komunikacyjnych poprzez dodanie „nie dotyczy szkód kradzieżowych z AC, do zgłaszania których zastosowanie mają OWU wykonawcy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 50

Prosimy o wyłączenie Klauzuli ubezpieczenia mienia w nienazwanych lokalizacjach w odniesieniu do ubezpieczeń komunikacyjnych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 51

Prosimy o wyłączenie Klauzuli szybkiej likwidacji szkód w odniesieniu do ubezpieczeń komunikacyjnych.

Odpowiedź

Ww. zakres ubezpieczenia wymieniony jest w klauzuli fakultatywnej. Brak jej akceptacji nie spowoduje odrzucenia oferty.

Pytanie nr 52

Prosimy o wyłączenie Klauzuli zaliczki na poczet odszkodowania w odniesieniu do ubezpieczeń komunikacyjnych.

Odpowiedź

Ww. zakres ubezpieczenia wymieniony jest w klauzuli fakultatywnej. Brak jej akceptacji nie spowoduje odrzucenia oferty.

Pytanie nr 53

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ: „W przypadku zawierania w okresie ubezpieczenia dodatkowych umów ubezpieczenia okres ubezpieczenia kończyć się będzie z dniem zakończenia umów ubezpieczenia zawartych na podstawie niniejszej SIWZ, a składka naliczana będzie za okres udzielonej ochrony, proporcjonalnie do jego trwania (wg systemu „pro rata temporis”), bez stosowania tabeli frakcyjnej oraz składek minimalnych.” Poprzez dodanie zapisu: „Z wyłączeniem Assistance gdzie pobierana jest składka roczna.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 54

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ: „Jednocześnie Wykonawca gwarantuje w przypadku nabycia przez Zamawiającego nowego pojazdu nie objętego niniejszą Specyfikacją ubezpieczenie go na warunkach oferty przetargowej” poprzez dodanie zapisu „- w AC do 400 000,00 zł”.

Odpowiedź


Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 55

Prosimy o wykreślenie zapisu „Również w przypadku uszkodzenia silnika w wyniku zassania do niego wody (limit 30.000 zł).” Informujemy, że w przypadku braku zgody na wykreślenie powyższego zapisu, nie będzie możliwe złożenie przez nas oferty.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

BURMISTRZ

Lukasz Chrostowski