

Zamawiający : Miasto Przasnysz
 adres siedziby: ul. Jana Kilińskiego 2
 06-300 Przasnysz
 NIP 761-15-25-385 REGON 550667876
 Tel. (029) 756 49 fax: (029) 756 49 39
www.przasnysz.um.gov.pl

Przasnysz 31.03.2016 r.

Nr sprawy ZP 271.2.2016

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zadanie : „Rozbudowa i przebudowa ulic w Przasnyszu”

Do wszystkich zainteresowanych

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 poz. 2164ze zm.) informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą „Rozbudowa i przebudowa ulic w Przasnyszu.” dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej, firmy **GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski**
 adres siedziby: Kaki Mroczyki 18
06-316 Krzynowłoga Mała

z ceną 1 050 875,62 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Wykaz Wykonawców, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

W niniejszym postępowaniu złożono 9 ofert:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Streszczenie oceny spełnienia warunków uczestnictwa w przetargu | Cena PLN brutto | Ocena punktowa Ustalona według zasad opisanych w pkt 24 SIWZ | Kolejność ofert według liczby uzyskanych punktów |
|--------------|--|--|--|---|--|
| 1 | Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki | Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu. | 1 255 844,16 zł | 80,31 pkt w tym: <u>75,31pkt</u> – kryterium cena. <u>5 pkt</u> - kryterium termin wykonania. <u>0 pkt</u> – kryterium gwarancja jakości. | Oferta 4 w kolejności |
| 2 | UNIBEP S.A. ul. 3 Maja 19 17-100 Bielsk Podlaski. Oddział Drogowy UNIBEP S.A. w Łomży ul. Poligonowa 12 18-402 Łomża | Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu | 1 464 117,51 zł | 74,60 pkt w tym: <u>64,60 pkt</u> – kryterium cena <u>5 pkt</u> – kryterium termin wykonania. <u>5pkt</u> – kryterium gwarancja jakości | Oferta 5 w kolejności |
| 3 | PLANETA Sp. z o.o. ul. Zdziarska 21 03-289 Warszawa | Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu. | Cena podana podczas otwarcia ofert 1 533 341,32 zł Cena po poprawieniu omyłki 1 529 491,84 | 68,50pkt w tym: <u>61,84pkt</u> – kryterium cena <u>5 pkt</u> – kryterium termin wykonania. <u>1,67pkt</u> – kryterium gwarancja jakości | Oferta 7 w kolejności |
| 4 | Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Inżynieryjnych PRDI S.A ul. Stefana Roweckiego Grota 8 06-500 Mława | Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu. | 1 299 031,31 zł | 72,81pkt w tym: <u>72,81pkt</u> – kryterium cena <u>0 pkt</u> – kryterium termin wykonania. <u>0 pkt</u> – kryterium gwarancja jakości | Oferta 6 w kolejności |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----------------------|
| 5 | Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych OSTRADA Sp. z o.o. ul. Lokalna 2 07-410 Ostrołęka | Oferta odrzucona | 1 135 978,78 | nie podlega punktacji | |
| 6 | Przedsiębiorstwo Transportowo – Handlowe WAPNOPOL Nowakowski Adam ul. Nadrzeczna 12 06-450 Głinojeck | Wykonawca nie spełnia warunków uczestnictwa w przetargu. Oferta podlega odrzuceniu. | Cena podana podczas otwarcia ofert 1 139 546,38 Cena po poprawieniu omyłki rachunkowej 1 145 991,58 | nie podlega punktacji | |
| 7 | DROGI i MOSTY – Jan Kaczmarczyk Kacice 76 06-100 Pułtusk | Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu. | 1 299 569,03 zł | 81,11pkt w tym: <u>72,78pkt</u> – kryterium cena <u>5 pkt</u> – kryterium termin wykonania. <u>3,33pkt</u> – kryterium gwarancja jakości | Oferta 2 w kolejności |
| 8 | GUTBRUK inż. Tomasz Gutowski Kaki Mroczyki 18 06-316 Krzynowłoga Mała | Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu. | 1 050 875,62 zł | 100 pkt w tym: <u>90pkt</u> – kryterium cena <u>5 pkt</u> – kryterium termin wykonania. <u>5pkt</u> – kryterium gwarancja jakości | Oferta 1 w kolejności |
| 9 | STRABAG Sp. z o.o. Grupa Ciechanów Chotum 46a 06-452 Ościszewo | Wykonawca spełnia warunki uczestnictwa w przetargu. Oferta nie podlega odrzuceniu. | 1 248 032,83 zł | 80,78 pkt w tym: <u>75,78 pkt</u> – kryterium cena <u>5 pkt</u> – kryterium termin wykonania. <u>0 pkt</u> – kryterium gwarancja jakości | Oferta 3 w kolejności |

Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania

Wkluczono Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowe WAPNOPOL Adam Nowakowski, ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck

Uzasadnienie:

W toku badania ofert stwierdzono, że firma nie wykazała spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wymaganego doświadczenia i wiedzy. Przedstawione zadania nie spełniały wymagań SIWZ, w związku z czym w dniu 22 marca 2016r skierowano do wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia. Dokumenty uzupełniające zostały złożone w wyznaczonym terminie, jednakże nie potwierdzają one spełnienia minimalnych wymogów kwalifikacyjnych zakresie wiedzy i doświadczenia. W związku z powyższym wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4. ustawy pzp.

Informacja o odrzuconych ofertach.

W postępowaniu odrzucono dwie oferty:

- 1) Oferta Przedsiębiorstwa Robót Drogowo – Mostowych OSTRADA Sp. z o.o., Lokalna 2, 07-410 Ostrołęka nie odpowiada treści SIWZ w zakresie minimalnego wymaganego okresu gwarancji na wykonane roboty. Niezgodności nie można usunąć w trybie art. 87 ust. 2 pkt.3. Podstawa prawna odrzucenia oferty: Art. 89 ust.1 pkt.1 ustawy pzp.
- 2) Oferta Przedsiębiorstwa Transportowo Handlowego "WAPNOPOL" Adam Nowakowski, ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania. Podstawa prawna odrzucenia oferty: Art. 89 ust.1 pkt.5 ustawy pzp.

Informacja o terminie podpisania umowy.

Zgodnie z postanowieniami SIWZ umowa może zostać podpisana po upływie 5 dni od daty wysłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w faksem lub drogą elektroniczną. Wstępny termin podpisania umowy ustalono na **7 kwietnia 2016 r.**

BURMISTRZ

Waldemar Trochimiuk