

Przasnysz dnia 10.08.2012 r.

Nr sprawy GKOŚ 271.15.2012

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą **Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 2 w Przasnyszu, przy ul. Jana Kilińskiego 1, w ramach projektu „Poprawa efektywności energetycznej poprzez termomodernizację, wymianę instalacji centralnego ogrzewania i zastosowanie odnawialnych źródeł energii w budynku Szkoły Podstawowej Nr 2 im. H. Sienkiewicza w Przasnyszu”** dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Ze względu na kryterium wyboru oferty jakim była najniższa cena, za najkorzystniejszą uznana została oferta firmy:

Zakład Budowlany s.c.

Daniel i Józef Boćkowscy,

ul. Matuszewskiego 22

06-300 Przasnysz

Cena ofertowa: 1.705.245,13 zł brutto

W niniejszym postępowaniu złożono 10 ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny spełnienia warunków uczestnictwa w przetargu	Cena ofertowa brutto (zł)	Przyznana punktacja	Kolejność ofert według kryterium ceny za realizację zamówienia
1	AMERO – POLSKA Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 153A/1, 26-600 Radom	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp	—	—	—
2	Konsorcjum: Lider Konsorcjum: Energy Investors Group S.A. ul. Grobli 13, 49-300 Brzeg Partner Konsorcjum: Energy Investors Sp. z o.o. ul. Wiejska 12, 00-490 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu, oferta nie podlega odrzuceniu. W treści oferty poprawiono oczywiste omyłki rachunkowe na podst. art. 87 ust. 2 pkt 2	2.076.303,14 po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej cena wynosi 2.076.272,44	82,13 pkt	Oferta 5 w kolejności

Miasto Przasnysz
ul. Jana Kilińskiego 2
06-300 PRZASNYSZ

tel. (029) 756 49 00

fax (029) 756 49 39

3	INS-BUD Bartosz Zarębski ul. Sienkiewicza 4B, 13-100 Nidzica	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu, oferta nie podlega odrzuceniu.	1.978.190,46 po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej cena wynosi 1.978.238,16	86,20 pkt	Oferta 3 w kolejności
4	Zakład Remontowo-Budowlany i Stolarski Ewa Chmielewska ul. Zawodzie 59, 06-300 Przasnysz	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu, oferta nie podlega odrzuceniu. W treści oferty poprawiono oczywiste omyłki rachunkowe na podst. art. 87 ust. 2 pkt 2	2.251.984,09 po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych cena wynosi 2.251.973,89	75,72 pkt	Oferta 6 w kolejności
5	Firma Remontowo-Budowlana EKO-DACH” Monika Głazewska ul. Hubalczyków 9/3, 07-413 Ostrołęka	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp	—	—	—
6	Przedsiębiorstwo Budowlane „MAX-BUD” Sp. z o.o. ul. Kolejowa 27, 13-100 Nidzica	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu, oferta nie podlega odrzuceniu. W treści oferty poprawiono oczywiste omyłki rachunkowe na podst. art. 87 ust. 2 pkt 2	2.063.499,88 po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych cena wynosi 2.063.609,39	82,63 pkt	Oferta 4 w kolejności
7	Zakład Budowlany s.c. Daniel i Józef Boćkowsy, ul. Matuszewskiego 22 06-300 Przasnysz	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu, oferta nie podlega odrzuceniu. W treści oferty poprawiono oczywistą omyłkę pisarską na podst. art. 87 ust. 2 pkt 1	1.690.787,45 po poprawieniu oczywistej omyłki pisarskiej cena wynosi 1.705.245,13	100 pkt	Oferta 1 w kolejności
8	Konsorcjum: Lider Konsorcjum: Firma Usługowo – Handlowa „ROMEX” – Grupa SBS Roman Szumański ul. Młodzieżowa 28A, 09-100 Płońsk Partner Konsorcjum: Urbi Projekt Tośka Artur Wojciech ul. Tysiąclecia 5/62, 06-100 Pułtusk	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp	—	—	—

Miasto Przasnysz
ul. Jana Kilińskiego 2
06-300 PRZASNYSZ

tel. (029) 756 49 00

fax (029) 756 49 39

9	Zakład Remontowo-Budowlany „KAM-BUD” Ryszard Kamionowski ul. Podbipięty 24, 07-409 Ostrołęka	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp	—	—	—
10	P.H.U. BUDOMUR Sp. z o.o. ul. A. Mickiewicza 36,,i” 06-100 Pułtusk	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu, oferta nie podlega odrzuceniu. W druku zbiorczego zestawienia kosztów poprawiono oczywistą omyłkę pisarską – art. 87 ust. 2 pkt 1	1.968.540,39 zł	86,62 pkt	Oferta 2 w kolejności

z up. BURMISTRZA

/-/ mgr inż. Wiesława Helwak
Zastępca Burmistrza