



**PREZES URZĘDU KOMUNIKACJI  
ELEKTRONICZNEJ**

Warszawa, dnia 30 grudnia 2010 r.

*Anna Streżyńska*

*DDRT-WUD-6172-1/10 (A8)*

**Gmina Miasto Przasnysz**  
ul. Jana Kilińskiego 2  
06-300 Przasnysz

**DECYZJA Nr DDRT-WUD-6172-1/10 (A8)**

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675 - zwanej dalej „Ustawą”) oraz w związku art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm. - zwanej dalej „Kpa”) w związku z art. 206 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm. - zwanej dalej „Pt”), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miasto Przasnysz, zwanej dalej „Gminą”, z dnia 3 sierpnia 2010 r. o uzyskanie zgody Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanego dalej „Prezesem UKE”, na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą otwartych i dostępnych publicznie punktów dostępu do Internetu, zwanych dalej „hotspotami”,

- I. **wyrażam zgodę na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą hotspotów;**
- II. **określam zakres i warunki świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą hotspotów w następujący sposób:**
  1. **obszar na którym będzie świadczona usługa dostępu do Internetu bez pobierania opłat obejmuje następujące punkty lokalizacji hotspotów:**
    - 1) **Budynek Urzędu Miasta Przasnysz,  
ul. Jana Kilińskiego 2, 06-300 Przasnysz;**

- 2) Budynek PKS Przasnysz,  
ul. Szosa Ciechanowska 4, 06-300 Przasnysz;
  - 3) Zakład Przetwarzania Mleka, Agrotade Melkumian  
& Gąsior, ul. Makowska 30, 06-300 Przasnysz;
  - 4) Zakład Energetyki Ciepłej,  
ul. Orlika 29, 06-300 Przasnysz;
  - 5) Budynek Spółdzielni Mieszkaniowej,  
ul. Świerkowa 4, 06-300 Przasnysz;
  - 6) Budynek Spółdzielni Mieszkaniowej,  
ul. M.C. Skłodowskiej 1, 06-300 Przasnysz;
  - 7) Budynek magazynowy KROSS,  
ul. Leszno 46, 06-300 Przasnysz;
  - 8) Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki  
Zdrowotnej, ul. Sadowa 9, 06-300 Przasnysz;
2. funkcjonowanie poszczególnych hotspotów będzie zgodne z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu z dnia 3 lipca 2007 r. w sprawie urządzeń radiowych nadawczych lub nadawczo-odbiorczych, które mogą być używane bez pozwolenia radiowego (Dz. U. z 2007 r., Nr 138, poz. 972 z późn. zm. - zwanego dalej „Rozporządzeniem”);
  3. maksymalna przepływność łącza zarówno dla wysyłania jak i odbierania danych przez użytkownika końcowego nie może być wyższa niż 256 kb/s;
  4. maksymalny czas, po upływie którego automatycznie nastąpi zakończenie połączenia z Internetem, będzie wynosił 60 minut;
  5. użytkownikom końcowym będą udostępnione wyłącznie protokoły http (Port 80), https (port 443), porty wykorzystywane przez serwisy e-mail (Port 25, Port 110, Port 143, Port, 465, Port 993, Port 995) oraz standardowe porty, z których korzystają komunikatory internetowe;
  6. zablokowane będą strony internetowe z treściami erotycznymi, nielegalnymi, w ramach możliwości technicznych uniemożliwione powinny zostać połączenia Peer to Peer umożliwiające wymianę plików pomiędzy użytkownikami końcowymi oraz wszelkie aplikacje wykorzystujące tę technologię;

## UZASADNIENIE

### I. Przebieg postępowania administracyjnego

Pismem z dnia 3 sierpnia 2010 r., nr: IN 0303/2/21/2010 (data wpływu do UKE: 9 sierpnia 2010 r., poz. rej. 42292) Gmina wniosła o uzyskanie zgody Prezesa UKE na świadczenie usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów bez pobierania opłat. Jednocześnie wniosła o określenie maksymalnej przepływności łącza na 256 kb/s dla użytkownika końcowego, określenie maksymalnego czasu po upływie którego następuje zakończenie połączenia (sesji czasowych) na 60 minut oraz o określenie obszaru działania hotspotów zgodnie z załącznikiem nr 1 do wniosku.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2010 r., znak: DDRT-WUD-6172-1/10(3) Prezes UKE wezwał Gminę do przekazania oryginału albo prawidłowo uwierzytelnionej kserokopii zaświadczenia o wyborze Pana Waldemara Trochimiuka na Burmistrza Przasnysza w ramach niniejszego postępowania, w terminie 7 dni od dnia otrzymania tego pisma.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2010 r., nr: IN 0303/2/21/2010, Gmina przedstawiła prawidłowo poświadczoną za zgodność z oryginałem kserokopię zaświadczenia o wyborze Pana Waldemara Trochimiuka na Burmistrza Przasnysza wydanego przez Miejską Komisję Wyborczą w Przasnyszu.

Prezes UKE, wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 Kpa, pismem z dnia 2 września 2010 r., znak: DDRT-WUD-6172-1/10(6), zawiadomił Gminę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie uzyskania zgody Prezesa UKE na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą hotspotów.

Postanowieniem z dnia 8 października 2010 r., znak: DDRT-WUD-6172-1/10(7), Prezes UKE przedłużył termin załatwienia sprawy wszczętej z wniosku Gminy z dnia 3 sierpnia 2010 r. do dnia 9 grudnia 2010 r., ze względu na szczególnie skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia postępowania konsultacyjnego, o którym mowa w art. 15 Pt.

Pismem z dnia 11 października 2010 r., nr: IN 0303/2/21/2010, Gmina przedstawiła swoje stanowisko w niniejszej sprawie.

Pismem z dnia 15 października 2010 r., znak: DDRT-WUD-6172-1/10(9) Prezes UKE poinformował Gminę o aktualnym stanie sprawy i czynnościach, jakie zostaną podjęte w toku dalszego postępowania.

W dniach 16 listopada - 15 grudnia 2010 r. Prezes UKE przeprowadził postępowanie konsultacyjne dotyczące projektu decyzji wyrażającej zgodę na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą hotspotów oraz określającej zakres i warunki świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu. W trakcie konsultacji nie wpłynęło żadne stanowisko w tej sprawie.

Postanowieniem z dnia 9 grudnia 2010 r., znak: DDRT-WUD-6172-1/10(14), Prezes UKE przedłużył termin załatwienia sprawy wszczętej z wniosku Gminy z dnia 3 sierpnia 2010 r. do dnia 10 stycznia 2010 r., ze względu na szczególnie skomplikowany charakter sprawy.

Pismem z dnia 17 grudnia 2010 r., znak: DDRT-WUD-6172-1/10(15), Prezes UKE zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, zawiadomił Strony o możliwości zapoznania się

z zebrany materiał w niniejszej sprawie, a także o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania pisma.

## **II. Rozstrzygając niniejszą sprawę, Prezes UKE zważył, co następuje**

W art. 3 ust. 1 Ustawy określone zostały podstawowe rodzaje dopuszczalnej działalności samorządów w zakresie telekomunikacji. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy jednostki samorządu terytorialnego mogą:

- 1) budować lub eksploatować infrastrukturę telekomunikacyjną i sieci telekomunikacyjne oraz nabywać prawa do infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych,
- 2) dostarczać sieci telekomunikacyjne lub zapewniać dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej.

W art. 3 ust. 1 pkt 3 Ustawy ustawodawca przewidział również, iż jednostki samorządu terytorialnego w zakresie telekomunikacji mogą świadczyć, z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych, usługi na rzecz:

- a) przedsiębiorców telekomunikacyjnych,
- b) podmiotów, o których mowa w art. 4 pkt 1, 2, 4, 5 i 8 Pt,
- c) użytkowników końcowych - w zakresie i na warunkach określonych w art. 6 i 7.

W art. 7 ust. 1 Ustawy wskazany zaś został szczególny rodzaj działalności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie telekomunikacji a mianowicie świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat. Podjęcie działalności w zakresie wskazanym w art. 7 ust. 1 Ustawy uzależnione zostało od kilku warunków:

- 1) spełnienia wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 5 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy oraz
- 2) uzyskaniu zgody Prezesa UKE, która jest udzielana jeżeli zostały spełnione wymagania określone w art. 3 ust. 2 i 5 lub art. 6 ust. 1 Ustawy.

Jak wynika z powołanych wyżej regulacji prawnych, w sytuacji kiedy do Prezesa UKE wpłynęły wnioski jednostki samorządu terytorialnego o udzielenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa Prezes UKE musi dokonać oceny czy:

- 1) jednostka samorządu terytorialnego podjęła uchwałę organu stanowiącego (art. 3 ust. 5 Ustawy);
- 2) działalność, którą ma zamiar rozpocząć jednostka samorządu terytorialnego, będzie wykonywana:
  - a) przy zachowaniu kompatybilności i łączalności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi tworzonymi przez podmioty publiczne lub finansowanymi ze środków publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146 i Nr 96, poz. 620) oraz przy zagwarantowaniu przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z infrastruktury



telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich (art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy);

- b) w sposób przejrzysty i niezakłócający rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na rynkach telekomunikacyjnych (art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy).

**Odnosząc powyższe do niniejszej sprawy Prezes UKE ustalił co następuje.**

**1. Ocena spełnienia wymagań określonych w art. 3 ust. 2 i 5 oraz art. 6 ust. 1 Ustawy**

Rada Miejska w Przasnyszu realizując obowiązek wynikający z art. 3 ust. 5 Ustawy podjęła w dniu 29 lipca 2010 r. uchwałę Nr LII/334/2010 w sprawie wykonywania przez Gminę Miasto Przasnysz działalności polegającej na świadczeniu usług na rzecz użytkowników końcowych z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych. Uchwała ta została złożona do Prezesa UKE wraz z wnioskiem Gminy z dnia 3 sierpnia 2010 r.

Podejmując zatem powołaną wyżej uchwałę Gmina wypełniła ustawową przesłankę warunkującą wydanie przez Prezesa UKE decyzji, o której mowa w art. 7 ust. 2 Ustawy.

Przechodząc do analizy oceny spełniania przez Gminę wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy w pierwszej kolejności należy wyjaśnić na czym polega świadczenie usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów. Ma to kluczowe znaczenie dla stwierdzenia, czy w niniejszej sprawie w ogóle możliwym jest mówienie o kompatybilności i łączalności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi w rozumieniu art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy oraz o współkorzystaniu z infrastruktury i sieci telekomunikacyjnych i dostępie do nich. Hotspot bowiem to otwarty i dostępny publicznie punkt dostępu umożliwiający dostęp do Internetu najczęściej za pomocą sieci bezprzewodowej. Podstawowym elementem hotspotu jest AP (ang. Access Point) – punkt dostępu. Jest to urządzenie, najczęściej router, który świadczy usługi dostępowe do innej przewodowej sieci komputerowej, umożliwiając poprzez nią świadczenie określonych przez administratora usług np. dostęp do zasobów sieci, udostępnianie połączenia internetowego lub usług opartych na technologii VoIP. Należy zauważyć, iż zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia urządzenia, które nie wymagają pozwolenia radiowego, nie mogą powodować zakłóceń w pracy innych urządzeń (licencjonowanych) oraz nie podlegają ochronie przed zaburzeniami elektromagnetycznymi ze strony innych urządzeń. Jednocześnie w Aneksie nr 3 do Rozporządzenia zwrócono uwagę, iż zakres częstotliwości 2.400,0-2.483,5 MHz jest przeznaczony również dla urządzeń generujących i wykorzystujących energię fal radiowych do celów przemysłowych, naukowych, medycznych, domowych lub podobnych, z wyłączeniem zastosowań do celów telekomunikacyjnych. Urządzenia pracujące w tym zakresie muszą zaakceptować szkodliwe zakłócenia, jakich mogą doznać podczas pracy ww. urządzeń. Tym samym w przypadku hotspotów nie będzie miała zastosowania przesłanka kompatybilności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi wskazanymi w art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy z uwagi na fakt, iż działają one w paśmie nielicencjonowanym. Nie jest również możliwym zagwarantowanie przedsiębiorcom telekomunikacyjnym współkorzystania z hotspotów oraz dostępu do nich z uwagi na niską przepustowość tego typu urządzeń.

Gmina oświadczyła we wniosku z dnia 3 sierpnia 2010 r., że działalność telekomunikacyjna polegająca na świadczeniu usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą hotspotów będzie prowadzona przy zachowaniu kompatybilności i łączalności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi stworzonymi przez podmioty publiczne lub finansowanymi ze środków publicznych. Zgodnie z twierdzeniem Gminy infrastruktura i sieci zrealizowane w ramach projektu będą poddane regule tzw. „otwartości sieci”, tj. umożliwienia współkorzystania z nich oraz dostępu do nich dla wszystkich zainteresowanych przedsiębiorców telekomunikacyjnych na równych i przejrzystych zasadach, które będą określone w odrębnej umowie. Pomimo jednak takiego oświadczenia Gminy koniecznym jest uwzględnienie technicznego aspektu świadczenia usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów, który, jak wykazano powyżej, skutkuje tym, że w przypadku usługi świadczonej w ten sposób nie podlega badaniu kompatybilność czy też łączalność z innymi sieciami telekomunikacyjnymi.

Uwarunkowania zatem świadczenia usługi dostępu do Internetu w ten sposób pozwalają uznać, że w niniejszej sprawie nie będzie miała zastosowania przesłanka wynikająca z art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy.

Kolejnym warunkiem, od spełnienia którego uzależnione jest wydanie zgody przez Prezesa UKE na świadczenie usługi dostępu do Internetu przez Gminę za pomocą hotspotów jest zagwarantowanie, by nie została zakłócona równoprawna i skuteczna konkurencja w sektorze telekomunikacyjnym oraz by działalność ta była wykonywana w sposób przejrzysty ( art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy w związku z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy).

Odnosząc się do przesłanki niezakłócania równoprawnej i skutecznej konkurencji w sektorze telekomunikacyjnym, należy zauważyć, że dzięki działaniom jednostek samorządu terytorialnego w sektorze telekomunikacyjnym może zostać osiągnięta większa penetracja usług szerokopasmowych. Niemniej jednak pozytywne skutki podjęcia przez Gminę działalności, której dotyczy niniejsza Decyzja powinny przeważać nad negatywnymi tj. zakłóceniem konkurencji. Pomoc jednostek samorządu terytorialnego dla swoich mieszkańców w zakresie dostępu do usług szerokopasmowych nie może wypierać inicjatyw prywatnych, zarówno tych już realizowanych jak i planowych.

W „Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie” przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 13 lipca 2010 r. zwrócono uwagę na korelację pomiędzy poziomem rozwoju społeczeństwa informacyjnego, a aktywnością społeczną. Korzystanie z Internetu pobudza aktywność i zaangażowanie w życiu publicznym. Podkreślono również, że wyzwaniem rozwojowym jest zwiększenie dostępu do technologii teleinformatycznych oraz implementacja działań podnoszących efektywność i sprawność korzystania z nowoczesnych technologii przez społeczeństwo, a także zwiększających zasoby cyfrowe i rozwijających systemy usług publicznych w pełni dostępnych za pośrednictwem Internetu. Rolą polityki regionalnej powinno być w tym zakresie dbanie o równomierny przestrzennie rozwój technologii teleinformatycznych pozwalający na pokonywanie ograniczeń związanych z oddaleniem od centrów rozwoju, a w efekcie na zmniejszanie barier rozwojowych, w szczególności w regionach najbardziej peryferyjnych.

Analizując spełnienie przesłanki, o której mowa w art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy należy wskazać, że we wniosku z dnia 3 sierpnia 2010 r. Gmina oświadczyła, że projekt nie będzie wpływał negatywnie na rozwój regionu pod względem dostępu do Internetu, a przede wszystkim nie zakłóci konkurencji, gdyż działalność Gminy polegająca na świadczeniu usług dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą hotspotów:

- 1) będzie dopełnieniem usług świadczonych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych na terenie Przasnysza oferujących usługi na znacznie lepszych warunkach i w pełnym zakresie;
- 2) z uwagi na parametry i ograniczony dostęp do zasobów sieci Internet nie będzie zakłócać konkurencji i tworzyć barier dla potencjalnych nowych dostawców usług telekomunikacyjnych.

We wniosku z dnia 3 sierpnia 2010 r. Gmina przedstawiła również dane, które udało jej się pozyskać od przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Dane te nie stanowią pełnej informacji na temat lokalnego rynku telekomunikacyjnego z uwagi na zasadę ochrony tajemnicy handlowej. Jak wskazała Gmina, dane te zebrano podczas opracowywania dokumentu planistycznego o nazwie Lokalny Plan Rozwoju.

Gmina podkreśliła w swoim wniosku, iż do głównych przedsiębiorców telekomunikacyjnych świadczących stacjonarny szerokopasmowy dostęp do Internetu należą Telekomunikacja Polska S.A., zwana dalej „TP”, oraz Netia S.A. Gmina poinformowała również, że otrzymane od TP dane w zakresie sieci telekomunikacyjnej dotyczą jedynie szkieletu głównego bez linii i radiolinii abonenckich (z podziałem na osiedla), natomiast dane na temat liczby abonentów korzystających z usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na terenie Miasta Przasnysz są następujące: Osiedle 1 – 231, Osiedle 2 – 123, Osiedle 3 – 100, Osiedle 4 – 123, Osiedle 5 – 259, Osiedle 6 – 240. W sumie TP posiada 1076 odbiorców końcowych usługi szerokopasmowego dostępu do sieci Internet na terenie miasta Przasnysz. Jednocześnie z uwagi na tajemnicę handlową nie udało się Gminie pozyskać danych od Netii S.A. Ponadto usługę szerokopasmowego dostępu do Internetu na terenie miasta Przasnysz świadczy firma MATCOM. Gmina wskazała, że oferuje ona bezprzewodowy dostęp do sieci Internet oparty na technologii radiowej WiFi. Zasięg aktualnie posiadanej sieci szerokopasmowej z podziałem na osiedla wynosi: Osiedle 1 ~ 500 m, Osiedle 2 ~ 2000 m, Osiedle 3 ~ 200 m, Osiedle 4 ~ 7000 m, Osiedle 5 ~ 3000 m, Osiedle 6 ~ 9000 m. W sumie długość sieci szerokopasmowej posiadanej przez firmę MATCOM na terenie miasta Przasnysz wynosi 21.700 m. Gmina oświadczyła, że na terenie miasta Przasnysz istnieje możliwość korzystania z dostępu do Internetu za pośrednictwem sieci komórkowych tj. Polkomtel S.A., Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o., PTK Centertel Sp. z o.o., P4 Sp. z o.o.

Tabela 1.: Operatorzy świadczący na terenie miasta Przasnysz usługę dostępu do sieci Internet

Operator	Prędkość minimalna	Prędkość maksymalna
TP	56 kb/s	do 8 mb/s
Operatorzy alternatywni wykorzystujący infrastrukturę TP	512 kb/s	do 4 mb/s



Multimedia Polska S.A.	128 kb/s	do 6 mb/s
Operatorzy radiowi (MATCOM)	128 kb/s	do 4 mb/s
Operatorzy komórkowych sieci	56 kb/s	do 1 mb/s

Źródło: Załącznik nr 2 do wniosku Gminy z dnia 3 sierpnia 2010 r.,

Gmina poinformowała również, że nie posiada informacji o planowanym wejściu na lokalny rynek telekomunikacyjny innego podmiotu świadczącego usługi telekomunikacyjne.

W celu dokonania właściwej oceny stanu lokalnego rynku usług dostępu do Internetu na obszarze Gminy, Prezes UKE wziął pod uwagę nie tylko dane przedstawione przez Gminę we wniosku z dnia 3 sierpnia 2010 r. ale również dane będące w jego posiadaniu.

W dniu 24 września 2010 r. Prezes UKE opublikował na stronie internetowej UKE mapy dostępności usług dostępu do Internetu w poszczególnych gminach kraju. Dane, którymi Prezes UKE posłużył się przy opracowywaniu map pochodzą od ponad 1500 przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Na potrzeby przygotowania map dokonana została szczegółowa weryfikacja danych przedstawionych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Dane, których nie można było uwzględnić lub poprawić, a dla których stwierdzono istotne nieprawidłowości nie zostały uwzględnione. Przeprowadzone działania, zdaniem Prezesa UKE, skłaniają do stwierdzenia, że kompletność i poprawność danych posiadanych przez UKE jest zbliżona do 100%.

Na podstawie powyższych danych należy stwierdzić, iż na terenie Gminy usługi dostępu do Internetu świadczy 8 przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy wykorzystują zarówno technologie bezprzewodowe jak i infrastrukturę przewodową. Na koniec lipca 2010 r. liczba łączy internetowych na terenie Gminy wynosiła w sumie 3076.

Tabela 2: Przedsiębiorcy telekomunikacyjni świadczący usługę dostępu do Internetu na terenie Gminy z podziałem na wykorzystywaną w tym celu technologię

Dostawcy usług internetowych	Technologia
EURO.NET.PL S.C. Optimex Sp. z o.o., Romari Sp. z o.o.	WLAN
MULTIMEDIA POLSKA S.A.	TVK
NETIA S.A.	xDSL
P4 Sp. z o.o.	2G/3G
POLKOMTEL S.A.	2G/3G
POLSKA TELEFONIA KOMÓRKOWA CENTERTEL Sp. z o.o.	2G/3G
POLSKA TELEFONIA KOMÓRKOWA CENTERTEL Sp. z o.o.	CDMA
POLSKA TELEFONIA KOMÓRKOWA CENTERTEL Sp. z o.o.	xDSL
TELEFONIA DIALOG S.A.	xDSL



TELEKOMUNIKACJA POLSKA S.A.	ETH
TELEKOMUNIKACJA POLSKA S.A.	inne
TELEKOMUNIKACJA POLSKA S.A.	xDSL

Źródło: UKE, stan na koniec lipca 2010 r.

Biorąc pod uwagę technologie, które są wykorzystywane przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w celu zapewnienia usługi dostępu do Internetu należy stwierdzić, że planowane świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów za darmo na obszarach i warunkach określonych w niniejszej Decyzji nie będzie stanowić konkurencji dla tych podmiotów. Technologie wykorzystywane przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych umożliwiają bowiem świadczenie tej usługi użytkownikom końcowym o jakości lepszej niż ta jaką zapewni Gmina w ramach świadczonej przez siebie usługi dostępu do Internetu. Bezpłatna usługa dostępu do Internetu, którą zamierza świadczyć Gmina nie stanowi faktycznej konkurencji dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Porównanie technologii wykorzystywanej przez Gminę oraz przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzi do wniosku, że świadczenie usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów nie może się równać z możliwościami, jakie dają łącza stacjonarne, czy też rozwiązania operatorów mobilnych. Dostęp mobilny do Internetu zapewniany przez operatorów sieci mobilnych zapewnia możliwość korzystania z Internetu niezależnie od miejsca pobytu, natomiast hotspot ma ograniczony zasięg działania. Użytkownik może korzystać z omawianej usługi tylko w wyznaczonym miejscu. Istnieją zatem istotne różnice w zakresie jakości świadczonej usługi przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz przez Gminę.

Prezes UKE stoi na stanowisku, że dla oceny spełnienia przesłanki określonej w art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy konieczne jest również dokonanie analizy poziomu dostępności usług szerokopasmowych. W ten bowiem sposób możliwe będzie dokonanie oceny, czy świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat nie zakłóci równoprawnej i skutecznej konkurencji na rynku telekomunikacyjnym. Interwencje jednostek samorządu terytorialnego na lokalnych rynkach telekomunikacyjnych, gdzie występuje wysoka penetracja usługami dostępu do Internetu, niosą za sobą wysokie ryzyko blokowania rozwoju konkurencji. Jednocześnie tam gdzie mieszkańcy nie korzystają z ww. usług z uwagi na brak zainteresowania lub też dostawców usług, interwencja publiczna może okazać się konieczna. Niski poziom penetracji usługą dostępu do Internetu przemawia za bezpłatnym świadczeniem tej usługi na określonych warunkach w celu promowania technologii informacyjno-komunikacyjnych, co przeloży się na rozwój lokalnego rynku telekomunikacyjnego. Dla rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji pośród przedsiębiorców telekomunikacyjnych istotnym jest aby na danym rynku istniała potencjalna grupa odbiorców usług dostępu do Internetu.

W celu oszacowania poziomu dostępności usług szerokopasmowych ustalono dwa wskaźniki penetracji usługami dostępu do Internetu na terenie Gminy.

Prezentowana poniżej dostępność usług dostępu do Internetu dla obydwu wskaźników została określona jako stosunek liczby łączy z aktywną usługą szerokopasmowej transmisji danych do liczby lokali mieszkalnych ogółem w danej gminie.

Do obliczenia pierwszego wskaźnika penetracji usługami dostępu do Internetu na terenie Gminy przyjęto następujące założenia:

- operatorzy posiadają własną infrastrukturę przewodową lub stacjonarną bezprzewodową (a więc z wyłączeniem LLU i BSA), oraz
- świadczą w danej gminie usługi dostępu do sieci Internet o przepływności  $\geq 2\text{Mbit/s}$ .

Tabela 3: Penetracja usługą dostępu do Internetu na terenie Gminy według kryteriów wskazanych powyżej

Województwo	Powiat	Gmina	Rodzaj Gminy	Liczba lokali	Penetracja usług z kryteriami przepływności	Penetracja
Mazowieckie	Przasnyski	Przasnysz	Gmina miejska	5225	5%	Bardzo niska penetracja

Źródło: UKE

Penetracja rynku usług dostępu do Internetu na obszarze, na którym będzie świadczona przez Gminę bezpłatna usługa dostępu do Internetu wynosiła 5%. W związku z powyższym należy ocenić, iż jest to poziom bardzo niski.

Natomiast na potrzeby przedstawienia drugiego wskaźnika penetracji usługami dostępu do Internetu na terenie Gminy przyjęto szersze kryteria (mniej restrykcyjne):

- operatorzy posiadają własną infrastrukturę przewodową lub stacjonarną bezprzewodową (a więc z wyłączeniem LLU i BSA), oraz
- świadczą w danej gminie usługi dostępu do sieci Internet o różnych przepływnościach (również tych poniżej 2 Mbit/s).

Tabela 4: Penetracja usługą dostępu do Internetu na terenie Gminy według kryteriów przyjętych powyżej

Województwo	Powiat	Gmina	Rodzaj Gminy	Liczba lokali	Penetracja usług z kryteriami szybkości	Penetracja
Mazowieckie	Przasnyski	Przasnysz	Gmina miejska	5225	36%	Średnia penetracja

Źródło: UKE

Przyjmując powyższe kryteria penetracja rynku usług dostępu do Internetu na obszarze, na którym będzie świadczona przez Gminę bezpłatna usługa dostępu do Internetu wynosiła 36 %. Biorąc pod uwagę liczbę lokali mieszkalnych oraz ww. penetrację, 3344 lokali nie korzystało z usługi dostępu do Internetu.

Powyższa analiza pokazuje, że większość mieszkańców Gminy nie korzysta z usługi dostępu do Internetu nawet o podstawowych parametrach umożliwiających przeglądanie stron internetowych oraz posługiwanie się aplikacjami internetowymi. Jednocześnie biorąc pod uwagę wskaźniki penetracji oraz liczbę lokali mieszkalnych w Gminie, tylko 1881 lokali mieszkalnych na terenie Gminy miało zapewnioną usługę dostępu do Internetu.

Badanie dostępności usług szerokopasmowych dokonane przez Prezesa UKE pozwoliło stwierdzić, że mieszkańcy Gminy są zagrożeni wykluczeniem cyfrowym. Zjawisko tak zwanego cyfrowego wykluczenia oznacza systemowe różnice w dostępie i korzystaniu z komputerów i Internetu pomiędzy osobami o różnym statusie społeczno-ekonomicznym (wykształceniu, dochodach, zawodzie), na różnych etapach życia, między mężczyznami i kobietami, mieszkańcami obszarów miejskich i wiejskich, a także różnych regionów. Pobudzenie konkurencji wśród przedsiębiorców telekomunikacyjnych na lokalnym rynku telekomunikacyjnym jest jednym z czynników wpływających na zmniejszanie się ww. zjawiska.

Planowana działalność Gminy w zakresie zapewnienia dostępu do Internetu ma na celu zwiększenie penetracji usług szerokopasmowych na terenie miasta Przasnysz.

Uruchomienie przez Gminę hotspotów pozwoli mieszkańcom na poznanie możliwości, jakie daje Internet. Jednocześnie użytkownicy końcowi, którzy będą potrzebowali pełnej swobody w korzystaniu z dostępu do Internetu, będą zainteresowani poszukiwaniem ofert przedsiębiorców telekomunikacyjnych, które zapewnią im nieskrępowany dostęp do Internetu, bez ograniczeń w dostępie do określonych protokołów http czy stron internetowych, czasu korzystania z tej usługi, czy też o szybszej przepływności. Jak należy sądzić aby sprostać wymaganiom nowych, świadomych użytkowników końcowych przedsiębiorcy telekomunikacyjni będą konkurować pomiędzy sobą pod względem jakości oferowanych usług dostępu do Internetu oraz ich ceny. W konsekwencji należy uznać, że wykonywanie przez Gminę działalności w omawianym zakresie nie wpłynie negatywnie na lokalny rynek telekomunikacyjny a pobudzając zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do Internetu stworzy warunki dla dalszego rozwoju inicjatyw przedsiębiorców telekomunikacyjnych działających na tym rynku.

Odnosząc się do przesłanki przejrzystości wskazanej w art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy należy zauważyć, że jest to pojęcie nieostre, niezdefiniowane ustawowo. Oznacza to, iż treść temu pojęciu nadaje organ orzekający (M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, Warszawa 1986).

W ocenie Prezesa UKE przez spełnienie przesłanki przejrzystości należy rozumieć taką sytuację, kiedy to potencjalny użytkownik będzie mógł przy całkowitym zrozumieniu warunków świadczenia usługi dostępu do Internetu dokonywać świadomego wyboru skorzystania z usługi, także w zakresie instalacji odpowiedniego, wymaganego sprzętu. Użytkownik usługi dostępu do Internetu ma prawo do pełnej, rzetelnej i prawdziwej informacji na temat warunków na jakich jest ona świadczona. Przepisy regulaminu świadczenia usługi dostępu do Internetu muszą być również zgodne z Pt. Jednocześnie określone prawa i obowiązki stron, jak również dane dotyczące jakości omawianej usługi, nie mogą wprowadzać w błąd potencjalnego użytkownika.

Prezes UKE zauważa, że Gmina oświadczyła we wniosku, iż potencjalny użytkownik końcowy będzie zobowiązany zaakceptować regulamin świadczenia usługi dostępu do Internetu zawsze przed uzyskaniem połączenia z Internetem. Gmina wskazała, że przejrzystość oznacza dla niej jasną, czytelną informację o warunkach, parametrach oferowanej usługi dla potencjalnych użytkowników oraz konieczność zaakceptowania regulaminu (zawsze przed uzyskaniem dostępu do Internetu) świadczenia tej usługi, w którym użytkownik zostanie poinformowany o wszelkich prawach i obowiązkach oraz adresatach tej usługi. W ocenie Prezesa



UKE opracowany przez Gminę sposób świadczenia usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów pozwala uznać, że spełniona jest przesłanka przejrzystości, o której mowa w art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE stwierdza, że usługa bezpłatnego dostępu do Internetu za pomocą hotspotów, którą zamierza świadczyć Gmina będzie prowadzona w sposób przejrzysty i nie będzie zakłócać równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Należy zatem uznać, że spełniony został wymóg prowadzenia tej działalności w sposób określony w art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy.

Prezes UKE, zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy, zbadał również, czy w niniejszej sprawie spełniona została przesłanka, o której mowa w art. 6 ust. 1 Ustawy.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 Ustawy świadczenie na rzecz użytkowników końcowych przez jednostki samorządu terytorialnego bezpłatnej usługi dostępu do Internetu może mieć miejsce, jeżeli nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych. Działalność taka musi być proporcjonalna co oznacza, że musi być odpowiednia do zidentyfikowanych lokalnych potrzeb oraz działań podejmowanych przez rynek w zakresie rozwoju lokalnego rynku usług szerokopasmowych. Jednocześnie każde zróżnicowanie odbiorców w zakresie świadczonych usług musi być uzasadnione. Jednostka samorządu terytorialnego jest zobowiązana przedstawić krąg osób, dla których bezpłatna usługa dostępu do Internetu będzie przeznaczona. Wszystkie osoby, które kwalifikują się do korzystania z bezpłatnej usługi dostępu do Internetu powinny mieć zapewnioną możliwość z niej korzystania. Z działaniami dyskryminującymi mamy do czynienia wtedy, gdy kosztem pewnej grupy użytkowników końcowych pozostali mieszkańcy mogą korzystać z bezpłatnej usługi dostępu do Internetu oferowanej przez jednostkę samorządu terytorialnego. Celem działań podejmowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego nie może być zatem zniechęcanie konsumentów do korzystania z komercyjnych usług dostępu do Internetu.

Jak stanowi art. 6 ust. 2 Ustawy powyższych wymagań nie stosuje się w przypadku świadczenia usług telekomunikacyjnych na potrzeby organów administracji publicznej, państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych oraz innych podmiotów publicznych, a także w przypadku usług telekomunikacyjnych świadczonych wyłącznie w miejscach publicznych przez publicznie dostępne punkty dostępu do Internetu.

Gmina nie jest zwolniona z obowiązku spełnienia przesłanki z art. 6 ust. 1 Ustawy z uwagi na fakt, że użytkownicy końcowi będą mogli korzystać z bezpłatnej usługi dostępu do Internetu w miejscu zamieszkania. Tym samym podejmowana przez Gminę działalność telekomunikacyjna dotyczy nie tylko miejsc publicznych ale również lokali mieszkalnych. Biorąc pod uwagę powyższe, wyłączenie o którym mowa w art. 6 ust. 2 Ustawy nie będzie miało zastosowania w niniejszym postępowaniu. Prezes UKE odstępuje bowiem od badania warunków określonych w art. 6 ust. 1 Ustawy wyłącznie w przypadku świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu na potrzeby organów administracji publicznej, państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych oraz podmiotów publicznych, a także w przypadku gdy jest ona świadczona wyłącznie w miejscach publicznych poprzez publicznie dostępne punkty dostępu do Internetu.



Prezes UKE dokonując analizy spełnienia przez Gminę przesłanki z art. 6 ust. 1 Ustawy zauważa, że we wniosku z dnia 3 sierpnia 2010 r. Gmina poinformowała, że prowadzona przez nią działalność telekomunikacyjna będzie proporcjonalna i niedyskryminująca, gdyż usługa dostępu do Internetu będzie świadczona na rzecz zidentyfikowanych użytkowników końcowych, którzy ze względu na sytuację społeczno-ekonomiczną nie mogą korzystać z usług telekomunikacyjnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych działających na terenie Gminy. W opinii Gminy o zasadności, a wręcz konieczności, świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat na warunkach określonych we wniosku świadczą również następujące okoliczności:

- występujące na terenie Gminy zagrożenie wykluczeniem cyfrowym, przejawiające się w różnicach w dostępie i korzystaniu z komputera i z Internetu zwłaszcza przez osoby o różnym statusie społeczno-ekonomicznym, o czym świadczy m.in. treść korespondencji mieszkańców z Urzędem Miasta Przasnysz,
- nieosiągalny koszt dostępu do Internetu dla niektórych mieszkańców,
- zaledwie 20-25 procentowy odsetek mieszkańców korzystających z usługi dostępu do Internetu (dane na podstawie przeprowadzonej przez Gminę diagnozy przy pisaniu projektu do konkursu ogłoszonego przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych), przy 17356 mieszkańców Gminy (dane na 31 lipca 2010 r.), którzy w części (zgodnie z mapami zasięgu załączonymi do wniosku) zostaną objęci zasięgiem poszczególnych lokalizacji – hotspotów,
- zainteresowanie mieszkańców planowaną usługą dostępu do Internetu bez pobierania opłat na warunkach określonych we wniosku Gminy z dnia 3 sierpnia 2010 r. przejawiające się w ogromnej ilości pytań dot. projektu, sondaży prowadzonych na spotkaniach z mieszkańcami, artykułów w prasie lokalnej,
- zdaniem Gminy warunki, na jakich są świadczone komercyjne usługi dostępu do Internetu na dzień złożenia wniosku nie pozwalają wszystkim mieszkańcom na korzystanie z usług internetowych, zwłaszcza z uwagi na ich sytuację społeczno-ekonomiczną,
- usługa świadczona przez Gminę na zasadach określonych we wniosku będzie świadczona również na potrzeby organów administracji publicznej, państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych, a także w miejscach publicznych dla osób nie będących mieszkańcami Gminy (np.: turyści, inwestorzy), będących w zasięgu sieci.

Zgodnie z oświadczeniem Gminy, oferowana usługa bezpłatnego dostępu do Internetu będzie dla wielu mieszkańców o ograniczonych możliwościach finansowych jedyną szansą na skorzystanie z tej usługi i przyczyni się do ograniczenia zjawiska dalszej marginalizacji cyfrowej mieszkańców Gminy. Zdaniem Gminy ww. usługa z uwagi na zastosowaną technologię i schemat sieci w żaden sposób nie zakłóci lokalnej konkurencji i oferowanych przez inne podmioty usług telekomunikacyjnych. Ponadto usługa ta będzie skutecznym dopełnieniem innego projektu realizowanego przez Gminę w zakresie rozwoju e-administracji i oferowanych e-usług. Jednocześnie przyczyni się do zwiększenia ilości spraw

załatwianych przez mieszkańców Gminy z wykorzystaniem nowych technologii komunikacyjnych.

Należy zauważyć, że pismem z dnia 11 października 2010 r., Gmina poinformowała, że wniosek z dnia 3 sierpnia 2010 r. jest następstwem realizowanego projektu o nazwie „Przasnyskie okno na świat”. Szerokopasmowy Internet w Przasnyszu ma służyć, jak wskazała Gmina, przeciwdziałaniu wykluczeniu informacyjnemu w ramach Projektu II „Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza”, działania 2.1. „Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszy Rozwoju Regionalnego. Termin zakończenia realizacji tego projektu został określony w umowie z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Programów Unijnych na dzień 31 grudnia 2010 r. Nadto, Gmina oświadczyła, że planowana przez nią działalność w zakresie świadczenia darmowej usługi dostępu do Internetu jest w pełni zgodna ze stanowiskiem Prezesa UKE z dnia 25 sierpnia 2010 r.

Analizując informacje i dane przedstawione przez Gminę Prezes UKE uznał, że istotnym jest ich porównanie ze wskaźnikami penetracji usługą dostępu do Internetu przedstawionymi w niniejszej Decyzji.

We wniosku z dnia 3 sierpnia 2010 r. Gmina powoływała się na okoliczność, że około 20-25 procent mieszkańców korzysta z usługi dostępu do Internetu. Jednocześnie zgodnie z danymi Prezesa UKE wskaźnik penetracji usługą dostępu do Internetu na terenie Gminy wskazuje, iż większość mieszkańców Gminy nie korzysta z usługi dostępu do Internetu. Biorąc pod uwagę wskaźnik penetracji oraz liczbę lokali mieszkalnych w Gminie, jedynie 36 % lokali mieszkalnych na terenie Gminy miało zapewnioną usługę dostępu do Internetu. Natomiast 5 % lokali mieszkalnych na terenie Gminy korzystało z usługi dostępu do Internetu o przepływności  $\geq 2\text{Mbit/s}$ .

Zarówno dane przedstawione przez Gminę na temat liczby mieszkańców korzystających z usługi dostępu do Internetu jak i wskaźniki penetracji usługą dostępu do Internetu (tj. stosunek liczby łączy z aktywną usługą szerokopasmowej transmisji danych do liczby lokali mieszkalnych ogółem w Gminie) wykazują, iż na terenie Gminy jedynie niewielka część społeczeństwa korzysta z usługi dostępu do Internetu.

Z wniosku Gminy wynika, że duża część społeczeństwa jest zainteresowana możliwością korzystania z dostępu do Internetu. Gmina oświadczyła, że mieszkańcy składają ogromną ilość pytań dotyczących planowanego przez Gminę projektu. O dużym zainteresowaniu świadczą także sondaże przeprowadzone na spotkaniach z mieszkańcami.

Uwzględniając powyższe należy uznać, że na terenie Gminy istnieje niezaspokojone zapotrzebowanie na świadczenie usługi dostępu do Internetu.

Prezes UKE uważa, iż istotnym jest podejmowanie przez jednostki samorządu terytorialnego działań, które umożliwią również mieszkańcom o niskich dochodach korzystanie z usług, które mogą przyczynić się do polepszenia ich sytuacji życiowej. Taką usługą jest bez wątpienia usługa dostępu do Internetu.

Ponadto brak szerokopasmowego dostępu do Internetu dla osób młodych oznacza izolację od przepływu informacji oraz utrudnia zdobywanie wykształcenia i rozwój

osobistych zainteresowań, w tym naukowych. Dla osób bezrobotnych - dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnych stwarza nowe możliwości poszukiwania zatrudnienia. Dostęp do szerokopasmowego Internetu dla tej grupy użytkowników końcowych jest także narzędziem ułatwiającym zdobycie nowych, dodatkowych kwalifikacji zawodowych, co wpływa na polepszenie ich szans na rynku pracy i w konsekwencji ich sytuacji życiowej.

Zarówno dane przedstawione przez Gminę we wniosku z dnia 3 sierpnia 2010 r., jak i przedstawione przez Prezesa UKE w niniejszej Decyzji wskazują, iż działania podejmowane przez Gminę w celu przeciwdziałaniu wykluczeniu cyfrowemu, jak i zapewnieniu dostępu do Internetu są proporcjonalne i niedyskryminujące. Działania Gminy należy uznać za proporcjonalne albowiem uwzględniając sytuację lokalnego rynku pozwalają niwelować stan braku dostępu do Internetu mieszkańców Gminy. Przedsięwzięcie podejmowane przez Gminę na wskazanych przez nią we wniosku warunkach należy ocenić za adekwatne do potrzeb lokalnej społeczności. Istotnym jest podejmowanie przez Gminę działań w celu popularyzacji usług internetowych oraz umożliwienia osobom o niskich dochodach korzystanie z usługi dostępu do Internetu o minimalnych parametrach. Gmina we wniosku z dnia 3 sierpnia 2010 r. poinformowała również, iż mieszkańcy są zainteresowani bezpłatną usługą dostępu do Internetu, którą zamierza świadczyć Gmina, co przejawia się w ogromnej ilości pytań dot. projektu, sondaży prowadzonych na spotkaniach z mieszkańcami.

Warunki na jakich Gmina zamierza świadczyć usługę dostępu do Internetu są niedyskryminujące, ponieważ będą mogli z niej korzystać wszyscy użytkownicy końcowi będący w zasięgu sieci bezprzewodowej (np.: mieszkańcy Przasnysza, turyści). Jednocześnie świadczenie bezpłatnej usługi dostępu do Internetu przez Gminę nie będzie się odbywać kosztem osób korzystających z komercyjnych usług dostępu do Internetu. Warunki na jakich będzie ona świadczona nie mają również na celu zachęcenia użytkowników końcowych do rezygnowania z komercyjnych usług dostępu do Internetu. Ponadto osoby, które mając zapewniony dostęp do Internetu przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych nie powinni czuć się dyskryminowani, z uwagi na fakt, że bezpłatna usługa dostępu do Internetu będzie ograniczona m.in. pod względem funkcjonalności. Tym samym usługa będzie świadczona na zasadach, które nie dyskryminują określonej grupy odbiorców.

Powyższa analiza dowodzi spełnienia przez Gminę przesłanek wskazanych w art. 6 ust. 1 Ustawy. Prezes UKE stwierdza, że informacje przedstawione przez Gminę oraz wskazane przez Prezesa UKE potwierdzają fakt, iż na terenie Miasta Przasnysz nie są zaspokojone potrzeby użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług internetowych, a jej działania w zakresie zapewnienia możliwości korzystania z tych usług są proporcjonalne i niedyskryminujące.

## **2. Ocena kryteriów określonych w art. 7 ust. 3 Ustawy**

Prezes UKE, na podstawie art. 7 ust. 3 Ustawy, zobowiązany jest, przy określaniu zakresu i warunków świadczenia przez jednostkę samorządu terytorialnego usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat, do wzięcia pod uwagę:

- 1) interesu użytkowników końcowych, w szczególności konieczności przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu i zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości;



- 2) sytuacji na lokalnym rynku usług, które mają być świadczone;
- 3) tworzenia warunków efektywnego inwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych;
- 4) wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy.

Na wstępie wymaga wyjaśnienia, iż mając na uwadze przeprowadzone w dniach 16 listopada – 15 grudnia 2010 r. postępowanie konsultacyjne, Prezes UKE odstąpił od nałożenia na Gminę obowiązku uzyskania ofert przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dotyczącym nieodpłatnego wykonywania działalności telekomunikacyjnej na jej rzecz na warunkach określonych w niniejszej Decyzji. Prezes UKE zauważa bowiem, że w ramach prowadzonego postępowania konsultacyjnego nie wpłynęło żadne stanowisko, w szczególności lokalnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych, które świadczyłoby o tym, iż planowana działalność telekomunikacyjna przez Gminę tj. świadczenie bezpłatnej usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów, naruszałaby konkurencję, zagrażając rozwojowi lokalnego rynku telekomunikacyjnego, czy też blokując inwestycje w infrastrukturę telekomunikacyjną. Z tego też względu należy wnioskować, że przedsiębiorcy telekomunikacyjni nie są zainteresowani świadczeniem, na terenie Gminy usługi dostępu do Internetu na warunkach określonych w Decyzji i nałożenie na Gminę wskazanego powyżej obowiązku nie jest konieczne z punktu widzenia ochrony równoprawnej i skutecznej konkurencji na rynku telekomunikacyjnym.

Przechodząc do oceny kryterium interesu użytkowników końcowych (art. 7 ust. 3 pkt 1 Ustawy) Prezes UKE wskazuje na istnienie zjawiska wykluczenia cyfrowego na terenie Gminy. Penetracja rynku usług dostępu do Internetu biorąc pod uwagę m.in. minimalną przepływność ww. usługi tj.  $\geq 2\text{Mbit/s}$  na obszarze, na którym będzie świadczona przez Gminę usługa dostępu do Internetu, wynosi 5%. Poziom ten jest bardzo niski. Ponadto tylko 36 % lokali na terenie Gminy posiada dostęp do Internetu. Tym samym 3344 lokali nie korzystało i nie korzysta z usługi dostępu do Internetu. Obszar Gminy jest zatem zagrożony wykluczeniem cyfrowym, co przemawia za podjęciem przez Gminę działań w celu zapewniania mieszkańcom możliwości korzystania z usług szerokopasmowych. Jednocześnie Gmina wykazała duże zainteresowanie mieszkańców realizowanym projektem. Wymaga również podkreślenia, że osoby, dla których korzystanie z płatnego dostępu do Internetu świadczonego przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych jest w znacznym stopniu utrudnione ze względów finansowych, nie stanowią (i najprawdopodobniej nie będą stanowiły również w najbliższej przyszłości) potencjalnych klientów dla tych przedsiębiorców.

Działanie Gminy w zakresie zapewnienia usługi dostępu do Internetu niewątpliwie pozostaje w interesie użytkowników końcowych albowiem pozwoli zapewnić mieszkańcom Miasta Przasnysz, w tym osobom o niskich dochodach, dostęp do usług internetowych. Ponadto działalność Gminy w omawianym zakresie kreując zapotrzebowanie na usługi internetowe niewątpliwie przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego na tym terenie.

Prezes UKE określając zakres i warunki świadczenia użytkownikom końcowym usługi bezpłatnego dostępu do Internetu zobowiązany jest do wzięcia pod uwagę także konieczności zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości. Istotnym jest podejmowanie działań, które stymulują rozwój lokalnego rynku telekomunikacyjnego, tak by konsumenci



mieli możliwość wyboru spośród dostępnych ofert przedsiębiorców telekomunikacyjnych takiej, która będzie spełniała ich oczekiwania.

Prezes UKE zauważa, że podnoszenie świadomości mieszkańców Miasta Przasnysz na temat technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz umożliwienie im poznania korzyści, jakie daje dostęp do Internetu skutkować będzie tym, że użytkownicy końcowi będą zainteresowani poszukiwaniem ofert przedsiębiorców telekomunikacyjnych, które zapewnią im nieskrępowany dostęp do Internetu. Na lokalnym rynku telekomunikacyjnym będą dostępne zarówno oferty komercyjne zapewniane przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych, jak również oferta Gminy skierowana do osób, którym wystarcza ograniczony dostęp do Internetu. Bezplatna usługa dostępu do Internetu stanowić będzie uzupełnienie dotychczasowych rozwiązań w zakresie dostępu do Internetu. Tym samym zostanie zapewniona mieszkańcom Gminy różnorodność w zakresie usługi dostępu do Internetu. W zakresie konieczności zapewnienia różnorodności i jakości usług dostępu do Internetu na terenie Gminy Prezes UKE wskazuje na określenie w niniejszej Decyzji:

- 1) funkcjonowania poszczególnych hotspotów, które będzie zgodne z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu z dnia 3 lipca 2007 r. w sprawie urządzeń radiowych nadawczych lub nadawczo-odbiorczych, które mogą być używane bez pozwolenia radiowego (pkt II 2 niniejszej Decyzji),
- 2) maksymalnej przepływności łącza, zarówno dla wysyłania jak i odbierania danych przez użytkownika końcowego na poziomie 256 kb/s (pkt II 3 niniejszej Decyzji),
- 3) maksymalnego czasu, po upływie którego następuje zakończenie połączenia z Internetem, który będzie wynosił 60 minut (pkt II 4 niniejszej Decyzji),
- 4) udostępnienie użytkownikom końcowym wyłącznie protokołów http (Port 80), https (port 443), portów wykorzystywanych przez serwisy e-mail (Port 25, Port 110, Port 143, Port, 465, Port 993, Port 995) oraz standardowe porty, z których korzystają komunikatory internetowe (pkt II 5 niniejszej Decyzji),
- 5) ograniczonego dostępu do usług i aplikacji internetowych poprzez zablokowanie stron internetowych z treściami erotycznymi, nielegalnymi oraz w miarę możliwości uniemożliwienie połączeń Peer to Peer oraz korzystania z wszelkich aplikacji wykorzystujące tę technologię (pkt II 6 niniejszej Decyzji).

Zgodnie z art. 7 ust. 4 pkt 1 i 2 Ustawy Prezes UKE był zobowiązany określić w niniejszej Decyzji maksymalną przepływność łącza oraz warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu, w tym maksymalny czas, po upływie którego następuje zakończenie połączenia. Ograniczenie maksymalnej przepływności łącza do 256 kb/s dla użytkownika końcowego stanowi istotne ograniczenie w możliwości korzystania z usług i aplikacji dostawców kontentu (treści). Powyższa przepływność łącza będzie pozwalała na korzystanie jedynie z podstawowych aplikacji takich jak email czy strony internetowe nie wymagające szybkiego połączenia z Internetem. Tym samym użytkownik końcowy będzie mógł korzystać z dostępu do Internetu w ograniczony

sposób, bez możliwości korzystania z zaawansowanych technologicznie aplikacji internetowych wymagających wysokich przepływności łącza.

Nie bez znaczenia są również: ustanowienie w Decyzji maksymalnego czasu, po upływie którego następuje zakończenie połączenia z Internetem oraz blokada określonych stron internetowych. Użytkownik końcowy nie będzie mógł w sposób nieskrepowany korzystać z usługi dostępu Internetu, a jedynie z aplikacji internetowych niewymagających stałego łącza internetowego między innymi w związku z faktem ograniczenia czasu połączenia z Internetem.

Na ocenę jakości świadczonej usługi dostępu do Internetu ma również wpływ jej dostępności dla użytkowników końcowych.

We wniosku z dnia 3 sierpnia 2010 r. Gmina przedstawiła mapę zasięgu działania poszczególnych hotspotów. Z uwagi na fakt, iż dostęp do Internetu będzie zapewniany poprzez radiowe szerokopasmowe systemy transmisji danych, nie jest możliwym określenie szczegółowego zasięgu działania hotspotów (w tym budynków, w których będzie dostępny sygnał). Biorąc pod uwagę interes użytkowników końcowych, w szczególności konieczność przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu i zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości, o którym mowa w art. 7 ust. 3 pkt 1 Ustawy, Prezes UKE określając obszar, na którym będzie wykonywana opisywana działalność telekomunikacyjna, wziął pod uwagę przepisy Rozporządzenia. Rozporządzenie określa urządzenia radiowe nadawcze lub nadawczo-odbiorcze, które mogą być używane bez pozwolenia radiowego. W aneksie nr 3 „Szerokopasmowe systemy transmisji danych” do Rozporządzenia określona została maksymalna moc promieniowania lub maksymalne natężenie pola magnetycznego w odległości 10 m w zakresie częstotliwości 2.400,0-2.483,5 MHz, które są wykorzystywane przez szerokopasmowe systemy transmisji danych. Tym samym obszar działania hotspotów w lokalizacjach wskazanych w niniejszej Decyzji będzie ograniczony pod względem technicznym. Ograniczenie to zapewni, iż świadczona przez Gminę bezpłatna usługa dostępu do Internetu będzie świadczona na określonym obszarze. Jednocześnie techniczne uwarunkowania ustanowione w niniejszej Decyzji są wystarczające w celu zapewnienia, że Gmina będzie prowadzić działalność telekomunikacyjną zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa w opisanym powyżej zakresie oraz nie będzie negatywnie wpływać na rozwój lokalnego rynku telekomunikacyjnego.

Prezes UKE zauważa, że zapewnienie maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności ceny zostało osiągnięte w tym przypadku poprzez zapewnienie mieszkańcom Gminy możliwości korzystania z komercyjnych usług dostępu do Internetu jak i bezpłatnej usługi dostępu do Internetu oferowanej przez Gminę.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 pkt 2 Prezes UKE przy określaniu zakresu i warunków świadczenia przez jednostkę samorządu terytorialnego usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat jest zobowiązany wziąć również pod uwagę sytuację na lokalnym rynku usług, które mają być świadczone. Na terenie Gminy usługi dostępu do Internetu świadczy 8 przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy wykorzystują zarówno technologie bezprzewodowe jak i infrastrukturę przewodową. Na koniec lipca 2010 r. liczba łączy internetowych na terenie Gminy wynosiła w sumie 3076. Jednocześnie przedstawione w niniejszej Decyzji dane wskazują na występowanie na tym terenie zjawiska wykluczenia cyfrowego. W związku

z powyższym Prezes UKE określając w niniejszej Decyzji zasady i warunki na jakich Gmina może świadczyć bezpłatną usługę dostępu do Internetu miał na uwadze to, aby działania Gminy sprzyjały rozwojowi lokalnego rynku telekomunikacyjnego, w szczególności stymulowały prywatne inicjatywy mające na celu zapewnienie dostępu do Internetu mieszkańcom Przasnysza.

Mając na uwadze ograniczenia określone w niniejszej Decyzji w zakresie funkcjonowania poszczególnych hotspotów (pkt II. 2 Decyzji), maksymalnej przepływności łącza (pkt. II.3 Decyzji), maksymalnego czasu po upływie którego nastąpi zakończenie połączenia (pkt II.4 Decyzji) oraz zakresu korzystania z usługi (pkt II.5 i 6 Decyzji) Prezes UKE uznał również, że świadczenie przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu nie będzie zagrazać efektywnemu inwestowaniu w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Bezpłatna usługa dostępu do Internetu świadczona przez Gminę na warunkach określonych w niniejszej Decyzji nie będzie powodowała powstawania barier dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie budowania nowej infrastruktury telekomunikacyjnej, czy też modernizacji dotychczasowej. Użytkownicy końcowi zainteresowani pełnym dostępem do Internetu o lepszej jakości, a w szczególności przepływności, będą stanowić potencjalną grupę odbiorców, którzy mogą zostać przyłączeni przez komercyjnych dostawców usług.

Przy określaniu zakresu i warunków świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat Prezes UKE wziął również pod uwagę wymagania, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy. Jednocześnie wymaga podkreślenia, iż nie została wzięta pod uwagę przesłanka z art. 3 ust 2 pkt 1 Ustawy, z uwagi na fakt, że w przypadku hotspotów nie będzie miała zastosowania przesłanka kompatybilności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi. Nie jest również możliwym zagwarantowanie przedsiębiorcom telekomunikacyjnym współkorzystania z hotspotów oraz dostępu do nich z uwagi na niską przepustowość tego typu urządzeń. W Aneksie nr 3 do Rozporządzenia zwrócono uwagę, iż zakres częstotliwości 2.400,0-2.483,5 MHz jest przeznaczony również dla urządzeń generujących i wykorzystujących energię fal radiowych do celów przemysłowych, naukowych, medycznych, domowych lub podobnych, z wyłączeniem zastosowań do celów telekomunikacyjnych. Urządzenia pracujące w tym zakresie muszą zaakceptować szkodliwe zakłócenia, jakich mogą doznać podczas pracy.

Usługa dostępu do Internetu świadczona przez Gminę bez pobierania opłat za pomocą hotspotów na warunkach określonych w niniejszej Decyzji nie będzie zakłócać równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Ograniczenie maksymalnej przepływności łącza do 256 kb/s dla użytkownika końcowego samo w sobie będzie stanowić utrudnienie w możliwości pełnego korzystania z usług i aplikacji dostawców kontentu. Powyższa przepływność łącza będzie pozwalała na korzystanie jedynie z podstawowych aplikacji, takich jak email czy strony internetowe.

Użytkownik końcowy będzie mógł również w przystępny sposób zapoznać się z ofertą Gminy w zakresie dostępu do Internetu. Przede wszystkim dotyczy to zasad korzystania z dostępu do Internetu, które zgodnie deklaracją Gminy będą przedstawiane w sposób jasny, przejrzysty i niebudzący wątpliwości.

Wskazane w sentencji Decyzji warunki oraz zasady na jakich Gmina będzie świadczyć bezpłatną usługę dostępu do Internetu są również proporcjonalne



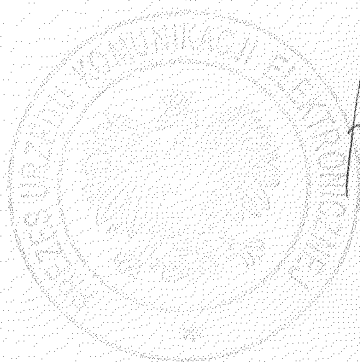
tj. są adekwatne do sytuacji panującej na lokalnym rynku telekomunikacyjnym oraz niedyskryminujące tj. będą umożliwiać korzystanie z ww. usługi wszystkim osobom będącym w zasięgu funkcjonowania hotspotów oraz nie będą zachęcały użytkowników końcowych do rezygnacji z komercyjnych usług dostępu do Internetu.

Zgodnie z art. 206 ust. 2aa Pt, decyzje w sprawie określenia warunków świadczenia przez jednostkę samorządu terytorialnego usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

**Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.**

### POUCZENIE

Na podstawie art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt od powyższej Decyzji Prezesa UKE przysługuje Stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z art. 479<sup>58</sup> § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.) odwołanie wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia niniejszej Decyzji.



*Anna Stężyńska*

Otrzymuje:

**Pan Waldemar Trochimiuk**  
**Burmistrz Miasta Przasnysz**  
ul. Jana Kilińskiego 2  
06-300 Przasnysz