



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Mazowsze.
serce Polski

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Przasnysz dnia 08 września 2010 r.

Zamawiający : Miasto Przasnysz
adres siedziby: ul. Jana Kilińskiego 2
06-300 Przasnysz
NIP 761-15-25-385 REGON 550667876
tel. (029) 756 49 35 fax: (029) 756 4939
www.przasnysz.um.gov.pl

Nr sprawy 340- 27/10

Przetarg nieograniczony " *Przebudowa targowicy miejskiej w ramach projektu „Poprawa infrastruktury technicznej strefy gospodarczej w Przasnyszu poprzez przebudowę targowicy miejskiej”.*

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U.2010 r. Nr 113, poz. 759). informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą " *Przebudowa targowicy miejskiej w ramach projektu „Poprawa infrastruktury technicznej strefy gospodarczej w Przasnyszu poprzez przebudowę targowicy miejskiej”* dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty , którą złożyła firma

Zakład Remontowo – Budowlany i Stolarski Ewa Chmielewska
ul. Zawodzie 59
06-300 Przasnysz

Cena wybranej oferty wynosi **5.280.701,67 zł** zł netto plus 22% VAT tj. **1 161 754,37 zł.**
co łącznie stanowi cenę **6.442 456,04 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru.

Spośród ofert niepodlegających odrzuceniu wybrana oferta zawiera najniższą cenę. W niniejszym postępowaniu cena była jedynym kryterium oceny ofert.

Wykaz Wykonawców, streszczenie oceny i porównania złożonych ofert, informacja o odrzuconych ofertach

W niniejszym postępowaniu złożono **8 ofert.**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Streszczenie oceny spełniania warunków uczestnictwa w przetargu	Cena PLN brutto	Punktacja	Kolejność ofert według kryterium ceny za realizację zamówienia
1	Zakład Remontowo – Budowlany i Stolarski Ewa Chmielewska ul. Zawodzie 59 06-300 Przasnysz	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu nieograniczonym Oferta nie podlega odrzuceniu W treści oferty poprawiono oczywiste omyłki rachunkowe w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 2) ustawy pzp	6.349.515,27 W wyniku poprawy oczywistych omyłek rachunkowych cena brutto wynosi: 6.442 456,04 zł	100	Oferta 1 w kolejności
2	Konsorcjum: Lider: Przedsiębiorstwo BUDO – LAND Z. A. Guzik, P. Krupiński, E. Perkowska Sp. j. ul. Śmiecińska 9 06-400 Ciechanów Partner: Zakład Usługowy Z. A. Guzik ul. Juranda 8 06-400 Ciechanów	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu nieograniczonym Oferta nie podlega odrzuceniu	6.451.143,46	99,87	Oferta 2 w kolejności
3	„KDL” Monika Tyszka ul/ Berlinga 7/5 07-410 Ostrołęka	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu nieograniczonym Oferta odrzucona z powodu błędów w obliczeniu ceny i niezgodności ze SIWZ.	6.993.138,65	Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89ust.1pkt 6 w związku z art. 89 ust.1 pkt2 ustawy pzp	
4	Konsorcjum: Lider: Metaltech – Piasecki Spółka Jawna Oddział Ciechanów ul. Niechodzka 13, 06-400 Ciechanów Partner: ROMIL Sp. z o. o. ul. Polskie Drogi 6 lok. 31, 02-775 Warszawa Partner: Firma Budowlana „Produkcja i Usługi Związane z Budownictwem” Grzegorz Piasecki ul. Spokojna 33,05-152 Czosnów	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu nieograniczonym Oferta nie podlega odrzuceniu	7.177.815,88	89,76	Oferta 3 w kolejności
5	Konsorcjum: Lider: METROMEX SA ul. Stare Miasto 4/6/10, 10-027 Olsztyn Partner: Zakład Usług Inwestycyjnych INWEST – SERWIS ul. Polna 19, 10-086 Olsztyn	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu nieograniczonym Oferta nie podlega odrzuceniu	9.784.519,76	65,84	Oferta 7 w kolejności
6	Zakład Usługowo – Handlowy „REM – BUD” ul. Szkolna 6, 06-460 Grudusk	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu nieograniczonym Oferta nie podlega odrzuceniu	7.192.706,26	89,57	Oferta 4 w kolejności

7	Konsorcjum: Lider: Usługi Remontowo – Budowlane Jerzy Napiórkowski ul. Parkowa 8, 07-407 Czerwin Partner: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „DREWPOL” Sp. z o. o. ul. Targowa 11, 07-410 Ostrołęka	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu nieograniczonym Oferta nie podlega odrzuconiu	7.234.695,54	89,05	Oferta 6 w kolejności
8	Konsorcjum: Lider: Firma Budowlana „BUDMARK” m. i Z. Marchlińscy, Spółka jawna ul. Towarowa 7a, 06- 400 Ciechanów Członek Konsorcjum: „STALBUD” Przedsiębiorstwo Budowlane Andrzej Jankowski, Ościsłowo 44, 06-452 Ościsłowo	Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu nieograniczonym Oferta nie podlega odrzuconiu	8.022.403,90	80,31	Oferta 5 w kolejności

Informacja o odrzuconych ofertach

Odrzucono ofertę Nr 3. na podstawie art.89ust.1pkt 6 w związku z art. 89 ust.1 pkt2 ustawy pzp.

Uzasadnienie:

W ofercie stwierdzono niezgodność ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ) polegającą na :

- (1) nie uwzględnieniu w kosztorysie ofertowym dodatkowej ilości stali. W poz. 23 należało ująć dodatkowo 17,433 ton , a w poz. 24 doliczyć 9,794 ton

O powyższym Zamawiający informował poprzez zamieszczenie na stronie internetowej odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców oraz zamieszczenie zmiany treści SIWZ jak również przedłużenie z tego powodu terminu składania ofert.

- (2) ingerencji w treść przedmiarów robót. W toku badania oferty stwierdzono rozbieżności pomiędzy dostarczonymi przez Zamawiającego przedmiarami robót a wycenionym przez wykonawcę zakresem robót W poz. 89- warstwy wyrównawcze pod posadzki Wykonawca samowolnie zwiększył ilość robót z 112,89m² na 338,67 m²

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający określił kosztorysową formę wynagrodzenia oraz podał, że "Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określono w dokumentacji projektowej, przedmiarze robót i specyfikacjach technicznych.

W pkt 18 SIWZ (Rozdział I " Instrukcja dla Wykonawców) określono szczegółowo sposób obliczenia ceny oferty i warunki scalania cen oraz wprowadzono klauzulę o zakazie ingerencji w treść przedmiaru załączonego do SIWZ.

Wykonawca - wbrew zaleceniom Zamawiającego - dokonał zmiany treści przedmiaru w zakresie ilości robót przewidzianych do wykonania, co jest sprzeczne ze SIWZ.

W konsekwencji złożona oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny, których Zamawiający nie może poprawić w trybie art. 87 ust.2 w sposób niepowodujący istotnych zmian w treści oferty.

W zaistniałej sytuacji Zamawiający zmuszony jest odrzucić ofertę na podstawie art.89ust.1pkt 2 i art.89ust.1pkt 6 ustawy pzp.

Informacja o terminie podpisania umowy

Umowa zostanie podpisana po upływie **5 dni** od dnia przesłania faksem niniejszego zawiadomienia. Wstępny termin podpisania umowy ustala się na 14 września 2010r.

Podpisał


BURMISTRZ
Waldemar Trochimiuk

Sprawę prowadzi: Barbara Soból
tel.(29) 756 49 35