

Załącznik do  
Uchwały Nr XXXV/252/2009  
Rady Miejskiej w Przasnyszu  
z dnia 28 maja 2009 roku

# Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Przasnysz, kwiecień 2009

## Spis treści

<b>Wstęp – geneza</b> .....	<b>4</b>
<b>Część I Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej</b> .....	<b>9</b>
<b>ROZDZIAŁ I MIASTO NA TLE REGIONU</b> .....	<b>10</b>
<b>ROZDZIAŁ II MIASTO PRZASNYSZ</b> .....	<b>12</b>
II.1. Dane ogólne .....	12
II.2. Sfera społeczna.....	12
II.2.1. Struktura demograficzna i społeczna – trendy .....	12
II.2.2. Poziom zatrudnienia i bezrobocia, w zestawieniu z wykształceniem .....	17
II.2.3. Problemy społeczne.....	18
II.2.4. Dochody mieszkańców.....	27
II.3. Edukacja .....	28
II.3.1. Wychowanie przedszkolne .....	28
II.3.2. Edukacja szkolna.....	30
II.4. Infrastruktura sportowa .....	36
II.5. Kultura .....	38
II.6. Organizacje pozarządowe.....	41
II.7. Bezpieczeństwo i przestępczość.....	42
II.7.1. Przestępczość nieletnich .....	43
II.7.2. Rodzaje przestępstw .....	44
II.7.3. Interwencje w szkołach.....	46
II.7.4. Przemoc domowa .....	47
II.7.5. Bezpieczeństwo na drogach .....	48
II.8. Ochrona zdrowia.....	50
II.9. Podmioty gospodarki narodowej.....	55
II.9.1. Struktura wielkościowa .....	56
II.9.2. Struktura własnościowa.....	57
II.9.3. Branże gospodarki narodowej .....	59
II.9.4. Analiza wybranych branż gospodarki narodowej.....	63
II.10. Infrastruktura techniczna .....	67
II.10.1. Gospodarka odpadami .....	67
II.10.2. Kanalizacja .....	68
II.10.3. Wodociągi .....	70
II.10.4. Sieć ciepłownicza.....	71
II.10.5. Sieć elektryczna .....	73
II.10.6. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego .....	74
II.10.7. Ochrona środowiska .....	75
II.11. Zagospodarowanie terenu .....	76
II.11.1. Ochrona zabytków .....	76
II.11.2. Grunty i budynki - własność.....	79
II.11.3. Funkcje poszczególnych obszarów .....	81
II.11.4. Lokale pod działalność gospodarczą.....	82
II.11.5. Infrastruktura mieszkaniowa .....	83
II.11.6. Komunikacja .....	84
II.12. Badania społeczne.....	92
<b>ROZDZIAŁ III WNIOSKI Z PRZEPROWADZONEJ ANALIZY</b> .....	<b>95</b>
III.1. Wskazanie Obszarów Rewitalizowanych.....	95
III.2. Analiza SWOT Obszarów Rewitalizowanych.....	102
III.3. Określenie kluczowych problemów i skutków Obszarów Rewitalizowanych.....	105
III.3.1. Obszar Rewitalizowany Osiedle 2 .....	105
III.3.2. Obszar Rewitalizowany Osiedle 4.....	108

---

<b>Część II Kierunki rozwoju na przyszłość dla Osiedla 2 i 4 Miasta.....</b>	<b>111</b>
<b>ROZDZIAŁ IV ZAŁOŻENIA LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI PRZASNYSZA .....</b>	<b>112</b>
IV.1. Matryca obszarów problemowych i odpowiadających im projektów .....	112
IV.2. Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji Przasnysza .....	122
IV.3. Nawiązanie do strategicznych dokumentów dotyczących rozwoju przestrzenno-społeczno-gospodarczego Miasta i regionu.....	135
IV.3.1. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020 .....	135
IV.3.2. Strategia rozwoju turystyki w województwie mazowieckim na lata 2007—2013.....	136
IV.3.3. Strategia Rozwoju Przasnysza.....	137
IV.3.5. Programy sektorowe Miasta .....	138
IV.4. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa .....	139
<b>ROZDZIAŁ V. PLANOWANE ZADANIA NA OBSZARACH REWITALIZOWANYCH .....</b>	<b>142</b>
<b>ROZDZIAŁ VI WSKAŹNIKI REALIZACJI PROGRAMU .....</b>	<b>157</b>
VI.1. Produkty – kwantyfikacja celów operacyjnych .....	157
VI.2. Rezultaty – kwantyfikacja celu głównego .....	158
VI.3. Oddziaływanie – kwantyfikacja celów ogólnych.....	158
<b>ROZDZIAŁ VII. PLAN FINANSOWY LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI .....</b>	<b>162</b>
<b>ROZDZIAŁ VIII. INSTRUMENTY WDRAŻANIA PROGRAMU I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ .....</b>	<b>165</b>
VIII.1. Koordynacja Programu .....	166
VIII.2. Zarządzanie projektami.....	166
VIII.3. System monitoringu .....	167
VIII.3.1. System monitoringu głównego .....	167
VIII.3.2. System monitoringu dodatkowego .....	170
VIII.3.3. Schemat systemu monitoringu .....	170
VIII.3.4. Obieg informacji .....	171
VIII.4. Komunikacja społeczna i promocja .....	172
<b>Spis tabel.....</b>	<b>175</b>
<b>Spis schematów.....</b>	<b>178</b>
<b>Spis map.....</b>	<b>178</b>
<b>Wykaz załączników.....</b>	<b>179</b>
ZAŁĄCZNIK NR 1 DO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI PRZASNYSZA NA LATA 2007-2013 REGULAMIN NABORU PROPOZYCJI PROJEKTÓW W RAMACH LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI PRZASNYSZA NA LATA 2009-2013 .....	180
ZAŁĄCZNIK NR 2. DO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI PRZASNYSZA NA LATA 2007-2013 WYKAZ PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH REMONTU KAMIENIC .....	186
ZAŁĄCZNIK NR 3. DO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI PRZASNYSZA NA LATA 2007-2013 SZCZEGÓŁOWE WYNIKI BADAŃ SPOŁECZNYCH WRAZ Z WZOREM ANKIETY .....	188

## **Wstęp – geneza**

W związku z koniecznością planowania działań na długookresową perspektywę, przystąpiono do opracowania nowego Lokalnego Programu Rewitalizacji Przasnysza (zwanego w treści dokumentu Programem lub LPRP). Procedura ta przebiegała według następujących etapów:

### Etap I – Prace organizacyjne

Urząd Miasta rozpoczął prace przygotowawcze do Programu w 2007 r. Wówczas wybrano podmiot odpowiedzialny za przygotowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji, a także przeprowadzono wstępny nabór projektów do LPRP i dokonano wstępnej identyfikacji potencjalnych partnerów Programu. Dodatkowo przeprowadzono wstępne konsultacje społeczne dotyczące ogólnego obrazu i problemów Miasta. Ponadto zaplanowano również działania zmierzające do przygotowania właściwego dokumentu LPRP.

### Etap II – Diagnoza Miasta

Na kolejnym etapie przeprowadzono pełną diagnozę stanu aktualnego całego Miasta (w tym badania ankietowe), a także poddano analizie Miasto na tle regionu. W wyniku przeprowadzonych analiz:

- wskazano Osiedla kryzysowe, czyli te, na terenie których poszczególne wskaźniki społeczno-gospodarcze są zdecydowanie mniej korzystne niż średnia dla całego Miasta tj. Osiedle 2 i 4;
- uzgodniono kryteria delimitacji Obszarów Rewitalizowanych. Kryteria kryzysu zadecydowały o wyborze Obszarów Rewitalizowanych. Brak wdrożenia systemu GIS/SIT na terenie Miasta i powiatu uniemożliwiło dokładną analizę porównawczą wielu obszarów Miasta.

### Etap III – Diagnoza wybranych Obszarów Rewitalizowanych

III etap to dokładna analiza Obszarów Rewitalizowanych z uwzględnieniem dostępności danych, wyników badań ankietowych mieszkańców oraz określenie wpływających z diagnozy wniosków. Ponadto na tym etapie przeprowadzono szczegółową analizę problemową Obszarów w oparciu o drzewo problemów uwzględniające powiązania przyczynowo-skutkowe. Etap ten objął również zdefiniowanie grup społecznych wymagających wsparcia w ramach Programu. W związku z tym, iż zaplanowano działania związane z mieszkalnictwem, wyznaczono obszar wsparcia, który jest tożsamy z Obszarami Rewitalizowanymi.

### Etap IV – Określenie założeń LPR

Na tym etapie – na podstawie drzewa problemów – dokonano analizy potencjalnych rozwiązań negatywnej sytuacji Obszarów. Ponadto po przeprowadzeniu kolejnego naboru projektów, analizie poddano te z nich, które mają stanowić rozwiązanie przyczyn problemów zdefiniowanych jako problem główny dla danego Obszaru Rewitalizowanego. Po przeprowadzonej analizie wybrano wyłącznie te projekty, które przyczyniają się do rozwiązania przyczyn problemu głównego wybranego Obszaru.

Etap IV to również szczegółowa analiza projektów, a w tym określenie:

- sumarycznego wpływu projektów na poszczególne Obszary Rewitalizowane za pośrednictwem wskaźników każdego z projektów;
- łącznych kosztów projektów i źródeł ich finansowania.

Ponadto etap ten objął określenie zasad wdrożenia i monitoringu Programu.

#### Etap V – Wdrożenie projektów

Ostatni etap wypełniony zostanie pracami wnioskodawców przygotowujących swoje projekty do wdrożenia, a także wdrożeniem tychże projektów oraz monitoringiem i aktualizacją LPRP.

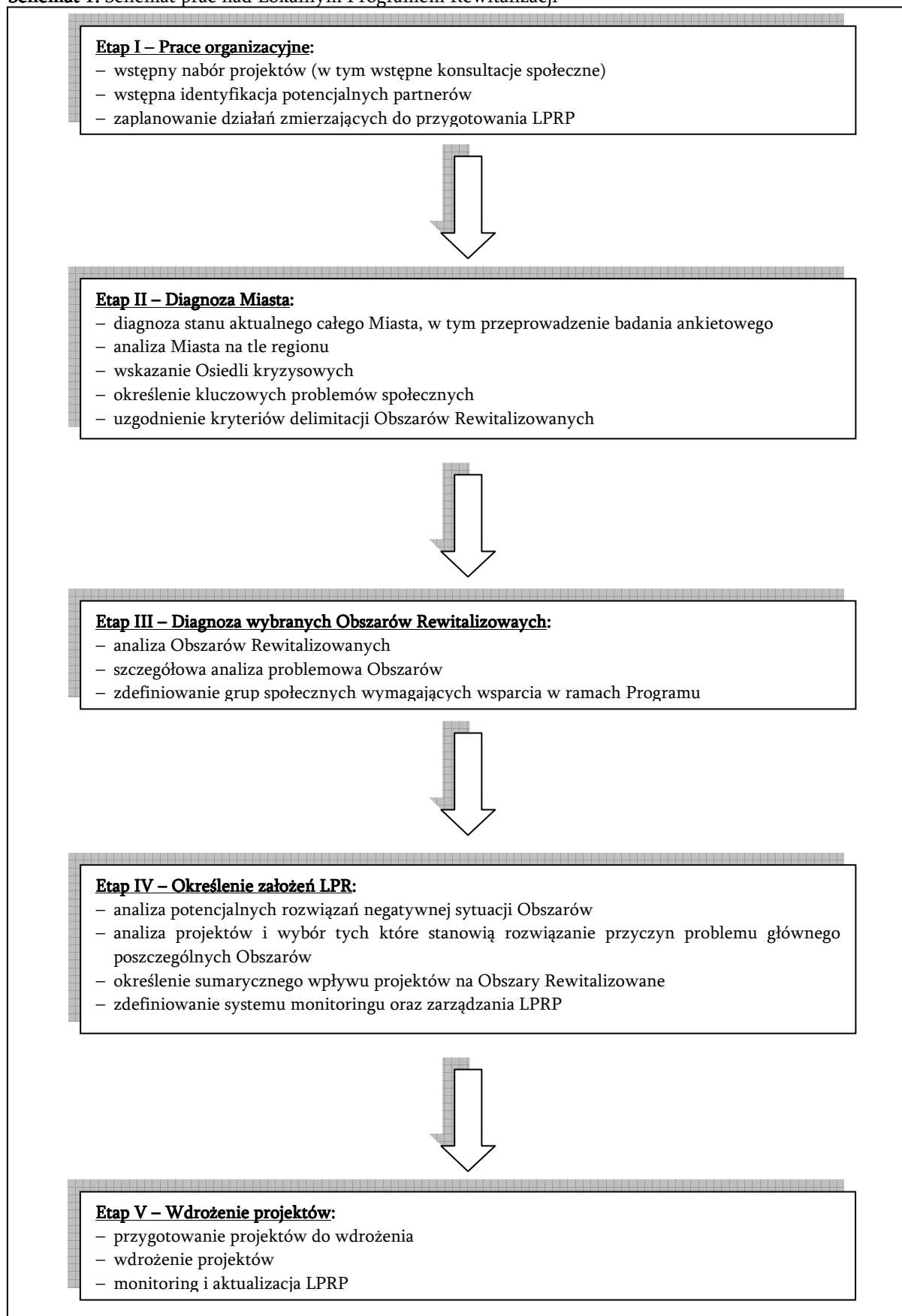
Opracowując niniejszy Program Rewitalizacji korzystano z następujących źródeł informacji:

- Główny Urząd Statystyczny;
- Strategia Rozwoju Miasta Przasnysza na lata 2007- 2015 r., grudzień 2001 r.
- Plan Rozwoju Lokalnego dla Miasta Przasnysza na lata 2008-2013., styczeń 2008r.
- Strategia rozwiązywania problemów społecznych Miasta Przasnysza na lata 2009-2013., luty 2009r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Przasnysza., październik 2005r.

Ponadto korzystano z informacji publikowanych lub udzielonych przez następujące podmioty:

- Biblioteka Pedagogiczna w Ostrołęce Filia w Przasnyszu
- Komenda Powiatowa Policji w Przasnyszu;
- Miejska Biblioteka Publiczna w Przasnyszu
- Miejski Dom Kultury w Przasnyszu
- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Przasnyszu;
- Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o w Przasnyszu
- Muzeum Historyczne w Przasnyszu Oddz. Muzeum Kultury Kurpiowskiej w Ostrołęce
- Powiatowy Urząd Pracy w Przasnyszu;
- Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Przasnyszu – Szpital im. dr. Wojciecha Oczko;
- Starostwo Powiatowe w Przasnyszu
- Urząd Miasta Przasnysza;
- Urząd Skarbowy w Przasnyszu;
- Urząd Stanu Cywilnego;
- Wojewódzki Urząd Statystyczny;
- Zakład Energetyki Ciepłej w Przasnyszu.

**Schemat 1.** Schemat prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji



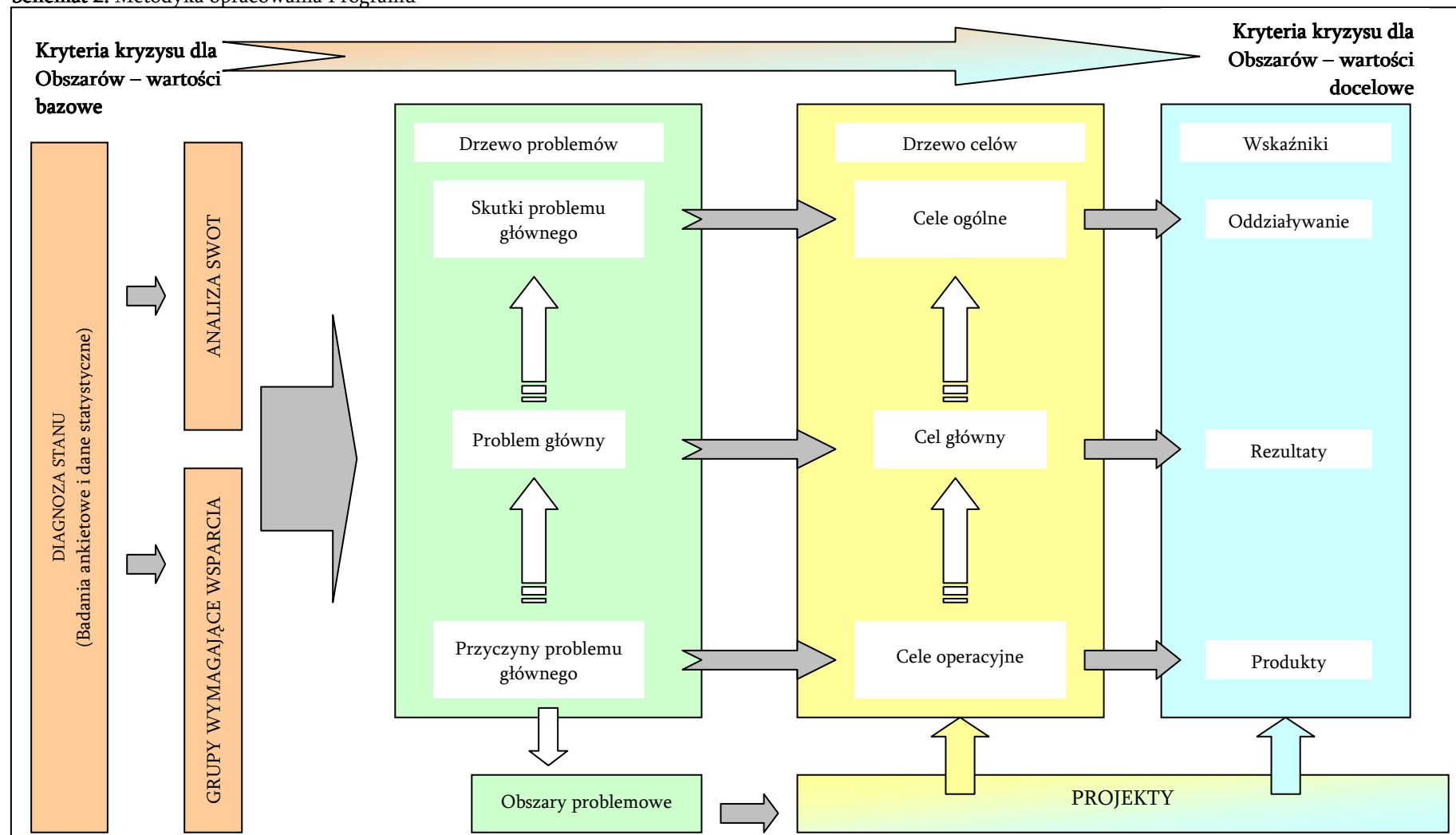
Źródło: opracowanie własne

**Metodyka opracowania:**

Przyjęto następującą logikę powiązań pomiędzy poszczególnymi analizami:

- Diagnoza stanu – punktem wyjścia dla określenia granic Obszarów Rewitalizowanych są wyniki badań ankietowych oraz analizy danych statystycznych, a w szczególności porównanie problemów Obszarów do całego Miasta i wyznaczenie kryteriów kryzysu;
- Grupy społeczne wymagające wsparcia – na podstawie diagnozy zdefiniowano grupy społeczne wymagające wsparcia;
- Analiza SWOT – diagnoza stanu była również podstawą do opracowania analizy SWOT;
- Drzewo problemu – zebrane dane pozwoliły zdefiniować drzewo problemu w oparciu o schemat: przyczyny problemu głównego  $\Rightarrow$  problem główny  $\Rightarrow$  skutki problemu głównego;
- Drzewo celów – odpowiedzią na drzewo problemów jest drzewo celów skonstruowane według analogicznej metodologii, przy czym całość poprzedzona jest konkretnymi projektami realizującymi cele operacyjne (stanowiące odpowiedź przyczyn problemu głównego)  $\Rightarrow$  cel główny (stanowiąc odpowiedź problemu głównego)  $\Rightarrow$  cele ogólne (stanowiące odpowiedź skutków problemu głównego);
- Wskaźniki – w końcowym efekcie pojawiają się wskaźniki będące miarą Programu i jego celów: produkty to miara celów operacyjnych, rezultaty to miara celu bezpośredniego, natomiast oddziaływanie to miara celów ogólnych; przy czym suma wskaźników projektów stanowi istotny wkład we wskaźniki Programu. Zamknięciem metodologicznym Programu jest wykazanie zmian po wdrożeniu Programu w przyjętych na podstawie diagnozy wskaźnikach kryteriów kryzysu.

Schemat 2. Metodyka opracowania Programu



Źródło: opracowanie własne



# Część I

## Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej

## ROZDZIAŁ I MIASTO NA TLE REGIONU

Przasnysz leży nad rzeką Węgierką w północnej części województwa mazowieckiego w odległości 106 km od Warszawy, 22 km od Ciechanowa i 56 km od Ostrołęki. Miasto ma korzystne połączenia komunikacyjne, gdyż w mieście zbiegają się droga krajowa Warszawa-Szczytno oraz drogi wojewódzkie: Przasnysz-Ciechanów, Przasnysz-Mława i Przasnysz-Ostrołęka. Przez miasto przebiega szlak tranzytowy z Zachodu na Wschód<sup>1</sup>.

**Mapa 1.** Położenie miasta Przasnysz na tle województwa mazowieckiego



Źródło: Urząd Miasta Przasnysz

Miasto zajmuje powierzchnię 2.516 ha, co stanowi 0,07% powierzchni całego województwa. Na terenie Miasta zamieszkuje 17.286 osób<sup>2</sup> to jest 0,33% ludności województwa mazowieckiego. Udział kobiet w ogólnej liczbie mieszkańców Miasta wyniósł na koniec 2007 r. 50,73%. Jest to wskaźnik niższy niż wojewódzki wynoszący 52,07%. Wskaźnik liczby osób w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców jest korzystny dla Miasta – wynosi na koniec 2006 roku 116 (dla województwa 169), na koniec 2007 – 134 (dla województwa 171). Pomimo widocznego zjawiska starzenia się społeczeństwa Miasta, wskaźnik ten jest zdecydowanie korzystniejszy w Mieście w odniesieniu do wielkości tego wskaźnika dla województwa. Negatywna niewątpliwie jest utrzymująca się tendencja podwyższania się wskaźnika w tempie szybszym niż dla województwa.

Liczba bezrobotnych w Mieście wynosi 965 osób<sup>3</sup>, natomiast w województwie 219.924. Miasto na tle województwa utrzymuje się powyżej średniej liczby osób bezrobotnych na 1000

<sup>1</sup> Strategia Rozwoju Miasta Przasnysza na lata 2007- 2015 r., grudzień 2007

<sup>2</sup> Stan na 31.12.2007 według danych Urzędu Stanu Cywilnego

<sup>3</sup> Stan na 31.12.2007

mieszkańców (w Mieście wskaźnik ten wynosi 55,8 osób, a średnia dla województwa to 42,4 osoby).

Wskaźnik liczby podmiotów gospodarczych na 10.000 mieszkańców jest mniej korzystny dla Miasta i wynosi 1.012, podczas gdy dla województwa wynosi 1.209.

**Tabela 1.** Podstawowe dane dotyczące województwa i Miasta Przasnysz

Wyszczególnienie	Jedn.	Województwo Mazowieckie	Miasto Przasnysz
<b>Ludność</b>			
Rok 2007	Osoby	5 181 142	17 286
Udział Miasta w całkowitej liczbie ludności województwa	%	-	0,33%
Udział kobiet w ogólnej liczbie ludności	%	52,15	50,73
<b>Udział ludności poszczególnych grup wiekowych w ogólnej liczbie (2007 r.)</b>			
Wiek przed-produkcyjny	%	19,06	20,20
Wiek produkcyjny	%	63,78	66,39
Wiek poprodukcyjny	%	17,16	13,40
Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców	Osoby	171	134
<b>Bezrobotni</b>			
Rok 2007	Osoby	219.924	965
liczba bezrobotnych zarejestrowanych bezrobotnych na 1000 mieszkańców	Osoby	42,4	55,8
<b>Bezrobotne kobiety</b>			
Rok 2007	osoby	117.442	574
Liczba bezrobotnych kobiet na 1000 mieszkańców	Osoby	22,6	33,2
<b>Podmioty zarejestrowane w systemie REGON</b>			
Rok 2007	Podmioty	627.277	1.749
Wskaźnik zarejestrowanych podmiotów w systemie REGON na 10 tys. mieszkańców	Podmioty	1.209	1.012

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS*

Na podstawie powyższej analizy w zakresie danych podstawowych należy stwierdzić, iż Przasnysz cechują gorsze wskaźniki w obszarze bezrobocia, w tym bezrobotnych kobiet oraz liczby zarejestrowanych podmiotów w systemie REGON. Z drugiej strony należy zwrócić uwagę na lepsze wskaźniki w zakresie struktury demograficznej. Niewątpliwie jest to pozytywna cecha Miasta – zagrożeniem jest tendencja związana ze zwiększaniem się grupy osób w wieku poprodukcyjnym. Ponadto analiza poszczególnych Osiedli wykazuje na duże rozbieżności w strukturze demograficznej.

## ROZDZIAŁ II MIASTO PRZASNYSZ

### II.1. Dane ogólne

Miasto podzielone jest na 6 Osiedli zgodnie z poniższą tabelą.

**Tabela 2.** Wykaz osiedli miasta Przasnysz

Osiedle	Powierzchnia w ha	Udział % w całości powierzchni	Powierzchnia zabudowy	Udział % powierzchni zabudowanej w stosunku do powierzchni Osiedla	Ludność	Udział % w całkowitej liczbie ludności Miasta	Gęstość zaludnienia na km <sup>2</sup>
Osiedle 1	1.057 ha	41,01%	232	21,95%	2 483	14,36%	235
Osiedle 2	22 ha	0,87 %	22	100,00%	1 100	6,36%	5000 <sup>4</sup>
Osiedle 3	64 ha	2,54%	45	70,31%	1 715	9,92%	2680 <sup>5</sup>
Osiedle 4	904 ha	35,93%	84	9,29%	1 700	9,83%	188
Osiedle 5	341 ha	13,55%	128	37,54%	3 884	22,47%	1139
Osiedle 6	128 ha	5,09%	62	48,44%	6 407	37,06%	5005
<b>RAZEM</b>	<b>2.516 ha</b>	<b>100%</b>	<b>573</b>	<b>22,77%</b>	<b>17 289</b>	<b>100,00%</b>	<b>687</b>

Źródło: Urząd Miasta Przasnysza

Obszarowo największym Osiedlem jest Osiedle 1, jednakże liczba ludności zamieszkających ten teren jest stosunkowo niewielka, a gęstość zaludnienia jest mniejsza niż średnia dla Miasta. Jest to teren w 78% niezabudowany przeznaczony na grunty rolne oraz pod działalność gospodarczą.

Osiedle 2 to jedno z najbardziej zagęszczonych obszarów Miasta. Jest to teren Starego Miasta stąd powierzchnia Osiedla jest niewielka.

Osiedle 3 to tereny zielone (m.in. Stadion Miejski), tereny przemysłowo-usługowe, cmentarz oraz w niewielkiej części obszar mieszkaniowy.

Najmniej zagęszczonym obszarem jest Osiedle 4 – jest to teren gruntów rolnych.

Osiedle 5 jest osiedlem typowo mieszkalnym. Podobnie Osiedle 6, które zamieszkuje najliczniejsza grupa ludności Przasnysza, jak również jest najbardziej zagęszczonym obszarem.

### II.2. Sfera społeczna

#### II.2.1. Struktura demograficzna i społeczna – trendy

Według danych Urzędu Stanu Cywilnego oraz Ewidencji Ludności i Dowodów Osobistych Urzędu Miasta Przasnysza liczba ludności Miasta na koniec roku 2008 r. wyniosła 17.289 osób. Analizując dane dotyczące liczby ludności od roku 2004 zaobserwowano systematyczny spadek ludności Miasta będący efektem przede wszystkim wzrostu migracji ludności.

<sup>4</sup> Obszar obejmuje poniżej 1 km<sup>2</sup>, stąd gęstość zaludnienia jest wielkością hipotetyczną i wyższą niż całkowita liczba ludności na tym obszarze

<sup>5</sup> Obszar obejmuje poniżej 1 km<sup>2</sup>, stąd gęstość zaludnienia jest wielkością hipotetyczną i wyższą niż całkowita liczba ludności na tym obszarze

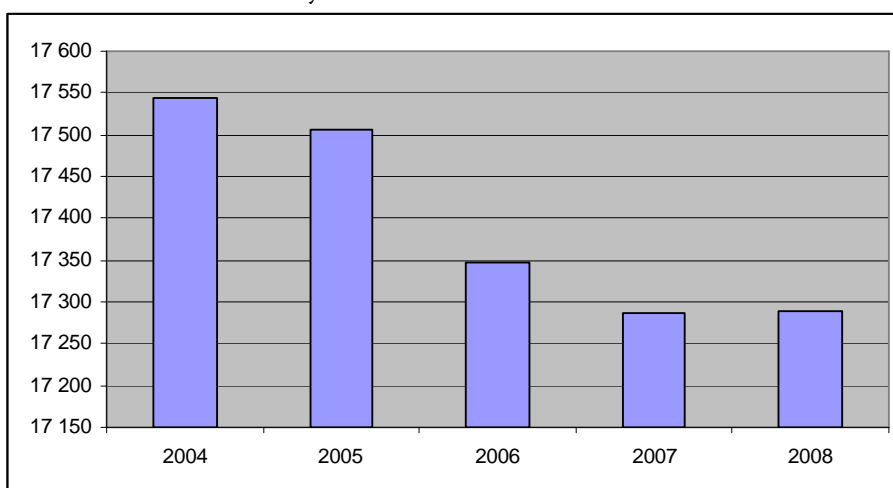
Tabela 3. Liczba ludności, ruch naturalny i migracje ludności Miasta Przasnysza w latach 2004-2008

Rok	Ludność stan 31 XII	Ruch naturalny			Migracje ludności		
		Urodzenia	Zgony	Przyrost naturalny	napływ	Odływ	saldo migracji
2004	17 544	158	159	-1	247	254	-7
2005	17 507	180	154	26	273	319	-46
2006	17 346	172	178	-6	255	270	-15
2007	17 286	167	186	-19	290	338	-48
2008	17 289	185	180	5	290	295	-5

Źródło: Urząd Miasta Przasnysza

Z przedstawionych w powyższej tabeli danych wynika, iż dopiero w ostatnim roku odnotowano dodatni przyrost naturalny. We wcześniejszych latach wielkość ta jest ujemna. Podobną tendencję wykazuje saldo migracji, które wciąż jeszcze utrzymuje się na poziomie ujemnym, niemniej jednak rok 2008 pokazuje, iż sytuacja powoli zmienia się na korzyść Miasta. Ogólnie saldo całkowitej liczby ludności, choć skokowo, utrzymuje się na poziomie ujemnym z tendencją malejącą.

Wykres 1. Liczba ludności Miasta Przasnysza w latach 2004-2008



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Stanu Cywilnego oraz Urzędu Miasta Przasnysza

Spśród Osiedli największym liczebnie jest Osiedle 6, następnie Osiedle 5, a kolejne to Osiedle 1. Udział procentowy ludności zamieszkującej poszczególne Osiedla w całościowej liczbie ludności nie jest adekwatny do udziału procentowego powierzchni Osiedla w ogólnej powierzchni Miasta.

Tabela 4. Podział ludności pomiędzy Osiedlami

Wyszczególnienie	2004	udział %	2005	udział %	2006	udział %	2007	udział %	2008	udział %
Osiedle 1	2 448	13,95%	2 465	14,08%	2 459	14,18%	2 488	14,39%	2 483	14,36%
Osiedle 2	1 212	6,91%	1 203	6,87%	1 146	6,61%	1 128	6,53%	1 100	6,36%
Osiedle 3	1 790	10,20%	1 766	10,09%	1 766	10,18%	1 744	10,09%	1 715	9,92%
Osiedle 4	1 681	9,58%	1 696	9,69%	1 645	9,48%	1 662	9,61%	1 700	9,83%
Osiedle 5	3 726	21,24%	3 776	21,57%	3 789	21,84%	3 815	22,07%	3 884	22,47%
Osiedle 6	6 687	38,12%	6 601	37,70%	6 541	37,71%	6 449	37,31%	6 407	37,06%
<b>RAZEM</b>	<b>17 544</b>	<b>100,00%</b>	<b>17 507</b>	<b>100,00%</b>	<b>17 346</b>	<b>100,00%</b>	<b>17 286</b>	<b>99,65%</b>	<b>17 289</b>	<b>99,67%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Stanu Cywilnego oraz Urzędu Miasta Przasnysza

Pełniejszy obraz zmian w liczbie ludności poszczególnych Osiedli można uzyskać określając saldo zmian dla każdego z Osiedli oraz udział procentowy tych zmian w stosunku do liczby ludności danego Osiedla.

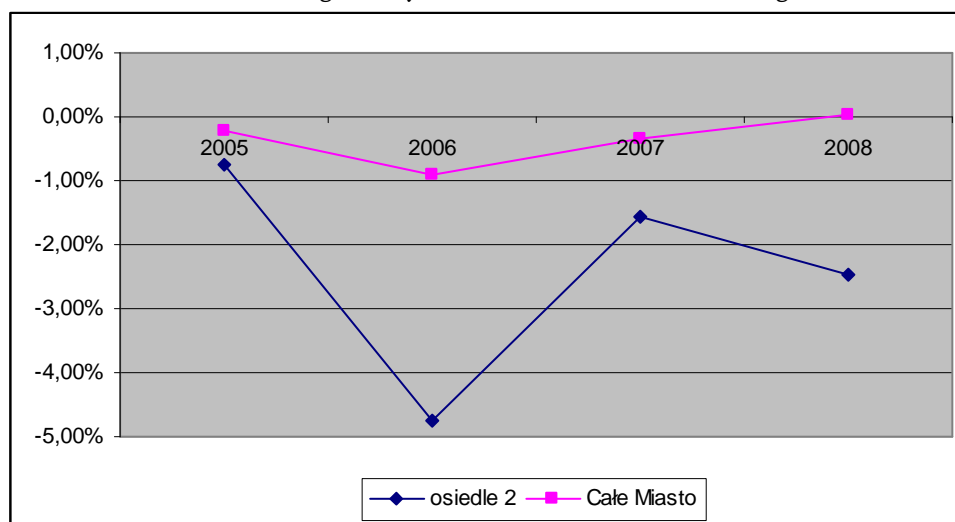
Tabela 5. Saldo ludności dla poszczególnych Osiedli

Wyszczególnienie	2005	Udział % zmian do roku wcześniejszego	2006	Udział % zmian do roku wcześniejszego	2007	Udział % zmian do roku wcześniejszego	2008	Udział % zmian do roku wcześniejszego	saldo całkowite	udział % w stosunku do liczby ludności Osiedla z roku bazowego 2004
Osiedle 1	17	0,69%	-6	-0,24%	29	1,18%	-5	-0,20%	35	1,43%
Osiedle 2	-9	-0,74%	-57	-4,74%	-18	-1,57%	-28	-2,48%	-112	-9,24%
Osiedle 3	-24	-1,34%	0	0,00%	-22	-1,25%	-29	-1,66%	-75	-4,19%
Osiedle 4	15	0,89%	-51	-3,01%	17	1,03%	38	2,29%	19	1,13%
Osiedle 5	50	1,34%	13	0,34%	26	0,69%	69	1,81%	158	4,24%
Osiedle 6	-86	-1,29%	-60	-0,91%	-92	-1,41%	-42	-0,65%	-280	-4,19%
<b>RAZEM dla całego Miasta</b>	<b>-37</b>	<b>-0,21%</b>	<b>-161</b>	<b>-0,92%</b>	<b>-60</b>	<b>-0,35%</b>	<b>3</b>	<b>0,02%</b>	<b>-255</b>	<b>-1,45%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Stanu Cywilnego oraz Urzędu Miasta Przasnysza

Największe wyludnienie w analizowanym okresie 2004-2008 wykazuje Osiedle 2. Szybsze i bardziej systematyczne wyludnienie się Osiedla 2 w stosunku do całości Miasta pokazano na wykresie 2 porównując saldo całkowite zmiany ludności dla Miasta i dla Osiedla.

Wykres 2. Porównanie salda całkowitego liczby ludności dla Osiedla 2 i dla całego Miasta



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Stanu Cywilnego oraz Urzędu Miasta Przasnysza

Saldo całkowitej liczby ludności dla Miasta utrzymuje się na względnie stałym poziomie. Wielkość zmian za cały badany okres 2004-2008 w stosunku do roku bazowego 2004 dla Miasta wynosi (-)1,46%, natomiast dla Osiedla 2 (-)9,24%. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest systematyczna zmiana funkcjonalności Osiedla 2 (Starego Miasta), które powoli przeobraża się z mieszkaniowego na usługowe.

Z punktu widzenia obserwowanych trendów istotna jest prezentacja ludności z uwzględnieniem wieku. Prowadzona przez Urząd Miasta Przasnysza statystyka uwzględnia podział na wiek przedprodukcyjny, produkcyjny i poprodukcyjny dla większej liczby ludności niż ta rejestrowana w ewidencji. Liczba ta uwzględnia również osoby przebywająca na pobyt czasowy w Przasnyszu, czego nie uwzględnia ewidencja ludności, o której była mowa powyżej. Różnica w liczbie ludności pomiędzy ewidencją ludności a liczbą ludności z uwzględnieniem grup wiekowych wynosi ok. 2,4-3,1% ludności ewidencjonowanej na pobyt stały. W związku z tym różnicę tą należy potraktować jako błąd statystyczny.

**Tabela 6.** Struktura demograficzna ludności (uwzględnia pobyt stały i pobyt czasowy) w podziale na Osiedla w latach 2004-2008

Osiedle	Grupa wiekowa	2004		2005		2006		2007		2008	
Osiedle 1	przedprod.	440	17,27%	430	16,96%	415	16,52%	513	20,13%	492	19,37%
	produkc.	1813	71,15%	1808	71,32%	1799	71,62%	1708	67,03%	1714	67,48%
	Poprodukc.	295	11,58%	297	11,72%	298	11,86%	327	12,83%	334	13,15%
	Razem Osiedle	2548	100%	2535	100%	2512	100%	2548	100%	2540	100%
Osiedle 2	przedprod.	235	19,07%	224	18,47%	224	18,39%	210	17,98%	185	16,23%
	produkc.	726	58,93%	717	59,11%	717	58,87%	657	56,25%	646	56,67%
	Poprodukc.	271	22,00%	272	22,42%	277	22,74%	301	25,77%	309	27,11%
	Razem Osiedle	1232	100%	1213	100%	1218	100%	1168	100%	1140	100%
Osiedle 3	przedprod.	409	21,64%	386	20,69%	342	18,83%	382	20,72%	362	19,94%
	produkc.	1175	62,17%	1170	62,70%	1163	64,04%	1084	58,79%	1065	58,68%
	Poprodukc.	306	16,19%	310	16,61%	311	17,13%	378	20,50%	388	21,38%
	Razem Osiedle	1890	100%	1866	100%	1816	100%	1844	100%	1815	100%
Osiedle 4	przedprod.	366	21,77%	350	20,64%	323	19,42%	385	23,16%	390	23,64%
	produkc.	995	59,19%	1020	60,14%	1008	60,61%	898	54,03%	869	52,67%
	Poprodukc.	320	19,04%	326	19,22%	332	19,96%	379	22,80%	391	23,70%
	Razem Osiedle	1681	100%	1696	100%	1663	100%	1662	100%	1650	100%
Osiedle 5	przedprod.	803	20,05%	824	20,52%	798	19,99%	895	23,16%	843	21,82%
	produkc.	2854	71,26%	2842	70,77%	2842	71,21%	2568	66,44%	2598	67,25%
	Poprodukc.	348	8,69%	350	8,72%	351	8,79%	402	10,40%	422	10,92%
	Razem Osiedle	4005	100%	4016	100%	3991	100%	3865	100%	3863	100%
Osiedle 6	przedprod.	1084	16,09%	1010	15,18%	1004	15,10%	1196	18,01%	1202	17,93%
	produkc.	5151	76,46%	5139	77,22%	5136	77,27%	4854	73,11%	4891	72,97%
	Poprodukc.	502	7,45%	506	7,60%	507	7,63%	589	8,87%	610	9,10%
	Razem Osiedle	6737	100%	6655	100%	6647	100%	6639	100%	6703	100%
<b>RAZEM MIASTO</b>	<b>przedprod.</b>	<b>3337</b>	<b>18,44%</b>	<b>3224</b>	<b>17,93%</b>	<b>3106</b>	<b>17,40%</b>	<b>3581</b>	<b>20,20%</b>	<b>3474</b>	<b>19,61%</b>
	<b>produkc.</b>	<b>12714</b>	<b>70,27%</b>	<b>12696</b>	<b>70,61%</b>	<b>12665</b>	<b>70,96%</b>	<b>11769</b>	<b>66,39%</b>	<b>11783</b>	<b>66,53%</b>
	<b>Poprodukc.</b>	<b>2042</b>	<b>11,29%</b>	<b>2061</b>	<b>11,46%</b>	<b>2076</b>	<b>11,63%</b>	<b>2376</b>	<b>13,40%</b>	<b>2454</b>	<b>13,86%</b>
	<b>Razem Miasto</b>	<b>18093</b>	<b>100%</b>	<b>17981</b>	<b>100%</b>	<b>17847</b>	<b>100%</b>	<b>17726</b>	<b>100%</b>	<b>17711</b>	<b>100%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Stanu Cywilnego oraz Urzędu Miasta Przasnysza

Aby porównać poszczególne Osiedla do struktury demograficznej całego Miasta posłużono się wskaźnikiem liczby osób w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców.

**Tabela 7.** Wskaźnik liczby ludności w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców dla każdego Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	115,78	117,16	118,63	128,34	131,50
Osiedle 2	219,97	224,24	227,42	257,71	271,05
Osiedle 3	161,90	166,13	171,26	204,99	213,77
Osiedle 4	190,36	192,22	199,64	228,04	236,97
Osiedle 5	86,89	87,15	87,95	104,01	109,24
Osiedle 6	74,51	76,03	76,28	88,72	91,00
<b>Całe Miasto</b>	<b>112,86</b>	<b>114,62</b>	<b>116,32</b>	<b>134,04</b>	<b>138,56</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Stanu Cywilnego oraz Urzędu Miasta Przasnysza

Struktura demograficzna Miasta na tle województwa przedstawia się korzystnie. Analogiczny wskaźnik dla województwa w roku 2006 wyniósł 169,41, natomiast dla roku 2007 – 171,58. Wskaźnik ten wykazuje tendencję wzrostową zarówno w Mieście, jak i województwie, co jest spowodowane zjawiskiem zwanym „starzejącym się społeczeństwem”. Niepokojące są jednak wskaźniki w rozbiciu na poszczególne Osiedla. Okazuje się, iż pomimo tego, że wskaźnik dla całego Miasta nie przekracza wskaźnika wojewódzkiego, wskaźniki dla poszczególnych Osiedli znacznie przekraczają wskaźnik wojewódzki. Najbardziej zagrożone w tym względzie są Osiedla 2, 3 i 4.

Z punktu widzenia oceny jakości życia mieszkańców istotna jest prezentacja danych dotyczących średniej długości życia oraz umieralności osób poniżej 50 roku życia. **Średnia długość życia w roku 2008 dla całego Miasta wynosi 69,3.** Średnia ta ulega systematycznemu obniżeniu począwszy od roku 2006, a zatem widoczny jest niekorzystny trend dla całego Miasta w postaci obniżającej się średniej długości życia. Powyżej średniej Miasta plasuje się Osiedle 2 oraz Osiedle 4. Natomiast najkrótszą średnią życia odnotowano w badanym okresie dla Osiedla 6.

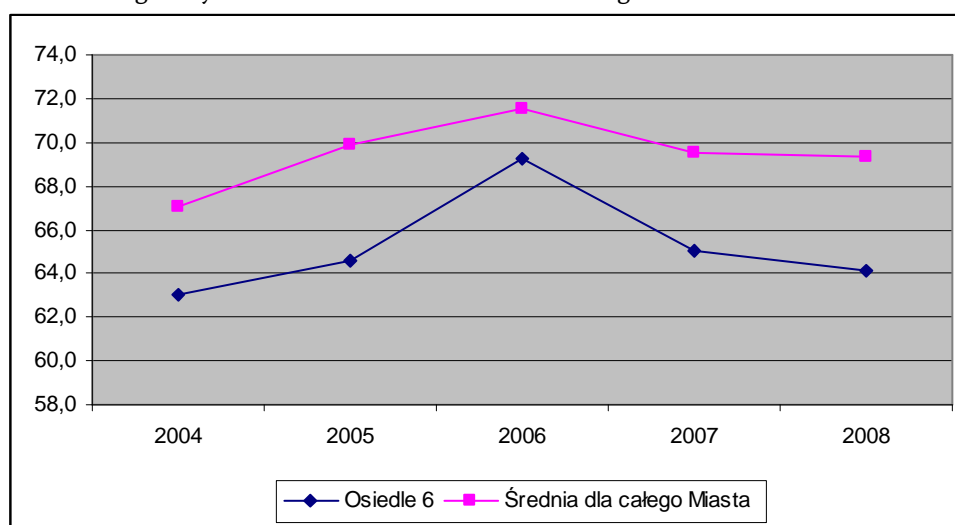
**Tabela 8.** Średnia długość życia mieszkańców dla poszczególnych Osiedli i dla całego Miasta w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008	Średnia dla Osiedla
Osiedle 1	64,7	73,0	71,2	64,2	68,5	<b>68,3</b>
Osiedle 2	70,8	71,2	70,6	78,4	71,8	<b>72,6</b>
Osiedle 3	62,8	64,7	79,1	63,9	60,9	<b>66,3</b>
Osiedle 4	79,1	75,3	73,6	72,5	82,3	<b>76,5</b>
Osiedle 5	62,2	70,7	65,5	72,9	68,3	<b>67,9</b>
Osiedle 6	63,0	64,6	69,2	65,0	64,2	<b>65,2</b>
<b>Średnia dla całego Miasta</b>	<b>67,1</b>	<b>69,9</b>	<b>71,5</b>	<b>69,5</b>	<b>69,3</b>	<b>69,5</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Stanu Cywilnego oraz Urzędu Miasta Przasnysza

Porównując średnią życia mieszkańców Osiedla 6 do średniej dla całego Miasta w każdym roku średnia dla Osiedla plasuje się poniżej średniej dla Miasta.

**Wykres 3.** Średnia długość życia mieszkańców Osiedla 6 oraz całego Miasta w latach 2004-2008



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Stanu Cywilnego oraz Urzędu Miasta Przasnysza

Analizując umieralność osób poniżej 50 roku życia należy zwrócić uwagę, iż w małym społeczeństwie, jakim jest Miasto Przasnysz są to wydarzenia incydentalne. W związku z tym konieczne jest badanie tendencji w całym okresie. **Dla całego Miasta wskaźnik umieralności osób poniżej 50 roku życia w stosunku do liczby mieszkańców utrzymuje się na poziomie 0,10-0,13%,** aczkolwiek w ostatnich trzech latach tendencja jest raczej niekorzystna.



**Tabela 9.** Liczba oraz udział procentowy osób umierających poniżej 50 roku życia dla każdego Osiedla w okresie 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	Udział % w stosunku do liczby ludności Osiedla	2005	Udział % w stosunku do liczby ludności Osiedla	2006	Udział % w stosunku do liczby ludności Osiedla	2007	Udział % w stosunku do liczby ludności Osiedla	2008	Udział % w stosunku do liczby ludności Osiedla
Osiedle 1	1	0,04%	2	0,08%	3	0,12%	5	0,20%	4	0,16%
Osiedle 2	5	0,41%	2	0,17%	1	0,09%	0	0,00%	3	0,27%
Osiedle 3	2	0,11%	3	0,17%	0	0,00%	3	0,17%	2	0,12%
Osiedle 4	1	0,06%	4	0,24%	3	0,18%	5	0,30%	0	0,00%
Osiedle 5	5	0,13%	1	0,03%	5	0,13%	2	0,05%	5	0,13%
Osiedle 6	6	0,09%	7	0,11%	6	0,09%	8	0,12%	9	0,14%
<b>RAZEM</b>	<b>20</b>	<b>0,11%</b>	<b>19</b>	<b>0,11%</b>	<b>18</b>	<b>0,10%</b>	<b>23</b>	<b>0,13%</b>	<b>23</b>	<b>0,13%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Stanu Cywilnego oraz Urzędu Miasta Przasnysza

W związku z tym, iż – jak już wyżej wspomniano – jest to wydarzenie rzadkie dla małego społeczeństwa, nie można wyciągnąć wniosków dotyczących trendów w poszczególnych Osiedlach.

Umieralność noworodków na terenie Miasta jest zjawiskiem incydentalnym – w badanym okresie zanotowano jeden przypadek w roku 2004 na terenie Osiedla 2. Również incydentalnie należy traktować umieralność dzieci – w badanym okresie odnotowano 2 przypadki: w roku 2005 na terenie Osiedla 6 oraz w 2006 na terenie Osiedla 5.

## II.2.2. Poziom zatrudnienia i bezrobocia, w zestawieniu z wykształceniem

Zgodnie z danymi Powiatowego Urzędu Pracy w Przasnyszu liczba bezrobotnych w Mieście na koniec 2008 roku wyniosła 926 osób. Powiatowy Urząd Pracy w Przasnyszu udostępnił szczegółowe dane dla Osiedli wyłącznie dla lat 2006 i 2008. W związku z tym te dwa okresy zostaną wzięte pod uwagę w analizach tendencji.

**Tabela 10.** Liczba bezrobotnych oraz udział procentowy w całkowitej liczbie w poszczególnych Osiedlach w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2006	udział %	2008	udział %
Osiedle 1	145	13,02%	92	8,26%
Osiedle 2	69	6,19%	64	5,75%
Osiedle 3	111	9,96%	74	6,64%
Osiedle 4	134	12,03%	110	9,87%
Osiedle 5	172	15,44%	210	18,85%
Osiedle 6	483	43,36%	376	33,75%
<b>RAZEM</b>	<b>1 114</b>	<b>100,00%</b>	<b>926</b>	<b>83,12%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Przasnyszu

Z punktu widzenia oceny zjawiska istotne jest określenie liczby osób pozostających długotrwale bezrobotnych oraz porównanie jej do liczby mieszkańców – w tym celu posłużono się wskaźnikiem udziału długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym (%).

**Tabela 11.** Liczba osób długotrwale bezrobotnych oraz udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym dla każdego Osiedla w latach 2006 i 2008

Wyszczególnienie	2006	Udział	2008	Udział
Osiedle 1	93	5,17%	56	3,27%
Osiedle 2	43	6,08%	33	5,11%
Osiedle 3	64	5,50%	37	3,47%
Osiedle 4	98	9,72%	71	8,17%
Osiedle 5	99	3,49%	87	3,35%
Osiedle 6	275	5,35%	189	3,86%
<b>RAZEM/ średnia dla Miasta</b>	<b>672</b>	<b>5,31%</b>	<b>473</b>	<b>4,01%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Przasnyszu

Średni wskaźnik dla całego Miasta wynoszący 5,31% (2006) i 4,01% (2008) plasuje się w roku 2008 poniżej wartości referencyjnej dla województwa wynoszącej 4,7. Ponadto widoczna jest tendencja spadkowa. **Z drugiej strony dwa Osiedla stanowią obszary zagrożone: na terenie Osiedla 2 wskaźnik wynosi odpowiednio 6,08% oraz 5,11%, natomiast na terenie Osiedla 4: 9,72% oraz 8,17%. Są to dwa zagrożone Osiedla. Należy podkreślić korzystną tendencję spadkową obserwowaną również dla tych dwóch Osiedli.**

Wśród osób długotrwale bezrobotnych przeważają kobiety – szczególnie na terenie Osiedla 3 i 5.

**Tabela 12.** Liczba długotrwale bezrobotnych kobiet oraz ich udział w ogóle osób długotrwale bezrobotnych w podziale na Osiedla dla lat 2006 i 2008

Wyszczególnienie	2006			2008		
	Liczba długotrwale Bezrobotnych	W tym kobiety	Udział %	Liczba długotrwale bezrobotnych	W tym kobiety	Udział %
Osiedle 1	93	54	58,06%	56	39	69,64%
Osiedle 2	43	29	67,44%	33	19	57,58%
Osiedle 3	64	47	73,44%	37	31	83,78%
Osiedle 4	98	67	68,37%	71	49	69,01%
Osiedle 5	99	73	73,74%	87	70	80,46%
Osiedle 6	275	184	66,91%	189	133	70,37%
<b>RAZEM/ średnia dla Miasta</b>	<b>672</b>	<b>454</b>	<b>67,56%</b>	<b>473</b>	<b>341</b>	<b>72,09%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Przasnyszu

### II.2.3. Problemy społeczne

Podstawą oceny sytuacji społecznej Miasta i poszczególnych Osiedli, a także występowania problemów w tej dziedzinie, jest analiza danych dotyczących pomocy społecznej. Zadania Miasta w obrębie pomocy społecznej wypełnia Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Przasnyszu zwany dalej MOPS, który jest samodzielną jednostką organizacyjną nie posiadającą osobowości prawnej, działającą jako wyodrębniona jednostka budżetowa Miasta. Ponadto w sferze opieki społecznej na terenie Miasta działa jeden dom opieki społecznej zlokalizowany na terenie Osiedla 1, oraz świetlica opiekuńczo-wychowawcza "Promyk Jutrzenki" na terenie Osiedla 4.

Dane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wskazują na liczbę osób zamieszkujących określone Osiedle, które korzystają z pomocy Ośrodka. **Porównując tę liczbę do liczby mieszkańców Osiedla w okresie 2004-2008 widoczne są trzy najbardziej zagrożone Osiedla tj. Osiedla 2, 3 i 4.**

**Tabela 13.** Liczba osób korzystających z pomocy MOPS w porównaniu do liczby mieszkańców dla każdego Osiedla w latach 2004-2008

Osiedle	2004			2005			2006		
	Liczba mieszkańców	Liczba osób korzystających	Udział %	Liczba Mieszkańców	Liczba osób korzystających	Udział %	Liczba Mieszkańców	Liczba osób korzystających	Udział %
osiedle 1	2 448	220	8,99%	2 465	241	9,78%	2 459	239	9,72%
osiedle 2	1 212	77	6,35%	1 203	110	9,14%	1 146	113	9,86%
osiedle 3	1 790	134	7,49%	1 766	182	10,31%	1 766	219	12,40%
osiedle 4	1 681	293	17,43%	1 696	341	20,11%	1 645	365	22,19%
osiedle 5	3 726	319	8,56%	3 776	320	8,47%	3 789	321	8,47%
osiedle 6	6 687	554	8,28%	6 601	543	8,23%	6 541	604	9,23%
<b>RAZEM</b>	<b>17 544</b>	<b>1 597</b>	<b>9,10%</b>	<b>17 507</b>	<b>1 737</b>	<b>9,92%</b>	<b>17 346</b>	<b>1 861</b>	<b>10,73%</b>
Osiedle	2007			2008					
	Liczba mieszkańców	Liczba osób korzystających	Udział %	Liczba Mieszkańców	Liczba osób korzystających	Udział %			
osiedle 1	2 488	212	8,52%	2 483	196	7,89%			
osiedle 2	1 128	130	11,52%	1 100	115	10,45%			
osiedle 3	1 744	206	11,81%	1 715	211	12,30%			
osiedle 4	1 662	387	23,29%	1 700	387	22,76%			
osiedle 5	3 815	324	8,49%	3 884	326	8,39%			
osiedle 6	6 449	498	7,72%	6 407	458	7,15%			
<b>RAZEM</b>	<b>17 286</b>	<b>1 757</b>	<b>10,16%</b>	<b>17 289</b>	<b>1 693</b>	<b>9,79%</b>			

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Aby ocenić zjawisko występowania problemów społecznych konieczne jest porównanie dynamiki zmiany liczby osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do dynamiki zmiany liczby mieszkańców dla każdego z Osiedli. Istotny jest również bilans końcowy badanego okresu – lata 2004-2008.

**Tabela 14.** Dynamika zmiany liczby mieszkańców oraz osób korzystających z pomocy MOPS dla każdego Osiedla w latach 2005-2008

Osiedla	2005		2006		2007		2008		RAZEM zmiany 2005-2008	
	Mieszkańcy	Osoby korzystające z pomocy	Mieszkańcy	Osoby korzystające z pomocy	Mieszkańcy	Osoby korzystające z pomocy	Mieszkańcy	Osoby korzystające z pomocy	Mieszkańcy	Osoby korzystające z pomocy
Osiedle 1	0,69%	9,55%	-0,24%	-0,83%	1,18%	-11,30%	-0,20%	-7,55%	1,43%	-10,13%
Osiedle 2	-0,74%	42,86%	-4,74%	2,73%	-1,57%	15,04%	-2,48%	-11,54%	-9,53%	49,09%
Osiedle 3	-1,34%	35,82%	0,00%	20,33%	-1,25%	-5,94%	-1,66%	2,43%	-4,25%	52,64%
Osiedle 4	0,89%	16,38%	-3,01%	7,04%	1,03%	6,03%	2,29%	0,00%	1,21%	29,45%
Osiedle 5	1,34%	0,31%	0,34%	0,31%	0,69%	0,93%	1,81%	0,62%	4,18%	2,18%
Osiedle 6	-1,29%	-1,99%	-0,91%	11,23%	-1,41%	-17,55%	-0,65%	-8,03%	-4,25%	-16,33%
<b>RAZEM</b>	<b>-0,21%</b>	<b>8,77%</b>	<b>-0,92%</b>	<b>7,14%</b>	<b>-0,35%</b>	<b>-5,59%</b>	<b>0,02%</b>	<b>-3,64%</b>	<b>-1,46%</b>	<b>6,67%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Porównawczo istotny jest również wskaźnik liczby osób korzystających z pomocy MOPS na 1000 mieszkańców. Analogiczny wskaźnik dla województwa w roku 2006 wyniósł 70.

**Tabela 15.** Wskaźnik liczby osób korzystających z pomocy MOPS na 1000 mieszkańców

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	89,87	97,77	97,19	85,21	78,94
Osiedle 2	63,53	91,44	98,60	115,25	104,55
Osiedle 3	74,86	103,06	124,01	118,12	123,03
Osiedle 4	174,30	201,06	221,88	232,85	227,65
Osiedle 5	85,61	84,75	84,72	84,93	83,93
Osiedle 6	82,85	82,26	92,34	77,22	71,48
<b>RAZEM</b>	<b>91,03</b>	<b>99,22</b>	<b>107,29</b>	<b>101,64</b>	<b>97,92</b>

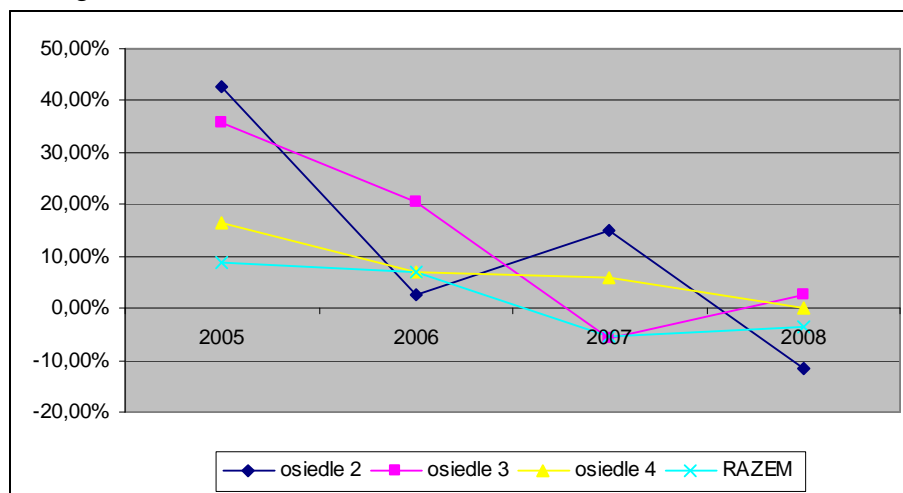
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Z powyższych danych wynika, iż:

- w latach 2004-2008 najwięcej osób (w stosunku do liczby mieszkańców) korzystało z pomocy MOPS z terenu Osiedli 2,3,4;
- średnia dla Miasta wskazuje na spadek liczby osób korzystających z pomocy MOPS;
- jedynie na terenie Osiedla 3 w ostatnim roku wzrósł odsetek osób korzystających z pomocy MOPS, a bilans za lata 2005-2008 jest najmniej korzystny: przy spadku mieszkańców o ok. 4,25%, wzrosła liczba korzystających z pomocy MOPS o ponad 50%;
- kolejnym zagrożonym jest Osiedle 2, gdzie notowany jest skokowy przyrost osób korzystających z pomocy MOPS: w roku 2005 liczba osób korzystających z MOPS wzrosła o blisko 43%, w kolejnym roku o prawie 3%, a następnym o 15%, a w ostatnim notowany jest spadek o 11%. Bilans dla badanego okresu wynosi (+) 49,09%. Zmiany na tym Osiedlu są skokowe, a zatem wzrost liczby osób korzystających z pomocy MOPS w kolejnym roku nie jest wykluczony. Dodatkowo należy podkreślić, iż Osiedle 2 jest najbardziej wyludniającym się Osiedlem – spadek mieszkańców w badanym okresie wyniósł 9,53%, co jest znacznie powyżej średniej dla Miasta wynoszącej (-)1,43%;
- na zagrożenie dla Osiedla 4 wskazuje fakt, iż odsetek osób korzystających z pomocy MOPS w ogólnej liczbie mieszkańców we wszystkich badanych latach jest najwyższy. Optymistyczny jest fakt utrzymującego się spadku liczby osób korzystających z pomocy MOPS, jednakże w porównaniu do liczby mieszkańców spadek ten nie jest zadawalający;
- wszystkie Osiedla charakteryzują się niekorzystnym wskaźnikiem liczby osób korzystających z pomocy MOPS na 1000 mieszkańców – wszędzie wskaźnik ten jest wyższy niż analogiczny dla województwa. Analizując średni wskaźnik dla Miasta – należy zaznaczyć, iż trzy powyżej omówione Osiedla (2,3,4) wykazują najgorsze wskaźniki.

Zależności pomiędzy wybranymi trzema Osiedlami oraz średnią dla Miasta obrazuje poniższy wykres.

**Wykres 4.** Porównanie dynamiki zmian liczby osób korzystających z pomocy MOPS na terenie Osiedli 2,3,4 oraz na terenie całego Miasta w latach 2005-2008



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Formą pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jest m.in. wypłata zasiłków. Wielkość zasiłków zależy od wielu zmiennych. Poniżej przeanalizowano średnią wielkość zasiłku przypadającą na jedną osobę korzystającą z pomocy MOPS z podziałem na Osiedla w okresie 2004-2008.

**Tabela 16.** Kwoty wypłacanych przez MOPS zasiłków społecznych w przeliczeniu na jedną osobę korzystającą z pomocy MOPS w podziale na Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004			2005			2006		
	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS	Łączna kwota wypłaconych zasiłków	Średnia wielkość zasiłku na osobę korzystającą z pomocy MOPS	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS	Łączna kwota wypłaconych zasiłków	Średnia wielkość zasiłku na osobę korzystającą z pomocy MOPS	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS	Łączna kwota wypłaconych zasiłków	Średnia wielkość zasiłku na osobę korzystającą z pomocy MOPS
Osiedle 1	220	93 608,30	425,49	241	98 802,10	409,97	239	116 820,34	488,79
Osiedle 2	77	87 728,00	1 139,32	110	101 305,00	920,95	113	100 201,00	886,73
Osiedle 3	134	70 079,28	522,98	182	108 123,49	594,09	219	123 183,42	562,48
Osiedle 4	293	145 879,90	497,88	341	205 295,07	602,04	365	276 305,15	757,00
Osiedle 5	319	64 764,98	203,03	320	79 303,86	247,82	321	96 328,55	300,09
Osiedle 6	554	246 728,45	445,36	543	277 922,53	511,83	604	344 860,19	570,96
RAZEM	1597	708 788,91	443,83	1737	870 752,05	501,30	1861	1 057 698,65	568,35
Wyszczególnienie	2007			2008					
	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS	Łączna kwota wypłaconych zasiłków	Średnia wielkość zasiłku na osobę korzystającą z pomocy MOPS	Liczba osób korzystających z pomocy MOPS	Łączna kwota wypłaconych zasiłków	Średnia wielkość zasiłku na osobę korzystającą z pomocy MOPS			
Osiedle 1	212	108031,23	509,58	196	129 091,99	658,63			
Osiedle 2	130	130907	1 006,98	115	142 947,00	1 243,02			
Osiedle 3	206	143920,49	698,64	211	127 343,05	603,52			
Osiedle 4	387	275469,64	711,81	387	349 607,81	903,38			
Osiedle 5	324	117369,18	362,25	326	148 895,20	456,73			
Osiedle 6	498	289297,16	580,92	458	298 633,01	652,04			
RAZEM	1757	1064994,7	606,14	1693	1 196 518,06	706,74			

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Z powyższych danych wynika, iż najwyższe kwoty zasiłków w przeliczeniu na jedną osobę korzystającą z pomocy MOPS wypłacane są dla osób zamieszkałych na terenie Osiedli 2, 3 oraz 4. Jednakże w przypadku Osiedla 3 wielkość średniego zasiłku maleje i w ostatnim badanym roku nie przekracza średniej dla całego Miasta. W związku z tym, za najbardziej zagrożone Osiedla należy uznać Osiedle 2 oraz 4.

Dane Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej dotyczące poszczególnych problemów społecznych odnoszą się do rodzin, a nie do osób, a zatem nie można porównać bezpośrednio jaki odsetek mieszkańców objętych jest danym problemem społecznym. Można jednak pokazać strukturę występowania problemu i strukturę mieszkańców dla poszczególnych Osiedli. Nieproporcjonalność występowania problemu w stosunku do liczby mieszkańców wskazuje na zagrożenie tym problemem.

Ilościowo najistotniejszym problemem Miasta jest ubóstwo występujące 457 rodzinach. Kolejne to bezrobocie (351 rodzin w Mieście), niepełnosprawność (211), długotrwała choroba (133), rodzina niepełna (109) oraz alkoholizm (75). Pozostałe problemy występują incydentalnie.

Analizując poszczególne Osiedla porównano procentowy udział w całkowitej liczbie występowania określonego problemu do udziału w całkowitej liczbie mieszkańców. W poniższej tabeli zaznaczono te wielkości, które przekraczają udział mieszkańców Osiedla w całkowitej liczbie mieszkańców Miasta.

Tabela 17. Liczba rodzin dotkniętych problemami społecznymi oraz struktura procentowa występowania problemów w poszczególnych osiedlach – dane za rok 2008

Osiedle	Udział % mieszkańców	Ubóstwo - liczba rodzin	Udział %	Bezrobocie - liczba rodzin	Udział %	Niepełnosprawność - liczba rodzin	Udział %	Długotrwała choroba - liczba rodzin	Udział %
osiedle 1	14,36%	74	16,19%	48	13,68%	19	9,00%	28	21,05%
osiedle 2	<b>6,36%</b>	<b>36</b>	<b>7,88%</b>	<b>23</b>	<b>6,55%</b>	<b>17</b>	<b>8,06%</b>	<b>14</b>	<b>10,53%</b>
osiedle 3	9,92%	45	9,85%	38	10,83%	21	9,95%	18	13,53%
osiedle 4	<b>9,83%</b>	<b>104</b>	<b>22,76%</b>	<b>69</b>	<b>19,66%</b>	<b>60</b>	<b>28,44%</b>	<b>23</b>	<b>17,29%</b>
osiedle 5	22,47%	81	17,72%	89	25,36%	30	14,22%	18	13,53%
osiedle 6	37,06%	117	25,60%	84	23,93%	64	30,33%	32	24,06%
<b>RAZEM</b>	<b>100,00%</b>	<b>457</b>	<b>100,00%</b>	<b>351</b>	<b>100,00%</b>	<b>211</b>	<b>100,00%</b>	<b>133</b>	<b>100,00%</b>
Osiedle	Udział % mieszkańców	Rodzina niepełna - liczba rodzin	Udział %	Alkoholizm - liczba rodzin	Udział %	Rodziny wielodzietne	Udział %	Przemoc - liczba rodzin	Udział %
osiedle 1	14,36%	12	11,01%	11	14,67%	6	20,69%	0	0,00%
osiedle 2	<b>6,36%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>2</b>	<b>2,67%</b>	<b>3</b>	<b>10,34%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
osiedle 3	9,92%	20	18,35%	3	4,00%	0	0,00%	0	0,00%
osiedle 4	<b>9,83%</b>	<b>34</b>	<b>31,19%</b>	<b>14</b>	<b>18,67%</b>	<b>16</b>	<b>55,17%</b>	<b>5</b>	<b>83,33%</b>
osiedle 5	22,47%	22	20,18%	7	9,33%	3	10,34%	0	0,00%
osiedle 6	37,06%	21	19,27%	38	50,67%	1	3,45%	1	16,67%
<b>RAZEM</b>	<b>100,00%</b>	<b>109</b>	<b>100,00%</b>	<b>75</b>	<b>100,00%</b>	<b>29</b>	<b>100,00%</b>	<b>6</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Należy uznać, iż występowanie określonego problemu społecznego na terenie Osiedla może mieć charakter wyjątkowy. Dlatego też za najbardziej kryzysowe Osiedla należy uznać te, na terenie których występuje wielość zjawisk niepożądanych. **Zdecydowanie najwięcej negatywnych zjawisk zauważono na terenie Osiedla 4 – wszystkie 8 analizowanych zjawisk występuje na terenie tego Osiedla w stopniu nieproporcjonalnym do liczby mieszkańców. Kolejnym Osiedlem jest Osiedle 2, gdzie zaobserwowano występowanie 4 z 8 zjawisk tj. ubóstwo, niepełnosprawność, długotrwała choroba i rodziny wielodzietne.**

Poniżej poddano analizie poszczególne zjawiska oraz zmiany w latach 2004-2008.

#### Ubóstwo

Jak już wyżej wspomniano, ubóstwo jest najczęściej występującym problemem społecznym Miasta. W tym miejscu poddano analizie występowanie tego problemu na terenie każdego Osiedla wraz ze wskazaniem zmian w czasie.

**Tabela 18.** Struktura występowania problemu ubóstwa wśród rodzin dla każdego Osiedla w porównaniu do liczby mieszkańców za lata 2004-2008

Osiedle	2004				2005				2006			
	Liczba rodzin, w których występuje ubóstwo	struktura	Liczba mieszkańców	struktura	Liczba rodzin, w których występuje ubóstwo	struktura	Liczba mieszkańców	struktura	Liczba rodzin, w których występuje ubóstwo	struktura	Liczba mieszkańców	struktura
osiedle 1	79	17,03%	2 448	13,95%	80	16,81%	2 465	14,08%	87	17,72%	2 459	14,18%
osiedle 2	23	4,96%	1 212	6,91%	31	6,51%	1 203	6,87%	32	6,52%	1 146	6,61%
osiedle 3	53	11,42%	1 790	10,20%	50	10,50%	1 766	10,09%	40	8,15%	1 766	10,18%
osiedle 4	85	18,32%	1 681	9,58%	86	18,07%	1 696	9,69%	96	19,55%	1 645	9,48%
osiedle 5	75	16,16%	3 726	21,24%	75	15,76%	3 776	21,57%	76	15,48%	3 789	21,84%
osiedle 6	149	32,11%	6 687	38,12%	154	32,35%	6 601	37,70%	160	32,59%	6 541	37,71%
<b>RAZEM</b>	<b>464</b>	<b>100,00%</b>	<b>17 544</b>	<b>100,00%</b>	<b>476</b>	<b>100,00%</b>	<b>17 507</b>	<b>100,00%</b>	<b>491</b>	<b>100,00%</b>	<b>17 346</b>	<b>100,00%</b>

Osiedle	2007				2008			
	Liczba rodzin, w których występuje ubóstwo	struktura	Liczba mieszkańców	struktura	Liczba rodzin, w których występuje ubóstwo	struktura	Liczba mieszkańców	struktura
osiedle 1	80	16,43%	2 488	14,39%	74	16,19%	2 483	14,36%
osiedle 2	37	7,60%	1 128	6,53%	36	7,88%	1 100	6,36%
osiedle 3	42	8,62%	1 744	10,09%	45	9,85%	1 715	9,92%
osiedle 4	100	20,53%	1 662	9,61%	104	22,76%	1 700	9,83%
osiedle 5	83	17,04%	3 815	22,07%	81	17,72%	3 884	22,47%
osiedle 6	145	29,77%	6 449	37,31%	117	25,60%	6 407	37,06%
<b>RAZEM</b>	<b>487</b>	<b>100,00%</b>	<b>17 286</b>	<b>100,00%</b>	<b>457</b>	<b>100,00%</b>	<b>17 289</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Dodatkowo przedstawiono wskaźnik liczby rodzin dotkniętych ubóstwem na 1000 mieszkańców, który również potwierdza występowanie niekorzystnego zjawiska ubóstwa na terenie Osiedli 1, 2 i 4.

**Tabela 19.** Wskaźnik liczby rodzin dotkniętych ubóstwem na 1000 mieszkańców

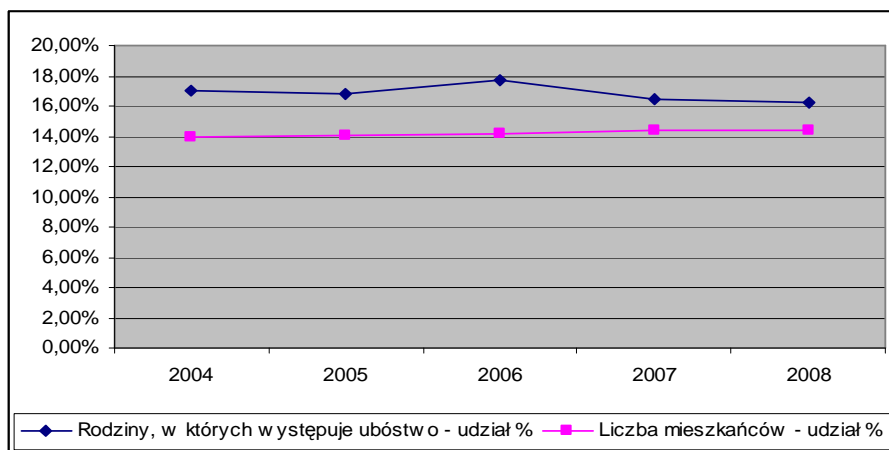
Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	32,27	32,45	35,38	32,15	29,80
Osiedle 2	18,98	25,77	27,92	32,80	32,73
Osiedle 3	29,61	28,31	22,65	24,08	26,24
Osiedle 4	50,57	50,71	58,36	60,17	61,18
Osiedle 5	20,13	19,86	20,06	21,76	20,85
Osiedle 6	22,28	23,33	24,46	22,48	18,26
<b>RAZEM</b>	<b>26,45</b>	<b>27,19</b>	<b>28,31</b>	<b>28,17</b>	<b>26,43</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Aby przeanalizować zmiany zjawiska ubóstwa do wykresu wybrano trzy Osiedla, w których problem ubóstwa jest nieproporcjonalny do liczby mieszkańców w badanym okresie: Osiedle 1, 2 i 4.

Na poniższych trzech wykresach przedstawiono osobno poszczególne Osiedla wraz z odniesieniem do liczby mieszkańców.

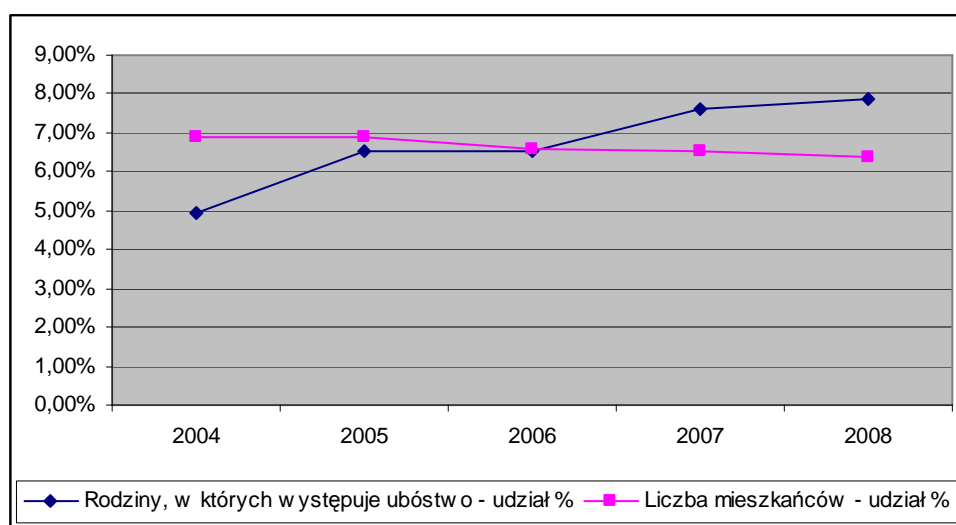
**Wykres 5.** Prezentacja zmian w udziale w liczbie rodzin dotkniętych problemem ubóstwa na terenie Osiedla 1 wraz z udziałem w liczbie mieszkańców w latach 2004-2008



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Na terenie Osiedla 1 widoczny jest większy udział rodzin dotkniętych problemem ubóstwa w całym badanym okresie, niż udział w liczbie mieszkańców. Pozytywnym akcentem jest notowany od roku 2007 spadek badanej wielkości.

**Wykres 6.** Prezentacja zmian w udziale w liczbie rodzin dotkniętych problemem ubóstwa na terenie Osiedla 2 wraz z udziałem w liczbie mieszkańców w latach 2004-2008

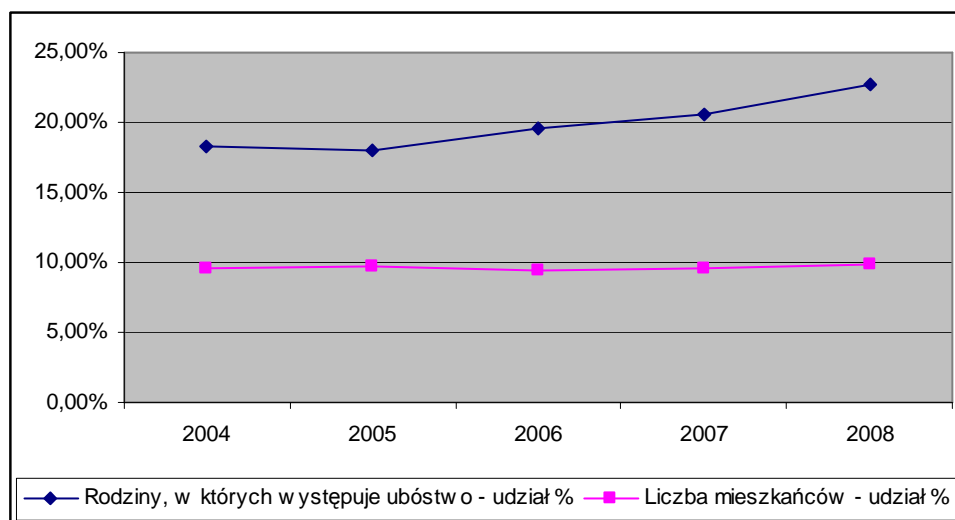


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Niepokojącym zjawiskiem na terenie Osiedla 2 jest istotny wzrost liczby rodzin dotkniętych problemem ubóstwa – nieproporcjonalny w stosunku do liczby mieszkańców. Należy podkreślić, iż nieproporcjonalność występowania zjawiska nie jest bardzo istotna, jednakże tendencja obserwowana w ostatnich dwóch latach jest zdecydowanie negatywnym zjawiskiem.



**Wykres 7.** Prezentacja zmian w udziale w liczbie rodzin dotkniętych problemem ubóstwa na terenie Osiedla 4 wraz z udziałem w liczbie mieszkańców w latach 2004-2008



*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej*

Wobec wyników powyższych analiz zdecydowanie najgorzej prezentuje się Osiedle 4. Przede wszystkim widoczna jest istotna nieproporcjonalność występowania zjawiska w stosunku do liczby mieszkańców, która od 2005 r. wykazuje tendencję wzrostową.

#### Bezrobocie

Kolejnym analizowanym zjawiskiem jest bezrobocie. W związku z tym, że w tym miejscu prezentowane są problemy społeczne również bezrobocie jest traktowane w ten sposób. Liczby przypisane dla poszczególnych Osiedli to liczby rodzin objętych problemem bezrobocia, a nie liczby bezrobotnych (co ujęto w analizie rynku pracy).

**Tabela 20.** Struktura występowania problemu bezrobocia wśród rodzin dla każdego Osiedla w porównaniu do liczby mieszkańców za lata 2004-2008

Osiedle	2004				2005				2006			
	Liczba rodzin, w których występuje bezrobocie	struktura	Liczba mieszkańców	struktura	Liczba rodzin, w których występuje bezrobocie	Struktura	Liczba mieszkańców	struktura	Liczba rodzin, w których występuje bezrobocie	struktura	Liczba mieszkańców	struktura
osiedle 1	45	11,22%	2 448	13,95%	51	13,11%	2 465	14,08%	58	14,43%	2 459	14,18%
osiedle 2	17	4,24%	1 212	6,91%	24	6,17%	1 203	6,87%	23	5,72%	1 146	6,61%
osiedle 3	58	14,46%	1 790	10,20%	49	12,60%	1 766	10,09%	49	12,19%	1 766	10,18%
osiedle 4	62	15,46%	1 681	9,58%	58	14,91%	1 696	9,69%	63	15,67%	1 645	9,48%
osiedle 5	88	21,95%	3 726	21,24%	89	22,88%	3 776	21,57%	87	21,64%	3 789	21,84%
osiedle 6	131	32,67%	6 687	38,12%	118	30,33%	6 601	37,70%	122	30,35%	6 541	37,71%
<b>RAZEM</b>	<b>401</b>	<b>100,00%</b>	<b>17 544</b>	<b>100,00%</b>	<b>389</b>	<b>100,00%</b>	<b>17 507</b>	<b>100,00%</b>	<b>402</b>	<b>100,00%</b>	<b>17 346</b>	<b>100,00%</b>
Osiedle	2007				2008							
	Liczba rodzin, w których występuje bezrobocie	struktura	Liczba mieszkańców	struktura	Liczba rodzin, w których występuje bezrobocie	struktura	Liczba mieszkańców	struktura				
osiedle 1	59	14,82%	2 488	14,39%	48	13,68%	2 483	14,36%				
osiedle 2	27	6,78%	1 128	6,53%	23	6,55%	1 100	6,36%				
osiedle 3	41	10,30%	1 744	10,09%	38	10,83%	1 715	9,92%				
osiedle 4	68	17,09%	1 662	9,61%	69	19,66%	1 700	9,83%				
osiedle 5	87	21,86%	3 815	22,07%	89	25,36%	3 884	22,47%				
osiedle 6	116	29,15%	6 449	37,31%	84	23,93%	6 407	37,06%				
<b>RAZEM</b>	<b>398</b>	<b>100,00%</b>	<b>17 286</b>	<b>100,00%</b>	<b>351</b>	<b>100,00%</b>	<b>17 289</b>	<b>100,00%</b>				

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej*

Poniżej dodatkowo przeanalizowano wskaźnik liczby rodzin dotkniętych problemem bezrobocia na 1000 mieszkańców, który również potwierdza niekorzystne tendencje na dwóch Osiedlach: 3 i 4.

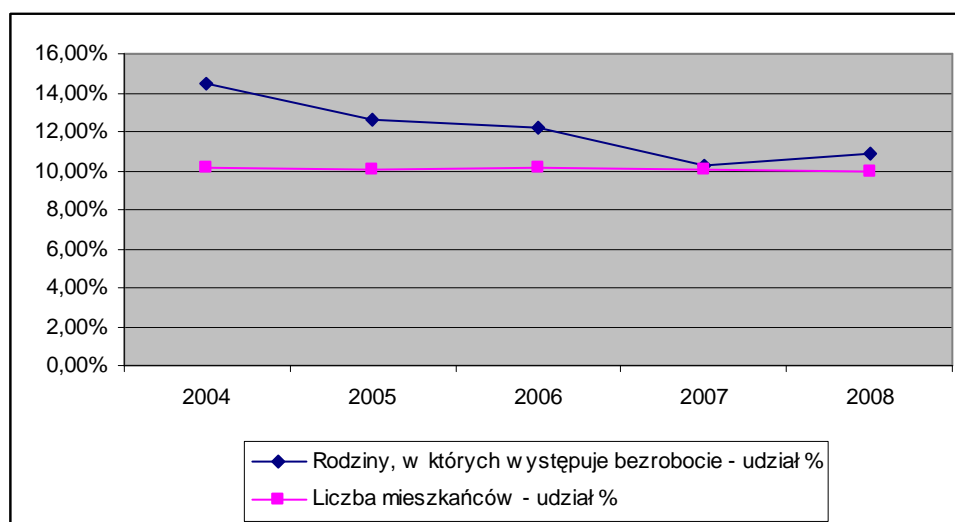
**Tabela 21.** Wskaźnik liczby rodzin dotkniętych problemem bezrobocia na 1000 mieszkańców

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	18,38	20,69	23,59	23,71	19,33
Osiedle 2	14,03	19,95	20,07	23,94	20,91
Osiedle 3	32,40	27,75	27,75	23,51	22,16
Osiedle 4	36,88	34,20	38,30	40,91	40,59
Osiedle 5	23,62	23,57	22,96	22,80	22,91
Osiedle 6	19,59	17,88	18,65	17,99	13,11
<b>RAZEM</b>	<b>22,86</b>	<b>22,22</b>	<b>23,18</b>	<b>23,02</b>	<b>20,30</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej*

**Zgodnie z powyższymi danymi nieproporcjonalność zjawiska bezrobocia widoczna jest przede wszystkim na terenie Osiedla 3 i 4. Te Osiedla należy uznać za zagrożone tym zjawiskiem.**

**Wykres 8.** Prezentacja zmian w udziale w liczbie rodzin dotkniętych problemem bezrobocia na terenie Osiedla 1 wraz z udziałem w liczbie mieszkańców w latach 2004-2008

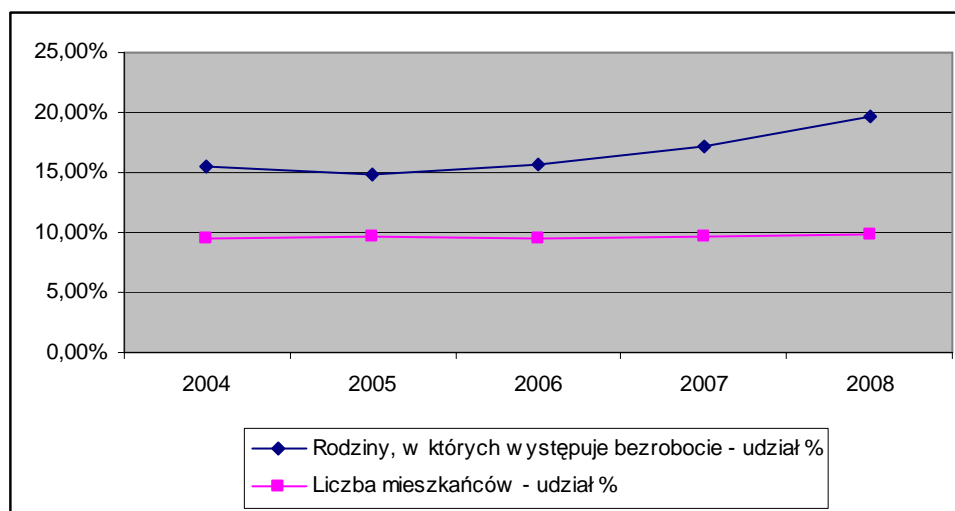


*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej*

**Należy zwrócić uwagę, iż Osiedle 3 nie jest istotnie zagrożone tym problemem – nieproporcjonalność w ostatnich latach ma charakter niewielki.**

Kolejnym zagrożonym osiedlem jest Osiedle 4.

**Wykres 9.** Prezentacja zmian w udziale w liczbie rodzin dotkniętych problemem bezrobocia na terenie Osiedla 4 wraz z udziałem w liczbie mieszkańców w latach 2004-2008



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Ponownie istotnie zagrożonym osiedlem okazuje się Osiedle 4. Z jednej strony widoczna jest istotna nieproporcjonalność zjawiska, z drugiej od 2005 r. ma ona charakter wzrostowy.

#### II.2.4. Dochody mieszkańców

Analizując dochody mieszkańców wzięto pod uwagę łączny dochód do opodatkowania oraz liczbę podatników. Z uwagi na dostępność danych dochody przedstawiono wyłącznie za lata 2004-2006 i w odniesieniu do wszystkich mieszkańców Miasta bez wyodrębnienia poszczególnych Osiedli.

Wydzielono dwie grupy podatników:

1. podatnicy nie prowadzący działalności gospodarczej oraz
2. podatnicy prowadzący działalność gospodarczą.

W przypadku pierwszej grupy podatników poczyniono następujące założenia:

- informację sporządzono tylko na podstawie zeznania PIT-37;
- przyjęto adresy zamieszkania na dzień 31.12 danego roku;
- jeżeli małżonkowie rozliczali się wspólnie, to dochód osiągnięty przez każdego z małżonków doliczono wg adresów zamieszkania każdego z nich (dotyczy to małżonków o różnych miejscach zamieszkania);
- jeżeli współmałżonek nie osiągnął dochodu a wystąpił w zeznaniu, został doliczony do zestawienia, jego dochód przyjęto na poziomie zera.

Zgodnie z powyższą specyfikacją średni dochód mieszkańca Miasta nie prowadzącego działalności gospodarczej na koniec roku 2006 wyniósł 17.339 zł.

**Tabela 22.** Średni dochód roczny na mieszkańca Miasta nie prowadzącego działalności gospodarczej w latach 2004-2006

Wyszczególnienie	2004	2005	Procentowa zmiana	2006	Procentowa zmiana
Łączny dochód do opodatkowania	168 359 206	178 001 915	5,73%	190 351 547	6,94%
Liczba podatników	10 780	10 859	0,73%	10 978	1,10%
Średni dochód na podatnika	15 618	16 392	4,96%	17 339	5,78%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Skarbowego w Przasnyszu

Średni dochód na podatnika systematycznie wzrasta, jednakże jest to wzrost nominalny a nie realny.

W przypadku drugiej grupy podatników tj. prowadzących działalność gospodarczą poczyniono następujące założenia:

- informację sporządzono na podstawie zeznania PIT-36 oraz PIT 36L, a także innych zeznań rocznych, tych podatników jeżeli osiągalni dochody z innych źródeł niż działalność gospodarcza;
- przyjęto adresy zamieszkania osób prowadzących działalność gospodarczą na dzień 31.12 danego roku.

Również w tej grupie podatników średni dochód wzrasta, jednakże przyrost jest znacznie większy niż dla osób rozliczających się zeznaniem PIT-37.

**Tabela 23.** Średni dochód roczny na mieszkańca Miasta prowadzącego działalność gospodarczą w latach 2004-2006

Wyszczególnienie	2004	2005	Procentowa zmiana	2006	Procentowa zmiana
Łączny dochód do opodatkowania	33 395 065	37 690 262	12,86%	46 491 281	23,35%
Liczba podatników	693	689	-0,58%	682	-1,02%
Średni dochód na podatnika	48 189	54 703	13,52%	68 169	24,62%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Skarbowego w Przasnyszu

## II.3. Edukacja

### II.3.1. Wychowanie przedszkolne

Na terenie Miasta Przasnysz zlokalizowanych jest 6 przedszkoli, w tym:

- 2 przedszkola miejskie;
- 4 przedszkola prywatne.

**Tabela 24.** Wykaz przedszkoli na terenie Miasta z podziałem na Osiedla

Osiedle	Przedszkole
Osiedle 1	Niepubliczne Przedszkole "Wiola", ul. Zaciszna
Osiedle 2	-
Osiedle 3	Niepubliczne Przedszkole "Akademia Krasnoludków", ul. Makowska
Osiedle 4	Miejskie Przedszkole nr 2 ul. Świerczewo Niepubliczne Przedszkole, ul. Słowackiego
Osiedle 5	-
Osiedle 6	Miejskie Przedszkole nr 1 ul. Lipowa Prywatny Oddział Przedszkolny, ul. Sadowa

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Liczba przedszkoli niepublicznych powoduje, iż większość dzieci uczęszczających do przedszkoli korzysta z placówek niepublicznych. Udział % dzieci uczęszczających do placówek publicznych wyniósł w roku 2008 zaledwie 32,28%. Oznacza to, iż ok. 67,62% dzieci uczęszcza do placówek niepublicznych.

**Tabela 25.** Liczba dzieci z poszczególnych Osiedli uczęszczających do przedszkoli z wydzieleniem placówek publicznych w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle Nr 1	50	50	55	59	57
w tym w placówkach publicznych	27	24	25	27	23
Udział % w placówkach publicznych	35,06%	32,43%	31,25%	31,40%	28,75%
Osiedle Nr 2	30	24	24	20	31
w tym w placówkach publicznych	19	13	16	14	17
Udział % w placówkach publicznych	38,78%	35,14%	40,00%	41,18%	35,42%
Osiedle Nr 3	64	87	62	77	62
w tym w placówkach publicznych	15	13	10	11	7
Udział % w placówkach publicznych	18,99%	13,00%	13,89%	12,50%	10,14%

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle Nr 4	43	33	38	46	50
w tym w placówkach publicznych	26	24	19	25	23
Udział % w placówkach publicznych	37,68%	42,11%	33,33%	35,21%	31,51%
Osiedle Nr 5	123	121	119	128	120
w tym w placówkach publicznych	59	53	43	41	36
Udział % w placówkach publicznych	32,42%	30,46%	26,54%	24,26%	23,08%
Osiedle Nr 6	149	175	172	183	171
w tym w placówkach publicznych	115	132	136	144	128
Udział % w placówkach publicznych	43,56%	43,00%	44,16%	44,04%	42,81%
<b>RAZEM z terenu Miasta</b>	<b>459</b>	<b>490</b>	<b>470</b>	<b>513</b>	<b>491</b>
<b>w tym w placówkach publicznych</b>	<b>261</b>	<b>259</b>	<b>249</b>	<b>262</b>	<b>234</b>
<b>Udział % w placówkach publicznych</b>	<b>36,25%</b>	<b>34,58%</b>	<b>34,63%</b>	<b>33,81%</b>	<b>32,28%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Dane dotyczące liczby dzieci uczęszczających do przedszkola z poszczególnych Osiedli są szczególnie istotne z uwagi na tzw. współczynnik skolaryzacji brutto, czyli miarę powszechności nauczania. Jest to relacja liczby osób uczących się (stan na początku roku szkolnego) na danym poziomie kształcenia (niezależnie od wieku) do liczby ludności (stan w dniu 31 XII) w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania. Konieczne jest zatem odniesienie liczby dzieci uczęszczających do przedszkoli do ogólnej liczby dzieci w tym wieku i obliczenia współczynnika skolaryzacji brutto. Wynik podawany jest w ujęciu procentowym.

Tabela 26. Współczynnik skolaryzacji dla dzieci przedszkolnych

Wyszczególnienie	2004			2005			2006		
	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 3-6 lat	Współczynnik	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 3-6 lat	Współczynnik	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 3-6 lat	Współczynnik
Osiedle Nr 1	50	108	46,30%	50	88	56,82%	55	84	65,48%
Osiedle Nr 2	30	41	73,17%	24	36	66,67%	24	30	80,00%
Osiedle Nr 3	64	87	73,56%	87	83	104,82%	62	87	71,26%
Osiedle Nr 4	43	82	52,44%	33	87	37,93%	38	87	43,68%
Osiedle Nr 5	123	161	76,40%	121	167	72,46%	119	165	72,12%
Osiedle Nr 6	149	277	53,79%	175	268	65,30%	172	258	66,67%
<b>RAZEM</b>	<b>459</b>	<b>756</b>	<b>60,71%</b>	<b>490</b>	<b>729</b>	<b>67,22%</b>	<b>470</b>	<b>711</b>	<b>66,10%</b>
Wyszczególnienie	2007			2008					
	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 3-6 lat	Współczynnik	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 3-6 lat	Współczynnik			
Osiedle Nr 1	59	80	73,75%	57	71	80,28%			
Osiedle Nr 2	20	32	62,50%	31	39	79,49%			
Osiedle Nr 3	77	85	90,59%	62	72	86,11%			
Osiedle Nr 4	46	87	52,87%	50	90	55,56%			
Osiedle Nr 5	128	163	78,53%	120	157	76,43%			
Osiedle Nr 6	183	249	73,49%	171	242	70,66%			
<b>RAZEM</b>	<b>513</b>	<b>696</b>	<b>73,71%</b>	<b>491</b>	<b>671</b>	<b>73,17%</b>			

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Współczynnik skolaryzacji dla całego Miasta wynosi ok. 61-73%. Jest to zgodne z tendencją ogólnopolską – w miastach współczynnik ten wynosi ok. 70-80%, natomiast dla terenów wiejskich ok. 30%. A zatem Miasto plasuje się na poziomie przeciętnego miasta w Polsce, nie odbiegając tym samym od analogicznego współczynnika dla całego kraju. W roku 2007 dla całego województwa mazowieckiego współczynnik skolaryzacji brutto wyniósł 51,39%. Taki

współczynnik dla całego województwa jest spowodowany tym, iż wzięto pod uwagę zarówno tereny miejskie jak i wiejskie.

**W Przasnyszu szczególnie zagrożone jest Osiedle 4 – współczynnik skolaryzacji dzieci przedszkolnych znacznie odbiega od średniej dla całego Miasta, jak również dla całego województwa. Pozostałe Osiedla utrzymują się na podobnym poziomie.**

Na koniec roku 2008 liczba wychowawców w przedszkolach wyniosła 38 osób, z tego 21 zatrudnionych było w placówkach publicznych (35,59%).

**Tabela 27.** Liczba wychowawców w przedszkolach z wydzieleniem placówek publicznych w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba wychowawców	35	37	37	37	38
w tym w placówkach publicznych	21	21	21	21	21
Udział % w placówkach publicznych	37,50%	36,21%	36,21%	36,21%	35,59%

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza*

**W roku 2008 liczba dzieci przypadających na jednego wychowawcę wyniosła 14; w placówkach publicznych – 11, w placówkach niepublicznych – 15.**

**Tabela 28.** Liczba dzieci przypadających na jednego wychowawcę, z podziałem na placówki publiczne i niepubliczne w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba dzieci z terenu Miasta	459	490	470	513	491
Liczba dzieci spoza Miasta	15	21	24	23	27
RAZEM liczba dzieci	474	511	494	536	518
<b>Liczba dzieci na jednego wychowawcę</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
w placówkach publicznych	13	13	12	13	11
w placówkach niepublicznych	14	14	14	15	15

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza*

## II.3.2. Edukacja szkolna

### II.3.2.1. Szkolnictwo podstawowe

W Mieście funkcjonują 2 publiczne szkoły podstawowe podporządkowane samorządowi miejskiemu oraz jedna szkoła niepubliczna.

Szkoła Podstawowa nr 1 zlokalizowana jest na terenie Osiedla 5 (ul. Żwirki i Wigury), Szkoła Podstawowa nr 2 na terenie Osiedla 2 (ul. Jana Kilińskiego), natomiast Niepubliczna Szkoła Podstawowa AGA na terenie Osiedla 6 (ul. Sadowa). Ponadto w ramach Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego funkcjonuje Specjalna Szkoła Podstawowa.

**Tabela 29.** Liczba uczniów szkół podstawowych (bez szkoły specjalnej) oraz wydanych obiadów z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004			2005			2006		
	Uczn.	Obiady	% uczniów korzystających z obiadów	Uczn.	Obiady	% uczniów korzystających z obiadów	Uczn.	Obiady	% uczniów korzystających z obiadów
Osiedle 1	194	102	52,58%	198	116	58,59%	193	106	54,92%
Osiedle 2	97	41	42,27%	92	51	55,43%	79	58	73,42%
Osiedle 3	150	47	31,33%	147	52	35,37%	152	52	34,21%
Osiedle 4	127	76	59,84%	156	89	57,05%	153	98	64,05%
Osiedle 5	272	87	31,99%	269	86	31,97%	252	91	36,11%
Osiedle 6	394	146	37,06%	360	139	38,61%	386	161	41,71%
<b>RAZEM</b>	<b>1234</b>	<b>499</b>	<b>40,44%</b>	<b>1222</b>	<b>533</b>	<b>43,62%</b>	<b>1215</b>	<b>566</b>	<b>46,58%</b>
Uczniowie spoza Miasta	187	b.d.	b.d.	196	b.d.	b.d.	206	b.d.	b.d.
<b>RAZEM uczniowie</b>	<b>1421</b>	<b>b.d.</b>	<b>b.d.</b>	<b>1418</b>	<b>b.d.</b>	<b>b.d.</b>	<b>1421</b>	<b>b.d.</b>	<b>b.d.</b>
Wyszczególnienie	2007			2008					
	Uczn.	Obiady	% uczniów korzystających z obiadów	Uczn.	Obiady	% uczniów korzystających z obiadów			
Osiedle 1	193	91	47,15%	164	90	54,88%			
Osiedle 2	81	46	56,79%	77	42	54,55%			
Osiedle 3	140	57	40,71%	142	53	37,32%			
Osiedle 4	145	102	70,34%	146	100	68,49%			
Osiedle 5	263	92	34,98%	251	91	36,25%			
Osiedle 6	389	139	35,73%	361	136	37,67%			
<b>RAZEM</b>	<b>1211</b>	<b>527</b>	<b>43,52%</b>	<b>1141</b>	<b>512</b>	<b>44,87%</b>			
Uczniowie spoza Miasta	164	b.d.	b.d.	198	b.d.	b.d.			
<b>RAZEM uczniowie</b>	<b>103</b>	<b>b.d.</b>	<b>b.d.</b>	<b>107</b>	<b>b.d.</b>	<b>b.d.</b>			

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Zgodnie z powyższym zestawieniem odsetek uczniów zamieszkałych w Mieście korzystających z obiadów w szkole wynosi dla całego Miasta ok. 40-45%. Widoczne są jednak Osiedla znacznie odbiegające od średniej miejskiej tj. Osiedla 1, 2 i 4. Z terenu Osiedla 4 aż 68% dzieci korzysta z obiadów wydawanych w szkole. Należy jednak wziąć pod uwagę, iż liczba wydanych obiadów obejmuje zarówno obiady płatne, jak i bezpłatne.

W związku z tym, że szkoła podstawowa to obowiązkowy poziom nauczania współczynnik skolaryzacji dla dzieci w wieku 7-12 lat jest bliski 100%. Dotyczy to zarówno całej Polski, jak i Przasnysza. Do liczby uczniów prezentowanej powyżej dodano liczbę uczniów Specjalnej Szkoły Podstawowej,

Tabela 30. Współczynnik skolaryzacji dla dzieci w wieku szkoły podstawowej

Wyszczególnienie	2004			2005			2006		
	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 3-6 lat	Współczynnik	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 3-6 lat	Współczynnik	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 3-6 lat	Współczynnik
Osiedle Nr 1	197	210	93,81%	201	199	101,01%	195	190	102,63%
Osiedle Nr 2	97	66	146,97%	92	66	139,39%	79	67	117,91%
Osiedle Nr 3	150	122	122,95%	147	121	121,49%	152	124	122,58%
Osiedle Nr 4	136	151	90,07%	164	151	108,61%	157	156	100,64%
Osiedle Nr 5	273	306	89,22%	269	299	89,97%	252	277	90,97%
Osiedle Nr 6	399	370	107,84%	363	371	97,84%	388	388	100,00%
<b>RAZEM</b>	1252	1225	102,20%	1236	1207	102,40%	1223	1202	101,75%
Wyszczególnienie	2007			2008					
	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 3-6 lat	Współczynnik	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 3-6 lat	Współczynnik			
Osiedle Nr 1	195	184	105,98%	167	152	109,87%			
Osiedle Nr 2	81	66	122,73%	77	66	116,67%			
Osiedle Nr 3	140	114	122,81%	143	133	107,52%			
Osiedle Nr 4	149	153	97,39%	151	141	107,09%			
Osiedle Nr 5	263	269	97,77%	251	248	101,21%			
Osiedle Nr 6	391	386	101,30%	363	387	93,80%			
<b>RAZEM</b>	1219	1172	104,01%	1152	1127	102,22%			

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Wielokrotnie liczba dzieci uczęszczających do szkoły jest wyższa od liczby dzieci w danej grupie wiekowej. Jest to spowodowane trzema czynnikami:

- liczba dzieci zameldowanych zawiera tylko pobyt stały, natomiast do szkół zapisywani są uczniowie mający również pobyt czasowy;
- w 2006 r. został rozebrany budynek znajdujący się przy ul. Zawodzie co pozbawiło około 100 osób zameldowania na pobyt stały; wśród wyżej wymienionych osób znajduje się grupa dzieci w wieku szkolnym uczęszczających do przasnyskich szkół;
- współczynnik skolaryzacji brutto uwzględnia wszystkie dzieci uczęszczające do danej szkoły bez względu na wiek, a więc również dzieci, które powtarzają dany rok a przekroczyły wiek szkolny.

Z uwagi na obowiązkowy charakter szkolnictwa podstawowego współczynnik skolaryzacji brutto dla poszczególnych Osiedli nie odbiega istotnie od współczynnika dla Miasta. Współczynnik skolaryzacji brutto dla województwa wynosi ok. 99-100%.

**Liczba dzieci przypadających na jednego nauczyciela w roku 2008 wyniosła 14.**

Tabela 31. Liczba dzieci przypadających na jednego wychowawcę w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba dzieci z terenu Miasta	1397	1392	1397	1344	1305
Liczba dzieci spoza Miasta	167	175	188	141	172
RAZEM liczba dzieci w szkołach podstawowych	1564	1567	1585	1485	1477
Liczba nauczycieli	94	100	99	103	107
<b>Liczba dzieci na jednego nauczyciela</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza



### II.3.2.2. Szkolnictwo gimnazjalne

W Mieście funkcjonują dwie szkoły na poziomie gimnazjum, w tym jedno w zarządzie Miasta mieszczące się na terenie Osiedla 6 (ul. Orlika) i jedno w zarządzie Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Przasnyskiej na terenie Osiedla 2 (ul. Św. Wojciecha).

Ponadto w ramach Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego funkcjonuje Gimnazjum Specjalne.

**Tabela 32.** Liczba uczniów szkół podstawowych (bez szkoły specjalnej) oraz wydanych obiadów z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004			2005			2006		
	Uczn.	Obiady	% uczniów korzystających z obiadów	Uczn.	Obiady	% uczniów korzystających z obiadów	Uczn.	Obiady	% uczniów korzystających z obiadów
Osiedle 1	140	b.d.	b.d.	131	b.d.	b.d.	115	b.d.	b.d.
Osiedle 2	53	b.d.	b.d.	55	b.d.	b.d.	47	b.d.	b.d.
Osiedle 3	74	b.d.	b.d.	70	b.d.	b.d.	60	b.d.	b.d.
Osiedle 4	85	b.d.	b.d.	76	b.d.	b.d.	70	b.d.	b.d.
Osiedle 5	209	b.d.	b.d.	174	b.d.	b.d.	172	b.d.	b.d.
Osiedle 6	234	b.d.	b.d.	181	b.d.	b.d.	172	b.d.	b.d.
<b>RAZEM</b>	421	170	40,38%	375	160	42,67%	349	160	45,85%
Uczniowie spoza Miasta	180	b.d.	b.d.	205	b.d.	b.d.	160	b.d.	b.d.
<b>RAZEM uczniowie</b>	601	b.d.	b.d.	580	b.d.	b.d.	509	b.d.	b.d.
Wyszczególnienie	2007			2008					
	Uczn.	Obiady	% uczniów korzystających z obiadów	Uczn.	Obiady	% uczniów korzystających z obiadów			
Osiedle 1	113	b.d.	b.d.	108	b.d.	b.d.			
Osiedle 2	41	b.d.	b.d.	36	b.d.	b.d.			
Osiedle 3	60	b.d.	b.d.	56	b.d.	b.d.			
Osiedle 4	65	b.d.	b.d.	65	b.d.	b.d.			
Osiedle 5	161	b.d.	b.d.	158	b.d.	b.d.			
Osiedle 6	176	b.d.	b.d.	162	b.d.	b.d.			
<b>RAZEM</b>	327	170	51,99%	315	170	53,97%			
Uczniowie spoza Miasta	171	b.d.	b.d.	163	b.d.	b.d.			
<b>RAZEM uczniowie</b>	498	b.d.	b.d.	478	b.d.	b.d.			

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Zgodnie z powyższym zestawieniem odsetek uczniów zamieszkałych w Mieście, korzystających z obiadów w szkole wynosi dla całego Miasta na poziomie szkoły gimnazjalnej podobnie jak na poziomie szkoły podstawowej tj. ok. 40-45%. Z uwagi na brak danych nie jest możliwe określenie Osiedli, z terenu których dzieci w większym stopniu korzystają z obiadów szkolnych.

W związku z tym, że gimnazjum to obowiązkowy poziom nauczania, współczynnik skolaryzacji dla dzieci w wieku 13-15 lat jest bliski 100%. Dotyczy to całej Polski, jak i Przasnysza. Do liczby uczniów prezentowanej powyżej dodano liczbę uczniów Specjalnej Szkoły Podstawowej,

Tabela 33. Współczynnik skolaryzacji dla dzieci w wieku gimnazjum

Wyszczególnienie	2004			2005			2006		
	Liczba dzieci w szkołach podstawowych	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 7-12 lat	Współczynnik	Liczba dzieci w szkołach podstawowych	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 7-12 lat	Współczynnik	Liczba dzieci w szkołach podstawowych	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 7-12 lat	Współczynnik
Osiedle Nr 1	141	124	113,71%	133	124	107,26%	119	120	99,17%
Osiedle Nr 2	55	45	122,22%	56	45	124,44%	48	40	120,00%
Osiedle Nr 3	76	65	116,92%	70	65	107,69%	60	63	95,24%
Osiedle Nr 4	92	82	112,20%	82	82	100,00%	77	70	110,00%
Osiedle Nr 5	211	190	111,05%	176	190	92,63%	173	167	103,59%
Osiedle Nr 6	237	215	110,23%	185	215	86,05%	177	195	90,77%
<b>RAZEM</b>	812	721	112,62%	702	721	97,36%	654	655	99,85%
Wyszczególnienie	2007			2008					
	Liczba dzieci w szkołach podstawowych	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 7-12 lat	Współczynnik	Liczba dzieci w szkołach podstawowych	Liczba dzieci w mieście w grupie wiekowej 7-12 lat	Współczynnik			
Osiedle Nr 1	117	112	104,46%	111	102	108,82%			
Osiedle Nr 2	41	35	117,14%	36	30	120,00%			
Osiedle Nr 3	60	67	89,55%	56	53	105,66%			
Osiedle Nr 4	70	66	106,06%	69	72	95,83%			
Osiedle Nr 5	161	158	101,90%	158	156	101,28%			
Osiedle Nr 6	182	198	91,92%	164	177	92,66%			
<b>RAZEM</b>	631	636	99,21%	594	590	100,68%			

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Wielokrotnie liczba dzieci uczęszczających do szkoły jest wyższa od liczby dzieci w danej grupie wiekowej. Jest to spowodowane trzema czynnikami:

- liczba dzieci zameldowanych zawiera tylko pobyt stały, natomiast do szkół zapisywani są uczniowie mający również pobyt czasowy;
- w 2006 r. został rozebrany budynek znajdujący się przy ul. Zawodzie co pozbawiło około 100 osób zameldowania na pobyt stały; wśród wyżej wymienionych osób znajduje się grupa dzieci w wieku szkolnym uczęszczających do przasnyskich szkół;
- współczynnik skolaryzacji brutto uwzględnia wszystkie dzieci uczęszczające do danej szkoły bez względu na wiek, a więc również dzieci, które powtarzają dany rok a przekroczyły wiek szkolny.

Z uwagi na obowiązkowy charakter szkolnictwa gimnazjalnego współczynnik skolaryzacji brutto dla poszczególnych Osiedli nie odbiega istotnie od współczynnika dla Miasta. Współczynnik skolaryzacji dla województwa wynosi ok. 99-100%.

**Liczba dzieci przypadających na jednego nauczyciela w roku 2008 wyniosła 11.**

Tabela 34. Liczba dzieci przypadających na jednego wychowawcę w Gimnazjum Publicznym w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba dzieci z terenu Miasta	751	644	598	591	564
Liczba dzieci spoza Miasta	168	162	149	153	148
RAZEM liczba dzieci w szkołach podstawowych	919	806	747	744	712
Liczba nauczycieli	63	64	64	65	66
<b>Liczba dzieci na jednego nauczyciela</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>11</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

### II.3.2.3. Szkolnictwo ponadgimnazjalne

W Mieście funkcjonują następujące szkoły ponadgimnazjalne przeznaczone dla młodzieży:

- w ramach Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych mieszczącego się na terenie Osiedla 1, przy ul. Mazowieckiej:
  - Zasadnicza Szkoła Zawodowa;
  - Liceum ogólnokształcące;
  - Liceum Profilowane;
  - Liceum uzupełniające dla dorosłych;
  - Technikum ponadgimnazjalne;
  - Technikum uzupełniające dla dorosłych.
- w ramach Zespołu Szkół Licealnych mieszczącego się na terenie Osiedla 2 przy ul. św. Stanisława Kostki:
  - Liceum Ogólnokształcące.

Ponadto w ramach Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego funkcjonują:

- Zasadnicza Szkoła Zawodowa Specjalna;
- Szkoła Specjalna Przystosowująca do Pracy.

Przyjęto podział szkół zgodnie z rodzajem danej szkoły według następującego klucza:

- Zasadnicze Szkoły Zawodowe (łącznie ze szkołami przystosowującymi do pracy);
- Licea ogólnokształcące (łącznie z ponadpodstawowymi liceami ogólnokształcącym dla dorosłych i ponadgimnazjalnymi uzupełniającymi liceami ogólnokształcącymi) i profilowane
- Technika (łącznie z ponadpodstawowymi średnimi szkołami zawodowymi i technikami uzupełniającymi).

**Tabela 35.** Liczba uczniów uczęszczających do szkół ponadgimnazjalnych

Szkoła	2004	2005	2006	2007	2008
Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych ul. Mazowiecka					
Zasadnicza szkoła zawodowa	202	242	258	321	295
Liceum ogólnokształcące	237	274	308	307	259
Liceum profilowane	292	309	251	222	192
Liceum uzupełniające	0	0	17	10	0
Technikum	764	760	734	721	729
Technikum uzupełniające	251	132	71	0	0
Liczba wychowawców	102	105	116	106	103
Zespół Szkół licealnych ul. Św. Stanisława Kostki 15					
Liceum Ogólnokształcące	697	752	785	794	716
Liczba wychowawców	42	38	41	42	41
Specjalny Ośrodek Szkolno-wychowawczy					
Szkoła podstawowa specjalna	32	30	19	23	23
Gimnazjum specjalne	37	31	36	35	30
Zasadnicza szkoła zawodowa specjalna	29	34	36	38	30
Szkoła specjalna przystosowująca do pracy	2	2	2	0	2
Liczba wychowawców	20	19	19	19	19

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

### II.3.2.4. Szkolnictwo policealne

W ramach szkolnictwa policealnego istnieje Zespół Medycznych Szkół Policealnych.

**Tabela 36.** Liczba uczniów Zespołu Medycznych Szkół Policealnych

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	8	6	7	8	7
Osiedle 2	5	3	4	1	6
Osiedle 3	9	6	6	7	2
Osiedle 4	9	7	6	2	3
Osiedle 5	7	9	7	11	10
Osiedle 6	28	25	9	14	18
<b>RAZEM</b>	<b>66</b>	<b>56</b>	<b>39</b>	<b>43</b>	<b>46</b>
Uczniowie spoza miasta	145	145	121	112	87

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza*

#### II.4. Infrastruktura sportowa

W Przasnyszu zadania związane z kulturą fizyczną oraz upowszechnianiem sportu prowadzi 5 klubów i stowarzyszeń kultury fizycznej, 3 uczniowskie kluby sportowe, 4 inne organizacje realizujące zadania z zakresu kultury fizycznej. Dane w poniższej tabeli wskazują na skupienie tychże organizacji w obszarze Osiedli 6 i 5.

**Tabela 37.** Wykaz stowarzyszeń działających na terenie Przasnysza w dziedzinie sportu

lp.	Nazwa klubu/stowarzyszenia	Dyscyplina	Baza treningowa	Osiedle
	Klub Kolarski „KROSS RACING TEAM”	kolarstwo	-	-
1.	Ludowy Klub Sportowy „GROM”	- kolarstwo - zapasy - trójbój siłowy	Siłownia	5
2.	Miejski Klub Sportowy	- piłka nożna	Stadion Miejski	3
3.	Parafialno Uczniowski Klub Sportowy „Emanuel”	- piłka siatkowa - piłka nożna - tenis stołowy	Szkoła Podstawowa Nr1	5
4.	Powiatowy Szkolny Związek Sportowy	-	-	2
5.	Przasnyski Klub Kyokushin Karate	- karate	Centrum Karate	6
6.	Uczniowski Klub Sportowy „HANDBALL”	- piłka ręczna	Publiczne Gimnazjum	6
7.	Uczniowski Klub Sportowy „KONTRA”	- piłka koszykowa	Hala Sportowa	6

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza*

Samorząd, realizuje program dostępności do powszechnej kultury fizycznej poprzez:

1. utrzymywanie na odpowiednim poziomie bazy sportowo-rekreacyjnej;
2. współdziałanie ze stowarzyszeniami kultury fizycznej w zakresie organizacji różnego rodzaju imprez sportowych;
3. tworzenie warunków do uprawiania amatorskiego sportu wyczynowego;
4. tworzenie systemu współzawodnictwa sportowego.

Ze środków miejskich wspierany jest udział zawodników w prestiżowych imprezach sportowych objętych systemem współzawodnictwa sportu dzieci i młodzieży prowadzonym przez Ministerstwo Sportu oraz Polskie Związki Sportowe. Środki finansowe z budżetu samorządu są przeznaczane również na organizację na terenie Przasnysza imprez sportowo – rekreacyjnych mających na celu promocję walorów miasta. Organizowane były m.in.:

#### I. Imprezy o zasięgu międzynarodowym:

- Międzynarodowy Wyścig Kolarski TOUR de POLOGNE – 2009 r.
- mecze międzypaństwowe w piłkę nożną juniorów.

#### II. Imprezy o zasięgu lokalnym:

W ponad 60 imprezach sportowo rekreacyjnych corocznie organizowanych w Przasnyszu łącznie udział bierze ok. 6 tys. osób.

Baza sportowa będąca w zarządzie miasta, na mocy decyzji Rady Miejskiej jest bezpłatnie udostępniana klubom i stowarzyszeniom działającym w obszarze kultury fizycznej.

Wszystkie sportowe obiekty można podzielić na:

- służące realizacji programu zajęć szkolnych
- stanowiące bazę szkoleniową dla sportu kwalifikowanego.

Całość obiektów służy jednocześnie rozwojowi sportu masowego.

Przasnysz posiada niedostatecznie rozbudowaną infrastrukturę w stosunku do potrzeb w zakresie kultury fizycznej. Poważnym problemem jest brak treningowych piłkarskich boisk trawiastych oraz boisk wielofunkcyjnych ze sztuczną nawierzchnią. Stan techniczny wszystkich istniejących, niżej wymienionych obiektów sportowych jest niezadowalający. Zdecydowana większość wymaga remontu, bądź gruntownej modernizacji. Niedostateczne jest wyposażenie osiedli mieszkaniowych w ogólnodostępne obiekty sportowo-rekreacyjne.

Miejska baza sportowo – rekreacyjna wykorzystywana przez przasnyskie kluby i organizacje kultury fizycznej jest zarządzana głównie przez Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz placówki oświatowe.

**Tabela 38.** Obiekty będące w zarządzie OSiR

LP.	Nazwa obiektu	Stan techniczny
1.	Kompleks sportowy (ul. Makowska - Osiedle 3): - stadion piłkarski z 400 m ośmiotorową bieżnią okólną z mączki ceglanej z trybunami na 680 miejsc siedzących, w tym 360 pod trybuną krytą; - piłkarskie boisko treningowe (trawiaste) – 103 miejsca siedzące; - korty tenisowe o nawierzchni ceglastej (2 obiekty) - boisko do piłki siatkowej plażowej; - budynek administracyjno-socjalny, wyposażony min. w szatnie, siłownię, salę aerobową, saunę i salę wielofunkcyjną.	Obiekty poza budynkiem administracyjno-socjalnym, trybunami, kortami tenisowymi i boiskiem do piłki siatkowej plażowej wymagają modernizacji i kapitalnego remontu.
2.	Kompleks sportowy przy (ul. Orlika – Osiedle 6) - treningowe boisko piłkarskie (trawiaste) - boisko wielofunkcyjne (asfaltowe)	Cały obiekt wymaga modernizacji i kapitalnego remontu.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

**Tabela 39.** Szkolne obiekty sportowe

Nazwa szkoły	Osiedle	Sale gimnastyczne będące własnością szkoły			Przyszkolne boiska do gier wielkich będące własnością szkoły		Przyszkolne boiska do gier małych będące własnością szkoły		
		Uniwersalne o wym. pow. 32x16m	Uniwersalne o wym. pow. 24x12m	pomocnicze o wym. pow. 20x10m	ogólne	w tym z bieżnią okólną	do koszykówki	uniwersalne	
								asfaltowe	sztuczne
SP nr 1	5			1				1	
SP nr 2	2	1							
Gimnazjum	6			1			1	1	
Liceum Ogólnokształcące	2		1						
Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych	1	1		1	1	1		1	
Zespół Medycznych Szkół Policealnych	4	1							1

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Każdy z obiektów szkolnych wskazanych w powyższej tabeli dysponuje salą gimnastyczną, jednakże sala zlokalizowana na Osiedlu 5 ma wymiary jedynie sali pomocniczej. Wszystkie boiska asfaltowe wymagają remontu w postaci wymiany nawierzchni.

## II.5. Kultura

Dostęp do kultury uzależniony jest od ilości instytucji kultury oraz ich oferty. Za działania te odpowiedzialne są instytucje kultury, dla których organizatorem są Urząd Miasta Przasnysza, Muzeum Historyczne w Przasnyszu oddział Muzeum Kultury Kurpiowskiej w Ostrołęce oraz Jednostka Wojskowa w Przasnyszu.

**Tabela 40.** Instytucje kultury rocznie z podziałem na osiedla

Osiedle	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	0	0	0	0	0
Osiedle 2	4	4	4	4	4
Osiedle 3	1	1	1	1	1
Osiedle 4	1	1	1	1	1
Osiedle 5	0	0	0	0	0
Osiedle 6	1	1	1	1	1

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Przasnysza*

Na przestrzeni badanego okresu – lata 2004-2008 liczba instytucji kultury jest stała. Cztery z nich skupionych jest w obszarze Osiedla 2 i są to następujące instytucje:

1. Miejski Dom Kultury (MDK)
2. Miejska Biblioteka Publiczna im Zofii Nałkowskiej
3. Filia MBP dla Dzieci i Młodzieży
4. Muzeum Historyczne – oddział Muzeum Kultury Kurpiowskiej w Ostrołęce

Pozostałe instytucje to kolejno Filia nr 1 MBP na Osiedlu 6, Biblioteka Pedagogiczna w Ostrołęce filia w Przasnyszu na Osiedlu 4, Klub Garnizonowy przy Jednostce Wojskowej na Osiedlu 3.

Spśród imprez masowych wyróżnić należy organizowane rok rocznie Dni Przasnysza (do 2006 roku organizowane przy MDK, natomiast od 2007 na stadionie miejskim) oraz obchody uroczystości państwowych w dniach 1 września, 11 listopada i 3 maja (Rynek).

### Miejski Dom Kultury

W strukturze MDK funkcjonuje:

- Kino Światowid;
- trzy zespoły taneczne w trzech grupach wiekowych;
- Galeria wystawowa „NA PIĘTRZE”;
- Klub Literacki oraz Klub Otwartego Umysłu;
- Teatr Tańca „ZLEP”.

MDK prowadzi szeroko pojętą działalność kulturalną, w tym spotkania i imprezy okolicznościowe, konkursy literackie i inne.

### Miejska Biblioteka Publiczna i Filia

MBP poza ofertą podstawową, jaką jest wypożyczanie na miejscu i na zewnątrz książek, czasopism i innych dokumentów ma do zaproponowania tzw. usługi ponadstandardowe, są to:

- usługi informacyjne z wykorzystaniem druku i mediów elektronicznych;
- doradztwo czytelnicze;
- kształcenie użytkowników;

- obsługa specjalnych grup użytkowników- niepełnosprawnych ruchowo, inwalidów i osób z utrudnionym dostępem do bibliotek;
- punkt informacji multimedialnej – z trzema stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu.

W Filii dla Dzieci i Młodzieży mieści się „Punkt Książki Mówionej” przeznaczony dla czytelników z dysfunkcją wzroku. Jest to ponadstandardowa działalność placówki bibliotecznej. Aktualnie z usług punktu korzysta 15 czytelników niewidzących lub słabo widzących. W Filii dla Dzieci i Młodzieży odbywają się często spotkania różnych grup wiekowych i zawodowych. Z lokalu biblioteki korzysta często społeczność Wspólnoty Mieszkaniowej, w budynku której mieści się biblioteka. Raz w tygodniu odbywają się również spotkania Klubu Literackiego „Przaśnik”, do którego należą osoby starsze będące na emeryturze. Działalność Klubu Poetyckiego ma charakter ponadlokalny, gdyż członkami klubu są osoby mieszkające w powiecie przasnyskim.

**Tabela 41.** Miejska Biblioteka Publiczna – działalność w latach 2004-2008

Biblioteki - wskaźniki						
Wyszczególnienie	Jedn.	2004	2005	2006	2007	2008
ludność na 1 placówkę biblioteczną	osoba	5.848	5.835,6	5.782	5.762	5.763
księgozbiór bibliotek na 1000 ludności	wol.	4.156,86	4.242,24	4.337,25	4.436,76	4.534,67
czytelnicy bibliotek publicznych na 1000 ludności	osoba	202,0	193,6	177,7	179,4	173,8
wypożyczenia księgozbioru na 1 czytelnika w woluminach	wol.	13,9	13,21	13,30	12,8	14,1

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS i UM Przasnysza

#### Muzeum Historyczne w Przasnyszu

Muzeum gromadzi zbiory w dwóch podstawowych działach: archeologicznym i historycznym. Zabytki archeologiczne pochodzą zarówno z przypadkowych znalezisk jak też prac wykopaliskowych prowadzonych w Przasnyszu i okolicy. Równoległe z gromadzeniem i opracowywaniem zbiorów prowadzona jest działalność wystawiennicza i popularyzatorska. Ważną formą działalności Muzeum jest organizowanie wystaw czasowych (ze względu lokalnych nie ma ekspozycji stałej).

**Tabela 42.** Muzeum Historyczne w Przasnyszu – działalność w latach 2004-2008

Rok	Liczba wystaw zorganizowanych		Frekwencja	
	w siedzibie muzeum	poza siedzibą muzeum	w siedzibie muzeum	poza siedzibą muzeum
2004	8	2	5417	brak danych
2005	8	1	4269	350
2006	7	4	2369	4700
2007	9	1	1831	500*
2008	8	1	2672	400*

\*- dane szacunkowe, nie uwzględnione w oficjalnych sprawozdaniach Muzeum; dotyczą wystawy malarstwa zorganizowanej w MDK oraz wystawy fotograficznej „Miejsca pamięci narodowej na Ziemi Przasnyskiej” w Gimnazjum w Chorzelach

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Przasnysza

#### Biblioteka Pedagogiczna

Dysponuje około 27 tysięcznym księgozbiorem, obejmującym głównie literaturę pedagogiczną (48%), psychologiczno-socjologiczną (11%), popularno-naukową (31%) oraz klasykę literatury pięknej (10%). Ponadto Biblioteka oferuje:

- czasopisma pedagogiczne;
- zbiory specjalne, np. filmy edukacyjne i lektury szkolne na kasetach wideo, programy multimedialne na płytach CD, nagrania muzyczne na CD, filmy DVD;

- księgozbiór podręczny: encyklopedie ogólne i specjalistyczne słowniki języka polskiego i wielojęzyczne, kompendia wiedzy i leksykony z wielu dziedzin wiedzy;
- różnego rodzaju kartoteki;
- zajęcia z zakresu edukacji czytelniczej i medialnej.

**Tabela 43.** Liczba odwiedzin w Bibliotece Pedagogicznej w Ostrołęce Filia w Przasnyszu za lata 2004-2008

Lata	Wypożyczalnia	Czytelnia	Internetowe centrum multimedialne	Razem
2004	9758	946	-	10704
2005	10950	1274	-	12556
2006	11047	1048	461	12556
2007	10778	931	1121	12830
2008	7746	877	621	9244

Źródło: Biblioteka Pedagogiczna w Ostrołęce Filia w Przasnyszu

**Tabela 44.** Liczba wypożyczeń w Bibliotece Pedagogicznej w Ostrołęce Filia w Przasnyszu za lata 2004-2008

Lata	Liczba wypożyczeń	Liczba zbiorów udostępnionych w czytelni	Razem
2004	14728	6441	21169
2005	14650	9471	24121
2006	15236	8093	23328
2007	16900	6256	23156
2008	14658	4710	19368

Źródło: Biblioteka Pedagogiczna w Ostrołęce Filia w Przasnyszu

#### Klub Garnizonowy w Przasnyszu

Klub Garnizonowy w Przasnyszu jest instytucją kultury (jednostką organizacyjną Ministerstwa Obrony Narodowej) przeznaczoną do prowadzenia działalności kulturalno-oświatowej, rekreacyjno-rozrywkowej i turystyczno-krajoznawczej dla:

- Żołnierzy zawodowych i byłych żołnierzy zawodowych oraz członków ich rodzin;
- Pracowników wojska oraz członków ich rodzin;
- Członków kół i zespołów zainteresowań działających w KG;
- Członków organizacji i stowarzyszeń, które podpisały z MON umowę o współpracy;

Do głównych zadań należy:

- prowadzenie wszechstronnej działalności kulturalno-artystycznej poprzez czynne uczestnictwo w pracach sekcji, kół, i zespołów o profilu artystycznym, oświatowym i hobbystyczno-rekreacyjnym;
- organizację i stwarzanie możliwości korzystania z imprez kulturalnych, rekreacyjnych i rozrywkowych;
- organizowanie imprez okolicznościowych, uroczystości państwowych itp.;
- utrzymywanie współpracy z cywilnymi ośrodkami kultury, organizacjami i instytucjami w zakresie realizacji zadań statutowych;

W 2008 roku:

- Działało 13 kół i zespołów zainteresowań skupiających w sumie ponad 200 uczestników;
- Zorganizowano 11 imprez kulturalnych i rekreacyjnych dla środowiska wojskowego i cywilnego (ogółem ponad 1200 uczestników)
- Biblioteka KG posiada zbiór 24 917 woluminów udostępnianych 396 czytelnikom.

Klub Garnizonowy zatrudnia 6 pracowników na stanowiskach instruktorów merytorycznych.



Klub Garnizonowy zlokalizowany jest w dwóch budynkach przy ulicy Makowskiej administrowanych przez Rejonowy Zarząd Infrastruktury MON. Budynki te mające statut zabytków wybudowane zostały w latach 1895-1903 i zostały zaadoptowane do prowadzenia bieżącej działalności w latach 1988-1993.

## II.6. Organizacje pozarządowe

Na terenie Miasta zarejestrowanych jest 35 organizacji pozarządowych, spośród których 29 działa aktywnie na rzecz społeczności lokalnej w zakresie:

- sportu – 7 organizacji;
- na rzecz osób niepełnosprawnych – 3 organizacje;
- na rzecz osób uzależnionych i w zakresie pomocy społecznej – 4 organizacje;
- PCK i OSP;
- Inne – 11 organizacji.

Ze względu na adres siedziby, organizacje te zlokalizowane są na poszczególnych osiedlach w rozkładzie przedstawionym w poniższej tabeli – pod uwagę wzięto organizacje aktualnie aktywnie działające.

**Tabela 45.** Organizacje pozarządowe ogółem w tym aktywne, w podziale na osiedla – zgodnie z położeniem siedziby organizacji (lata 2004-2008)

Osiedle	2004		2005		2006		2007		2008	
	ogółem	aktywne	ogółem	aktywne	ogółem	aktywne	ogółem	aktywne	ogółem	aktywne
Osiedle 1	1	1	1	0	2	0	4	2	5	3
Osiedle 2	11	11	11	11	10	9	10	9	11	10
Osiedle 3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	1
Osiedle 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Osiedle 5	7	7	8	8	8	7	9	7	9	7
Osiedle 6	7	6	8	7	7	6	7	6	7	6

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza*

Zdecydowanie najliczniej reprezentanci NGO zgromadzeni są na terenie Osiedla 2. To centrum miasta, centrum wydarzeń i korzystna lokalizacja dla organizacji skupionych wokół aktywizacji lokalnego życia kulturalno-społecznego.

Miasto w ramach programu współpracy z organizacjami pozarządowymi (pierwszy dokument wszedł w życie w 2008 roku) aktywnie wspiera ich działalność, jednakże nieliczne organizacje korzystają z dotacji UM (tabela 46).

**Tabela 46.** Organizacje pozarządowe korzystające ze środków budżetowych UM, w podziale na osiedla – lata 2004-2008

Osiedle	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	b.d.	b.d.	0	0	0
Osiedle 2	b.d.	b.d.	5	3	2
Osiedle 3	b.d.	b.d.	2	1	1
Osiedle 4	b.d.	b.d.	1	1	0
Osiedle 5	b.d.	b.d.	4	4	0
Osiedle 6	b.d.	b.d.	5	3	3

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza*

Z tabeli wynika iż jedynie 20% organizacji korzysta aktywnie ze środków budżetu Miasta.

Na terenie miasta Przasnysza systematyczną działalność prowadzi Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Przasnyskiej (TPZP). Towarzystwo to ma również oddział warszawski (przasnyszanie, którzy od lat mieszkają w Warszawie). Od wielu lat, dwa razy do roku, przy okazji świąt Wielkanocnych i Bożego Narodzenia w Warszawie odbywają się zorganizowane

wielopokoleniowe spotkania członków Stowarzyszenia. Członkowie oddziału warszawskiego aktywnie uczestniczą w przedsięwzięciach realizowanych na terenie Przasnysza. TPZP jest animatorem wielu imprez kulturalnych, historycznych, religijnych organizowanych cyklicznie w mieście. Jednym z głównych celów działania Towarzystwa jest ochrona i kultywowanie przasnyskiego dziedzictwa kulturowego.

W 2007 roku po raz pierwszy uchwalony został program współpracy z organizacjami pozarządowymi. W planach władz miasta jest utworzenie Centrum Organizacji Pozarządowych w Przasnyszu w Miejskim Domu Kultury.

W zakresie realizacji różnych działań społecznych duży dorobek ma Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Przasnyszu (MOPS). MOPS od 2002r. realizuje i ciągle rozwija Program Wolontarystyczny.

## II.7. Bezpieczeństwo i przestępczość

Zgodnie z danymi Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu liczba przestępstw w Mieście w roku 2008 spadła w porównaniu do roku 2004 o blisko 30%. Na poszczególnych Osiedlach widoczna jest analogiczna tendencja. **Najmniejszy spadek przestępczości zanotowano na Osiedlu 2.**

**Tabela 47.** Liczba przestępstw oraz dynamika zmian dla każdego Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	Dynamika zmian	2006	Dynamika zmian	2007	Dynamika zmian	2008	Dynamika Zmian	RAZEM spadek 2008 do 2004
Osiedle 1	54	53	-1,85%	68	28,30%	32	-52,94%	44	37,50%	-18,52%
Osiedle 2	34	31	-8,82%	18	-41,94%	32	77,78%	28	-12,50%	-17,65%
Osiedle 3	13	17	30,77%	23	35,29%	14	-39,13%	8	-42,86%	-38,46%
Osiedle 4	26	15	-42,31%	20	33,33%	19	-5,00%	20	5,26%	-23,08%
Osiedle 5	31	23	-25,81%	25	8,70%	19	-24,00%	19	0,00%	-38,71%
Osiedle 6	79	95	20,25%	170	78,95%	44	-74,12%	53	20,45%	-32,91%
<b>RAZEM</b>	<b>237</b>	<b>234</b>	<b>-1,27%</b>	<b>324</b>	<b>38,46%</b>	<b>160</b>	<b>-50,62%</b>	<b>172</b>	<b>7,50%</b>	<b>-27,43%</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu*

Analiza przestępczości powinna uwzględniać liczbę ludności na każdym z Osiedli. W związku z tym poniższej poddano analizie wskaźnik liczby przestępstw na 1000 mieszkańców.

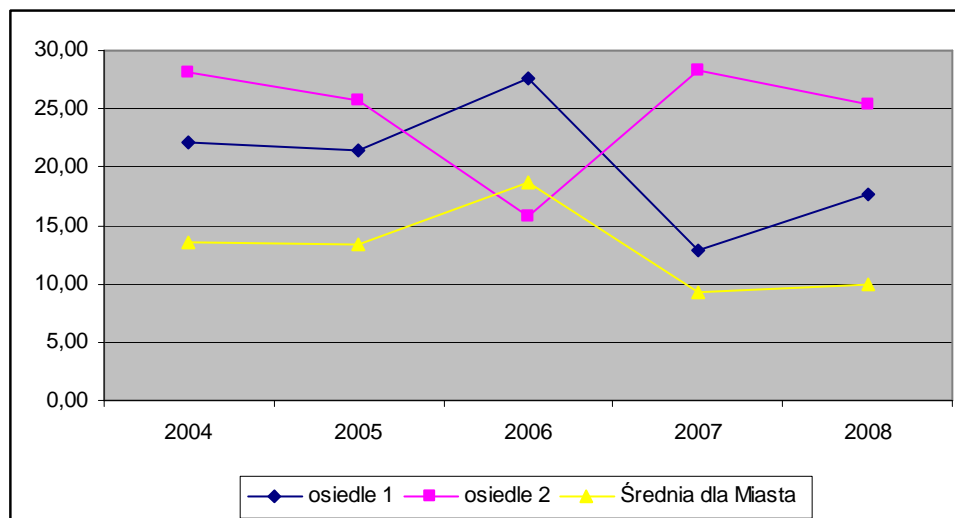
**Tabela 48.** Wskaźnik liczby przestępstw na 1000 mieszkańców dla każdego Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	22,06	21,50	27,65	12,86	17,72
Osiedle 2	28,05	25,77	15,71	28,37	25,45
Osiedle 3	7,26	9,63	13,02	8,03	4,66
Osiedle 4	15,47	8,84	12,16	11,43	11,76
Osiedle 5	8,32	6,09	6,60	4,98	4,89
Osiedle 6	11,81	14,39	25,99	6,82	8,27
<b>Średnia dla całego Miasta</b>	<b>13,51</b>	<b>13,37</b>	<b>18,68</b>	<b>9,26</b>	<b>9,95</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu*

Porównując liczbę przestępstw do liczby mieszkańców najgorzej wypada Osiedle 1 i Osiedle 2. Pozostałe Osiedla plasują się poniżej średniej dla Miasta, albo niewiele ponad średnią Miasta dla danego roku.

**Wykres 10.** Prezentacja zmian wskaźnika liczby przestępstw na 1000 mieszkańców dla Osiedla 1 i 2 oraz dla całego Miasta w latach 2004-2008



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu

Najbardziej zagrożonymi Osiedlami są Osiedle 1 i 2, gdzie wskaźnik przestępczości przekracza znacznie średnią dla Miasta. Z drugiej strony należy podkreślić, iż nie przekraczają one wskaźnika przestępczości dla całego województwa, który dla roku 2006 wyniósł 36,60.

#### II.7.1. Przestępczość nieletnich

Przestępczość nieletnich na większości Osiedli ma charakter wydarzeń jednostkowych, niemniej jednak stanowi istotne zagrożenie. W roku 2006 wskaźnik liczby czynów karalnych nieletnich na 1000 nieletnich dla Miasta wynoszący 113,81 znacznie przekroczył analogiczny wskaźnika dla województwa wynoszący 40,2. Szczególnie zagrożonym wydaje się Osiedle 2. Pomimo, iż w roku 2007 na tym terenie nie zanotowano żadnego przestępstwa wśród nieletnich, dane z pozostałych lat nie pozostawiają wątpliwości.

**Tabela 49.** Liczba przestępstw nieletnich oraz dynamika zmian dla każdego Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	Dynamika zmian	2006	Dynamika zmian	2007	Dynamika zmian	2008	Dynamika zmian	RAZEM zmiana 2008 do 2004
Osiedle 1	6	1	-83,3%	6	500,0%	3	-50,0%	4	33,3%	-33,3%
Osiedle 2	5	1	-80,0%	8	700,0%	0	nie wliczalne	8	nie wliczalne	60,0%
Osiedle 3	0	0	nie wliczalne	0	nie wliczalne	0	nie wliczalne	0	nie wliczalne	nie wliczalne
Osiedle 4	5	4	-20,0%	6	50,0%	4	-33,3%	4	0,0%	-20,0%
Osiedle 5	6	0	-100,0%	0	nie wliczalne	0	nie wliczalne	1	nie wliczalne	-83,3%
Osiedle 6	11	42	281,8%	102	142,9%	11	-89,2%	12	9,1%	9,1%
<b>RAZEM</b>	<b>33</b>	<b>48</b>	<b>45,5%</b>	<b>122</b>	<b>154,2%</b>	<b>18</b>	<b>-85,2%</b>	<b>29</b>	<b>61,1%</b>	<b>-12,1%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu

W przypadku przestępstw nieletnich istotne jest porównanie do liczby nieletnich zamieszkałych na danym terenie, a więc osób w wieku od 13 do 17 lat. **Na tym tle zdecydowanie najgorzej wygląda Osiedle 2, 4 i 6.**

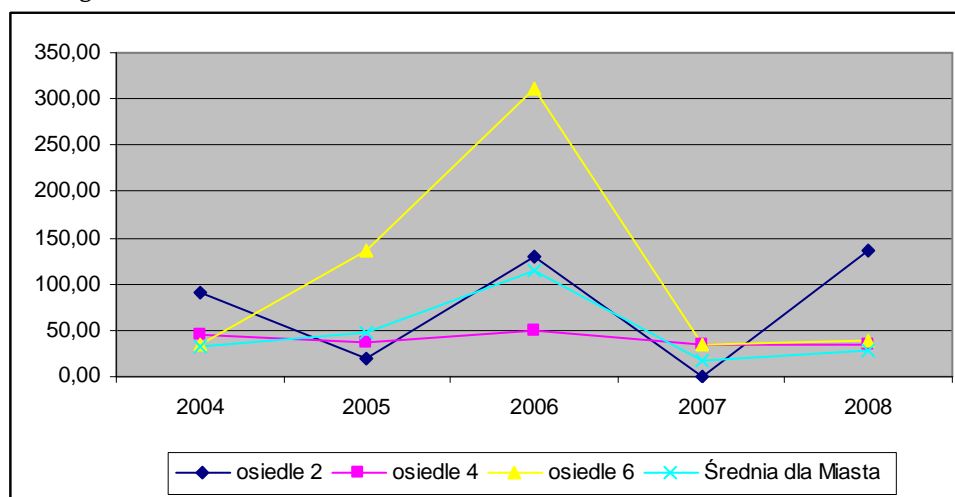
**Tabela 50.** Wskaźnik liczby przestępstw nieletnich na 1000 nieletnich dla każdego Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	34,88	5,88	33,71	17,24	22,60
Osiedle 2	90,91	18,52	129,03	0,00	135,59
Osiedle 3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Osiedle 4	45,45	37,38	49,59	33,90	34,78
Osiedle 5	23,08	0,00	0,00	0,00	3,82
Osiedle 6	35,26	135,48	311,93	34,06	38,10
<b>Średnia dla całego Miasta</b>	<b>32,87</b>	<b>48,53</b>	<b>113,81</b>	<b>17,26</b>	<b>28,32</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu

Zauważalne pomiędzy latami bardzo duże skoki w liczbie przestępstw nieletnich są spowodowane tym, iż ilościowo czynów tych jest niewiele na poszczególnych Osiedlach. Najwięcej zanotowano na Osiedlu 6.

**Wykres 11.** Prezentacja zmian wskaźnika liczby przestępstw nieletnich na 1000 nieletnich dla Osiedla 1 i 2, 4 i 6 oraz dla całego Miasta w latach 2004-2008



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu

Wskazane jako najbardziej kryzysowe Osiedla (2, 4 i 6) charakteryzują się wyższym wskaźnikiem w zakresie przestępczości nieletnich niż średnia dla całego Miasta i dla województwa. Niepokojąca jest również bardzo skokowa dynamika zjawiska.

## II.7.2. Rodzaje przestępstw

Najczęściej popełniane przestępstwa to na terenie Miasta to

- Kradzieże – 510 w latach 2004-2008;
- Przestępstwa nieletnich – 250 w latach 2004-2008 (omówione odrębnie we wcześniejszym rozdziale);
- Uszkodzenie mienia – 167 w latach 2004-2008;
- Bójki, pobicia – 85 w latach 2004-2008;
- Rozboje – 61 w latach 2004-2008;
- Kradzieże samochodów – 46 w latach 2004-2008;
- Śmiertelne wypadki drogowe – 6 w latach 2004-2008;
- Zabójstwa – 2 w latach 2004-2008;

### Kradzieże

Liczba kradzieży w całym Mieście w badanym okresie systematycznie spada.

**Tabela 51.** Liczba kradzieży oraz dynamika zmian dla każdego Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	Dynamika zmian	2006	Dynamika zmian	2007	Dynamika zmian	2008	Dynamika Zmian	RAZEM zmiana 2008 do 2004
Osiedle 1	34	38	11,76%	33	-13,16%	19	-42,42%	27	42,11%	-20,59%
Osiedle 2	10	23	130,00%	0	-100,00%	20	nie wliczalne	9	-55,00%	-10,00%
Osiedle 3	6	9	50,00%	14	55,56%	9	-35,71%	6	-33,33%	0,00%
Osiedle 4	11	8	-27,27%	10	25,00%	11	10,00%	8	-27,27%	-27,27%
Osiedle 5	16	8	-50,00%	20	150,00%	12	-40,00%	8	-33,33%	-50,00%
Osiedle 6	36	33	-8,33%	40	21,21%	14	-65,00%	18	28,57%	-50,00%
<b>RAZEM</b>	<b>113</b>	<b>119</b>	<b>5,31%</b>	<b>117</b>	<b>-1,68%</b>	<b>85</b>	<b>-27,35%</b>	<b>76</b>	<b>-10,59%</b>	<b>-32,74%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu

Poszczególne Osiedla cechuje odmienna specyfika i nie można jednoznacznie wskazać Osiedla najbardziej zagrożonego. Dlatego też konieczne jest przeliczenie liczby kradzieży na 1000 mieszkańców.

**Tabela 52.** Wskaźnik liczby kradzieży na 1000 mieszkańców dla każdego Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	13,89	15,42	13,42	7,64	10,87
Osiedle 2	8,25	19,12	0,00	17,73	8,18
Osiedle 3	3,35	5,10	7,93	5,16	3,50
Osiedle 4	6,54	4,72	6,08	6,62	4,71
Osiedle 5	4,29	2,12	5,28	3,15	2,06
Osiedle 6	5,38	5,00	6,12	2,17	2,81
<b>Średnia dla całego Miasta</b>	<b>6,44</b>	<b>6,80</b>	<b>6,75</b>	<b>4,92</b>	<b>4,40</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu

W całym badanym okresie jedno Osiedle (Osiedle 1) charakteryzuje się wskaźnikiem wyższym niż analogiczny wskaźnik dla całego Miasta. Natomiast Osiedle 2 poza rokiem 2006, kiedy nie odnotowano żadnej kradzieży również w pozostałych latach przewyższa wskaźnik dla Miasta.

#### Uszkodzenia mienia

Kolejnym istotnym zagrożeniem dla Miasta są uszkodzenia mienia. Analiza ilościowa wskazuje na spadek tego rodzaju przestępstw dopiero w ostatnim roku. Analiza zmian w całym badanym okresie wskazuje na wzrost uszkodzeń mienia.

**Tabela 53.** Liczba uszkodzeń mienia oraz dynamika zmian dla każdego Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	Dynamika zmian	2006	Dynamika zmian	2007	Dynamika zmian	2008	Dynamika zmian	RAZEM zmiana 2008 do 2004
Osiedle 1	4	5	25,0%	10	100,0%	5	-50,0%	5	0,0%	25,00%
Osiedle 2	6	1	-83,3%	8	700,0%	10	25,0%	5	-50,0%	-16,67%
Osiedle 3	3	5	66,7%	8	60,0%	3	-62,5%	2	-33,3%	-33,33%
Osiedle 4	1	1	0,0%	1	0,0%	4	300,0%	3	-25,0%	200,00%
Osiedle 5	1	7	600,0%	4	-42,9%	5	25,0%	6	20,0%	500,00%
Osiedle 6	9	10	11,1%	8	-20,0%	12	50,0%	15	25,0%	66,67%
<b>RAZEM</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>20,8%</b>	<b>39</b>	<b>34,5%</b>	<b>39</b>	<b>0,0%</b>	<b>36</b>	<b>-7,7%</b>	<b>50,00%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu

Podobnie jak w przypadku kradzieży również uszkodzenia mienia mają różną specyfikę w poszczególnych Osiedlach, a zatem w celach porównawczych konieczne jest przeliczenie na 1000 mieszkańców.

**Tabela 54.** Wskaźnik liczby uszkodzeń mienia na 1000 mieszkańców dla każdego Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	1,63	2,03	4,07	2,01	2,01
Osiedle 2	4,95	0,83	6,98	8,87	4,55
Osiedle 3	1,68	2,83	4,53	1,72	1,17
Osiedle 4	0,59	0,59	0,61	2,41	1,76
Osiedle 5	0,27	1,85	1,06	1,31	1,54
Osiedle 6	1,35	1,51	1,22	1,86	2,34
<b>Średnia dla miasta</b>	<b>1,37</b>	<b>1,66</b>	<b>2,25</b>	<b>2,26</b>	<b>2,08</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu*

Osiedla 2 jest najbardziej zagrożonym Osiedlem, gdyż wskaźnik liczby uszkodzeń mienia na 1000 mieszkańców w całym badanym okresie (poza roku 2005) przekracza analogiczny wskaźnik dla całego Miasta. Pozostałe dwa wskazane jako kryzysowe Osiedla (1 i 3) w trzech z badanych 5 lat wykazuje wskaźnik wyższy niż średni dla Miasta. Pozytywnym zjawiskiem jest obserwowany w ostatnich dwóch latach spadek tego wskaźnika.

#### Pozostałe przestępstwa

W podziale na Osiedla pozostałe przestępstwa mają charakter jednostkowy. Dlatego nie poddano analizie poszczególnych dalszych rodzajów przestępstw.

#### **II.7.3. Interwencje w szkołach**

Z punktu widzenia interwencji w szkołach istotne jest zestawienie liczby uczniów przebywających na terenie poszczególnych Osiedli, bez względu na miejsce zamieszkania. W rozdziale dotyczącym edukacji przedstawiono liczbę uczniów z uwzględnieniem miejsca zamieszkania. W tym miejscu zaprezentowana zostanie koncentracja uczniów i szkół na danym terenie.

**Tabela 55.** Zestawienie szkół na terenie Miasta ze wskazaniem Osiedli

Osiedle	Liczba szkół	Nazwa Szkoły
Osiedle 1	3	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych, w tym Zasadnicza Szkoła Zawodowa; Liceum Profilowane; Technikum ponadgimnazjalne; Liceum ogólnokształcące
Osiedle 2	3	Szkoła Podstawowa nr 2 Gimnazjum Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Przasnyskiej Zespół Szkół Licealnych, w tym Liceum Ogólnokształcące
Osiedle 3	0	-
Osiedle 4	0	-
Osiedle 5	1	Szkoła Podstawowa nr 1
Osiedle 6	2	Gimnazjum Publiczne Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Technikum Rolnicze
<b>RAZEM</b>	<b>9</b>	-

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza*

Dla określenia koncentracji uczniów na danym terenie wzięto pod uwagę wyłącznie Osiedla 1, 2, 5 oraz 6.

**Tabela 56.** Liczba uczniów przebywających na poszczególnych Osiedlach w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008	RAZEM Osiedla
Osiedle 1	1495	1585	1551	1571	1475	<b>7677</b>
Osiedle 2	1389	1445	2034	1485	1347	<b>7700</b>
Osiedle 5	872	874	869	794	846	<b>4255</b>
Osiedle 6	919	806	747	744	712	<b>3928</b>
<b>RAZEM lata</b>	<b>4675</b>	<b>4710</b>	<b>5201</b>	<b>4594</b>	<b>4380</b>	

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza*

Liczba interwencji w szkołach od roku 2006 systematycznie rośnie. Wzrasta również wskaźnik liczby interwencji na 1000 uczniów przebywających na danym Osiedlu. Najgorzej pod tym względem plasuje się Osiedle 6, gdzie zlokalizowane jest Gimnazjum Publiczne i Szkoła Rolnicza.

**Tabela 57.** Liczba interwencji w szkołach oraz wskaźnik liczby interwencji na 1000 uczniów

Wyszczególnienie	2004	Wskaźnik	2005	Wskaźnik	2006	Wskaźnik	2007	Wskaźnik	2008	Wskaźnik
Osiedle 1	0	0,00	2	1,26	0	0,00	0	0,00	2	1,36
Osiedle 2	2	1,44	1	0,69	2	0,98	31	20,88	12	8,91
Osiedle 5	0	0,00	0	0,00	4	4,60	3	3,78	4	4,73
Osiedle 6	6	6,53	13	16,13	0	0,00	6	8,06	41	57,58
<b>Całe Miasto</b>	<b>8</b>	<b>1,71</b>	<b>16</b>	<b>3,40</b>	<b>6</b>	<b>1,15</b>	<b>40</b>	<b>8,71</b>	<b>59</b>	<b>13,47</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza oraz Komendy Powiatowej Policji*

#### II.7.4. Przemoc domowa

Przez interwencje publiczne w mieszkaniu rozumie się te z nich, dla których zakładana jest tzw. „Niebieska karta”. Od 1998 roku w celu powstrzymania przemocy domowej wprowadzono procedurę "Niebieskiej Karty". Procedura została opracowana przez Komendę Główną Policji, Komendę Stołeczną Policji oraz państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Warszawie, oraz przetestowana i pozytywnie oceniona przez policję podczas pilotażu wiosną 1997r. w Warszawie w dzielnicy Ochota. Głównym założeniem powstania procedury było stworzenie dla policjantów standardu postępowania podczas interwencji dotyczącej przemocy w rodzinie i ujednoczenie powstających przy tej okazji dokumentów. W praktyce policjanci podczas interwencji dotyczącej przemocy domowej dysponują Niebieską Kartą. Składa się ona z dwóch części. Są to:

- Karta A - pozwala na udokumentowanie sytuacji zaistniałych na miejscu interwencji oraz podejmowanych działań. Dokument ten może być pomocny w przypadku wszczęcia postępowania karnego wobec sprawcy jako dowód procesowy;
- Karta B - stanowi informacje dla ofiar sprawcy. Zawiera katalog przestępstw, najważniejsze adresy i telefony instytucji oraz organizacji pomocowych.

Wypełnioną „Niebieską Kartę” w części A funkcjonariusze mają obowiązek przekazać oficerowi dyżurnemu odpowiedniej jednostki policji. Dokumentacja „Niebieskiej Karty” służy nie tylko rozpoznaniu przemocy, rejestracji przebiegu zdarzenia i jego skutków oraz zaplanowaniu pomocy, ale jest także wykorzystywana w postępowaniu przygotowawczym wszczynanym wobec sprawcy. Większość spraw z art. 207 (znęcanie się nad rodziną) nie trafia do wymiaru sprawiedliwości lub jest umarzana z powodu braku dowodów. Każde udokumentowane zdarzenie, nawet jeśli nie pociąga za sobą drastycznych skutków, jest dowodem na ciągłość i powtarzalność przemocy. Wypełnienie przez interweniujących policjantów „Niebieskiej Karty” nie jest jednak równoznaczne ze złożeniem doniesienia o popełnieniu przestępstwa, nie stanowi podstawy do wszczęcia postępowania karnego. W przypadku jednak złożenia zawiadomienia i wszczęcia postępowania może ona zostać wykorzystana jako dowód procesowy. Dokumentacja „Niebieskiej Karty” dla policji jest informacją, że w danej rodzinie dochodzi do przemocy domowej.

Dzielnicowy ma obowiązek nie później niż w ciągu 7 dni skontaktować się z daną rodziną, jest zobligowany do rozpoznania sytuacji i jej systematycznego monitorowania, a także do udzielania pomocy w trakcie comiesięcznych wizyt. Również dla pomocy społecznej czy komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, jest zapisem informacji powziętych przez przedstawicieli tych służb podczas wykonywania swoich obowiązków. Nie może być zatem anulowana, wycofywana czy zmieniana na prośbę ofiary lub sprawcy przemocy.<sup>6</sup>

Liczba nowych tzw. „Niebieskich kart” w Mieście co roku systematycznie wzrasta. Jedyny spadek obserwowany jest w roku 2008.

**Tabela 58.** Liczba interwencji w mieszkaniach związanych z przemocą nad rodziną oraz dynamika zmian dla każdego Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	Dynamika zmian	2006	Dynamika zmian	2007	Dynamika zmian	2008	Dynamika zmian	RAZEM zmiana 2008 do 2004
Osiedle 1	0	0	Nie wyliczalne	1	Nie Wyliczalne	0	-100,00%	0	Nie wyliczalne	Nie wyliczalne
Osiedle 2	4	7	75,00%	6	-14,29%	2	-66,67%	2	0,00%	-50,00%
Osiedle 3	1	2	100,00%	3	50,00%	2	-33,33%	1	-50,00%	0,00%
Osiedle 4	1	3	200,00%	2	-33,33%	7	250,00%	4	-42,86%	300,00%
Osiedle 5	4	6	50,00%	7	16,67%	8	14,29%	1	-87,50%	-75,00%
Osiedle 6	5	8	60,00%	9	12,50%	11	22,22%	7	-36,36%	40,00%
<b>RAZEM</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>73,33%</b>	<b>28</b>	<b>7,69%</b>	<b>30</b>	<b>7,14%</b>	<b>15</b>	<b>-50,00%</b>	<b>0,00%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu

Z uwagi na jednostkowy charakter tych zdarzeń oraz duże skoki liczby zdarzeń konieczne jest porównanie poszczególnych wielkości do liczby mieszkańców.

**Tabela 59.** Wskaźnik liczby interwencji w mieszkaniach związanych z przemocą domową na 1000 mieszkańców dla każdego Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	0,00	0,00	0,41	0,00	0,00
Osiedle 2	3,30	5,82	5,24	1,77	1,82
Osiedle 3	0,56	1,13	1,70	1,15	0,58
Osiedle 4	0,59	1,77	1,22	4,21	2,35
Osiedle 5	1,07	1,59	1,85	2,10	0,26
Osiedle 6	0,75	1,21	1,38	1,71	1,09
<b>Średnia dla Miasta</b>	<b>0,85</b>	<b>1,49</b>	<b>1,61</b>	<b>1,74</b>	<b>0,87</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu

W całym badanym okresie jedynie Osiedle 2 wykazuje wskaźnik wyższy niż średnia dla Miasta. Drugim zagrożonym Osiedlem jest Osiedle 4 z uwagi na nieproporcjonalny wzrost wskaźnika w ostatnich dwóch latach.

## II.7.5. Bezpieczeństwo na drogach

Na terenie Miasta notowane są głównie kolizje drogowe, stanowiąc ok. 80% wszystkich zdarzeń drogowych w Mieście. Wypadki drogowe stanowią niewielki udział w ogóle zdarzeń drogowych. Jednakże w ostatnich latach widoczny jest systematyczny wzrost liczby wypadków drogowych.

<sup>6</sup> Źródło: <http://www.stop-przemocy.pl/index.php?id=64>



**Tabela 60.** Liczba zdarzeń drogowych w Mieście, w tym liczba wypadków drogowych oraz udział procentowych wypadków w ogólnej liczbie zdarzeń drogowych w podziale na Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	wypadki	Udział % wypadków	2005	wypadki	Udział % wypadków	2006	wypadki	Udział % wypadków	2007	wypadki	Udział % wypadków	2008	Wypadki	Udział % wypadków
Osiedle 1	44	5	11,36%	73	9	12,33%	65	7	10,77%	82	15	18,29%	57	11	19,30%
Osiedle 2	17	0	0,00%	25	0	0,00%	32	6	18,75%	23	1	4,35%	32	4	12,50%
Osiedle 3	26	4	15,38%	15	4	26,67%	24	6	25,00%	18	2	11,11%	25	6	24,00%
Osiedle 4	51	3	5,88%	12	3	25,00%	27	5	18,52%	18	4	22,22%	16	8	50,00%
Osiedle 5	15	0	0,00%	23	3	13,04%	23	4	17,39%	25	0	0,00%	26	2	7,69%
Osiedle 6	70	0	0,00%	38	4	10,53%	30	2	6,67%	38	4	10,53%	28	6	21,43%
<b>RAZEM</b>	<b>223</b>	<b>12</b>	<b>5,38%</b>	<b>186</b>	<b>23</b>	<b>12,37%</b>	<b>201</b>	<b>30</b>	<b>14,93%</b>	<b>204</b>	<b>26</b>	<b>12,75%</b>	<b>184</b>	<b>37</b>	<b>20,11%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu

Poważniejsze wypadki drogowe stanowią coraz większy udział w ogóle zdarzeń drogowych. Najgorzej pod tym względem wygląda sytuacja na terenie Osiedli 1, 3 oraz 4. Jest to spowodowane m.in. tym, iż:

- przez Osiedle 1 przebiega droga 617 na Ciechanów oraz 544 na Mławę;
- przez Osiedle 3 przebiega krajowa trasa nr 57 Warszawa-Olsztyn;
- przez Osiedle 4 przebiega krajowa trasa nr 57 Warszawa-Olsztyn.

Wypadki drogowe przede wszystkim zdarzają się na drogach przelotowych z udziałem osób nie będących mieszkańcami Miasta. Z punktu widzenia mieszkańców Miasta i ich udziału w tego typu zdarzeniach przeanalizowano liczbę kolizji oraz wskaźnik liczby kolizji na 1000 mieszkańców.

**Tabela 61.** Liczba kolizji oraz wskaźnik liczby kolizji na 1000 mieszkańców z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	wskaźnik	2005	wskaźnik	2006	wskaźnik	2007	wskaźnik	2008	wskaźnik
Osiedle 1	39	15,93	64	25,96	58	23,59	67	26,93	46	18,53
Osiedle 2	17	14,03	25	20,78	26	22,69	22	19,50	28	25,45
Osiedle 3	22	12,29	11	6,23	18	10,19	16	9,17	19	11,08
Osiedle 4	48	28,55	9	5,31	22	13,37	14	8,42	8	4,71
Osiedle 5	15	4,03	20	5,30	19	5,01	25	6,55	24	6,18
Osiedle 6	70	10,47	34	5,15	28	4,28	34	5,27	22	3,43
<b>RAZEM</b>	<b>211</b>	<b>12,03</b>	<b>163</b>	<b>9,31</b>	<b>171</b>	<b>9,86</b>	<b>178</b>	<b>10,30</b>	<b>147</b>	<b>8,50</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu

Najwyższy wskaźnik, systematycznie przekraczający średnią dla całego Miasta zanotowano na terenie Osiedla 1 oraz 2.

Zdarzenia drogowe raczej rzadko przynoszą ofiary śmiertelne w Mieście. W latach 2007-2008 nie odnotowano żadnej ofiary śmiertelnej, natomiast we wcześniejszych latach 2004-2006 co roku były to dwie osoby. Najczęściej, gdyż aż trzykrotnie, odnotowano ofiary śmiertelne na terenie Osiedla 3.

**Tabela 62.** Liczba ofiar śmiertelnych zdarzeń drogowych z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	1	1	0	0	0
Osiedle 2	0	0	0	0	0
Osiedle 3	1	1	1	0	0
Osiedle 4	0	0	1	0	0
Osiedle 5	0	0	0	0	0
Osiedle 6	0	0	0	0	0
<b>RAZEM</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Przasnyszu

## II.8. Ochrona zdrowia

W rejestrze REGON prowadzonym przez GUS w 2008 roku w sekcji N – ochrona zdrowia i pomoc społeczna w mieście zarejestrowanych było ogółem 89 podmiotów świadczących usługi lekarskie, w tym 7 publicznych oraz 82 prywatne. Poniższe tabele prezentują strukturę wielkościową a następnie własnościową rzeczonych podmiotów.

**Tabela 63.** Struktura wielkościowa podmiotów świadczących usługi w ramach sekcji N – ochrona zdrowia i pomoc społeczna z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008

branża N										
Zatrudnienie	2004	Struktura	2005	Struktura	2006	Struktura	2007	Struktura	2008	Struktura
<b>Osiedle 1</b>	<b>12</b>	<b>100,00%</b>	<b>13</b>	<b>100,00%</b>	<b>15</b>	<b>100,00%</b>	<b>14</b>	<b>100,00%</b>	<b>14</b>	<b>100,00%</b>
0-9	9	75,00%	9	69,23%	11	73,33%	11	78,57%	12	85,71%
10-49	3	25,00%	4	30,77%	4	26,67%	3	21,43%	2	14,29%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 2</b>	<b>17</b>	<b>100,00%</b>	<b>14</b>	<b>100,00%</b>	<b>12</b>	<b>100,00%</b>	<b>13</b>	<b>100,00%</b>	<b>14</b>	<b>100,00%</b>
0-9	17	100,00%	14	100,00%	12	100,00%	12	92,31%	12	85,71%
10-49	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	7,69%	2	14,29%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 3</b>	<b>7</b>	<b>100,00%</b>	<b>8</b>	<b>100,00%</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>	<b>10</b>	<b>100,00%</b>	<b>9</b>	<b>100,00%</b>
0-9	7	100,00%	8	100,00%	11	100,00%	10	100,00%	9	100,00%
10-49	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 4</b>	<b>20</b>	<b>100,00%</b>	<b>19</b>	<b>100,00%</b>	<b>17</b>	<b>100,00%</b>	<b>17</b>	<b>100,00%</b>	<b>17</b>	<b>100,00%</b>
0-9	19	95,00%	18	94,74%	16	94,12%	16	94,12%	16	94,12%
10-49	1	5,00%	1	5,26%	1	5,88%	1	5,88%	1	5,88%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 5</b>	<b>13</b>	<b>100,00%</b>	<b>15</b>	<b>100,00%</b>	<b>15</b>	<b>100,00%</b>	<b>14</b>	<b>100,00%</b>	<b>14</b>	<b>100,00%</b>
0-9	13	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	14	100,00%	14	100,00%
10-49	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 6</b>	<b>25</b>	<b>100,00%</b>	<b>22</b>	<b>100,00%</b>	<b>22</b>	<b>100,00%</b>	<b>22</b>	<b>100,00%</b>	<b>21</b>	<b>100,00%</b>
0-9	24	96,00%	21	95,45%	21	95,45%	21	95,45%	20	95,24%
10-49	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	1	4,00%	1	4,55%	1	4,55%	1	4,55%	1	4,76%
<b>RAZEM</b>	<b>94</b>	<b>100,00%</b>	<b>91</b>	<b>100,00%</b>	<b>92</b>	<b>100,00%</b>	<b>90</b>	<b>100,00%</b>	<b>89</b>	<b>100,00%</b>
0-9	89	94,68%	85	93,41%	86	93,48%	84	93,33%	83	93,26%
10-49	4	4,26%	5	5,49%	5	5,43%	5	5,56%	5	5,62%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	1	1,06%	1	1,10%	1	1,09%	1	1,11%	1	1,12%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

W strukturze wielkościowej dominującą formą są mikroprzedsiębiorstwa, które stanowią w badanym okresie czasu ponad 93% wszystkich podmiotów sekcji N. Ich największe skupienie odnotowano na terenie osiedli 6,4 i 2. Na Osiedlu 6 zlokalizowany jest Szpital jako jedyny podmiot zarejestrowany w tej sekcji w przedziale dużych przedsiębiorstw w Przasnyszu.

**Tabela 64.** Struktura własnościowa podmiotów świadczących usługi w ramach sekcji N – ochrona zdrowia i pomoc społeczna z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008

branża N										
Własność	2004	Struktura	2005	Struktura	2006	Struktura	2007	Struktura	2008	Struktura
<b>Osiedle 1</b>	<b>12</b>	<b>100,00%</b>	<b>13</b>	<b>100,00%</b>	<b>15</b>	<b>100,00%</b>	<b>14</b>	<b>100,00%</b>	<b>14</b>	<b>100,00%</b>
sektor publiczny	4	33,33%	4	30,77%	4	26,67%	3	21,43%	2	14,29%
sektor prywatny	8	66,67%	9	69,23%	11	73,33%	11	78,57%	12	85,71%
w tym 214	8	66,67%	9	69,23%	11	73,33%	11	78,57%	12	85,71%
<b>Osiedle 2</b>	<b>17</b>	<b>100,00%</b>	<b>14</b>	<b>100,00%</b>	<b>12</b>	<b>100,00%</b>	<b>13</b>	<b>100,00%</b>	<b>14</b>	<b>100,00%</b>
sektor publiczny	2	11,76%	2	14,29%	2	16,67%	3	23,08%	4	28,57%
sektor prywatny	15	88,24%	12	85,71%	10	83,33%	10	76,92%	10	71,43%
w tym 214	15	88,24%	12	85,71%	10	83,33%	10	76,92%	10	71,43%
<b>Osiedle 3</b>	<b>7</b>	<b>100,00%</b>	<b>8</b>	<b>100,00%</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>	<b>10</b>	<b>100,00%</b>	<b>9</b>	<b>100,00%</b>
sektor publiczny	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
sektor prywatny	7	100,00%	8	100,00%	11	100,00%	10	100,00%	9	100,00%
w tym 214	7	100,00%	8	100,00%	11	100,00%	10	100,00%	9	100,00%
<b>Osiedle 4</b>	<b>20</b>	<b>100,00%</b>	<b>19</b>	<b>100,00%</b>	<b>17</b>	<b>100,00%</b>	<b>17</b>	<b>100,00%</b>	<b>17</b>	<b>100,00%</b>
sektor publiczny	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
sektor prywatny	20	100,00%	19	100,00%	17	100,00%	17	100,00%	17	100,00%
w tym 214	19	95,00%	18	94,74%	16	94,12%	16	94,12%	16	94,12%
<b>Osiedle 5</b>	<b>13</b>	<b>100,00%</b>	<b>15</b>	<b>100,00%</b>	<b>15</b>	<b>100,00%</b>	<b>14</b>	<b>100,00%</b>	<b>14</b>	<b>100,00%</b>
sektor publiczny	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
sektor prywatny	13	100,00%	15	100,00%	15	100,00%	14	100,00%	14	100,00%
w tym 214	12	92,31%	14	93,33%	14	93,33%	13	92,86%	13	92,86%
<b>Osiedle 6</b>	<b>25</b>	<b>100,00%</b>	<b>22</b>	<b>100,00%</b>	<b>22</b>	<b>100,00%</b>	<b>22</b>	<b>100,00%</b>	<b>21</b>	<b>100,00%</b>
sektor publiczny	1	4,00%	1	4,55%	1	4,55%	1	4,55%	1	4,76%
sektor prywatny	24	96,00%	21	95,45%	21	95,45%	21	95,45%	20	95,24%
w tym 214	24	96,00%	21	95,45%	21	95,45%	21	95,45%	20	95,24%
<b>RAZEM</b>	<b>94</b>	<b>100,00%</b>	<b>91</b>	<b>100,00%</b>	<b>92</b>	<b>100,00%</b>	<b>90</b>	<b>100,00%</b>	<b>89</b>	<b>100,00%</b>
sektor publiczny	7	7,45%	7	7,69%	7	7,61%	7	7,78%	7	7,87%
sektor prywatny	87	92,55%	84	92,31%	85	92,39%	83	92,22%	82	92,13%
w tym 214	85	90,43%	82	90,11%	83	90,22%	81	90,00%	80	89,89%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Wśród przedsiębiorstw zarejestrowanych w sekcji N w Przasnyszu zdecydowanie dominuje własność prywatna – ok. 92%, w tym własność w postaci prowadzonej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne, której udział w ogólnej wielkości stanowi ok. 90%.

Do placówek ambulatoryjnej opieki zdrowotnej zaliczyć należy Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej (w tym szpital, pogotowie ratunkowe, przychodnia zdrowia), NZOZ-y: „SUPERMED”, „MEDYK”, „Przychodnia Świerczewo”, Przychodnia Zdrowia POZ w Przasnyszu.

**Tabela 65.** Placówki ambulatoryjnej opieki zdrowotnej w Przasnyszu – uszczegółowienie

Lp.	Nazwa placówki	Osiedle	Liczba gabinetów	Liczba lekarzy	Liczba pielęgniarek
<b>prywatne</b>					
1	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej-Przychodnia Lekarska „SUPERMED”	4	4	5	10
2	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej – Przychodnia Lekarska „MEDYK”	1	3	3	4
3	Niepubliczny Zakład Opieki zdrowotnej „Świerczewo”	4	3	2	3
<b>publiczne</b>					
4	Przychodnia Zdrowia POZ w Przasnyszu	2	7	7	13
<b>RAZEM</b>			<b>17</b>	<b>17</b>	<b>30</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Od 1999 r. po reformie służby zdrowia trudno jest ustalić zachorowania lub liczbę porad w poszczególnych przychodniach w odniesieniu do mieszkańców. Brak tzw. rejonizacji, czego

wynikiem jest wybór lekarza, który to sprawia, iż trudno jest ustalić liczbę porad ze względu na miejsce zamieszkania.

W mieście funkcjonuje jeden Szpital im. Wojciecha Oczko, który w 10 oddziałach dysponuje łącznie 272 łózkami (stan na 2008 rok). Szpital dysponujący nowoczesnym potencjałem technicznym przystosowany jest dla potrzeb osób niepełnosprawnych, świadczy szeroki zakres usług diagnostyczno-leczniczo-rehabilitacyjnych.

W strukturze organizacyjnej Szpitala funkcjonują poradnie specjalistyczne: chirurgii ogólnej, urologii, chorób płuc i gruźlicy dla dorosłych i dzieci, neonatologii, ginekologii i położnictwa, patologii ciąży, chorób piersi, zdrowia psychicznego, leczenia uzależnień, diabetologii, neurologii, kardiologii, okulistyki, otolaryngologii, rehabilitacji, logopedii, medycyny pracy. Wszystkie w/w przychodnie mają podpisany kontrakt z NFZ.

**Tabela 66.** Dane liczbowe dotyczące Szpitala im. Wojciecha Oczko w Przasnyszu

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Przasnyszu – Szpital im. dr. Wojciecha Oczko					
Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Liczba łóżek	262	262	262	252	272
Liczba lekarzy	60	52+3 umowy kontraktowe	52+3 umowy kontraktowe	50+ 2 umowy kontraktowe	45+41 umów kontraktowych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysz

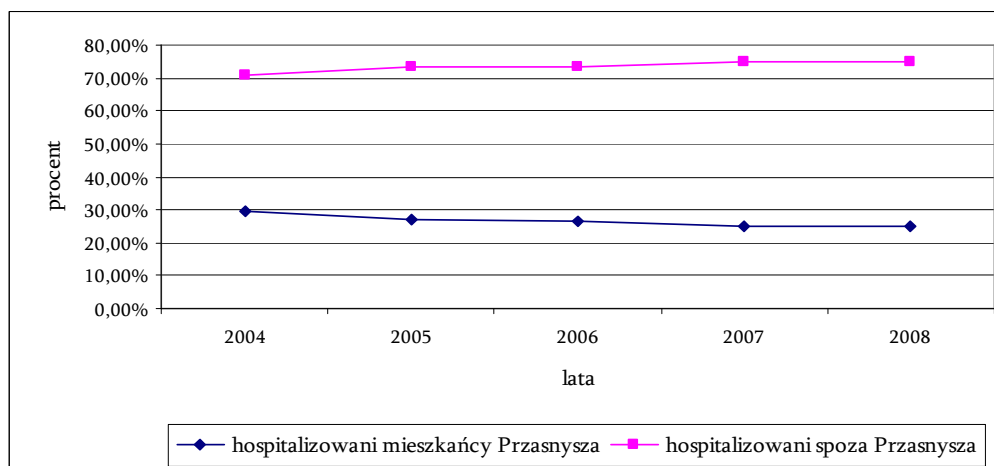
Wskaźnik ilości łóżek w szpitalu na 1000 mieszkańców stałych Przasnysza wynosi 15,7 podczas gdy w 2007 roku dla Mazowsza wskaźnik ten wynosił 4,4/1000. W związku z powyższym, Szpital jest w stanie bez szkody dla mieszkańców Przasnysza świadczyć usługi medyczne dla ludności spoza miasta. Proporcje udziału osób hospitalizowanych mieszkańców stałych Przasnysza w stosunku do osób hospitalizowanych spoza miasta przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 67.** Hospitalizowani w szpitalu w Przasnyszu ze względu na miejsce zamieszkania w latach 2004-2008

Wyszczególnienie:	2004		2005		2006		2007		2008	
	os.	%	os.	%	os.	%	os.	%	os.	%
hospitalizowani mieszkańcy Przasnysza	2743	29,39	2470	26,86	2638	26,70	2541	25,12	2785	25,21
hospitalizowani spoza Przasnysza	6589	70,61	6725	73,14	7242	73,30	7573	74,88	8263	74,79

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysz

**Wykres 12.** Hospitalizowani w szpitalu w Przasnyszu ze względu na miejsce zamieszkania w latach 2004-2008



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysz

Udział mieszkańców poszczególnych osiedli w ogóle hospitalizowanych w latach 2004-2008 został przedstawiony procentowo i liczbowo w poniższej tabeli, z wyłączeniem osób hospitalizowanych mieszkających poza Przasnyszem.

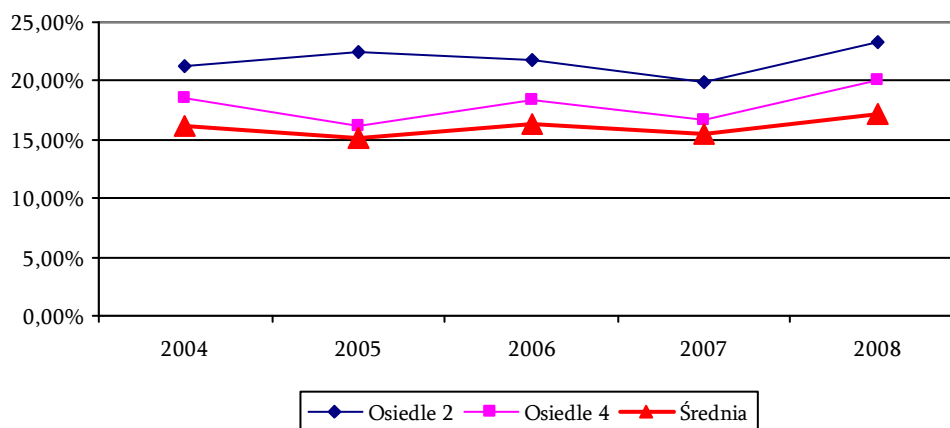
**Tabela 68.** Udział procentowy mieszkańców hospitalizowanych w latach 2004-2008 w ogólnej liczbie mieszkańców danego osiedla

Wyszczególnienie	2004		2005		2006		2007		2008		średnia	
	%	os.	%	os.	%	os.	%	os.	%	os.	%	os.
Osiedle 1	14,5%	356	11,0%	270	13,6%	334	13,0%	323	14,8%	367	13,4%	330
Osiedle 2	21,3%	258	22,5%	271	21,7%	249	19,9%	225	23,3%	256	21,8%	252
Osiedle 3	14,4%	258	15,3%	270	16,5%	291	15,4%	268	15,6%	268	15,4%	271
Osiedle 4	18,5%	311	16,2%	275	18,4%	302	16,6%	276	20,0%	340	17,9%	301
Osiedle 5	11,6%	433	11,3%	427	13,1%	496	12,5%	478	11,8%	459	12,1%	459
Osiedle 6	16,9%	1 127	14,5%	957	14,8%	966	15,1%	971	17,1%	1 095	15,7%	1023
<b>Średnia dla całego Miasta</b>	16,2%	<b>457</b>	15,1%	<b>412</b>	16,3%	<b>440</b>	15,4%	<b>424</b>	17,1%	<b>464</b>		

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysz

Powyższe dane w ujęciu procentowym świadczą o znaczącej przewadze udziału mieszkańców Osiedla 2 a następnie Osiedla 4 w ogóle osób hospitalizowanych we wskazanym okresie czasu, oraz w znaczący sposób przekraczają średnią dla całego miasta (wykres 13).

**Wykres 13.** Udział procentowy mieszkańców Osiedla 2 i 4 hospitalizowanych w latach 2004-2008 w ogólnej liczbie mieszkańców danego osiedla w odniesieniu do średniej dla miasta



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysz

W badanej grupie osób hospitalizowanych wyodrębniono dodatkowo hospitalizowanych z rozpoznaniem nowotworem. Jak wskazuje poniższa tabela, najwyższy omawiany wskaźnik cechuje mieszkańców Osiedla 2, w którym to przekracza on średnią dla miasta prawie dwukrotnie i wykazuje tendencję wzrostową.

**Tabela 69.** Udział procentowy mieszkańców hospitalizowanych z rozpoznaniem nowotworem w latach 2004-2008 w ogólnej liczbie

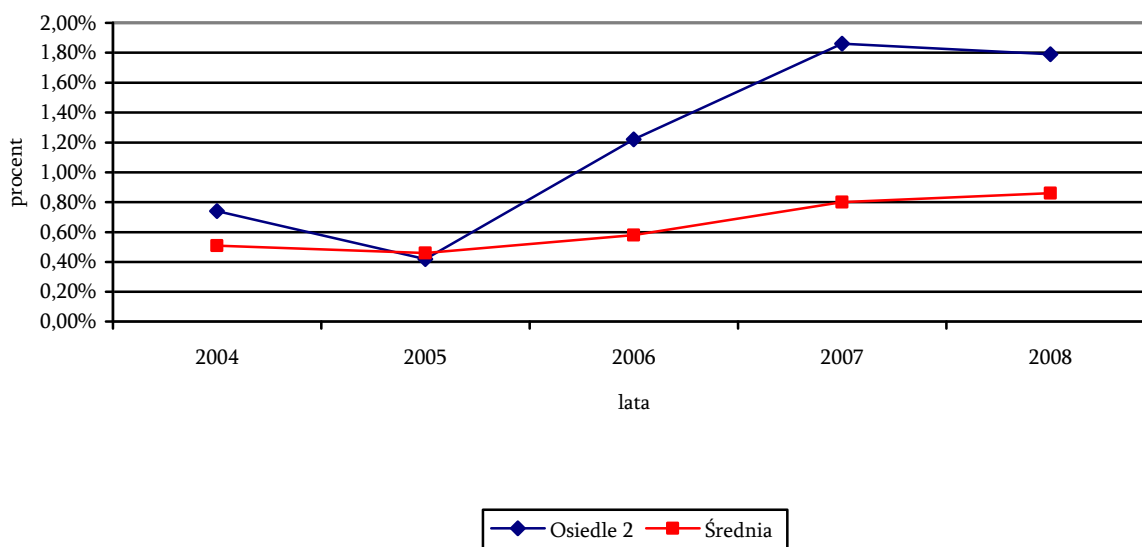
Wyszczególnienie	2004		2005		2006		2007		2008	
	%	os.	%	os.	%	os.	%	os.	%	os.
Osiedle 1	0,25%	6	0,49%	12	0,41%	10	0,56%	14	0,89%	22
Osiedle 2	0,74%	9	0,42%	5	1,22%	14	1,86%	21	1,73%	19
Osiedle 3	0,39%	7	0,34%	6	0,57%	10	0,75%	13	0,82%	14
Osiedle 4	0,54%	9	0,65%	11	0,24%	4	0,36%	6	0,53%	9
Osiedle 5	0,38%	14	0,42%	16	0,50%	19	0,58%	22	0,54%	21
Osiedle 6	0,75%	50	0,42%	28	0,54%	35	0,67%	43	0,66%	42

Wyszczególnienie	2004		2005		2006		2007		2008	
	%	os.	%	os.	%	os.	%	os.	%	os.
Średnia dla całego Miasta	0,51%	-	0,46%	-	0,58%	-	0,80%	-	0,86%	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysz

Dynamika analizowanego zjawiska – hospitalizacji mieszkańców stałych Przasnysza w badanym okresie czasu w podziale na osiedla, wskazuje wartości skokowe nie pozwalające na wyłonienie określonych trendów wskazujących na możliwe kierunki zmian.

**Wykres 14.** Zmiana liczebności hospitalizowanych mieszkańców Osiedla 2 w latach 2004-2008 w odniesieniu do średniej dla miasta



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysz

Najczęstszą chorobą diagnozowaną w Przasnyszu jest upośledzenie widzenia – H53. Jak wynika z danych zawartych w poniższej tabeli wskaźniki dla poszczególnych osiedli oscylują wokół średniej dla całego miasta z nieznaczną przewagą omawianego wskaźnika dla Osiedla 2 i 6.

**Tabela 70.** Udział procentowy zachorowalności mieszkańców stałych Przasnysza na chorobę H53 w latach 2004-2008 w podziale na osiedla

Obszar	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle 1	9,35%	8,80%	8,38%	9,41%	7,49%
Osiedle 2	7,18%	14,55%	10,65%	12,23%	10,73%
Osiedle 3	8,60%	16,53%	10,99%	10,09%	9,39%
Osiedle 4	9,88%	6,37%	9,79%	10,23%	8,29%
Osiedle 5	8,08%	8,79%	9,45%	7,29%	8,81%
Osiedle 6	10,39%	9,91%	10,87%	10,34%	9,71%
<b>Średnia</b>	<b>8,91%</b>	<b>10,83%</b>	<b>10,02%</b>	<b>9,93%</b>	<b>9,07%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysz

Na terenie miasta funkcjonuje 9 ogólnodostępnych aptek, (w badanym okresie liczba aptek jest constans).

**Tabela 71.** Lokalizacja aptek na terenie miasta Przasnysza

Obszar	Liczba aptek
Osiedle 1	1
Osiedle 2	3
Osiedle 5	1
Osiedle 6	4
<b>RAZEM</b>	<b>9</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysz

Ze względu na fakt lokalizacji aptek na 4 z 6 osiedli przeliczono wskaźnik liczby ludności na jedną aptekę ogólnodostępną dla całego miasta i wyniósł on 1921 osób, podczas gdy dla powiatu jest przeszło dwukrotnie wyższy. Biorąc pod uwagę niewielki, choć sukcesywny spadek liczby ludności miasta, wskaźnik ten ma tendencję rosnącą.

## II.9. Podmioty gospodarki narodowej

W latach 2004-2008 liczba podmiotów zarejestrowanych w systemie REGON systematycznie spadała. Zjawisko to ma charakter skokowy, jednakże łączna zmiana za badany okres wskazuje na spadek liczby podmiotów. Największy spadek zanotowano na terenie Osiedla 1.

**Tabela 72.** Liczba podmiotów zarejestrowanych w systemie REGON i jej zmiana z podziałem na poszczególne Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	Zmiana	2006	Zmiana	2007	Zmiana	2008	Zmiana	RAZEM zmiana za 2004-2008
Osiedle 1	389	296	-23,91%	311	5,07%	314	0,96%	307	-2,23%	-21,08%
Osiedle 2	299	291	-2,68%	291	0,00%	289	-0,69%	282	-2,42%	-5,69%
Osiedle 3	212	211	-0,47%	213	0,95%	213	0,00%	217	1,88%	2,36%
Osiedle 4	143	142	-0,70%	145	2,11%	155	6,90%	150	-3,23%	4,90%
Osiedle 5	320	317	-0,94%	314	-0,95%	309	-1,59%	307	-0,65%	-4,06%
Osiedle 6	406	397	-2,22%	387	-2,52%	386	-0,26%	385	-0,26%	-5,17%
<b>Razem</b>	<b>1769</b>	<b>1654</b>	<b>-6,50%</b>	<b>1661</b>	<b>0,42%</b>	<b>1666</b>	<b>0,30%</b>	<b>1648</b>	<b>-1,08%</b>	<b>-6,84%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego

O gospodarce Miasta i poszczególnych Osiedli świadczy wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej liczony liczbą zarejestrowanych podmiotów w systemie REGON na 100 mieszkańców.

**Tabela 73.** Wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej dla każdego Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007	2008
Osiedle nr 1	15,89	12,01	12,65	12,62	12,36
Osiedle nr 2	24,67	24,19	25,39	25,62	25,64
Osiedle nr 3	11,84	11,95	12,06	12,21	12,65
Osiedle nr 4	8,51	8,37	8,81	9,33	8,82
Osiedle nr 5	8,59	8,40	8,29	8,10	7,90
Osiedle nr 6	6,07	6,01	5,92	5,99	6,01
<b>Razem</b>	<b>10,08</b>	<b>9,45</b>	<b>9,58</b>	<b>9,64</b>	<b>9,53</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego

Średni wskaźnik dla całego Miasta wyniósł w badanym okresie od 10,08 w roku 2004 do 9,53 w roku 2008. Widoczna jest niekorzystna tendencja spadkowa, co oznacza zmniejszanie się liczby podmiotów gospodarczych w tempie szybszym niż spadek liczby mieszkańców. W roku 2006 analogiczny wskaźnik dla województwa wyniósł 11,8. Przasnysz plasuje się poniżej średniego wskaźnika dla województwa. Trzy Osiedla w Mieście przedstawiają się szczególnie niekorzystnie: Osiedle 4, 5 oraz 6. Wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej jest tam zdecydowanie niższy niż średnia dla Miasta. Z drugiej strony najwyższy wskaźnik notowany jest na Osiedlu 2 – najmniejszym pod względem powierzchni Osiedlu Miasta.

## II.9.1. Struktura wielkościowa

Struktura wielkościowa podmiotów gospodarki narodowej określona została z uwzględnieniem następującego podziału:

- podmioty zatrudniające od 0 do 9 pracowników (mikro);
- podmioty zatrudniające od 10 do 49 pracowników (małe);
- podmioty zatrudniające od 50 do 249 pracowników (średnie);
- podmioty zatrudniające 250 i więcej pracowników (duże).

W całym Mieście zdecydowanie dominującą grupę stanowią podmioty mikro (ok. 95-96% wszystkich podmiotów) – jest to tendencja zgodna z analogiczną dla kraju czy województwa. Również w poszczególnych Osiedlach struktura wielkościowa jest podobna i nie odbiega istotnie od średniej dla Miasta. Można jedynie zauważyć, iż na terenie Osiedla 1 więcej niż na innych obszarach jest podmiotów małych (zatrudniających od 10 do 49 pracowników), natomiast na terenie Osiedla 3 nie występują praktycznie inne podmioty niż mikro. Rozbieżności te jednak nie stanowią istotnych.

**Tabela 74.** Struktura wielkościowa podmiotów gospodarki narodowej z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	Struktura	2005	Struktura	2006	Struktura	2007	Struktura	2008	Struktura
<b>Osiedle 1</b>	<b>389</b>	<b>100,00%</b>	<b>296</b>	<b>100,00%</b>	<b>311</b>	<b>100,00%</b>	<b>314</b>	<b>100,00%</b>	<b>307</b>	<b>100,00%</b>
0-9	364	93,57%	268	90,54%	282	90,68%	283	90,13%	278	90,55%
10-49	22	5,66%	24	8,11%	24	7,72%	27	8,60%	23	7,49%
50-249	3	0,77%	3	1,01%	4	1,29%	3	0,96%	5	1,63%
≥250	0	0,00%	1	0,34%	1	0,32%	1	0,32%	1	0,33%
<b>Osiedle 2</b>	<b>299</b>	<b>100,00%</b>	<b>291</b>	<b>100,00%</b>	<b>291</b>	<b>100,00%</b>	<b>289</b>	<b>100,00%</b>	<b>282</b>	<b>100,00%</b>
0-9	284	94,98%	277	95,19%	277	95,19%	274	94,81%	267	94,68%
10-49	12	4,01%	11	3,78%	11	3,78%	12	4,15%	12	4,26%
50-249	3	1,00%	3	1,03%	3	1,03%	3	1,04%	3	1,06%
≥250	0	0,00%		0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 3</b>	<b>212</b>	<b>100,00%</b>	<b>211</b>	<b>100,00%</b>	<b>213</b>	<b>100,00%</b>	<b>213</b>	<b>100,00%</b>	<b>217</b>	<b>100,00%</b>
0-9	209	98,58%	209	99,05%	211	99,06%	211	99,06%	215	99,08%
10-49	1	0,47%	1	0,47%	1	0,47%	1	0,47%	1	0,46%
50-249	1	0,47%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
≥250	1	0,47%	1	0,47%	1	0,47%	1	0,47%	1	0,46%
<b>Osiedle 4</b>	<b>143</b>	<b>100,00%</b>	<b>142</b>	<b>100,00%</b>	<b>145</b>	<b>100,00%</b>	<b>155</b>	<b>100,00%</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
0-9	137	95,80%	134	94,37%	136	93,79%	145	93,55%	141	94,00%
10-49	5	3,50%	7	4,93%	8	5,52%	9	5,81%	8	5,33%
50-249	1	0,70%	1	0,70%	1	0,69%	1	0,65%	1	0,67%
≥250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 5</b>	<b>320</b>	<b>100,00%</b>	<b>317</b>	<b>100,00%</b>	<b>314</b>	<b>100,00%</b>	<b>309</b>	<b>100,00%</b>	<b>307</b>	<b>100,00%</b>
0-9	313	97,81%	309	97,48%	307	97,77%	300	97,09%	299	97,39%
10-49	6	1,88%	7	2,21%	6	1,91%	8	2,59%	8	2,61%
50-249	1	0,31%	1	0,32%	1	0,32%	1	0,32%	0	0,00%
≥250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 6</b>	<b>406</b>	<b>100,00%</b>	<b>397</b>	<b>100,00%</b>	<b>387</b>	<b>100,00%</b>	<b>386</b>	<b>100,00%</b>	<b>385</b>	<b>100,00%</b>
0-9	397	97,78%	388	97,73%	376	97,16%	376	97,41%	376	97,66%
10-49	7	1,72%	6	1,51%	8	2,07%	7	1,81%	5	1,30%
50-249	1	0,25%	2	0,50%	2	0,52%	2	0,52%	3	0,78%
≥250	1	0,25%	1	0,25%	1	0,26%	1	0,26%	1	0,26%
<b>RAZEM</b>	<b>1769</b>	<b>100,00%</b>	<b>1654</b>	<b>100,00%</b>	<b>1661</b>	<b>100,00%</b>	<b>1666</b>	<b>100,00%</b>	<b>1648</b>	<b>100,00%</b>
0-9	1704	96,33%	1585	95,83%	1589	95,67%	1589	95,38%	1576	95,63%
10-49	53	3,00%	56	3,39%	58	3,49%	64	3,84%	57	3,46%
50-249	10	0,57%	10	0,60%	11	0,66%	10	0,60%	12	0,73%
≥250	2	0,11%	3	0,18%	3	0,18%	3	0,18%	3	0,18%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego



## II.9.2. Struktura własnościowa

Struktura własnościowa uwzględnia podział form własności według klasyfikacji stosowanej przez Główny Urząd Statystyczny tj.:

- Sektor publiczny:
  - 111 własność Skarbu Państwa,
  - 112 własność państwowych osób prawnych,
  - 113 własność samorządowa.
- Własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora publicznego:
  - 131 własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora publicznego, w tym z przewagą własności Skarbu Państwa,
  - 132 własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora publicznego, w tym z przewagą własności państwowych osób prawnych,
  - 133 własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora publicznego, w tym z przewagą własności samorządowej.
- Sektor prywatny:
  - 214 własność krajowych osób fizycznych,
  - 215 własność prywatna krajowa pozostała.
- Własność mieszana w sektorze prywatnym:
  - 225 własność mieszana w sektorze prywatnym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej,
- Własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora prywatnego:
  - 234 własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora prywatnego, w tym z przewagą własności krajowych osób fizycznych,
  - 235 własność mieszana między sektorami z przewagą własności sektora prywatnego, w tym z przewagą własności prywatnej krajowej pozostałej.

Również podział na formy własności nie odbiega od analogicznych wskaźników dla kraju i województwa. Zdecydowanie największy udział wśród wszystkich podmiotów posiadają te z oznaczeniem 214, czyli własność krajowych osób fizycznych tj. osób prowadzących działalność gospodarczą (ok. 86-87% wszystkich podmiotów). Kolejna grupa do własność prywatna krajowa pozostała (oznaczenie 215) czyli spółki krajowe stanowiące ok. 7-8% wszystkich zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej.

**Tabela 75.** Struktura własnościowa podmiotów gospodarki narodowej z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	Struktura	2005	Struktura	2006	Struktura	2007	Struktura	2008	Struktura
<b>Osiedle 1</b>	<b>389</b>	<b>100,00%</b>	<b>296</b>	<b>100,00%</b>	<b>311</b>	<b>100,00%</b>	<b>314</b>	<b>100,00%</b>	<b>307</b>	<b>100,00%</b>
111	3	0,77%	4	1,35%	4	1,29%	4	1,27%	3	0,98%
112	3	0,77%	2	0,68%	2	0,64%	2	0,64%	2	0,65%
113	30	7,71%	27	9,12%	24	7,72%	24	7,64%	14	4,56%
131	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
132	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
133	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,32%	1	0,33%
214	322	82,78%	230	77,70%	246	79,10%	245	78,03%	248	80,78%
215	31	7,97%	33	11,15%	34	10,93%	37	11,78%	35	11,40%
225	0	0,00%	0	0,00%	1	0,32%	1	0,32%	1	0,33%
234	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	0,98%
235	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 2</b>	<b>299</b>	<b>100,00%</b>	<b>291</b>	<b>100,00%</b>	<b>291</b>	<b>100,00%</b>	<b>289</b>	<b>100,00%</b>	<b>282</b>	<b>100,00%</b>
111	2	0,67%	1	0,34%	1	0,34%	1	0,35%	1	0,35%
112	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Wyszczególnienie	2004	Struktura	2005	Struktura	2006	Struktura	2007	Struktura	2008	Struktura
113	16	5,35%	16	5,50%	15	5,15%	16	5,54%	16	5,67%
131	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
132	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
133	1	0,33%	1	0,34%	1	0,34%	1	0,35%	1	0,35%
214	243	81,27%	237	81,44%	238	81,79%	235	81,31%	229	81,21%
215	37	12,37%	36	12,37%	36	12,37%	36	12,46%	30	10,64%
225	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
234	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	5	1,77%
235	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 3</b>	<b>212</b>	<b>100,00%</b>	<b>211</b>	<b>100,00%</b>	<b>213</b>	<b>100,00%</b>	<b>213</b>	<b>100,00%</b>	<b>217</b>	<b>100,00%</b>
111	2	0,94%	1	0,47%	1	0,47%	1	0,47%	1	0,46%
112	1	0,47%	1	0,47%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
113	1	0,47%	1	0,47%	1	0,47%	1	0,47%	1	0,46%
131	5	2,36%	5	2,37%	5	2,35%	5	2,35%	5	2,30%
132	1	0,47%	1	0,47%	1	0,47%	1	0,47%	0	0,00%
133	3	1,42%	3	1,42%	3	1,41%	3	1,41%	0	0,00%
214	184	86,79%	184	87,20%	188	88,26%	188	88,26%	198	91,24%
215	10	4,72%	10	4,74%	9	4,23%	9	4,23%	7	3,23%
225	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
234	5	2,36%	5	2,37%	5	2,35%	5	2,35%	5	2,30%
235	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 4</b>	<b>143</b>	<b>100,00%</b>	<b>142</b>	<b>100,00%</b>	<b>145</b>	<b>100,00%</b>	<b>155</b>	<b>100,00%</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
111	2	1,40%	2	1,41%	2	1,38%	2	1,29%	3	2,00%
112	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
113	0	0,00%	3	2,11%	4	2,76%	4	2,58%	3	2,00%
131	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
132	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
133	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
214	129	90,21%	125	88,03%	126	86,90%	134	86,45%	132	88,00%
215	12	8,39%	12	8,45%	13	8,97%	14	9,03%	12	8,00%
225	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
234	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,65%	0	0,00%
235	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 5</b>	<b>320</b>	<b>100,00%</b>	<b>317</b>	<b>100,00%</b>	<b>314</b>	<b>100,00%</b>	<b>309</b>	<b>100,00%</b>	<b>307</b>	<b>100,00%</b>
111	1	0,31%	1	0,32%	1	0,32%	1	0,32%	1	0,33%
112	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
113	1	0,31%	1	0,32%	1	0,32%	1	0,32%	1	0,33%
131	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
132	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
133	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
214	299	93,44%	296	93,38%	291	92,68%	284	91,91%	281	91,53%
215	19	5,94%	19	5,99%	21	6,69%	23	7,44%	23	7,49%
225	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
234	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,33%
235	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 6</b>	<b>406</b>	<b>100,00%</b>	<b>397</b>	<b>100,00%</b>	<b>387</b>	<b>100,00%</b>	<b>386</b>	<b>100,00%</b>	<b>385</b>	<b>100,00%</b>
111	2	0,49%	2	0,50%	2	0,52%	2	0,52%	2	0,52%
112	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
113	4	0,99%	5	1,26%	6	1,55%	6	1,55%	6	1,56%
131	2	0,49%	2	0,50%	2	0,52%	2	0,52%	1	0,26%
132	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
133	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	1,04%
214	375	92,36%	365	91,94%	352	90,96%	350	90,67%	348	90,39%
215	23	5,67%	23	5,79%	25	6,46%	26	6,74%	18	4,68%
225	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
234	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	5	1,30%
235	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,26%

Wyszczególnienie	2004	Struktura	2005	Struktura	2006	Struktura	2007	Struktura	2008	Struktura
<b>RAZEM</b>	<b>1769</b>	<b>100,00%</b>	<b>1654</b>	<b>100,00%</b>	<b>1661</b>	<b>100,00%</b>	<b>1666</b>	<b>100,00%</b>	<b>1648</b>	<b>100,00%</b>
111	12	0,68%	11	0,67%	11	0,66%	11	0,66%	11	0,67%
112	4	0,23%	3	0,18%	2	0,12%	2	0,12%	2	0,12%
113	52	2,94%	53	3,20%	51	3,07%	52	3,12%	41	2,49%
131	7	0,40%	7	0,42%	7	0,42%	7	0,42%	6	0,36%
132	1	0,06%	1	0,06%	1	0,06%	1	0,06%	0	0,00%
133	4	0,23%	4	0,24%	4	0,24%	5	0,30%	6	0,36%
214	1552	87,73%	1437	86,88%	1441	86,75%	1436	86,19%	1436	87,14%
215	132	7,46%	133	8,04%	138	8,31%	145	8,70%	125	7,58%
225	0	0,00%	0	0,00%	1	0,06%	1	0,06%	1	0,06%
234	5	0,28%	5	0,30%	5	0,30%	6	0,36%	19	1,15%
235	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,06%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego

### II.9.3. Branże gospodarki narodowej

Analiza poszczególnych branż podmiotów gospodarki narodowej uwzględnia Polską Klasyfikację Działalności (PKD) stosowaną przez Główny Urząd Statystyczny tj.:

- Sekcja A - Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo
- Sekcja B - Rybactwo
- Sekcja C - Górnictwo
- Sekcja D - Przetwórstwo przemysłowe
- Sekcja E - Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę
- Sekcja F - Budownictwo
- Sekcja G - Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego
- Sekcja H - Hotele i restauracje
- Sekcja I - Transport, gospodarka magazynowa i łączność
- Sekcja J - Pośrednictwo finansowe
- Sekcja K - Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej
- Sekcja L - Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenie społeczne i powszechne ubezpieczenie zdrowotne
- Sekcja M - Edukacja
- Sekcja N - Ochrona zdrowia i pomoc społeczna
- Sekcja O - Działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna, pozostała
- Sekcja P - Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników
- Sekcja Q - Organizacje i zespoły eksterytorialne

Główną branżą gospodarki narodowej dla całego Miasta jest sekcja G – Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego, a kolejną sekcja K – Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Są to dwie dominujące gałęzie obejmujące łącznie w zależności od roku ok. 49-53% wszystkich podmiotów gospodarki narodowej w Mieście. Udział tych podmiotów w rynku ma charakter malejący na korzyść podmiotów sekcji F – Budownictwo, H – hotele i restauracje oraz O – Działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna, pozostała. Świadczy to o zmianach na rynku spowodowanych m.in. ogólną sytuacją w określonych branżach (np. rozwijające się w ostatnich 5 latach budownictwo).

Tabela 76. Podmioty działające w poszczególnych branżach gospodarki narodowej z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	Struktura	2005	Struktura	2006	Struktura	2007	Struktura	2008	Struktura
<b>Osiedle 1</b>	<b>389</b>	<b>100,00%</b>	<b>296</b>	<b>100,00%</b>	<b>311</b>	<b>100,00%</b>	<b>314</b>	<b>100,00%</b>	<b>307</b>	<b>100,00%</b>
A	10	2,57%	9	3,04%	9	2,89%	9	2,87%	9	2,93%
B	1	0,26%	1	0,34%	1	0,32%	1	0,32%	1	0,33%
C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
D	31	7,97%	35	11,82%	42	13,50%	44	14,01%	45	14,66%
E	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
F	15	3,86%	16	5,41%	17	5,47%	17	5,41%	20	6,51%
G	208	53,47%	107	36,15%	116	37,30%	115	36,62%	117	38,11%
H	9	2,31%	9	3,04%	11	3,54%	10	3,18%	12	3,91%
I	17	4,37%	17	5,74%	17	5,47%	17	5,41%	15	4,89%
J	11	2,83%	12	4,05%	10	3,22%	10	3,18%	8	2,61%
K	29	7,46%	28	9,46%	29	9,32%	28	8,92%	26	8,47%
L	1	0,26%	1	0,34%	1	0,32%	1	0,32%	1	0,33%
M	28	7,20%	30	10,14%	24	7,72%	26	8,28%	17	5,54%
N	12	3,08%	13	4,39%	15	4,82%	14	4,46%	14	4,56%
O	17	4,37%	18	6,08%	19	6,11%	22	7,01%	22	7,17%
P	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Q	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 2</b>	<b>299</b>	<b>100,00%</b>	<b>291</b>	<b>100,00%</b>	<b>291</b>	<b>100,00%</b>	<b>289</b>	<b>100,00%</b>	<b>282</b>	<b>100,00%</b>
A	4	1,34%	4	1,37%	2	0,69%	2	0,69%	2	0,71%
B	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
D	12	4,01%	12	4,12%	12	4,12%	11	3,81%	10	3,55%
E	2	0,67%	2	0,69%	2	0,69%	1	0,35%	0	0,00%
F	5	1,67%	5	1,72%	6	2,06%	5	1,73%	5	1,77%
G	149	49,83%	151	51,89%	153	52,58%	149	51,56%	141	50,00%
H	2	0,67%	2	0,69%	2	0,69%	3	1,04%	3	1,06%
I	5	1,67%	5	1,72%	5	1,72%	6	2,08%	7	2,48%
J	7	2,34%	6	2,06%	4	1,37%	5	1,73%	5	1,77%
K	44	14,72%	40	13,75%	42	14,43%	43	14,88%	43	15,25%
L	10	3,34%	9	3,09%	9	3,09%	9	3,11%	9	3,19%
M	12	4,01%	11	3,78%	12	4,12%	11	3,81%	10	3,55%
N	17	5,69%	14	4,81%	12	4,12%	13	4,50%	14	4,96%
O	30	10,03%	30	10,31%	30	10,31%	31	10,73%	33	11,70%
P	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Q	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 3</b>	<b>212</b>	<b>100,00%</b>	<b>211</b>	<b>100,00%</b>	<b>213</b>	<b>100,00%</b>	<b>213</b>	<b>100,00%</b>	<b>217</b>	<b>100,00%</b>
A	4	1,89%	3	1,42%	3	1,41%	3	1,41%	3	1,38%
B	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
D	24	11,32%	23	10,90%	24	11,27%	25	11,74%	24	11,06%
E	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
F	14	6,60%	18	8,53%	17	7,98%	16	7,51%	16	7,37%
G	94	44,34%	94	44,55%	89	41,78%	87	40,85%	90	41,47%
H	4	1,89%	4	1,90%	6	2,82%	7	3,29%	8	3,69%
I	7	3,30%	6	2,84%	6	2,82%	8	3,76%	9	4,15%
J	10	4,72%	9	4,27%	10	4,69%	12	5,63%	12	5,53%
K	22	10,38%	23	10,90%	25	11,74%	25	11,74%	24	11,06%
L	2	0,94%	1	0,47%	1	0,47%	1	0,47%	1	0,46%
M	7	3,30%	6	2,84%	6	2,82%	6	2,82%	6	2,76%
N	7	3,30%	8	3,79%	11	5,16%	10	4,69%	9	4,15%
O	17	8,02%	16	7,58%	15	7,04%	13	6,10%	15	6,91%
P	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Q	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 4</b>	<b>143</b>	<b>100,00%</b>	<b>142</b>	<b>100,00%</b>	<b>145</b>	<b>100,00%</b>	<b>155</b>	<b>100,00%</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Wyszczególnienie	2004	Struktura	2005	Struktura	2006	Struktura	2007	Struktura	2008	Struktura
A	13	9,09%	13	9,15%	14	9,66%	14	9,03%	14	9,33%
B	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
D	11	7,69%	12	8,45%	9	6,21%	8	5,16%	8	5,33%
E	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
F	13	9,09%	13	9,15%	12	8,28%	14	9,03%	14	9,33%
G	38	26,57%	38	26,76%	44	30,34%	47	30,32%	43	28,67%
H	2	1,40%	2	1,41%	2	1,38%	5	3,23%	4	2,67%
I	16	11,19%	14	9,86%	14	9,66%	15	9,68%	14	9,33%
J	4	2,80%	3	2,11%	3	2,07%	3	1,94%	3	2,00%
K	17	11,89%	16	11,27%	17	11,72%	16	10,32%	16	10,67%
L	1	0,70%	1	0,70%	1	0,69%	1	0,65%	1	0,67%
M	2	1,40%	5	3,52%	5	3,45%	7	4,52%	7	4,67%
N	20	13,99%	19	13,38%	17	11,72%	17	10,97%	17	11,33%
O	6	4,20%	6	4,23%	7	4,83%	8	5,16%	9	6,00%
P	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Q	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 5</b>	<b>320</b>	<b>100,00%</b>	<b>317</b>	<b>100,00%</b>	<b>314</b>	<b>100,00%</b>	<b>309</b>	<b>100,00%</b>	<b>307</b>	<b>100,00%</b>
A	3	0,94%	3	0,95%	4	1,27%	4	1,29%	5	1,63%
B	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
D	25	7,81%	24	7,57%	22	7,01%	21	6,80%	17	5,54%
E	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
F	33	10,31%	33	10,41%	38	12,10%	41	13,27%	41	13,36%
G	116	36,25%	112	35,33%	108	34,39%	103	33,33%	98	31,92%
H	13	4,06%	14	4,42%	13	4,14%	10	3,24%	8	2,61%
I	49	15,31%	47	14,83%	43	13,69%	41	13,27%	44	14,33%
J	12	3,75%	9	2,84%	7	2,23%	8	2,59%	10	3,26%
K	31	9,69%	34	10,73%	35	11,15%	36	11,65%	36	11,73%
L	1	0,31%	1	0,32%	1	0,32%	1	0,32%	1	0,33%
M	10	3,13%	10	3,15%	10	3,18%	11	3,56%	11	3,58%
N	13	4,06%	15	4,73%	15	4,78%	14	4,53%	14	4,56%
O	14	4,38%	15	4,73%	18	5,73%	19	6,15%	22	7,17%
P	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Q	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Osiedle 6</b>	<b>406</b>	<b>100,00%</b>	<b>397</b>	<b>100,00%</b>	<b>387</b>	<b>100,00%</b>	<b>386</b>	<b>100,00%</b>	<b>385</b>	<b>100,00%</b>
A	13	3,20%	13	3,27%	10	2,58%	11	2,85%	9	2,34%
B	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
D	24	5,91%	22	5,54%	22	5,68%	22	5,70%	21	5,45%
E	1	0,25%	1	0,25%	1	0,26%	1	0,26%	1	0,26%
F	46	11,33%	48	12,09%	49	12,66%	57	14,77%	58	15,06%
G	126	31,03%	122	30,73%	118	30,49%	112	29,02%	110	28,57%
H	2	0,49%	1	0,25%	2	0,52%	3	0,78%	3	0,78%
I	36	8,87%	40	10,08%	36	9,30%	36	9,33%	35	9,09%
J	15	3,69%	16	4,03%	16	4,13%	16	4,15%	17	4,42%
K	74	18,23%	70	17,63%	71	18,35%	68	17,62%	64	16,62%
L	1	0,25%	3	0,76%	3	0,78%	3	0,78%	3	0,78%
M	22	5,42%	18	4,53%	18	4,65%	16	4,15%	16	4,16%
N	25	6,16%	22	5,54%	22	5,68%	22	5,70%	21	5,45%
O	21	5,17%	21	5,29%	19	4,91%	19	4,92%	27	7,01%
P	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Q	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>RAZEM</b>	<b>1769</b>	<b>100,00%</b>	<b>1654</b>	<b>100,00%</b>	<b>1661</b>	<b>100,00%</b>	<b>1666</b>	<b>100,00%</b>	<b>1648</b>	<b>100,00%</b>
A	47	2,66%	45	2,72%	42	2,53%	43	2,58%	42	2,55%
B	1	0,06%	1	0,06%	1	0,06%	1	0,06%	1	0,06%
C	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Wyszczególnienie	2004	Struktura	2005	Struktura	2006	Struktura	2007	Struktura	2008	Struktura
D	127	7,18%	128	7,74%	131	7,89%	131	7,86%	125	7,58%
E	3	0,17%	3	0,18%	3	0,18%	2	0,12%	1	0,06%
F	126	7,12%	133	8,04%	139	8,37%	150	9,00%	154	9,34%
G	731	41,32%	624	37,73%	628	37,81%	613	36,79%	599	36,35%
H	32	1,81%	32	1,93%	36	2,17%	38	2,28%	38	2,31%
I	130	7,35%	129	7,80%	121	7,28%	123	7,38%	124	7,52%
J	59	3,34%	55	3,33%	50	3,01%	54	3,24%	55	3,34%
K	217	12,27%	211	12,76%	219	13,18%	216	12,97%	209	12,68%
L	16	0,90%	16	0,97%	16	0,96%	16	0,96%	16	0,97%
M	81	4,58%	80	4,84%	75	4,52%	77	4,62%	67	4,07%
N	94	5,31%	91	5,50%	92	5,54%	90	5,40%	89	5,40%
O	105	5,94%	106	6,41%	108	6,50%	112	6,72%	128	7,77%
P	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Q	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego

Analiza poszczególnych Osiedli daje inny obraz, co uwarunkowane jest lokalnymi potrzebami mieszkańców.

Osiedle 1 charakteryzuje się drastycznym spadkiem podmiotów branży G, natomiast istotnie wzrasta udział podmiotów branży D – Przetwórstwo przemysłowe. Wynika to z faktu koncentracji w tej części Miasta terenów przeznaczonych na cele usługowo-przemysłowe.

Osiedle 2 charakteryzuje się względnie stałym udziałem poszczególnych branż w badanym okresie. Nie jest zauważalny aż tak jak dla całego Miasta spadek podmiotów sekcji G. Jak również nie widać istotnych zmian wzrostowych. Obszar ten cechuje stabilność poszczególnych branż.

Na terenie Osiedla 3 obserwowane są trendy podobne jak dla całego Miasta: następuje spadek liczby podmiotów sekcji G, a wzrasta liczba podmiotów sekcji H. Z drugiej strony widoczna jest odwrotność w obszarze sekcji K i O. Mianowicie wzrasta udział podmiotów sekcji K, a maleje sekcji O (odwrotnie niż dla całego Miasta).

Osiedle 4 posiada jeden z gorszych wskaźników prowadzenia działalności gospodarczej w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Udział poszczególnych branż odbiega również od średniej Miasta. I tak:

- zdecydowanie niższy jest udział w rynku podmiotów sekcji G (26-30%), a tendencja ma charakter skokowy;
- duży, aczkolwiek spadający, udział stanowią podmioty sekcji I – Transport, gospodarka magazynowa i łączność oraz N – Ochrona zdrowia i pomoc społeczna.

Na terenie Osiedla 4 podobnie jak w całym Mieście rozwija się branża F – Budownictwo.

Osiedle 5 to również Osiedle o jednym z najgorszych wskaźników prowadzenia działalności gospodarczej w przeliczeniu na 100 mieszkańców. W przypadku tego Osiedla rozwija się branża F (podobnie jak w całym Mieście). Wzrasta również udział podmiotów sekcji K – Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz O – Działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna, pozostała.

Analogicznie jak w przypadku Osiedla 4 duży, aczkolwiek spadający, udział stanowią podmioty sekcji I – Transport, gospodarka magazynowa i łączność.

Osiedle 6 charakteryzuje się najgorszym wskaźnikiem prowadzenia działalności gospodarczej na 100 mieszkańców. Podobnie jak dla całego Miasta wzrasta udział podmiotów sekcji F oraz O, a maleje sekcji G oraz K.

#### II.9.4. Analiza wybranych branż gospodarki narodowej

Pod względem struktury wielkościowej oraz własnościowej zarówno całe Miasto, jak i poszczególne Osiedla nie odbiegają od średniej krajowej czy wojewódzkiej. W tej części rozdziału poddano analizie dynamikę rozwoju poszczególnych branż.

**Tabela 77.** Dynamika rozwoju poszczególnych branż w Przasnyszu latach 2004-2008

Branże	2004	2005	Zmiana w stosunku do roku poprzedniego	2006	Zmiana w stosunku do roku poprzedniego	2007	Zmiana w stosunku do roku poprzedniego	2008	Zmiana w stosunku do roku poprzedniego	Zmiana za lata 2004-2008
A	47	45	-4,44%	42	-7,14%	43	2,33%	42	-2,38%	-11,90%
B	1	1	0,00%	1	0,00%	1	0,00%	1	0,00%	0,00%
C	0	0	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy
D	127	128	0,78%	131	2,29%	131	0,00%	125	-4,80%	-1,60%
E	3	3	0,00%	3	0,00%	2	-50,00%	1	-100,00%	-200,00%
F	126	133	5,26%	139	4,32%	150	7,33%	154	2,60%	18,18%
G	731	624	-17,15%	628	0,64%	613	-2,45%	599	-2,34%	-22,04%
H	32	32	0,00%	36	11,11%	38	5,26%	38	0,00%	15,79%
I	130	129	-0,78%	121	-6,61%	123	1,63%	124	0,81%	-4,84%
J	59	55	-7,27%	50	-10,00%	54	7,41%	55	1,82%	-7,27%
K	217	211	-2,84%	219	3,65%	216	-1,39%	209	-3,35%	-3,83%
L	16	16	0,00%	16	0,00%	16	0,00%	16	0,00%	0,00%
M	81	80	-1,25%	75	-6,67%	77	2,60%	67	-14,93%	-20,90%
N	94	91	-3,30%	92	1,09%	90	-2,22%	89	-1,12%	-5,62%
O	105	106	0,94%	108	1,85%	112	3,57%	128	12,50%	17,97%
P	0	0	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Q	0	0	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego*

Z uwagi na niewielką liczbę podmiotów branży E Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę nie poddano dalszej analizie branży osiągającej największe zmiany (-200% mniej podmiotów w stosunku do roku 2004).

Wybrano dwie branże gospodarki narodowej:

- najlepiej rozwijającą się branżę F – Budownictwo (łącznie wzrost za lata 2004-2008 wyniósł 18,18%) oraz
- najgorzej rozwijającą się branżę G - Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego (łącznie spadek za lata 2004-2008 wyniósł (-) 22,04%)

#### Branża F Budownictwo

Branża budownictwa stanowi jedną z najbardziej rozwijających się gałęzi gospodarki w całej Polsce w ostatnich 5 latach. Kryzys roku 2009 nie jest jeszcze widoczny w statystyce.

Ilościowo najwięcej podmiotów branży F zarejestrowanych jest na terenie Osiedla 6, natomiast najmniej na terenie Osiedla 2.

Tabela 78. Szczegółowa analiza branży F – Budownictwo z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	Struktura	2005	Struktura	2006	Struktura	2007	Struktura	2008	Struktura
<b>Osiedle 1</b>	<b>15</b>		<b>16</b>		<b>17</b>		<b>17</b>		<b>20</b>	
Zatrudnienie										
0-9	14	93,33%	15	93,75%	16	94,12%	16	94,12%	18	90,00%
10-49	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	5,00%
50-249	1	6,67%	1	6,25%	1	5,88%	1	5,88%	1	5,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Własność										
sektor publiczny	3	20,00%	3	18,75%	3	17,65%	3	17,65%	2	10,00%
sektor prywatny	12	80,00%	13	81,25%	14	82,35%	14	82,35%	18	90,00%
w tym 214 <sup>7</sup>	11	91,67%	12	92,31%	13	92,86%	13	92,86%	16	88,89%
<b>Osiedle 2</b>	<b>5</b>		<b>5</b>		<b>6</b>		<b>5</b>		<b>5</b>	
Zatrudnienie										
0-9	4	80,00%	4	80,00%	5	83,33%	4	80,00%	4	80,00%
10-49	1	20,00%	1	20,00%	1	16,67%	1	20,00%	1	20,00%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Własność										
sektor publiczny	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
sektor prywatny	5	100,00%	5	100,00%	6	100,00%	5	100,00%	5	100,00%
w tym 214	4	80,00%	4	80,00%	5	83,33%	4	80,00%	4	80,00%
<b>Osiedle 3</b>	<b>14</b>		<b>18</b>		<b>17</b>		<b>16</b>		<b>16</b>	
Zatrudnienie										
0-9	14	100,00%	18	100,00%	17	100,00%	16	100,00%	16	100,00%
10-49	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Własność										
sektor publiczny	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
sektor prywatny	14	100,00%	18	100,00%	17	100,00%	16	100,00%	16	100,00%
w tym 214	14	100,00%	18	100,00%	17	100,00%	16	100,00%	16	100,00%
<b>Osiedle 4</b>	<b>13</b>		<b>13</b>		<b>12</b>		<b>14</b>		<b>14</b>	
Zatrudnienie										
0-9	12	92,31%	12	92,31%	11	91,67%	12	85,71%	13	92,86%
10-49	1	7,69%	1	7,69%	1	8,33%	2	14,29%	1	7,14%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Własność										
sektor publiczny	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
sektor prywatny	13	100,00%	13	100,00%	12	100,00%	14	100,00%	14	100,00%
w tym 214	12	92,31%	12	92,31%	11	91,67%	12	85,71%	13	92,86%
<b>Osiedle 5</b>	<b>33</b>		<b>33</b>		<b>38</b>		<b>41</b>		<b>41</b>	
Zatrudnienie										
0-9	33	100,00%	33	100,00%	38	100,00%	40	97,56%	40	97,56%
10-49	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	2,44%	1	2,44%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Własność										
sektor publiczny	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
sektor prywatny	33	100,00%	33	100,00%	38	100,00%	41	100,00%	41	100,00%
w tym 214	32	96,97%	32	96,97%	37	97,37%	40	97,56%	40	97,56%
<b>Osiedle 6</b>	<b>46</b>		<b>48</b>		<b>49</b>		<b>57</b>		<b>58</b>	
Zatrudnienie										
0-9	45	97,83%	48	100,00%	49	100,00%	57	100,00%	58	100,00%
10-49	1	2,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

<sup>7</sup> Własność krajowych osób fizycznych



Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Wyszczególnienie	2004	Struktura	2005	Struktura	2006	Struktura	2007	Struktura	2008	Struktura
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Własność										
sektor publiczny	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
sektor prywatny	46	100,00%	48	100,00%	49	100,00%	57	100,00%	58	100,00%
w tym 214	46	100,00%	48	100,00%	49	100,00%	57	100,00%	58	100,00%
<b>RAZEM</b>	<b>126</b>		<b>133</b>		<b>139</b>		<b>150</b>		<b>154</b>	
Zatrudnienie										
0-9	122	96,83%	130	97,74%	136	97,84%	145	96,67%	149	96,75%
10-49	3	2,38%	2	1,50%	2	1,44%	4	2,67%	4	2,60%
50-249	1	0,79%	1	0,75%	1	0,72%	1	0,67%	1	0,65%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Własność										
sektor publiczny	3	2,38%	3	2,26%	3	2,16%	3	2,00%	2	1,30%
sektor prywatny	123	97,62%	130	97,74%	136	97,84%	147	98,00%	152	98,70%
w tym 214	119	96,75%	126	96,92%	132	97,06%	142	96,60%	147	96,71%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego

Przeprowadzona analiza wskazuje, iż branża budownictwa charakteryzuje się następującymi cechami:

- ok. 97-98% przedsiębiorstw tej branży to mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające od 0-9 osób;
- ok. 98-99% to podmioty prywatne, w tym ok. 97-98% to przedsiębiorstwa prowadzone przez osoby fizyczne w formie działalności gospodarczej;
- nie istnieją podmioty duże (powyżej 250 pracowników).

Poszczególne Osiedla nie odbiegają od ogólnych wniosków, jednakże:

- wszystkie podmioty sektora publicznego branży F zarejestrowane są na terenie Osiedla 1, a zatem struktura własnościowa na terenie tego Osiedla różni się od średniej dla Miasta.

Branża G - Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego

Branża G jest stanowi tą, której udział w ogóle podmiotów najszybciej się zmniejsza.

**Tabela 79.** Szczegółowa analiza branży G – Handel hurtowy i detaliczny (...) z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	Struktura	2005	Struktura	2006	Struktura	2007	Struktura	2008	Struktura
<b>Osiedle 1</b>	<b>208</b>		<b>107</b>		<b>116</b>		<b>115</b>		<b>117</b>	
Zatrudnienie										
0-9	206	99,04%	104	97,20%	113	97,41%	112	97,39%	115	98,29%
10-49	2	0,96%	3	2,80%	3	2,59%	3	2,61%	2	1,71%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Własność										
sektor publiczny	1	0,48%	1	0,93%	1	0,86%	1	0,87%	0	0,00%
sektor prywatny	207	99,52%	106	99,07%	115	99,14%	114	99,13%	117	100,00%
w tym 214	206	99,52%	104	98,11%	112	97,39%	111	97,37%	114	97,44%
<b>Osiedle 2</b>	<b>149</b>		<b>151</b>		<b>153</b>		<b>149</b>		<b>141</b>	
Zatrudnienie										
0-9	146	97,99%	148	98,01%	150	98,04%	146	97,99%	139	98,58%
10-49	2	1,34%	2	1,32%	2	1,31%	2	1,34%	1	0,71%
50-249	1	0,67%	1	0,66%	1	0,65%	1	0,67%	1	0,71%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Własność										
sektor publiczny	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Wyszczególnienie	2004	Struktura	2005	Struktura	2006	Struktura	2007	Struktura	2008	Struktura
sektor prywatny	149	100,00%	151	100,00%	153	100,00%	149	100,00%	141	100,00%
w tym 214	144	96,64%	146	96,69%	148	96,73%	144	96,64%	136	96,45%
<b>Osiedle 3</b>	<b>94</b>		<b>94</b>		<b>89</b>		<b>87</b>		<b>90</b>	
Zatrudnienie										
0-9	94	100,00%	94	100,00%	89	100,00%	87	100,00%	90	100,00%
10-49	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Własność										
sektor publiczny	1	1,06%	1	1,06%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
sektor prywatny	93	98,94%	93	98,94%	89	100,00%	87	100,00%	90	100,00%
w tym 214	91	97,85%	91	97,85%	88	98,88%	86	98,85%	90	100,00%
<b>Osiedle 4</b>	<b>38</b>		<b>38</b>		<b>44</b>		<b>47</b>		<b>43</b>	
Zatrudnienie										
0-9	38	100,00%	38	100,00%	44	100,00%	47	100,00%	43	100,00%
10-49	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Własność										
sektor publiczny	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
sektor prywatny	38	100,00%	38	100,00%	44	100,00%	47	100,00%	43	100,00%
w tym 214	38	100,00%	38	100,00%	44	100,00%	47	100,00%	43	100,00%
<b>Osiedle 5</b>	<b>116</b>		<b>112</b>		<b>108</b>		<b>103</b>		<b>98</b>	
Zatrudnienie										
0-9	114	98,28%	110	98,21%	106	98,15%	101	98,06%	97	98,98%
10-49	2	1,72%	2	1,79%	2	1,85%	2	1,94%	1	1,02%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Własność										
sektor publiczny	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
sektor prywatny	116	100,00%	112	100,00%	108	100,00%	103	100,00%	98	100,00%
w tym 214	114	98,28%	110	98,21%	106	98,15%	101	98,06%	96	97,96%
<b>Osiedle 6</b>	<b>126</b>		<b>122</b>		<b>118</b>		<b>112</b>		<b>110</b>	
Zatrudnienie										
0-9	125	99,21%	121	99,18%	116	98,31%	111	99,11%	110	100,00%
10-49	1	0,79%	1	0,82%	2	1,69%	1	0,89%	0	0,00%
50-249	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
>250	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Własność										
sektor publiczny	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
sektor prywatny	126	100,00%	122	100,00%	118	100,00%	112	100,00%	110	100,00%
w tym 214	122	96,83%	118	96,72%	114	96,61%	108	96,43%	107	97,27%
<b>RAZEM</b>	<b>731</b>		<b>624</b>		<b>628</b>		<b>613</b>		<b>599</b>	
Zatrudnienie										
0-9	<b>723</b>	98,91%	<b>615</b>	98,56%	<b>618</b>	98,41%	<b>604</b>	98,53%	<b>594</b>	99,17%
10-49	<b>7</b>	0,96%	<b>8</b>	1,28%	<b>9</b>	1,43%	<b>8</b>	1,31%	<b>4</b>	0,67%
50-249	<b>1</b>	0,14%	<b>1</b>	0,16%	<b>1</b>	0,16%	<b>1</b>	0,16%	<b>1</b>	0,17%
>250	<b>0</b>	0,00%	<b>0</b>	0,00%	<b>0</b>	0,00%	<b>0</b>	0,00%	<b>0</b>	0,00%
Własność										
sektor publiczny	<b>2</b>	0,27%	<b>2</b>	0,32%	<b>1</b>	0,16%	<b>1</b>	0,16%	<b>0</b>	0,00%
sektor prywatny	<b>729</b>	99,73%	<b>622</b>	99,68%	<b>627</b>	99,84%	<b>612</b>	99,84%	<b>599</b>	100,00%
w tym 214	<b>715</b>	98,08%	<b>607</b>	97,59%	<b>612</b>	97,61%	<b>597</b>	97,55%	<b>586</b>	97,83%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego

Branża ta podobnie jak sekcja F jest zdominowana przede wszystkim przez mikroprzedsiębiorców prywatnych:

- ok. 99% podmiotów branży G to mikroprzedsiębiorcy zatrudniający od 0 do 9 podmiotów;

- prawie 100% należy do sektora prywatnego; w roku 2008 brak jest w ogóle podmiotów sektora publicznego, natomiast we wcześniejszych latach jest to jeden lud dwa podmioty;
- ok. 98% podmiotów sektora prywatnego to osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

Analizując poszczególne Osiedla nie odnaleziono istotnych różnic w zaobserwowanych na poziomie Miasta tendencjach.

## **II.10. Infrastruktura techniczna**

### **II.10.1. Gospodarka odpadami**

W zakresie gospodarki odpadami miasto Przasnysz obsługuje:

1. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. (100% udziału miasta) – (zwany dalej MZGKiM);
2. Spółdzielnia mieszkaniowa

MZGKiM prowadzi swoją działalność usługową w zakresie kompleksowej gospodarki odpadami. Zakres działalności obejmuje:

- odbiór nieczystości stałych i odbioru odpadów zbieranych selektywnie przy udziale własnego taboru;
- oczyszczanie placów, ulic i chodników na terenie miasta;
- zamiatanie mechanicznego (zamiatarka) ulic i placów,
- administrowanie składowiskiem odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Oględa gm. Przasnysz.
- odbiór zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – MZGKiM w ramach podpisanej umowy współpracy z Organizacją Odzysku Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego „ElektroEko” w Warszawie uruchomił na terenie Bazy Spółki przy ulicy Leszno 47 stały punkt zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego;

Spółdzielnia Mieszkaniowa w Przasnyszu (ul. Orlika 27) jest administratorem wielorodzinnych spółdzielczych budynków mieszkalnych na Osiedlu 6 (41 budynków – 1653 lokali mieszkalnych) i Osiedlu 5 (17 budynków – 397 lokali mieszkalnych). Spółdzielnia posiada zezwolenie Burmistrza na zbiórkę i wywóz odpadów komunalnych z tych budynków. Prowadzi zbiórkę segregowanych odpadów (szkło, papier, plastik) oraz niesegregowanych. Obsługuje 5 300 mieszkańców Przasnysza. Odpady wywożone są na miejsko-gminne wysypisko.

Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny z terenu miasta przyjmuje nieodpłatnie również Zakład Handlowo-Usługowy „Al-Cu ZWOROT” oraz Firma GRENE Sp. z o.o. w sklepie przy ul. Szosa Ciechanowska 3A (zużyte akumulatory i sprzęt elektryczny – w ramach prowadzonej sprzedaży).

Miasto Przasnysz obsługuje obecnie jedno składowisko odpadów komunalnych, zarządzane przez MZGKiM. MZGKiM jest w trakcie procedury uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Obecnie powierzchnia całkowita wysypiska to 6,25 ha, z czego powierzchnia składowania to 3,8 ha. Składowisko wyposażone jest w wagę samochodową, ogrodzenie betonowe, brodzik dezynfekcyjny, kontener socjalny, kompaktom, pas, zieleni, utwardzone drogi dojazdowe, piezometry, studzienki do pomiaru gazu składowiskowego.

W ramach przydzielonych zadań Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta w Przasnyszu nadzoruje utrzymanie czystości i porządku w mieście, zgodnie

z zapisami Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Przasnysza przyjętego uchwałą nr XXXVII/260/2006 Rady Miejskiej w Przasnyszu z dnia 23 marca 2006 roku.

Zbiórka odpadów wielkogabarytowych odbywa się w przypadku indywidualnego zgłoszenia przedsiębiorstwu świadczącemu usługi w zakresie zbierania i transportu odpadów.

Na terenie miasta wprowadzona została zasada segregacji odpadów. Prowadzona jest ona u źródła tzn. w gospodarstwach domowych poprzez workowy system selektywnej zbiórki odpadów:

- a) opakowań ze szkła;
- b) papieru;
- c) opakowań z tworzyw sztucznych i metali.

Worki z posortowanymi odpadami odbierane są przez firmę świadczącą usługi w zakresie odbierania i transportu odpadów, na podstawie umowy zawartej z właścicielem nieruchomości.

Wyczerpania Urzędu Miasta Przasnysza, (przy założeniu, że budynki wielorodzinne objęte są w 100% zorganizowanym wywozem odpadów), wskazują iż 93,14% nieruchomości – budynków jednorodzinnych objętych jest zorganizowanym wywozem odpadów komunalnych. W rozbiciu na osiedla wygląda to następująco:

- a) Osiedle 1 - 94,10%
- b) Osiedle 2 - 100%
- c) Osiedle 3 - 88,23%
- d) Osiedle 4 - 82,39%
- e) Osiedle 5 - 97,68%
- f) Osiedle 6 - 85%

Na terenie miasta nie występują dzikie wysypiska śmieci, jednakże w przypadku pojawienia się nielegalnego składowania odpadów podejmowane są działania mające na celu ich usunięcie.

## II.10.2. Kanalizacja

Przasnysz posiada kanalizację sanitarną i deszczową. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. zarządza siecią kanalizacyjną o łącznej długości 46 265,5 m. Z sieci kanalizacyjnej korzysta obecnie około 85% mieszkańców miasta.

Kanalizację sanitarną w mieście posiadają wszystkie osiedla, a jej rozbudowa skupia się wokół niewielkich fragmentów na obrzeżach miasta (budownictwo jednorodzinne). Zgodnie z informacją podaną przez MZGKiM jako najgorzej wyposażone w infrastrukturę kanalizacyjną należy wymienić osiedla 1, 4 i 6.

**Tabela 80.** Długość sieci kanalizacyjnej w mieście w podziale na osiedla

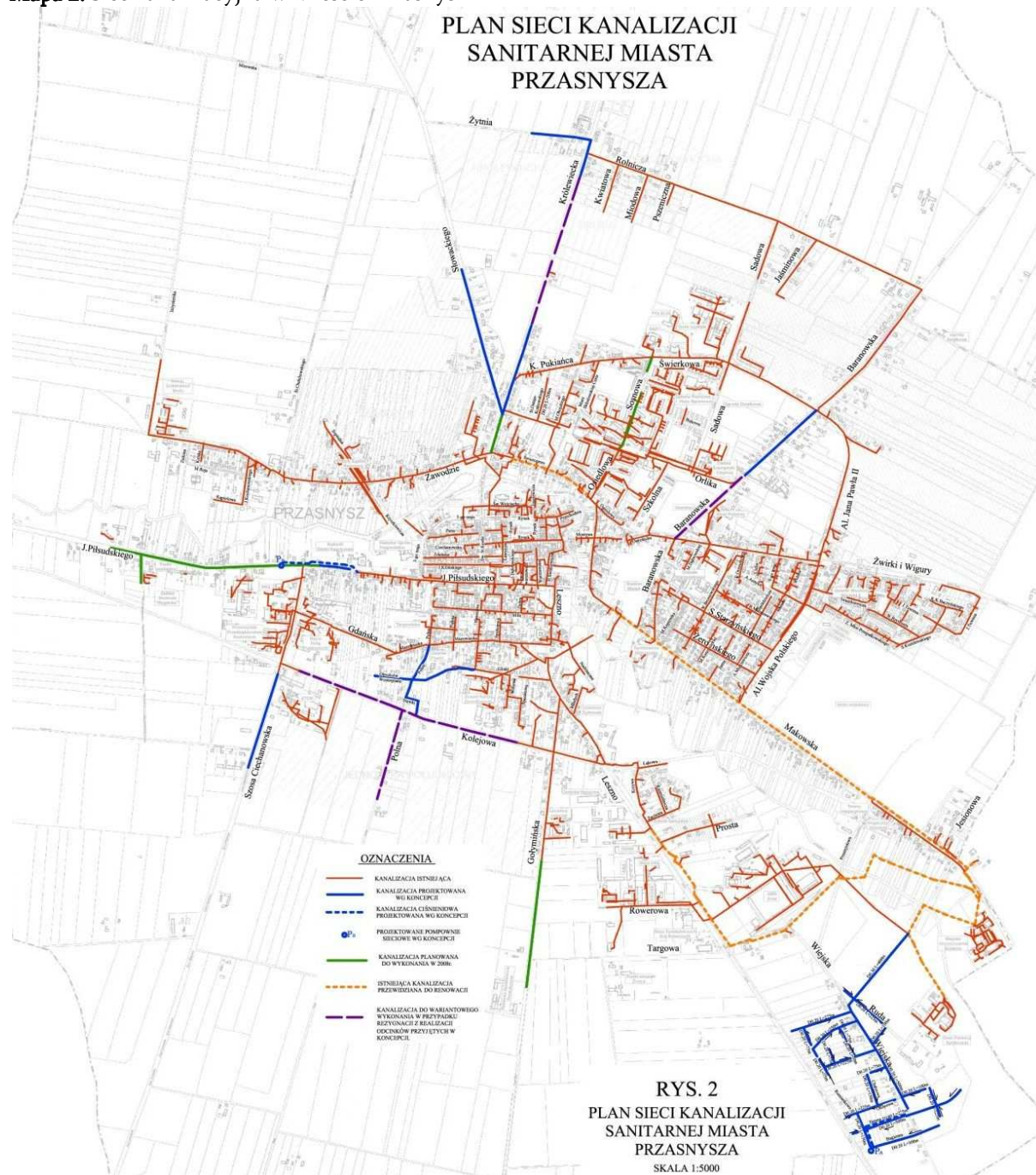
Osiedla	Długość sieci kanalizacji sanitarnej
Osiedle 1	13 534,5 m
Osiedle 2	3 126,0 m
Osiedle 3	5 338,0 m
Osiedle 4	6 666,5 m
Osiedle 5	11 734,5 m
Osiedle 6	5 866,0 m

Źródło: Urząd Miasta Przasnysza

Na terenie miasta funkcjonują bezobsługowe przepompownie zlokalizowane następująco: cztery na Osiedlu 2 i po dwie na Osiedlach 1, 4 i 5.

**Stan infrastruktury jest zadawalający.** Co roku realizowane są bieżące prace remontowe polegające na utrzymywaniu drożności kanalizacji, wymianie włazów, remontach studzienek. Obecnie do renowacji przewidziane jest sieć biegnąca w ulicy Makowskiej (Osiedle 3) i ul. Leszno (Osiedle 1). Działania te będą kontynuowane w następnych latach.

**Mapa 2.** Sieć kanalizacyjna w Mieście Przasnysz



Źródło: Urząd Miasta Przasnysz

Ścieki z terenu miasta odprowadzane są do Miejskiej Oczyszczalni Ścieków pozostającej w administracji MZGKiM. Jest to oczyszczalnia mechaniczno-biologiczna z podwyższonym usuwaniem biogenów, pracująca w oparciu o osady czynne. Maksymalna przepustowość oczyszczalni to 6,5 tys. m<sup>3</sup>/dobę, natomiast średniodobowa w 2008 roku to 4 tys. m<sup>3</sup>, czyli 55% (w odniesieniu do ścieków oczyszczonych to 2.198 m<sup>3</sup>/dobę).

Stan techniczny oczyszczalni oceniany jest jako dobry (modernizacja w 2001 roku). Dalsza modernizacja oczyszczalni ścieków jest uzależniona od RLM, ponieważ przy wartości RLM powyżej 15000 zawartość azotu ogólnego w ściekach oczyszczonych nie może przekraczać 15 mg/l. Dla obecnej wartości RLM (11545 za 2008 rok) dopuszczalna zawartość azotu ogólnego wynosi 30 mg/l. Zwiększenie RLM może mieć miejsce w przypadku pojawienia się w mieście inwestora strategicznego odprowadzającego znaczne ilości ścieków, np. po zagospodarowaniu terenu lotniska w Karwaczu.

Dodatkowym wynikiem działania oczyszczalni jest produkcja preparatu BIOCAL (z osadu suchego), polepszający właściwości gleb, który może być stosowany w rolnictwie. Preparat posiada Atest Państwowego Zakładu Higieny Nr PZH/HT-0942/2001<sup>8</sup>.

Oczyszczalnia przyjmuje również ścieki z Gminy Przasnysz z miejscowości Sierakowo, Leszno, Gostkowo, Klewki, Obrąb, Mirów. Z nieskanalizowanych terenów miasta ścieki (opróżnianie szamb) przewożone są do oczyszczalni przez wozy asenizacyjne, będące w zasobie Zakładu.

Deszczówka jest odprowadzana do rzeki. Miasto ma pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków opadowych z terenu miasta do rzeki Węgiejki. Pozwolenie wydane było 28.08.2002r. Dec.ROŚ.6223-7/1/02. Ważność tego pozwolenia ustalono do dnia 31.08.2012r.

Do miejskiej kanalizacji deszczowej wpływają ścieki opadowe z dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych, miejskich i stanowiących własność Spółdzielni Mieszkaniowej oraz z terenów przemysłowo – składowych i baz transportowych. Ogółem są 24 wyloty do rzeki. Ogółem wszystkie wyloty –  $Q=2042,9l/s=2,04m^3/s$ .

Kanalizacja deszczowa jest w złym stanie, jako element infrastruktury drogowej zarządzana była przez miasto. Konserwacja kanalizacji deszczowej prowadzona jest w miarę doraźnych potrzeb. Obecnie miasto przygotowuje się do przekazania kanalizacji deszczowej w zarządzanie MZGKiM.

Ilość ścieków z roku na rok zmniejsza się (maleje głównie ilość ścieków odprowadzanych przez jednostki gospodarcze). W roku 2008 proporcje pomiędzy ilością ścieków odprowadzanych przez gospodarstwa domowe i podmioty gospodarcze wyniosły 71% do 29%.

### **II.10.3. Wodociągi**

Zaspokojenie potrzeb związanych z dostawą wody z wodociągu miejskiego dla mieszkańców Przasnysza gwarantuje Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o. W zakresie swojej działalności MZGKiM Sp. z o.o.:

- świadczy usługi w zakresie eksploatacji sieci wodociągowej;
- prowadzi laboratorium świadczące usługi w zakresie badań wody i analizy wskaźników zanieczyszczeń w ściekach;
- zarządza ujęciem wody – zaopatrzenie Przasnysza w wodę pochodzi z ujęcia na terenie wsi Mirów.

Ujęcie wody dla miasta Przasnysz składa się z pięciu studni głębinowych czerpiących wodę z głębokości 83,0 - 92,5 m. Łączna zdolność produkcyjna ujęcia wynosi 8152 m<sup>3</sup> na dobę. W 2008 roku wykorzystanie zdolności produkcyjna ujęcia wyniosło zaledwie 32% - 2625 m<sup>3</sup> na dobę (spadek o 2% w stosunku do roku 2007 roku – 34 % - 2744 m<sup>3</sup> na dobę). Ujęcie wody jest w pełni zautomatyzowane i monitorowane. Woda podawana jest do Stacji uzdatniania wody wodociągiem

---

<sup>8</sup> <http://www.mzgkimprzasnysz.pl/563-46dd2eb2e0d2c.html> , dostępne w dniu 24.03.2009

przesyłowym<sup>9</sup>. Ujęcie wody eksploatowane jest na podstawie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia wody „Mirów” (decyzja Starosty Przasnyskiego z dnia 31.03.2000 r. Nr ROŚ.6223-1/2/2000 na okres od 09.02.2000 r. do 09.02.2010 r.).

Stacja Uzdatniania Wody w Przasnyszu ma wydajność 5.706 m<sup>3</sup>/d (285 m<sup>3</sup>/h). W 2008 średniodobowe zapotrzebowanie na wodę uzdatnioną wyniosło 44% - 2527 m<sup>3</sup> na dobę (spadek o 2% w stosunku do roku 2007 roku – 46 % - 2.643 m<sup>3</sup> na dobę). Parametry fizyko-chemiczne wody uzdatnionej są zgodne z normami Unii Europejskiej. Na terenie Stacji Uzdatniania Wody znajdują się 3 zbiorniki magazynowe wody uzdatnionej o łącznej pojemności 1890 m<sup>3</sup>, co zapewnia rezerwę na poziomie 75% średniodobowego rocznego zapotrzebowania.

Na terenie Miasta Przasnysz łączna długość sieci wodociągowej liczyła 68 418m (stan na 31.12.2008r), natomiast sieć magistralna 7km (dwie nitki po 3 500m – o Ø 300 i 350). Spółka nie posiada na stanie majątkowym przyłączy wodociągowych. Sieć wodociągowa pokrywa 95% powierzchni miasta, zaspokajając potrzeby wodne około 95% jej mieszkańców.

**Tabela 81.** Długość sieci wodociągowej w mieście w podziale na osiedla

Osiedla	Długość sieci kanalizacji sanitarnej
Osiedle 1	20 522 m
Osiedle 2	3 622 m
Osiedle 3	4 989 m
Osiedle 4	13 533 m
Osiedle 5	16 945 m
Osiedle 6	8 807 m

Źródło: Urząd Miasta Przasnysza

Regulacja ciśnień w sieci wodociągowej zapewniona jest przez zestaw hydroforowy utrzymujący stałe ciśnienie w sieci na poziomie ok. 0,4 MPa.

Stan techniczny infrastruktury wodociągowej w Przasnyszu jest średni. Co roku prowadzone są na terenie miasta prace służące poprawie stanu technicznego infrastruktury wodociągowej, w tym przede wszystkim prace remontowe polegające na wymianie krótkich odcinków sieci wodociągowej oraz na usuwaniu doraźnych awarii (do najczęstszych przyczyn awarii należy rozszczelnienie złączy rur kielichowych oraz pęknięcie rur).

#### II.10.4. Sieć ciepłownicza

Koncesjonowanym producentem energii cieplnej na terenie miasta Przasnysz jest Zakład Energetyki Ciepłej sp. z o.o. (ZEC). ZEC produkuje energię ciepłą na potrzeby centralnego ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej dla mieszkańców Przasnysza. Na obszarze Miasta, ZEC posiada około 24,5 tys. mb sieci ciepłej (kanałowej i preizolowanej) oraz ponad 360 obiektów podłączonych do niej. Ogółem jest eksploatowanych ponad 300 węzłów ciepłych indywidualnych i grupowych. Całkowita pojemność wodna sieci wynosi około 500 m<sup>3</sup>.

W około 92 % jest to sieć wykonana w nowej technologii preizolowanej – **stan tej sieci jest dobry**. Pozostałe 8 % stanowi sieć wykonana w technologii tradycyjnej kanałowej, której stan techniczny jest gorszy od stanu sieci preizolowanej. Średni wiek sieci preizolowanej wynosi około 7 lat, zaś dla sieci kanałowej około 25 lat. Sieć kanałowa jest sukcesywnie modernizowana i przebudowywana na sieć preizolowaną.

<sup>9</sup> www.mzgkimprzasnysz.pl

Głównym paliwem energetycznym jest węgiel. System składa się z ciepłowni centralnej wyposażonej w 3 kotły WR-5 (opalone miazem węglowym o nominalnej mocy łącznie 20,3 MW) oraz rezerwowego kotła olejowego typu KOG6 na olej opałowy. Istniejące do niedawna lokalne kotłownie olejowe administrowane przez ZEC zostały w 2003 roku włączone do zasilania sieciowego, a kotły zlikwidowane ze względu na ich stopień zużycia technicznego (głównie korozja).

W latach 2002 - 2005 roku zlikwidowano w Przasnyszu około 220 źródeł niskiej emisji o łącznej mocy blisko 25 MW produkujących łącznie około 140 tys. GJ. W następnych latach tempo rozwoju systemu ciepłowniczego zostało wyhamowane głównie ze względu na brak środków finansowych na inwestycje. Wyhamowanie nie oznacza jednak zaprzestanie – w kolejnych latach były przyłączane kolejne obiekty, średnio po 15 rocznie.

**Tabela 82.** Zestawienie wielkości ilustrujących rozwój ZEC w Przasnyszu

Lp.	Wyszczególnienie	Jednostka	Rok					
			2003	2004	2005	2006	2007	2008
1	moc zamówiona	kW	21 335,0	30 242,0	32 758,0	33 636,0	34 626,0	35 418,0
2	sprzedaż ciepła ogółem	GJ	140 169,6	173 011,3	215 945,4	211 459,0	197 459,8	197 003,6
3	Produkcja ciepła z miazłu	GJ	152 513,0	199 149,0	245 625,0	239 094,9	230 166,6	226 949,4
4	Zużycie miazłu węglowego	Mg	9 131,6	11 118,9	12 952,0	12 275,0	11 183,0	10 877,0
5	Średnioroczne zatrudnienie	etat	24,5	24,3	24,9	26,7	27,5	27,5
6	długość sieci ciepłej	mb	13 053,0	20 406,2	22 314,7	23 333,7	23 772,5	24 468,7
7	zład sieci ciepłej	m <sup>3</sup>	359,0	514,9	488,2	491,4	494,0	495,8
8	liczba węzłów	sztuk	110,0	210,0	252,0	273,0	289,0	307,0
9	przyrost długości sieci	mb	4 153,0	7 353,0	1 909,0	1 019,0	439,0	696,0

Źródło: Zakład Energetyki Ciepłej w Przasnyszu

ZEC nie prowadzi ewidencji liczby odbiorców w podziale na odbiorców tylko ciepła na potrzeby ogrzewania lub odbiorców ciepła na potrzeby ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej. Jednakże, biorąc pod uwagę oszacowane zapotrzebowanie na energię cieplną w Planie Zaopatrzenia z 1999 roku na 68 MW, to ZEC pokrywa około połowy zapotrzebowania ciepła przez mieszkańców. Z tej liczby około 20 % korzysta z dostaw ciepłej wody przygotowanej przez ZEC.

ZEC, na bieżąco minimum raz w roku, dokonuje oceny stanu technicznego sieci ciepłowniczych ze szczególnym uwzględnieniem stanu i jakości sieci najstarszych. Na tej podstawie opracowywane są plany wymiany sieci ciepłej, w tym szczególnie najstarsze odcinki lub najbardziej zniszczone odcinki sieci kanałowej. I na przykład, w wyniku takiej oceny, w roku 2008 wymieniono 216 metrów sieci kanałowej, zaś w roku 2007 dokonano wymiany 156 mb tej sieci. Wynikiem takich działań profilaktycznych można śmiało stwierdzić, iż stan sieci jest dobry i porównywalny w każdym osiedlu.

Ze względu na swoją wielkość - ZEC podlega limitowaniu emisji do atmosfery dwutlenku węgla. Istniejący przydział uprawnień jest wystarczający dla obecnej wielkości produkcji przy utrzymaniu się średnich temperatur sezonu grzewczego.

Miasto Przasnysz nie posiada gazu ziemnego.



## II.10.5. Sieć elektryczna

Przasnysz zaopatrywany jest w energię elektryczną z Krajowego Systemu Elektroenergetycznego zapewniając bezpieczeństwo energetyczne miasta. Przez miasto przebiega linia napowietrzna wysokiego napięcia (WN – 110kV): sieć średniego napięcia (SN - 15kV) oraz sieć niskiego napięcia. Średnioroczne wykorzystanie mocy utrzymuje się na poziomie 14 MW, natomiast rezerwa kształtuje się na poziomie ok. 27 MW i znacznie przekracza aktualne potrzeby Miasta. W celu zabezpieczenia pewności zasilania, stacje transportowe 110kV/15kV pracują w układzie pierścieniowym, co zapewnia dwustronne zasilanie Miasta w energię elektryczną. Przesył energii do poszczególnych odbiorców odbywa się liniami napowietrznymi i kablowymi na napięciu 15 i 0,4 kV.

Na terenie miasta eksploatacją urządzeń elektroenergetycznych zajmuje się Zakład Energetyczny Warszawa Teren S.A. Rejon Przasnysz.

Na terenie miasta znajduje się jeden Główny Punkt Zasilania zlokalizowany przy ul. Piłsudskiego (Osiedle 1), natomiast 5 obiektów posiada agregaty prądotwórcze, zlokalizowane w następującym rozkładzie po jednym na Osiedlach 2,3,4 (TP SA, Jednostka Wojskowa, Stacja Uzdatniania Wody) i dwa na Osiedlu 6 (Szpital, Zakład Energetyki Ciepłej).

Ze stacji GZP energia elektryczna rozprowadzana jest siecią średnich napięć do odbiorców bytowo-komunalnych i przemysłowych zlokalizowanych na obszarze miasta. Na terenie miasta znajduje się 76 stacji transformatorowych SN/nN.

**Tabela 83.** Wykaz stacji transformatorowych w podziale na osiedla

Osiedle	Liczba stacji transformatorowych
Osiedle 1	21
Osiedle 2	6
Osiedle 3	5
Osiedle 4	17
Osiedle 5	14
Osiedle 6	13

*Źródło: Urząd Miasta Przasnysza*

Bezpośrednie zasilanie odbiorców dokonywane jest za pośrednictwem linii niskiego napięcia natomiast odbiorcy przemysłowi w zależności od wielkości mocy przyłączeniowej są zasilania za pomocą linii SN lub nN.

Sieć jest w dobrym stanie technicznym. Jest rozbudowywana w celu przyłączeń nowych odbiorców. W miarę posiadanych środków finansowych Zakład Energetyczny prowadzi sukcesywną modernizację sieci.

Długość poszczególnych rodzajów sieci na terenie miasta (brak wyszczególnienia dla osiedli) przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 84.** Specyfikacja sieci energetycznej w Przasnyszu

Rodzaj sieci	Długość sieci w km
Linie napowietrzne niskiego napięcia	73,241
Linie kablowe niskiego napięcia	31,657
Linie napowietrzne średniego napięcia	20,547
Linie kablowe średniego napięcia	21,246

*Źródło: Urząd Miasta Przasnysza*

Liczba odbiorców – stan na 31.03.2009 rok, wyniosła 7.447 i ma tendencję wzrostową.

## II.10.6. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego

Z przeprowadzonej na potrzeby opracowania niniejszego LPRP analizy, wynika, iż główni operatorzy usług telefonii stacjonarnej w mieście to Telekomunikacja Polska S.A. oraz operatorzy alternatywni korzystający z infrastruktury abonenckiej TP S.A., tj. NETIA. Rynek telefonii stacjonarnej wzbogacony jest również ofertą operatorów telefonii komórkowej, jednakże brak jest danych na temat liczby abonentów.

Sieć jest w dobrym stanie technicznym.

Obecnie na rynku usług teleinformatycznych panuje zasada ścisłej ochrony wszelkich danych dotyczących infrastruktury teletechnicznej, określaną wspólnym mianem tajemnicy handlowej. Operatorzy telefonii oraz Internetu nie mają obowiązku zgłaszać w Urzędzie Miasta faktu otrzymania koncesji na świadczenie usług na danym terenie.

Dystrybucja Internetu odbywa się drogą kablową, radiową oraz za pośrednictwem sieci komórkowej. W tej dziedzinie wyróżnić należy operatorów ogólnopolskich TP SA, która udostępnia swoje usługi szerokopasmowe za pomocą linii abonenckich, operatorów korzystających z infrastruktury TP SA – ww., oraz operatorów telefonii komórkowej ERA GSM, ORANGE, PLUS GSM. Wiodącą rolę w obszarze bezprzewodowego Internetu pełni przedsiębiorstwo Matcom, świadczące usługi w północnej części województwa mazowieckiego oraz w województwie warmińsko-mazurskim, w tym w Przasnyszu. Pozostali dostawcy, głównie firmy TABISOFT oraz ELROB, oferują łącza internetowe przy okazji działalności handlowej i usługowej.

Poniżej zaprezentowane dane dotyczące sieci bezprzewodowej, to dane odnośnie szkieletu głównego sieci bez linii i radiolinii abonenckich Matcom'u (z podziałem na osiedla), zaś dane TP S.A. dotyczą ilości usług szerokopasmowych świadczonych na terenie miasta.

**Tabela 85.** Wykaz danych dotyczących sieci szerokopasmowej przedsiębiorstwa MATCOM w mieście w podziale na osiedla

Osiedle	Długość sieci szerokopasmowej – głównego szkieletu
Osiedle 1	500 m
Osiedle 2	2000 m
Osiedle 3	200 m
Osiedle 4	7000 m
Osiedle 5	3000 m
Osiedle 6	9000 m
<b>RAZEM</b>	<b>21 700 m</b>

*Źródło: Urząd Miasta Przasnysza*

**Tabela 86.** Liczba świadczonych przez TP SA usług w zakresie sieci szerokopasmowej w mieście w podziale na osiedla

Osiedle	Długość sieci szerokopasmowej – głównego szkieletu
Osiedle 1	231
Osiedle 2	123
Osiedle 3	100
Osiedle 4	123
Osiedle 5	259
Osiedle 6	240
<b>RAZEM</b>	<b>1076</b>

*Źródło: Urząd Miasta Przasnysza*

Na terenie Miasta brak jest punktów hotspot.

Na terenie Miasta są zlokalizowane 4 stacje bazowe telefonii bezprzewodowej, w tym jedna wolnostojąca i jedna umieszczona na budynku (Osiedle nr 1) oraz 2 umieszczone na budynkach (Osiedle nr 6).

**Tabela 87.** Maksymalne i minimalne prędkości transferu danych oferowane przez operatorów w Przasnyszu

Operator	Prędkość minimalna	Prędkość maksymalna
TP SA	56 kb/s (modem)	2048 kb/s
Operatorzy alternatywni wykorzystujący infrastrukturę TP SA	512 kb/s	2048 kb/s
Multimedia Polska SA	128 kb/s	1024 kb/s
Operatorzy radiowi (Matcom, Tabisoft, Erlob)	128 kb/s	1024 kb/s
Operatorzy sieci komórkowych	56 kb/s	270 kb/s

Źródło: dane Urzędu Miasta Przasnysza

## II.10.7. Ochrona środowiska

### Wody powierzchniowe

Przasnysz położony jest nad rzeką Węgieńką, największym prawym dopływem Orzycy. Rzeka przepływa przez Osiedla 1,2,3 i 4 korytem o długości 6,32 km (ok. 15% całej długości rzeki). Dolina rzeki Węgieńki stanowi wodny korytarz ekologiczny o skali regionalnej. Mimo silnej rozbudowy i dużej antropopresji na granicach doliny zachowały się bogate siedliska. Wartość przyrodniczą podkreśla duża różnorodność zbiorowisk łąkowo-turzycowych i szuwarowych oraz występujące odpowiednie biotopy dla grupy wróblowatych ptaków wodno-błotnych: dziwoni, remiza, rokitniczki, potrzosa. Dolina rzeki Węgieńki ma status obszaru o znaczeniu regionalnym.<sup>10</sup>

W centrum miasta, w wyniku spiętrzenia wody w okolicy parku T. Kościuszki, powstał zbiornik retencyjny z wyspą. Przy moście na ulicy Świętego Stanisława Kostki znajduje się jaz spiętrzający wodę (odbudowany w 2000 r.). Maksymalna wysokość spiętrzenia wody wynosi 2m. Powierzchnia zbiornika (nie obejmująca wyspy) wynosi około 1,2 ha, głębokość od 1,2 m do 1,5 m, natomiast pojemność około 15 000 m<sup>3</sup>.<sup>11</sup>

Na terenie miasta brak jest punktów pomiarowych monitoringu wód, natomiast punkty zlokalizowane na rzece Węgieńce poniżej miasta Przasnysz, na wysokości Młodzianowa i Szelkowa, wg pomiarów prowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, w 2007 roku wskazały na IV klasę wód, a na wysokości Makowa Mazowieckiego V klasę. Są to wody o niezadowalającej (IV klasa) i złej (V klasa) jakości. W latach wcześniejszych w 2004 roku jeden z punktów wskazał na III klasę wód.

### Zanieczyszczenie powietrza

Przasnysz leży w obszarze „Zielone Płuca Polski”. Obszar ten obejmuje tereny bardzo wartościowe pod względem przyrodniczym i niewiele zmienione działalnością człowieka.

Do głównych zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego na terenie miasta należy zaliczyć zanieczyszczenia energetyczne, technologiczne oraz komunikacyjne.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie w rocznej ocenie jakości powietrza określa klasę strefy i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczeń. Na terenie miasta brak jest punktów pomiaru jakości powietrza, jednakże Przasnysz zgodnie z podziałem na strefy w klasyfikacjach WIOŚ należy do strefy ostrołęcko-

<sup>10</sup> opracowanie w oparciu o Plan Rozwoju Lokalnego dla Miasta Przasnysza na lata 2008-2015

<sup>11</sup> Tamże

ostrowskiej. Roczna ocena jakości powietrza wykonana na podstawie danych za 2008 r. wskazała, iż w strefie ostrołęcko-ostrowskiej przekroczony został wskaźnik dla stężenia w powietrzu pyłu PM10 i oznaczanie w pyłe poziomów stężeń benzo/a/pirenu. Ze względu na nadania strefie klasy C, należy ona do stref, w których należy podjąć określone działania w celu przywrócenia obowiązujących standardów jakości powietrza i została zakwalifikowana do programu ochrony powietrza.

Za główną przyczynę wysokich stężeń przedstawiciela wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w powietrzu uznano niską emisję z budynków opalanych indywidualnie.<sup>12</sup>

### Hałas komunikacyjny

Pomiary hałasu komunikacyjnego w 2008 roku wykonano w 1 przekroju pomiarowym przy ulicy Piłsudskiego. Równoważny poziom dźwięku dla pory dnia zawierał się od 60,3dB do 60,7dB, a dla pory nocy od 48,2dB do 55,8dB i przekraczał dopuszczalny poziom. Dopuszczalny poziom hałasu drogowego dla pory dnia to 60 dB, nocy to 50 dB.

### Obszary zielone

**Tabela 88.** Obszary zielone na terenie Miasta

Wyszczególnienie	charakterystyka	Osiedle
park miejski im. T. Kościuszki	– założony w 1825 roku; – wpisany do rejestru zabytków; – 3,75 ha powierzchni (w tym 1,15 ha powierzchni wody);	2,4
Park krajobrazowy	– z przełomu XIX/XX wieku; – zabytkowy park podworski przy ul. Ruda o pow. 9,50ha; – w ewidencji gruntów zapis – teren zalesiony 5,0797 ha - to jedyny teren zalesiony w mieście;	1
Dolina rzeki Węgiejki	– patrz: WODY POWIERZCHNIOWE; – tereny w dolinie to głównie łąki i nieużytki zalewowe;	1,2,3,4
inne	– zieleńce i klomby miejskie – około 1 ha; – ogrody działkowe – około 32 ha; o 49% - 4 ogrody działkowe na Osiedlu 6 o 46% - 2 ogrody działkowe na Osiedlu 5 o 5% - 1 ogród działkowy na Osiedlu 1 – zieleń cmentarna – około 5 ha;	2 1,5,6 6

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Przasnysza*

## II.11. Zagospodarowanie terenu

### II.11.1. Ochrona zabytków

Z terenu miasta Przasnysza do rejestru zabytków dokonanych zostało 9 wpisów. Obejmują one obiekty i zespoły obiektów zgrupowane w poniższej tabeli.

**Tabela 89.** Wykaz obiektów wpisanych do Rejestru Zabytków na terenie miasta Przasnysza

Lp.	Zabytek wpisany do rejestru	Adres	osiedle
1.	Ratusz, 2 poł. XVIII,	Rynek	2
2.	Zespół kościoła parafialnego p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny z lat 1474-1485 Dzwonnica murowana z końca XV wieku	ul. Św. Wojciecha	2
3.	Klasztor, zespół klasztorny bernardynek, ob. felicianek, XVIII, kościół p.w. św. Klary i Józefa	ul. Piłsudskiego	1
4.	Klasztor, zespół klasztorny bernardynów (obecnie Pasjonistów), XVI, kościół p.w. św. Jakuba i Anny	3 Maja	2
5.	Przestrzenny Układ Komunikacyjny Mławskiej Kolei Dojazdowej, wybudowanej podczas I wojny światowej i sukcesywnie rozbudowywanej do połowy XX wieku. Ochronie podlegają: układ torowiska wzdłuż ulic Kolejowej i Leszno oraz drewniany budynek	ul. Kolejowa i ul. Leszno	1

<sup>12</sup> Opracowanie własne na podstawie materiałów dostępnych w portalu [www.wios.warszawa.pl](http://www.wios.warszawa.pl)

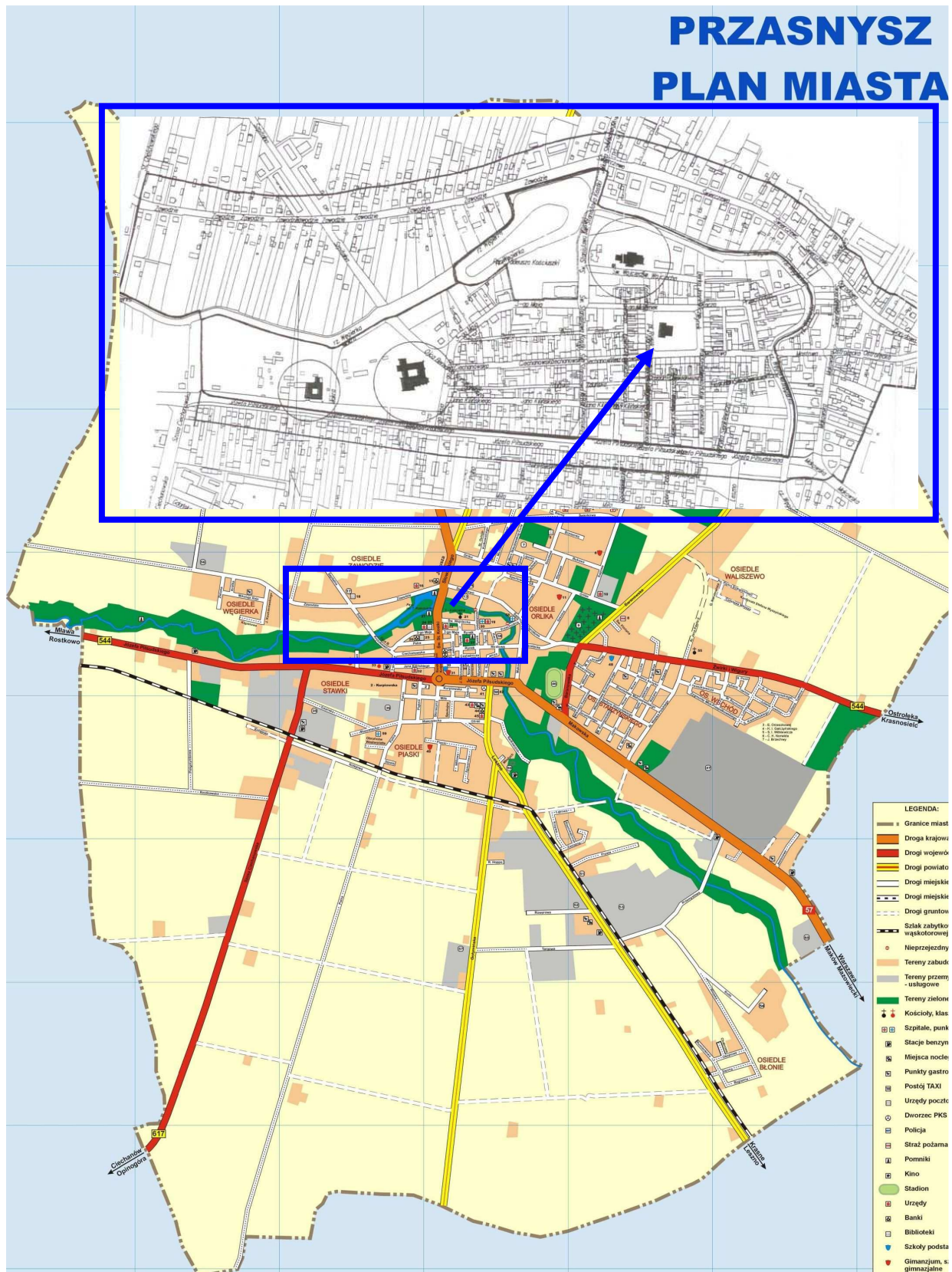
*Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013*

Lp.	Zabytek wpisany do rejestru	Adres	osiedle
	stacyjny zlokalizowany na działce nr 2134,		
6.	Most na rzece Węgiec	Równoległa do ul. Łąkowej	3
7.	Cmentarz Rzym.-kat. Miejsca pamięci zlokalizowane na terenie cmentarza parafialnego – Grób Nieznanego Żołnierza – pomnik odsłonięty w 1945 r., – Grób Polaków rozstrzelanych w latach 1939-1944 (z 1948 r.) – Grób Rozstrzelanych Przasnyszan w Jabłonkach Starych k/Ostródy (z 1948 r.) – Grób symboliczny 35 więźniów politycznych zamordowanych w obozach koncentracyjnych (z 1948 r.) – Grób rozstrzelanych zakładników na grzebowisku końskim w Przasnyszu 17 czerwca 1942 r. (z 1948 r.)	ul. Ostrołęcka	3
8.	Park miejski założony w I połowie XIX wieku - dawny ogród spacerowy z wyspą na rzece Węgiec	ul. Zawodzie/ul. ST. Kostki	4
9.	Budynki nr 3,5,6,7,10 w zespole koszar, z lat 1902-1912	ul. Makowska	5

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza*

Decyzją Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie z dnia 13.12.2007r. do rejestru zabytków nieruchomych Województwa Mazowieckiego wpisany został historyczny układ urbanistyczny miasta Przasnysza. Ochroną konserwatorską objęte zostało cenne i dobrze zachowane założenie przestrzenne miasta – kształtowane od XIII wieku (datowanie pierwszego osadnictwa na terenie miasta potwierdzone badaniami archeologicznymi) – z zespołem dawnych zabudowań wraz z ich otoczeniem oraz archeologicznymi nawarstwieniami kulturowymi znajdującymi się pod współczesną powierzchnią gruntu. W obecnym poziomie rozplanowania i zabudowy miasta czytelne są pozostałości średniowiecznego układu urbanistycznego – w szachownicowym rozplanowaniu placów, parceli, przebiegu ulic głównych i gospodarczych. Typowe jest usytuowanie kościoła farnego za północnym bokiem przyrynkowym, lokalizacja ratusza pośrodku rynku, położenie zespołów klasztornych na granicy miasta.

Mapa 3. Mapa przedstawiająca granice zabytkowego układu przestrzennego na tle planu miasta Przasnysza



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Oprócz obiektów wpisanych do rejestru zabytków za obiekty istotne z punktu widzenia historycznego, kulturowego i turystycznego w wymiarze lokalnym uznaje się 7 budynków.

**Tabela 90.** Wykaz obiektów uznawanych na terenie miasta Przasnysz za cenne architektonicznie i historycznie nie posiadające wpisu do Rejestru Zabytków

L.p.	Obiekty cenne architektonicznie nie posiadające wpisu do rejestru zabytków	Adres	Osiedle
1.	Dom murowany, klasycystyczny (1807 r.) – dawne starostwo, obecnie siedziba banku BPH	3 Maja	2
2.	Dom Sportu przy, wybudowany w latach 30-tych XX wieku, obecnie Dom Kultury	ul. 3 Maja 16	2
3.	Zespół dawnej Szkoły Rolniczej (obecnie Dom Opieki Społecznej) w parku krajobrazowym z przełomu XIX i XX wieku, - szkoła, budynek murowany z przełomu XIX/XX wieku, - park krajobrazowy z przełomu XIX/XX wieku,	Ul. Ruda	1
4.	Dom Pomocy Społecznej, wł. Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia św. Wincentego a'Paulo	Ul. Świerczewo	4
5.	Budynek Liceum Ogólnokształcącego, zbudowany w latach 1918-1923, poprzednio szkoła powszechna i gimnazjum miejskie,	Ul. ST. Kostki	2
6.	Pomnik (płyta z piaskowca) wzniesiony w 1966 r. ku czci rozstrzelanych zakładników, mieszkańców powiatu przasnyskiego	Ul. Zawodzie	4
7.	Poczta, obecnie PZU	ul. Ciechanowska	1

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza*

W związku z przytoczonymi w powyższych tabelach danymi oraz faktem wpisania do rejestru zabytków układu przestrzennego, którego granice zawierają w sobie całość Osiedla 2 zasadne jest stwierdzenie o najwyższej atrakcyjności kulturowej tego Osiedla.

### II.11.2. Grunty i budynki - własność

Całkowity obszar Miasta wynosi 2.516 ha, z tego ok. 23% to powierzchnia zabudowana.

**Tabela 91.** Powierzchnia całkowita oraz zabudowy poszczególnych Osiedli

Osiedle	Powierzchnia w ha	Udział % w całości powierzchni	Powierzchnia zabudowy	Udział % powierzchni zabudowanej w stosunku do powierzchni Osiedla
Osiedle 1	1.057 ha	41,01%	232	21,95%
Osiedle 2	22 ha	0,87 %	22	100,00%
Osiedle 3	64 ha	2,54%	45	70,31%
Osiedle 4	904 ha	35,93%	84	9,29%
Osiedle 5	341 ha	13,55%	128	37,54%
Osiedle 6	128 ha	5,09%	62	48,44%
<b>RAZEM</b>	<b>2.516 ha</b>	<b>100%</b>	<b>573</b>	<b>22,77%</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza*

Teren zabudowy pokrywa 1887 budynków, z czego ok. 69% to budynki sprzed 1989 r. Wartość referencyjna dla województwa wynosi 81%. Co oznacza, iż w województwie mazowieckim ok. 81% budynków to obiekty sprzed 1989 r.

**Tabela 92.** Liczba budynków w ogóle oraz liczba budynków wraz z udziałem procentowym sprzed 1989 r.

Osiedle	liczba budynków	liczba budynków sprzed 1989 r.	% udział budynków sprzed roku 1989
Osiedle 1	508	370	72,83%
Osiedle 2	149	146	97,99%
Osiedle 3	190	158	83,16%
Osiedle 4	294	238	80,95%
Osiedle 5	634	340	53,63%
Osiedle 6	112	50	44,64%
<b>RAZEM</b>	<b>1887</b>	<b>1302</b>	<b>69,00%</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza*

Z zestawienia wynika, iż na terenie Osiedla 2 i 3 liczba budynków pochodzących sprzed 1989 r. jest wyższa od wartości referencyjnej dla województwa. Na terenie Osiedla 4 i 1 liczba tych budynków jest duża, a udział procentowy wyższy niż średnia Miasta, jednakże nie przekracza poziomu wartości referencyjnych.

W całym Mieście ok. 92% budynków to budynki jednorodzinne.

**Tabela 93.** Liczba budynków wielorodzinnych i jednorodzinnych, struktura oraz ich udział procentowy w ogóle budynków dla poszczególnych Osiedli

Wyszczególnienie	liczba budynków	w tym wielorodzinne			w tym jednorodzinne		
		Liczba	Udział % w liczbie budynków Osiedla	Struktura	Liczba	Udział % w liczbie budynków Osiedla	Struktura
Osiedle 1	508	16	3,15%	10,53%	492	96,85%	28,36%
Osiedle 2	149	26	17,45%	17,11%	123	82,55%	7,09%
Osiedle 3	190	20	10,53%	13,16%	170	89,47%	9,80%
Osiedle 4	294	10	3,40%	6,58%	284	96,60%	16,37%
Osiedle 5	634	28	4,42%	18,42%	606	95,58%	34,93%
Osiedle 6	112	52	46,43%	34,21%	60	53,57%	3,46%
<b>RAZEM</b>	<b>1887</b>	<b>152</b>	<b>8,06%</b>	<b>100,00%</b>	<b>1735</b>	<b>91,94%</b>	<b>100,00%</b>

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza*

Od średniej Miasta wyraźnie odbiega Osiedle 6, gdzie zaledwie 54% budynków do jednorodzinne – jest to Osiedle bloków wielorodzinnych. Drugim Osiedlem o dużej liczbie budynków wielorodzinnych jest Osiedle 2 – jest to spowodowane tym, iż na tym terenie zlokalizowane są kamienice (Stare Miasto).

Z punktu widzenia własności budynków, zdecydowanie najbardziej dominującą jest własność prywatna. Ponad 91% wszystkich budynków to te stanowiące własność prywatną. Pozostałe rodzaje własności to:

- Gminna – 16 budynków;
- Wspólnot mieszkaniowych z udziałem gminy – 35 budynków;
- Wspólnot mieszkaniowych – 13 budynków;
- Wojskowej Agencji Mienia – 7 budynków;
- Spółdzielni mieszkaniowych – 58 budynki.



Tabela 94. Formy własności budynków

Wyszczególnienie	Liczba budynków	Gmina	Wspólnoty mieszkaniowe z udziałem gminy	Wspólnoty mieszkaniowe	Budynki WAM	Spółdzielnie mieszkaniowe	Budynki prywatne	Inne
Osiedle 1	508	2	4	1	0	0	492	9
Osiedle 2	149	4	10	4	0	0	123	8
Osiedle 3	190	1	1	0	0	0	170	18
Osiedle 4	294	5	1	2	0	0	284	2
Osiedle 5	634	4	10	6	5	17	592	0
Osiedle 6	112	0	9	0	2	41	60	0
RAZEM	1887	16	35	13	7	58	1735	37

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

### II.11.3. Funkcje poszczególnych obszarów

Miasto nie posiada planu zagospodarowania terenu dla całego obszaru. Dotychczas uchwalono następujące plany zagospodarowania terenu:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Przasnysz – „Jednostka północ” (Uchwała Nr XXXVIII/267/2006 Rady Miejskiej w Przasnyszu z dnia 27 kwietnia 2006 roku);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Przasnysz – pn. „Rolnicza” (Uchwała Nr XXXVI/259/2006 Rady Miejskiej w Przasnyszu z dnia 16 lutego 2006 roku);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Przasnysz – „Stare Miasto Część A” (Uchwała Nr V/22/2007 Rady Miejskiej w Przasnyszu z dnia 25 stycznia 2007 roku);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Przasnysz „Waliszewo – część A” (Uchwała Nr XL/289/2006 Rady Miejskiej w Przasnyszu z dnia 31 sierpnia 2006 roku).

W związku z powyższym określenie funkcji poszczególnych obszarów ma charakter szacunkowy.

Z powierzchni całkowitej wydzielono grunty przeznaczone pod działalność gospodarczą. Dla całego Miasta wskaźnik wykorzystania gruntów pod działalność gospodarczą wynosi 2,66%. Zdecydowanie najwyższy wskaźnik odnosi się do Osiedla 2 (36,49%), które z racji pełnionych funkcji (Stare Miasto) jest w znacznym procencie wykorzystywane do prowadzenia działalności gospodarczej. **Najgorzej wypada Osiedle 4 i 5, gdzie udział gruntów przeznaczonych do prowadzenia działalności gospodarczej waha się w przedziale 0,37-0,6%.** W związku z tym, że wskaźniki wykorzystania powierzchni pod działalność gospodarczą są na dość stałym poziomie, dodatkowo w tabeli pokazano strukturę powierzchni pod działalność gospodarczą dla roku 2008.

**Tabela 95.** Powierzchnia gruntów pod działalność gospodarczą dla poszczególnych Osiedli w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	Powierzchnia ogółem	2004		2005		2006	
		Powierzchnia gruntów pod działalność gospodarczą	Udział % w całości powierzchni Osiedla	Powierzchnia gruntów pod działalność gospodarczą	Udział % w całości powierzchni Osiedla	Powierzchnia gruntów pod działalność gospodarczą	Udział % w całości powierzchni Osiedla
Osiedle 1	1057	50,30	4,76%	48,95	4,63%	47,13	4,46%
Osiedle 2	22	8,30	37,74%	8,35	37,94%	8,02	36,45%
Osiedle 3	64	1,85	2,90%	1,85	2,90%	1,53	2,39%
Osiedle 4	904	4,85	0,54%	4,68	0,52%	3,39	0,37%
Osiedle 5	341	1,44	0,42%	1,43	0,42%	1,77	0,52%
Osiedle 6	128	2,42	1,89%	2,46	1,92%	3,50	2,73%
<b>Razem</b>	<b>2516</b>	<b>69,17</b>	<b>2,75%</b>	<b>67,72</b>	<b>2,69%</b>	<b>65,33</b>	<b>2,60%</b>
Wyszczególnienie	Powierzchnia ogółem	2007		2008		Struktura dla roku 2008	
		Powierzchnia gruntów pod działalność gospodarczą	Udział % w całości powierzchni Osiedla	Powierzchnia gruntów pod działalność gospodarczą	Udział % w całości powierzchni Osiedla		
Osiedle 1	1057	46,87	4,43%	47,63	4,51%	71,03%	
Osiedle 2	22	8,06	36,64%	8,03	36,49%	11,97%	
Osiedle 3	64	1,64	2,56%	2,02	3,15%	3,01%	
Osiedle 4	904	4,11	0,46%	4,12	0,46%	6,14%	
Osiedle 5	341	1,80	0,53%	2,04	0,60%	3,04%	
Osiedle 6	128	3,38	2,64%	3,22	2,51%	4,80%	
<b>Razem</b>	<b>2516</b>	<b>65,86</b>	<b>2,62%</b>	<b>67,05</b>	<b>2,66%</b>	<b>100,00%</b>	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Z powyższego zestawienia wynika, iż zdecydowanie najwięcej gruntów przeznaczonych pod działalność gospodarczą zlokalizowanych jest na terenie Osiedla 1 (71,03%). Jest to efektem przeznaczenia dużych obszarów pod działalność gospodarczą na tym Osiedlu. Najmniejszy udział terenów pod działalności gospodarczą wykazuje Osiedle 5.

#### II.11.4. Lokale pod działalność gospodarcza

Liczba lokali przeznaczonych pod działalność gospodarczą wyniosła na koniec 2008 r. w całym Mieście 446. Liczba ta systematycznie wzrasta. Najwięcej lokali zlokalizowanych jest na terenie Osiedla 1. Jest to wynikiem przeznaczenia części tego Osiedla na tereny usługowo-przemysłowe. Najgorzej pod tym względem prezentuje się Osiedle nr 4 i 6.

Średnia powierzchnia lokalu w Mieście wynosi ok. 360 m<sup>2</sup> i systematycznie zmniejsza się w analizowanym okresie. Największe lokale zlokalizowane są na terenie Osiedla 1, co wynika m.in. z rodzaju prowadzonej tam działalności. Zgodnie z analizą przedsiębiorczości na terenie tego Osiedla zlokalizowanych jest najwięcej podmiotów branży D tj. przetwórstwo przemysłowe.

**Tabela 96.** Liczba oraz powierzchnia lokali przeznaczonych pod działalność gospodarczą na terenie poszczególnych Osiedli w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004		2005		2006	
	Liczba lokali	Średnia powierzchnia lokali	Liczba lokali	Średnia powierzchnia lokali	Liczba lokali	Średnia powierzchnia lokali
Osiedle 1	98	964,88	94	1193,47	117	823,82
Osiedle 2	107	126,28	109	131,39	103	133,90
Osiedle 3	56	133,49	53	137,48	56	141,42
Osiedle 4	29	166,26	32	186,27	29	164,04
Osiedle 5	53	83,38	52	82,93	62	86,11
Osiedle 6	32	1013,64	31	1063,70	37	913,61
<b>Razem</b>	<b>375</b>	<b>419,26</b>	<b>371</b>	<b>477,20</b>	<b>404</b>	<b>400,98</b>
Wyszczególnienie	2007		2008		Struktura dla roku 2008	
	Liczba lokali	Średnia powierzchnia lokali	Liczba lokali	Średnia powierzchnia lokali		
Osiedle 1	124	778,79	130	684,81	<b>29,15%</b>	
Osiedle 2	112	124,60	118	130,19	<b>26,46%</b>	
Osiedle 3	64	195,97	64	195,97	<b>14,35%</b>	
Osiedle 4	32	96,69	36	105,21	<b>8,07%</b>	
Osiedle 5	60	85,01	62	90,50	<b>13,90%</b>	
Osiedle 6	26	1228,30	36	946,23	<b>8,07%</b>	
<b>Razem</b>	<b>418</b>	<b>390,42</b>	<b>446</b>	<b>359,62</b>	<b>100,00%</b>	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

#### II.11.5. Infrastruktura mieszkaniowa

Infrastruktura mieszkaniowa składa się z:

- własności komunalnej (gminnej) – 16 budynków;
- wspólnot mieszkaniowych z udziałem gminy – 35 budynków;
- wspólnot mieszkaniowych prywatnych – 13 budynków;
- własności Agencji Mienia Wojskowego – 7 budynków;
- własności spółdzielni mieszkaniowych – 58 budynki.

Łącznie na terenie Miasta dostępne są 3.692 lokale mieszkalne w budynkach wielorodzinnych. Średnia powierzchnia mieszkania w zależności od formy własności waha się w przedziale 36,41 m<sup>2</sup> (w budynkach własności komunalnej) do 54,27 m<sup>2</sup> (w budynkach własności prywatnych wspólnot mieszkaniowych). Najmniejsze mieszkania to własność komunalna na terenie Osiedla 1 oraz 3.

**Tabela 97.** Liczba lokali mieszkalnych oraz średnia powierzchnia z uwzględnieniem form własności dla poszczególnych Osiedli

Wyszczególnienie	Gmina	Średnia powierzchnia mieszkania	Wspólnoty mieszkaniowe z udziałem gminy	Średnia powierzchnia mieszkania	Wspólnoty mieszkaniowe prywatne	Średnia powierzchnia mieszkania	Budynki WAM	Średnia powierzchnia mieszkania	Spółdzielnie mieszkaniowe	Średnia powierzchnia mieszkania	RAZEM liczba lokali
Osiedle 1	18	29,48	63	43,82	8	54,55	0	0	0	0	89
Osiedle 2	22	42,25	169	42,97	24	39,00	0	0	0	0	215
Osiedle 3	7	31,67	5	49,78	0	0,00	0	0	0	0	12
Osiedle 4	94	36,58	13	57,39	18	80,84	0	0	0	0	125
Osiedle 5	43	36,75	218	55,33	106	53,19	129	48,23	397	55,15	893
Osiedle 6	0	0,00	416	43,23	0	0,00	88	43,39	1854	50,67	2358
<b>Razem</b>	<b>184</b>	<b>36,41</b>	<b>884</b>	<b>46,45</b>	<b>156</b>	<b>54,27</b>	<b>217</b>	<b>46,27</b>	<b>2251</b>	<b>51,46</b>	<b>3692</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Miasto obecnie odczuwa dotkliwie problem braku mieszkań komunalnych (w tym socjalnych). Stan techniczny i wyposażenie mieszkań komunalnych jest w wielu wypadkach bardzo zły. Na 16 mieszkalnych budynków komunalnych 4 są przeznaczone do rozbiórki. Stan ten spowodowany został wieloletnimi zaniechaniami w przeprowadzaniu poważniejszych remontów budynków mieszkalnych i budowy nowych mieszkań komunalnych.

W związku z tym w najbliższym czasie Miasto planuje budowę mieszkań komunalnych tj.:

- na Osiedlu nr 4: 1 budynek z 21 lokalami socjalnymi oraz 2 budynki z 42 lokalami socjalnymi każdy;
- na Osiedlu nr 1: 1 budynek z 24 lokalami socjalnymi.

O istotnym problemie Miasta świadczy liczba rodzin oczekujących na przydział komunalnych lokali mieszkalnych. Na koniec roku 2008 było to aż 136 rodzin. Po zrealizowaniu planów Miasta liczba nowych mieszkań komunalnych w części zaspokoi potrzeby mieszkańców. **Obecnie najgorzej sytuacja wygląda na terenie Osiedla 2 i 4, gdzie odnotowano najwyższy wskaźnik liczby rodzin oczekujących na mieszkanie komunalne na 1000 mieszkańców.**

**Tabela 98.** Liczba rodzin oczekujących na przydział komunalnych lokali mieszkalnych z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008

Wyszczególnienie	2004	na 1000 mieszkańców	2005	na 1000 mieszkańców	2006	na 1000 mieszkańców	2007	na 1000 mieszkańców	2008	na 1000 mieszkańców
Osiedle 1	8	3,27	10	4,06	16	6,51	21	8,44	24	9,67
Osiedle 2	10	8,25	10	8,31	14	12,22	19	16,84	22	20,00
Osiedle 3	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,57	1	0,58
Osiedle 4	8	4,76	11	6,49	16	9,73	26	15,64	36	21,18
Osiedle 5	8	2,15	9	2,38	17	4,49	20	5,24	23	5,92
Osiedle 6	9	1,35	11	1,67	25	3,82	28	4,34	30	4,68
<b>Razem</b>	<b>43</b>	<b>2,45</b>	<b>51</b>	<b>2,91</b>	<b>88</b>	<b>5,07</b>	<b>115</b>	<b>6,65</b>	<b>136</b>	<b>7,87</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza

Bardzo niekorzystną tendencją jest ta, iż wskaźnik liczby rodzin oczekujących na mieszkanie komunalne na 1000 mieszkańców systematycznie wzrasta, a w przypadku dwóch zagrożonych Osiedli coroczny wzrost jest bardzo duży.

## II.11.6. Komunikacja

Miasto Przasnysz ma korzystne połączenia komunikacyjne. Główny układ drogowy przechodzi przez centralną część miasta. Zbiegają się tu drogi: krajowa (57) Bartoszyce – Pułtusk, wojewódzkie (544) Brodnica-Przasnysz – Ostrołęka i (617) Ciechanów – Przasnysz. Przez Miasto przebiega drogowy szlak tranzytowy z zachodu na wschód. Układ podstawowy uzupełnia sieć ulic miejskich oraz 4 odcinki dróg powiatowych.

**Tabela 99.** Długość ulic w Mieście Przasnysz

Długość ulic w metrach	
<b>Miasto Przasnysz – suma</b>	<b>78268</b>
drogi krajowe	5715
drogi wojewódzkie	7380
drogi powiatowe	10261

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Przasnysz

Mapa 4. Plan Miasta z podziałem na osiedla



Źródło: UM Przasnysz

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Tabela 100. Specyfikacja ulic w Mieście Przasnysz w podziale na Osiedla – ze względu na sumę długości ulic oraz ich liczbę

mb ulic	OSIEDLE 1			OSIEDLE 2			OSIEDLE 3			OSIEDLE 4			OSIEDLE 5			OSIEDLE 6			MIASTO PRZASNYSZ	
	RAZEM		udział % dróg innych zarządców	RAZEM		udział % dróg innych zarządców	RAZEM		udział % dróg innych zarządców	RAZEM		udział % dróg innych zarządców	RAZEM		udział % dróg innych zarządców	RAZEM		udział % dróg innych zarządców	RAZEM	
	w metrach	% udział		w metrach	% udział		w metrach	% udział		w metrach	% udział		w metrach	% udział		w metrach	% udział		w metrach	% udział
ulice z chodnikami	10451	40,11%	65,65%	2850	70,35%	18,39%	3551	100,00%	64,88%	5529	33,63%	21,52%	12549	61,33%	33,46%	4258	51,02%	0,00%	39188	49,66%
ulice bez chodników	13750	52,76%	14,13%	0	0,00%	0,00%	0	0,00%	0,00%	10812	65,77%	0,00%	6798	33,22%	0,00%	4088	48,98%	0,00%	35448	44,92%
ciągi pieszo-jezdne	1858	7,13%	0,00%	1201	29,65%	0,00%	0	0,00%	0,00%	99	0,60%	0,00%	1116	5,45%	0,00%	0	0,00%	0,00%	4274	5,42%
<b>RAZEM</b>	<b>26059</b>	<b>100,00%</b>	<b>79,78%</b>	<b>4051</b>	<b>100,00%</b>	<b>18,39%</b>	<b>3551</b>	<b>100,00%</b>	<b>64,88%</b>	<b>16440</b>	<b>100,00%</b>	<b>21,52%</b>	<b>20463</b>	<b>100,00%</b>	<b>33,46%</b>	<b>8346</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>78910</b>	<b>100,00%</b>

liczba ulic	OSIEDLE 1			OSIEDLE 2			OSIEDLE 3			OSIEDLE 4			OSIEDLE 5			OSIEDLE 6			MIASTO PRZASNYSZ	
	RAZEM		udział % dróg innych zarządców	RAZEM		udział % dróg innych zarządców	RAZEM		udział % dróg innych zarządców	RAZEM		udział % dróg innych zarządców	RAZEM		udział % dróg innych zarządców	RAZEM		udział % dróg innych zarządców	RAZEM	
	liczba	% udział		liczba	% udział		liczba	% udział		liczba	% udział		liczba	% udział		liczba	% udział		liczba	% udział
ulice z chodnikami	11	22,45%	27,27%	11	57,89%	9,09%	6	100,00%	16,67%	6	24,00%	16,67%	18	38,30%	11,11%	12	44,44%	0,00%	64	36,99%
ulice bez chodników	31	63,27%	3,23%	0	0,00%	0,00%	0	0,00%	0,00%	18	72,00%	0,00%	23	48,94%	0,00%	15	55,56%	0,00%	87	50,29%
ciągi pieszo-jezdne	7	14,29%	0,00%	8	42,11%	0,00%	0	0,00%	0,00%	1	4,00%	0,00%	6	12,77%	0,00%	0	0,00%	0,00%	22	12,72%
<b>RAZEM</b>	<b>49</b>	<b>100,00%</b>	<b>30,50%</b>	<b>19</b>	<b>100,00%</b>	<b>9,09%</b>	<b>6</b>	<b>100,00%</b>	<b>16,67%</b>	<b>25</b>	<b>100,00%</b>	<b>16,67%</b>	<b>47</b>	<b>100,00%</b>	<b>11,11%</b>	<b>27</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>173</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Przasnysz

Tabela 101. Specyfikacja ulic o nawierzchni bitumicznej w Mieście Przasnysz w podziale na Osiedla – ze względu na sumę długości ulic oraz ich liczbę

mb ulic	OSIEDLE 1		OSIEDLE 2		OSIEDLE 3		OSIEDLE 4		OSIEDLE 5		OSIEDLE 6		OGÓŁEM
	w metrach	% udział w długości ulic na osiedlu ogółem	w metrach	% udział w długości ulic na osiedlu ogółem	w metrach	% udział w długości ulic na osiedlu ogółem	w metrach	% udział w długości ulic na osiedlu ogółem	w metrach	% udział w długości ulic na osiedlu ogółem	w metrach	% udział w długości ulic na osiedlu ogółem	w metrach
ulice z chodnikami	3590	34,35%	2326	81,61%	1247	35,12%	4339	78,48%	8350	66,54%	4258	100,00%	24110
ulice bez chodników	954	6,94%	0	0,00%	0	0,00%	743	6,87%	1268	18,65%	206	5,04%	3171
ciągi pieszo-jezdne	638	34,34%	622	51,79%	0	0,00%	99	100,00%	1116	100,00%	0	0,00%	2475
<b>RAZEM</b>	<b>5182</b>	<b>-</b>	<b>2948</b>	<b>-</b>	<b>1247</b>	<b>-</b>	<b>5181</b>	<b>-</b>	<b>10734</b>	<b>-</b>	<b>4464</b>	<b>-</b>	<b>29756</b>

liczba ulic	OSIEDLE 1		OSIEDLE 2		OSIEDLE 3		OSIEDLE 4		OSIEDLE 5		OSIEDLE 6		OGÓŁEM
	liczba	% udział w liczbie ulic na osiedlu ogółem	liczba	% udział w liczbie ulic na osiedlu ogółem	liczba	% udział w liczbie ulic na osiedlu ogółem	liczba	% udział w liczbie ulic na osiedlu ogółem	liczba	% udział w liczbie ulic na osiedlu ogółem	liczba	% udział w liczbie ulic na osiedlu ogółem	liczba
ulice z chodnikami	8	72,73%	10	90,91%	5	83,33%	5	83,33%	16	88,89%	12	100,00%	56
ulice bez chodników	3	9,68%	0	0,00%	0	0,00%	5	27,78%	3	13,04%	1	6,67%	12
ciągi pieszo-jezdne	2	28,57%	6	75,00%	0	0,00%	1	100,00%	6	100,00%	0	0,00%	15
<b>RAZEM</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>83</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM Przasnysz

Odnosząc poszczególne pozycje z tabel zaprezentowanych powyżej do planu Miasta, prawdziwy jest wniosek, iż największa liczba ulic zlokalizowanych jest na osiedlu 5 i 1 i jednocześnie suma długości ulic tych dwóch Osiedli stanowi ok. 59% długości wszystkich ulic w mieście.

Drogi o nawierzchni bitumicznej stanowią 37,7% ogólnej długości ulic w Mieście, natomiast w ujęciu ilościowym jest to 48% ulic. Drugą pozycję pod względem sumy długości ulic zajmują drogi o nawierzchni żwirowej (21%), a następnie tłuczniowe (10,32%) i gruntowe (6,75%). Ta sama kolejność tyczy się sum liczby ulic o danej nawierzchni. Natomiast biorąc pod uwagę udział sumy długości ulic o nawierzchni bitumicznej w poszczególnych osiedlach, na Osiedlu 5 znajduje się ok. 36% tychże ulic, a po 17% na Osiedlu 1 i 4.

W ciągach komunikacyjnych dróg gminnych znajdują się 4 mosty oraz dwie kładki dla ruchu pieszego. Ulice w mieście posiadają 39,188 km chodników o nawierzchni głównie bitumicznej lub z płytek chodnikowych (ok. 30 km) a pozostałe z kostki brukowej betonowej.

Istniejący w Przasnyszu węzeł drogowy posiada wysoki stopień kolizyjności. Intensywność ruchu na drodze krajowej, stanowiącej główny ciąg komunikacyjny w mieście, powoduje wzrost zagrożenia bezpieczeństwa w całym układzie ulicznym miasta. Główną przyczyną wzmożonego ruchu tranzytowego poprzez centrum miasta, jest fakt iż Przasnysz nie posiada obwodnicy, która pozwoliłaby odciążać centrum miasta z ruchu drogowego.

Brak dróg dwupasmowych, rosnąca motoryzacja indywidualna i mobilność samochodów osobowych potęgują zatłoczenie ulic w godzinach szczytu.

Ilość zarejestrowanych pojazdów w poszczególnych latach:

- 2005 – 943 szt.
- 2006 – 913 szt.
- 2007 – 1213 szt.
- 2008 – 1445 szt.

Stany kongestii ruchu obejmują przede wszystkim ulice centrum (Rynek, Kacza, Warszawska, Dąbrowskiego, Kilińskiego, 3-go Maja, Kościelna, Ciechanowska, Mostowa). W sieci tych ulic dominują ulice o przekroju jednopasmowym, z ruchem jednokierunkowym, w większości bez pasów dla lewoskrętów na skrzyżowaniach. Na pozostałym obszarze miasta zatłoczone są ulice (szczególnie w dzień targowy) na Osiedlu 1 czyli: ulica Mazowiecka, Glinki, Polna, Gdańska, Miła, Piękna, Kolejowa. Natężenie ruchu dla odcinka ulicy Kolejowej z bezpośredniego pomiaru ruchu wykonanego w 2007 roku wynosi 1076 pojazdów na dobę.

Na wschodzie miasta wyróżniamy dwie podstawowe ulice zbiorcze obszarowo (Aleja Wojska Polskiego oraz Aleja Jana Pawła II). Zbierają one ruch z Osiedla 5 m. in. z ulic Adama Asnyka, Jarosława Iwaskiewicza, Bronisława Matuszewskiego, Stefana Starzyńskiego, Stefana Żeromskiego. Ulica Aleja Wojska Polskiego posiada bezpośrednie połączenie z głównym układem komunikacyjnym poprzez skrzyżowanie z drogą krajową nr 57 oraz skrzyżowaniem z drogą powiatowa nr 544. Pomiar bezpośredniego ruchu wykazały ruch na poziomie 2183 pojazdy na dobę. Drugą główną ulicą zbiorczą tego osiedla jest ulica Aleja Jana Pawła II włączoną do głównego układu komunikacyjnego na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 544 oraz drogą powiatowa nr 3227W. Zmierzony ruch bezpośredni na tej ulicy wykazał ruch 332 samochodów na dobę.

Jednym z najbardziej zatłoczonych osiedli na północy miasta jest osiedle nr 6. Główną przyczyną zatłoczenia ulic tego osiedla (ulice Orlika, Sosnowa, Sadowa, Osiedlowa, Akacyjowa,



bukowa, Lipowa, Dębowa, Klonowa) jest fakt, iż na jego terenie zlokalizowane są główne instytucje użyteczności publicznej (Komenda Powiatowa Policji, Sąd Rejonowy, Szpital, Urząd Skarbowy) oraz większe obiekty handlowe przyciągające rzesze mieszkańców miasta. Według pomiarów wykonanych w 2007 roku, średni ruch dobowy zanotowany na odcinku ulicy Orlika na tym osiedlu wynosi 5828 pojazdów na dobę. Większe natężenie ruchu na terenie Przasnysza występuje tylko na drodze krajowej Nr 57.

Mankamentem ulic na terenie Przasnysza jest ogólnie zły stan nawierzchni. Skutkiem tego jest konieczność redukcji prędkości, a w konsekwencji dłuższym czasem przejazdu. Sytuacja ta wpływa nie tylko na pogorszenie się stanu technicznego pojazdów, ale też na komfort życia mieszkańców poszczególnych osiedli.

Drogi miejskie z podziałem na nawierzchnie:

- Bitumiczna – 28,926 km,
- żwirowe i tłuczniowe – 24,358 km,
- z kostki brukowej betonowej – 0,662 km,
- gruntowe – 5,875 km.

Analiza stanu nawierzchni dróg na terenie miasta Przasnysza przedstawia się następująco:

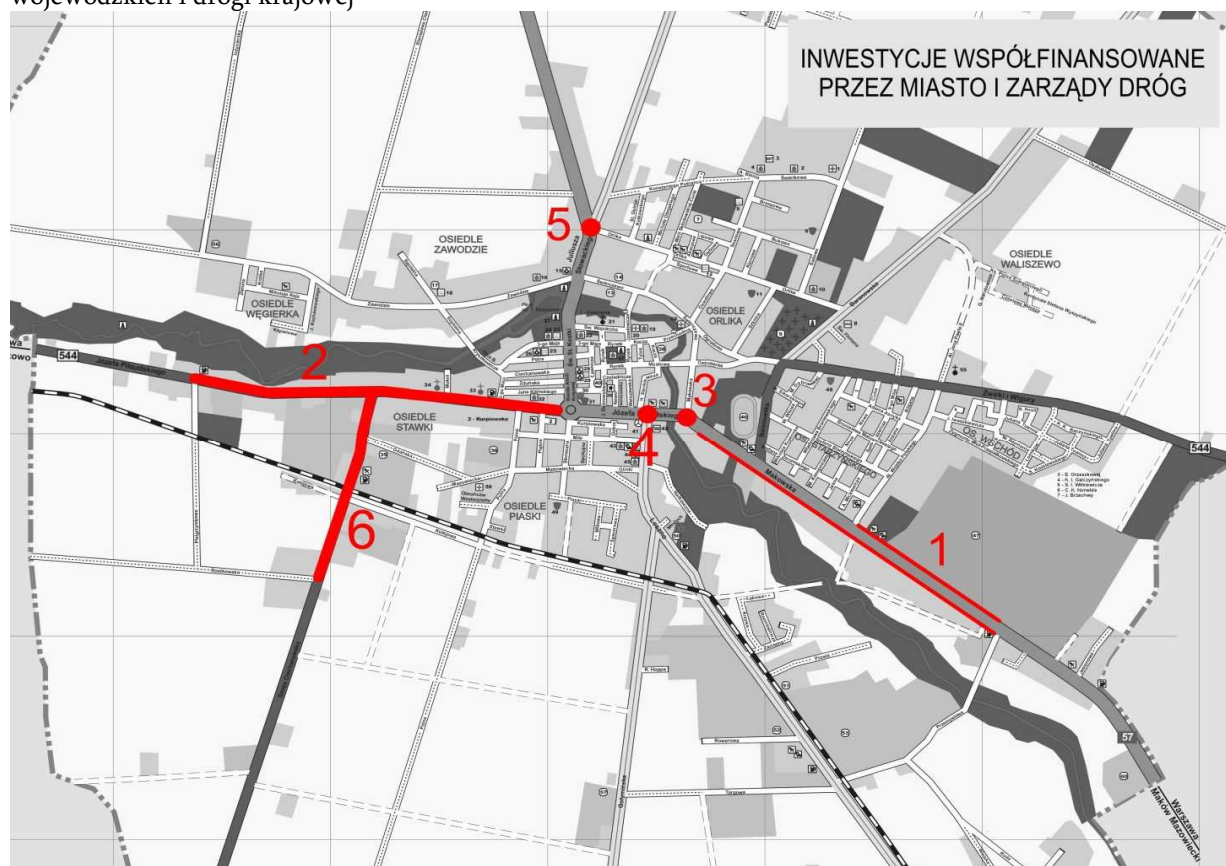
- Stan dobry – 14,09 %
- Stan zadawalający – 26,17 %
- Stan niezadawalający – 36,91 %
- Stan zły – 22,82 %.

Miasto Przasnysz od wielu lat współfinansuje inwestycje drogowe realizowane na miejskich odcinkach dróg krajowych i wojewódzkich w oparciu o porozumienia zawarte z zarządcami tych dróg. W latach 2004-2007 z budżetu miasta wyasygnowano kwotę 502.971 PLN, na dofinansowanie przebudowy drogi krajowej nr 57.

Samorząd miejski był również współinicjatorem przebudowy ulicy Żwirki i Wigury w ciągu drogi wojewódzkiej nr 544. Sfinansował koszt dokumentacji projektowej (2002-2004) oraz partycypował w kosztach przebudowy ulicy latach 2005-2006. Dofinansowanie z budżetu miasta wyniosło 447.625 zł.

W odniesieniu do zadań planowanych na lata 2009-2011 Miasto Przasnysz w porozumieniu z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad i Starostą Przasnyskim będzie realizować wspólnie przedsięwzięcia drogowe mające na celu poprawę sprawności komunikacji oraz bezpieczeństwa ruchu na terenie Przasnysza. Porozumienia dotyczą budowy trzech rond w miejscu istniejących kolizyjnych skrzyżowań drogi krajowej nr 57 z ulicami miejskimi.

**Mapa 5.** Planowane inwestycje w latach 2009-2010, współfinansowane przez miasto i zarządcę dróg wojewódzkich i drogi krajowej

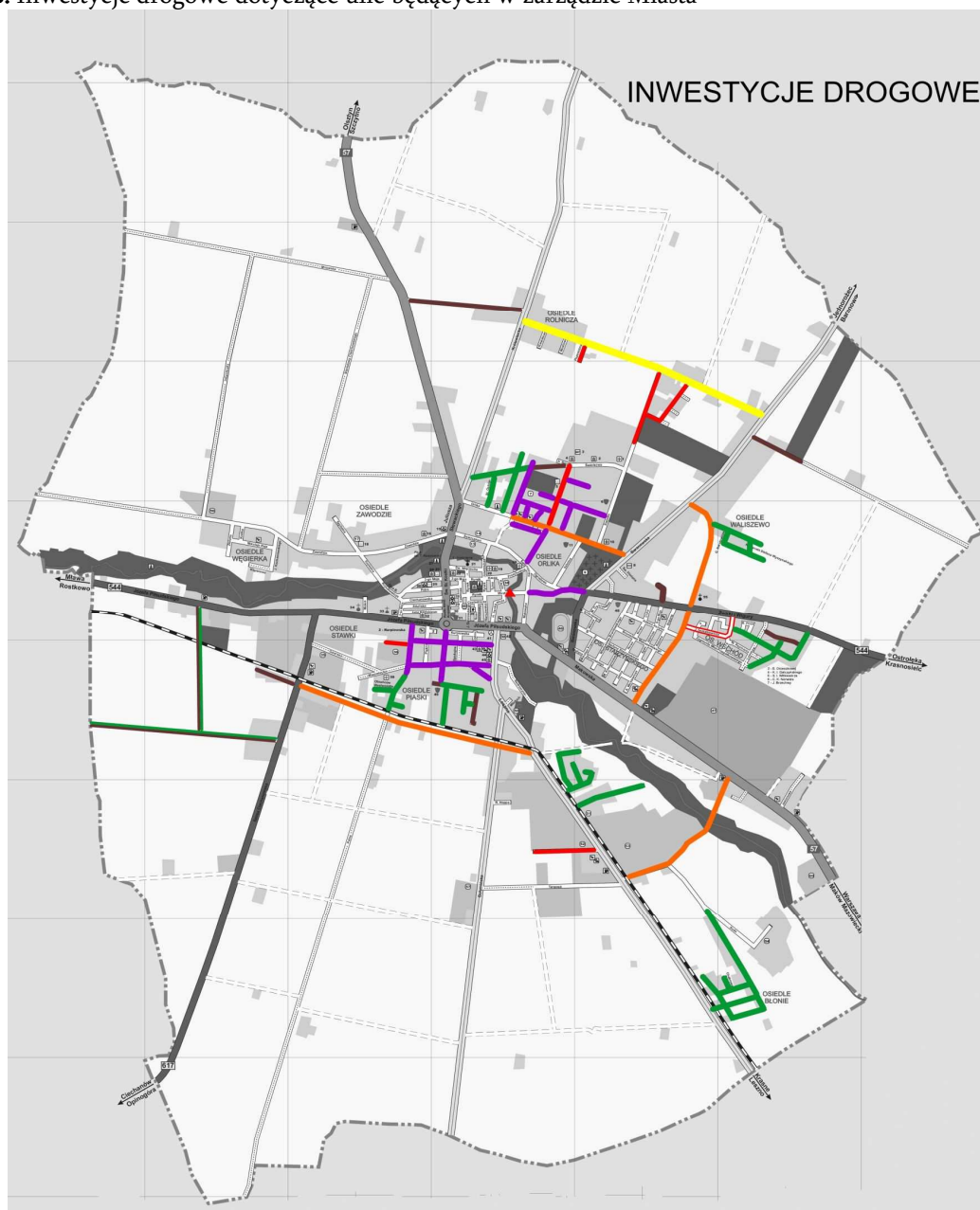


Lp.	Legenda
1.	Chodniki przy ul. Makowskiej od ul. Piłsudskiego w kierunku Makowa Mazowieckiego (droga krajowa wyk. GDDKiA 2009-2010)
2.	Przebudowa ul. Piłsudskiego od Ronda AK do skrzyżowania z ul. Szosa Ciechanowska w 2009r. dalej w kierunku Mławy do ul. Pielgrzymkowej w 2010r. (droga wojewódzka, wyk. Zarząd Dróg Woj.)
3.	Budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Makowskiej i Piłsudskiego.
4.	Budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Piłsudskiego i ul. Leszno.
5.	Budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Orlika, Królewieckiej i Słowackiego (ronda wyk. będzie GDDKiA, planowana jest też modernizacja nawierzchni całego odcinka dr. krajowej przebiegającej przez miasto)
6.	Przebudowa ul. Szosa Ciechanowska w latach 2009-2010 (dr. woj.- wyk. Zarząd Dróg Woj.)

Źródło: UM Przasnysz

Poniższa mapa z legendą obrazują skalę inwestycji drogowych prowadzonych przez Urząd Miasta na drogach będących w zarządzie Miasta.

Mapa 6. Inwestycje drogowe dotyczące ulic będących w zarządzie Miasta



Lp.	Legenda	
1.	ul. Rolnicza w 2008 r. wykonana została nawierzchnia asfaltowa - 1480mb	żółty
2.	ul. Orlika od ul. Słowackiego do ul. Baranowskiej – realizacja w 2009 r. inwestycja dofinansowana w 50% tzw. schetynówka	pomarańczowy
3.	Al. Wojska Polskiego i Al. Jana Pawła II – realiz.2009/10 inwestycja dofinansowana z dz.3.1 RPO WM	pomarańczowy
4.	ul. Kolejowa od ul. Leszno do ul. Sz. Ciechanowska –wniosek złożony o dofinansowania (RPO MW dz.1.3	pomarańczowy
5.	ul. Przemysłowa – droga do przasnyskiej strefy gospodarczej wykonana w 2008r., dł.910mb z jednostronnym ciągiem pieszo-rowerowym i oświetleniem i parkingiem -60m - dofinansowana z Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia- komponent J	pomarańczowy
6.	ul. Sosnowa od ul. Orlika do ul. Świerkowej – w 2009r. prace polegające na modernizacji sieci wod-kan., na położenie nowej nawierzchni na ulicy., na skrzyżowaniu obu ulic rondo	czerwony
7.	Budowa obustronnych chodników w ul. Iwaskiewicza –inwestycja wykonana w 2008r.( wykonano chodniki i parkingi, nawierzchnia bitumiczna była przed 2004r.)	czerwony
8.	Przebudowa ulicy Polnej z parkingami przy targowicy miejskiej	czerwony
9.	Budowa ulic (2009-2013): Sadowej, Jaśminowej, Pszenicznej i Rowerowej (wyk. odc. kanalizacji deszczowej w ul. Rowerowej,na Sadowej wyk. nawierzchnię z kruszywa łamanego oraz podziały	czerwony

Lp.	Legenda	
	geodezyjne pod poszerzenie drogi)	
<b>ODNOWA NAWIERZCHNI ŻWIROWYCH</b>		
10.	ul. Piaski od ul. Słonecznej w kier. Zachodnim (2008 rok)	brązowy
11.	ul. Kolejowa od ul. Szosa Ciechanowska w kier. Zachodnim (2008 rok)	brązowy
12.	ul. Pukiańca od ul. Skłodowskiej do Świerkowej (2008 rok)	brązowy
13.	ul. Baczyńskiego (2008 rok)	brązowy
14.	ul. Spacerowa (2008 rok)	brązowy
15.	ul. Oszkoblók od ul. Baranowskiej do wysokości ogrodów działkowych (2008 rok)	brązowy
16.	ul. Żytnia (2009 rok)	brązowy
17.	ul. Pielgrzymkowa (2009 rok)	brązowy
18.	ul. Rostkowska (2009 rok)	brązowy
19.	ul. 9-go Maja (2009 rok)	brązowy
<b>ULICE PRZEWIDZIANE DO WYKONANIA NA WIERZCHNI ASFALTOWEJ NA PODŁOŻU Z TŁUCZNIĄ</b>		
20.	ul. Tuwima (2008 rok - dł. 400mb)	zielony
21.	ul. Ostoi – Kotkowskiego (2009 rok)	zielony
22.	Osiedle Piaski (2009 rok)	zielony
23.	Osiedle Rzemieślnicza (2010 rok)	zielony
24.	ul. Pielgrzymkowa (2009 rok)	zielony
25.	ul. Rostkowska (2009 rok)	zielony
26.	ul. Obojskiego (2010 rok)	zielony
27.	ul. Pukiańca (2010 rok)	zielony
28.	Osiedle Błonie (2010 rok)	zielony
29.	ul. Kisielewskiego (2010 rok)	zielony
30.	Osiedle Waliszewo (ul. Ściegiennego, Narutowicza, Wyszyńskiego, Miłosza - 2012 rok)	zielony
<b>ULICE - ODNOWA NAWIERZCHNI BITUMICZNEJ</b>		
31.	ul. Ostrołęcka (2008 rok)	fioletowy
32.	ul. Osiedlowa (2008 rok)	fioletowy
33.	ul. Polna od Piłsudskiego do 20 m za skrzyżowaniem z ul. Mazowiecką (2008 rok)	fioletowy
34.	ul. Miła (2008 rok)	fioletowy
35.	Osiedle Orlika (2008-2015) ( w 2009r. ulice-Lipowa, Akacyjowa, Bukowa, Dębowa)	fioletowy
36.	ul. Mazowiecka od ul. Polnej do ul. Leszno (2009 rok)	fioletowy
37.	ul. Glinki (2009 rok)	fioletowy
38.	ul. Słoneczna (2010 rok)	fioletowy

Źródło: UM Przasnysz

Z braku linii kolejowej istotnym elementem komunikacji zbiorowej są połączenia autobusowe, które obsługiwane są przez PPKS w Przasnyszu oraz innych przewoźników PKS, w tym prywatnych.

## II.12. Badania społeczne

Podstawą wyznaczenia granic obszarów rewitalizowanych, poza danymi statystycznymi, jest subiektywne odczucie mieszkańców. W związku z tym **przeprowadzono badanie ankietowe**. Ankieta oraz szczegółowe wyniki badania zawarte zostały w załączniku nr 3.

Badanie ankietowe przeprowadzono w okresie od marca do maja 2009 r. W badaniu wzięło udział 869 respondentów. Ankiety zostały rozesłane do domów mieszkańców. Ponadto były również rozdawane w trakcie spotkań władz miasta z mieszkańcami. Udostępniono także ankiety w Urzędzie Miasta.

Ankieta dotyczyła wskazania głównych problemów i braków Miasta oraz Osiedla zamieszkałego przez respondentów, a także oceny własnej sytuacji życiowej.

Pierwsze pytanie dotyczyło ogólnej, subiektywnej oceny poszczególnych Osiedli. Ankietowani odpowiadali na pytanie „Które osiedle według Pani/Pana jest najbiedniejsze,

najbardziej niebezpieczne, najbardziej zaniedbane” zero-jedynkowo. Większość ankietowanych wskazała, iż wszystkie trzy cechy spełniają Osiedla 2 i 4, przy czym zdecydowanie gorzej oceniono Osiedle 4.

**Tabela 102** Ocena Osiedli

Osiedle	Najbiedniejsze		Najbardziej niebezpieczne		Najbardziej zaniedbane	
	Liczba	Udział %	Liczba	Udział %	Liczba	Udział %
Osiedle 1	102	12,80%	75	8,91%	138	15,79%
Osiedle 2	138	17,31%	134	15,91%	160	18,31%
Osiedle 3	85	10,66%	61	7,24%	70	8,01%
Osiedle 4	327	41,03%	402	47,74%	287	32,84%
Osiedle 5	45	5,65%	56	6,65%	65	7,44%
Osiedle 6	100	12,55%	114	13,54%	154	17,62%
Razem	797	100,00%	842	100,00%	874	100,00%

*Źródło: badania ankietowe*

Następnie ankietowani dokonywali wyboru 5 czynników mających największy wpływ na jakość życia. Zdaniem respondentów takie czynniki to: bezpieczeństwo (75,95% ankietowanych), ochrona zdrowia (68,81% ankietowanych), stopa życiowa mieszkańców (56,73%), sytuacja mieszkaniowa (55,7%) oraz możliwość edukacji i kształcenia (54,43%).

Kolejne pytanie miało charakter otwarty i dotyczyło wskazania przez badanych obiektu/ulicy wymagającego natychmiastowego odnowienia/ remontu. Badani wskazali przede wszystkim na tzw. „Stare kino” (25,38% odpowiedzi), Ratusz z Rynkiem (31,19%), Miejski Dom Kultury (8,56%), Park Miejski (8,26%). Wszystkie powyższe obiekty zostały wpisane na listę projektów Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Następne pytania dotyczyły problemów infrastrukturalnych, gospodarczych i społecznych odczuwalnych przez mieszkańców zarówno w kontekście całego Miasta, jak również Osiedla, na terenie którego zamieszkiwał badany.

Zdaniem ankietowanych największym brakiem w Mieście jest brak dobrych dróg (8,62% wskazań), miejsc pracy (7,85% wskazań), obiektów przyciągających turystów (6,76%), parkingów (6,75%) i ścieżek rowerowych (6,44%). Podobne problemy ankietowani odczuwają w najbliższej okolicy zamieszkania, czyli na terenie swojego Osiedla. Na poziomie Osiedla wśród pierwszych 5 braków znajdują się tereny zielone (6,10%).

Drugim rodzajem niedogodności ocenianych przez badanych były problemy społeczne na terenie Miasta i na terenie Osiedla. Badania uznali, iż największymi problemami w Mieście są trudności w znalezieniu pracy (8,21% wskazań), zaśmiecanie ulic (7,59%), bieda (6,06%), agresja/chuligaństwo (6,28%), alkoholizm (5,99%).

Na poziomie Osiedla problemy zauważane przez mieszkańców to zaśmiecanie ulic (8,28% wskazań), trudności w znalezieniu pracy (7,27%), wyprowadzanie psów w miejscach niedozwolonych (6,90%), zanieczyszczenie środowiska (6,51%), młodzież paląca papierowy (6,31%).

Dalsza część ankiety dotyczyła oceny własnej sytuacji ankietowanych. Na pytanie dotyczące korzystania z placówek służby zdrowia w mieście odpowiedziało ok. 55% respondentów, wśród nich 16,91% korzysta z opieki ogólnej w Mieście, a 83,09% korzysta z opieki specjalistycznej w Mieście.

Na pytanie dotyczące korzystania z opieki medycznej poza Miastem odpowiedzi udzieliło 82,16% ankietowanych. Przyczyną korzystania z opieki medycznej poza Miastem jest brak

odpowiednich specjalistów w Mieście (43,56%), długi czas oczekiwania na wizytę (30,11%) oraz brak miejsc do lekarzy w Mieście (8,26%).

Oceniając swój stan zdrowia ankietowani najczęściej wskazywali, iż jest on dobry (41,96%) lub średni (31,34%). Zaledwie 5,31% badanych określiło swój stan zdrowia jako zły lub bardzo zły.

Na kolejne pytanie dotyczące korzystania z urlopów wyjazdowych ankietowani odpowiedzi przede wszystkim, iż z takich urlopów nie korzystają (32,09%), a jeżeli korzystają to są to urlopy krótkie: 3-7 dni (21,07%).

Ostatnie pytanie dotyczyło formy spędzania wolnego czasu. Preferowaną formą jest sport (25,7%), spacer (16,3%), wyjazd poza miasto (14,4%), spotkanie z przyjaciółmi (7,2%), w ogrodzie i na działce (8,6%).

**Z wyników badań wyłania się ogólna ocena miejsca zamieszkania Przasnyszan. Program odpowiada na wskazane przez mieszkańców problemy infrastrukturalne i społeczne. Przede wszystkim Program objął dwa najbardziej zagrożone Osiedla (2 i 4) a na liście projektów infrastrukturalnych znalazły się te, które zostały wskazane przez mieszkańców jako najbardziej zdegradowane. W ramach Programu zaplanowano również działania mające na celu rozwiązanie wskazanych przez mieszkańców problemów społecznych i gospodarczych.**

## ROZDZIAŁ III WNIOSKI Z PRZEPROWADZONEJ ANALIZY

Przeprowadzona analiza społeczno-gospodarcza objęta wszystkie obszary funkcjonowania społeczeństwa. Analiza obrazuje jakość życia mieszkańców w poszczególnych Osiedlach.

### III.1. Wskazanie Obszarów Rewitalizowanych

Poniżej zestawiono wartości wszystkich wskaźniki analizowanych dla Miasta porównując je, tam gdzie jest to możliwe do średniej wojewódzkiej. Spośród nich do oceny obszarów rewitalizowanych wyeliminowano te, które odnoszą się do niektórych osiedli (tj. wskaźnik liczby interwencji w szkołach z uwagi na brak szkół na terenie dwóch Osiedli oraz średniej powierzchni mieszkań komunalnych z uwagi na brak tych mieszkań na terenie jednego z Osiedli) oraz wskaźniki nieistotne (tj. udział kobiet w ogóle bezrobotnych oraz udział kobiet długotrwale bezrobotnych w ogóle długotrwale bezrobotnych).

**Tabela 103.** Zestawienie wszystkich wskaźników dla Miasta oraz poszczególnych Osiedli oraz dla województwa<sup>13</sup>

Wskaźnik	Rok	Województwo	Miasto	Osiedle 1	Osiedle 2	Osiedle 3	Osiedle 4	Osiedle 5	Osiedle 6
Wyludnienie w %	2004-2008		-1,45%	1,43%	-9,24%	-4,19%	1,13%	4,24%	-4,19%
Wskaźnik liczby ludności w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców	2006	169,41	116,32	118,63	227,42	171,26	199,64	87,95	76,28
	2007	171,58	134,04	128,34	257,71	204,99	228,04	104,01	88,72
Średnia długość życia w latach	2004-2008		69,5	68,3	72,6	66,3	76,5	67,9	65,2
Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym (%)	2006	4,7%	5,31%	5,17%	6,08%	5,50%	9,72%	3,49%	5,35%
	2008		4,01%	3,27%	5,11%	3,47%	8,17%	3,35%	3,86%
Udział kobiet długotrwale bezrobotnych w ogóle długotrwale bezrobotnych (%)	2006		67,56%	58,06%	67,44%	73,44%	68,37%	73,74%	66,91%
	2008		72,09%	69,64%	57,58%	83,78%	69,01%	80,46%	70,37%
Udział kobiet bezrobotnych w ogóle bezrobotnych (%)	2006		59,43%	55,17%	53,62%	63,06%	57,46%	64,53%	59,42%
	2008		56,26%	60,87%	56,25%	63,51%	59,09%	56,67%	52,66%
Korzystających z pomocy MOPS w porównaniu do liczby mieszkańców (%)	2006		10,73%	9,72%	9,86%	12,40%	22,19%	8,47%	9,23%
	2008		9,79%	7,89%	10,45%	12,30%	22,76%	8,39%	7,15%
Liczba osób korzystających z zasiłków na 1000 mieszkańców	2006	70	107,29	97,19	98,60	124,01	221,88	84,72	92,34
	2008		97,92	78,94	104,55	123,03	227,65	83,93	71,48
Kwoty zasiłków społecznych wypłacane przez	2006		568,35	488,79	886,73	562,48	757,00	300,09	570,96

<sup>13</sup> Kolorem szarym zaznaczono Osiedla, gdzie odpowiedni wskaźnik jest mniej korzystny niż dla całego Miasta; Komórki oznaczone liniami ukośnymi oznaczają Osiedla (lub całe Miasto), gdzie odpowiedni wskaźnik plasuje się mniej korzystnie niż średnia wojewódzka.

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Wskaźnik	Rok	Województwo	Miasto	Osiedle 1	Osiedle 2	Osiedle 3	Osiedle 4	Osiedle 5	Osiedle 6
MOPS w przeliczeniu na 1 osobę (PLN)	2008		706,74	658,63	1 243,02	603,52	903,38	456,73	652,04
Wskaźnik liczby rodzin dotkniętych ubóstwem na 1000 mieszkańców	2006		28,31	35,38	27,92	22,65	58,36	20,06	24,46
	2008		26,43	29,80	32,73	26,24	61,18	20,85	18,26
Wskaźnik liczby rodzin dotkniętych problemem bezrobocia na 1000 mieszkańców	2006		23,18	23,59	20,07	27,75	38,30	22,96	18,65
	2008		20,30	19,33	20,91	22,16	40,59	22,91	13,11
Współczynnik skolaryzacji na poziomie przedszkoli (%)	2007	51,39 %	73,71 %	73,75 %	62,50%	90,59%	52,87%	78,53%	73,49%
	2008		73,17%	80,28 %	79,49%	86,11%	55,56%	76,43%	70,66%
Współczynnik skolaryzacji na poziomie szkoły podstawowej (%)	2007	99 %	104,01	105,98	122,73	122,81	97,39	97,77	101,3
	2008		102,22	109,87	116,67	107,52	107,09	101,21	93,80
Współczynnik skolaryzacji na poziomie gimnazjum (%)	2007	99 %	99,21	104,46	117,14	89,55	106,06	101,9	91,92
	2008		100,68	108,82	120,0	105,66	95,83	101,28	92,66
Wskaźnik liczby przestępstw na 1000 mieszkańców	2006	36,60	18,68	27,65	15,71	13,02	12,16	6,60	25,99
	2008		9,95	17,72	25,45	4,66	11,76	4,89	8,27
Wskaźnik liczby przestępstw nieletnich na 1000 nieletnich	2006	40,2	113,81	33,71	129,03	0,00	49,59	0,00	311,93
	2008		28,32	22,60	135,59	0,00	34,78	3,82	38,10
Wskaźnik liczby kradzieży na 1000 mieszkańców	2006		6,75	13,42	0,00	7,93	6,08	5,28	6,12
	2008		4,40	10,87	8,18	3,50	4,71	2,06	2,81
Wskaźnik liczby uszkodzeń mienia na 1000 mieszkańców	2006		2,25	4,07	6,98	4,53	0,61	1,06	1,22
	2008		2,08	2,01	4,55	1,17	1,76	1,54	2,34
Wskaźnik liczby interwencji w szkołach na 1000 uczniów	2006		1,15	0,00	0,98	Nie dotyczy	Nie dotyczy	4,60	0,00
	2008		13,47	1,36	8,91	Nie dotyczy	Nie dotyczy	4,73	57,58
Wskaźnik liczby interwencji w mieszkaniach związanych z przemocą domową na 1000 mieszkańców	2006		1,61	0,41	5,24	1,70	1,22	1,85	1,38
	2008		0,87	0,00	1,82	0,58	2,35	0,26	1,09
Udział wypadków w ogólnej liczbie zdarzeń drogowych (%)	2006		14,93%	10,77%	18,75%	25,00%	18,52%	17,39%	6,67%
	2008		20,11%	19,30%	12,50%	24,00%	50,00%	7,69%	21,43%
Wskaźnik liczby kolizji na 1000 mieszkańców	2006		9,86	23,59	22,69	10,19	13,37	5,01	4,28
	2008		8,50	18,53	25,45	11,08	4,71	6,18	3,43



Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Wskaźnik	Rok	Województwo	Miasto	Osiedle 1	Osiedle 2	Osiedle 3	Osiedle 4	Osiedle 5	Osiedle 6
Udział mieszkańców hospitalizowanych w ogóle mieszkańców (%)	2006		16,3%	13,0%	21,7%	16,5%	18,4%	13,1%	14,8%
	2008		17,1%	14,8%	23,3%	15,6%	20,0%	11,8%	17,1%
Udział procentowy mieszkańców hospitalizowanych z rozpoznaniem nowotworem w ogólnej liczbie mieszkańców	2006		0,58%	0,41%	1,22%	0,57%	0,24%	0,50%	0,54%
	2008		0,86%	0,89%	1,73%	0,82%	0,53%	0,54%	0,66%
Udział procentowy zachorowalności stałych Przasnysza na chorobę H53	2006		10,02%	8,38%	10,65%	10,99%	9,79%	9,45%	10,87%
	2008		9,07%	7,49%	10,73%	9,39%	8,29%	8,81%	9,71%
Wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej liczony liczbą zarejestrowanych podmiotów w systemie REGON na 100 mieszkańców	2006	11,8	9,58	12,65	25,39	12,06	8,81	8,29	5,92
	2008		9,53	12,36	25,64	12,65	8,82	7,90	6,01
Procentowy udział budynków pochodzących sprzed 1989 r.	2006	81%	69,00%	72,83%	97,99%	83,16%	80,95%	53,63%	44,64%
Średnia powierzchnia mieszkań komunalnych	2008		36,41	29,48	42,25	31,67	36,58	36,75	Nie dotyczy
Liczba rodzin oczekujących na przydział komunalnych lokali mieszkalnych na 1000 mieszkańców	2006		5,07	6,51	12,22	0,00	9,73	4,49	3,82
	2008		7,87	9,67	20,00	0,58	21,18	5,92	4,68

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza, GUS, Powiatowego Urzędu Pracy, Komendy Miejskiej Policji, Urzędu Skarbowego, Urzędu Stanu Cywilnego, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Aby zobiektywizować porównanie różnych elementów życia społeczno-gospodarczego posłużono się następującą metodologią:

1. Na podstawie zestawienia wszystkich wskaźników każdemu z nich przypisano ocenę według kryteriów:
  - a. wskaźnik istotnie przekracza średnią Miasta/ województwa, w tym tendencje są niekorzystne – 5 pkt;
  - b. wskaźnik przekracza ale nie istotnie średnią Miasta/ województwa – 4 pkt;
  - c. wskaźnik plasuje się na poziomie średniej Miasta/województwa – 3 pkt;
  - d. wskaźnik jest korzystniejszy niż średnia Miasta/ województwa – 2 pkt;
  - e. wskaźnik jest bardzo korzystny, w tym wykazuje korzystne tendencje – 1 pkt.

2. Dla każdego kryterium uwzględniono wagę według schematu:

- a. najwyższą wagę wynoszącą 10 przyznano kryteriom wyboru obszarów przeznaczonych do rewitalizacji (kryteria kluczowe) zgodnie z Zasadami przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji oraz Wytocznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa, opracowanych na podstawie art. 47 ust. 1 Rozporządzenia (WE) 1828/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego tj.:
- wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia mierzony wskaźnikiem liczby osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności;
  - wysoka stopa długotrwałego bezrobocia mierzona wskaźnikiem udziału długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym;
  - wysoki poziom przestępczości i wykroczeń mierzony wskaźnikiem czynów karalnych osób nieletnich na 1 tys. nieletnich;
  - niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej mierzony wskaźnikiem liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób;
  - porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego mierzony wskaźnikiem liczby budynków wybudowanych przed rokiem 1989/do ogólnej liczby budynków (w %);
- b. pozostałym wskaźnikom przypisano wagę w zależności od ich wpływu na jakość życia mieszkańców. W tym celu posłużono się przeprowadzonymi w 1999 r. badaniami przez Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową *Jakość życia w miastach – powiatach grodzkich* przyznając wagę zgodną z procentowym uznaniem przez ankietowanych danego czynnika jako istotnego dla jakości życia mieszkańców:
- ochrona zdrowia 9,8 (98% ankietowanych uznało ten czynnik za istotnie wpływający na jakość życia mieszkańców):
    1. udział mieszkańców hospitalizowanych w ogóle mieszkańców;
    2. udział procentowy mieszkańców hospitalizowanych z rozpoznany nowotworem w ogólnej liczbie mieszkańców;
    3. udział procentowy zachorowalności mieszkańców stałych Przasnysza na chorobę H53;
  - bezpieczeństwo życia 8,8 (88% ankietowanych):
    1. wskaźnik liczby przestępstw na 1000 mieszkańców;
    2. wskaźnik liczby kradzieży na 1000 mieszkańców;
    3. wskaźnik liczby uszkodzeń mienia na 1000 mieszkańców;
    4. wskaźnik liczby interwencji w mieszkaniach związanych z przemocą domową na 1000 mieszkańców;
    5. udział wypadków w ogólnej liczbie zdarzeń drogowych;
    6. wskaźnik liczby kolizji na 1000 mieszkańców;

- stopa życiowa mieszkańców – 8,0 (80% ankietowanych):
  1. wyludnienie;
  2. wskaźnik liczby ludności w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców;
  3. średnia długość życia w latach;
  4. korzystających z pomocy MOPS w porównaniu do liczby mieszkańców;
  5. kwoty zasiłków społecznych wypłacane przez MOPS w przeliczeniu na 1 osobę (PLN);
  6. wskaźnik liczby rodzin dotkniętych ubóstwem na 1000 mieszkańców;
  7. wskaźnik liczby rodzin dotkniętych problemem bezrobocia na 1000 mieszkańców;
- sytuacja mieszkaniowa 7,1 (71% ankietowanych):
  1. liczba rodzin oczekujących na przydział komunalnych lokali mieszkalnych na 1000 mieszkańców.

Powyższa metodologia umożliwiła obiektywne porównanie Osiedli oraz wytypowanie tych najbardziej zagrożonych.

**Tabela 104.** Ocena poszczególnych Osiedli według wskazanych kryteriów/wskaźników

Kryteria/ wskaźniki	Waga	Punkty						Łącznie punkty (z uwzględnieniem wagi)					
		Osiedle 1	Osiedle 2	Osiedle 3	Osiedle 4	Osiedle 5	Osiedle 6	Osiedle 1	Osiedle 2	Osiedle 3	Osiedle 4	Osiedle 5	Osiedle 6
Kryteria kluczowe													
liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności	10	4	5	5	5	4	4	40	50	50	50	40	40
udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym;	10	3	4	3	5	3	3	30	40	30	50	30	30
czyny karalne osób nieletnich na 1 tys. nieletnich	10	2	5	1	4	1	4	20	50	10	40	10	40
czba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób	10	3	1	3	4	4	5	30	10	30	40	40	50
liczby budynków wybudowanych przed rokiem 1989/do ogólnej liczby budynków (w %);	10	2	5	4	4	2	1	20	50	40	40	20	10
Pozostałe wskaźniki													
Ochrona zdrowia													
Udział mieszkańców hospitalizowanych w ogóle mieszkańców	9,8	2	5	3	4	2	3	19,6	49	29,4	39,2	19,6	29,4

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Kryteria/ wskaźniki	Waga	Punkty						Łącznie punkty (z uwzględnieniem wagi)					
		Osiedle 1	Osiedle 2	Osiedle 3	Osiedle 4	Osiedle 5	Osiedle 6	Osiedle 1	Osiedle 2	Osiedle 3	Osiedle 4	Osiedle 5	Osiedle 6
Udział procentowy mieszkańców hospitalizowanych z rozpoznaniem nowotworem w ogólnej liczbie mieszkańców	9,8	3	4	3	2	3	3	29,4	39,2	29,4	19,6	29,4	29,4
Udział procentowy zachorowalności mieszkańców stałych Przasnysza na chorobę H53	9,8	2	4	4	3	2	4	19,6	39,2	39,2	29,4	19,6	39,2
Bezpieczeństwo													
Wskaźnik liczby przestępstw na 1000 mieszkańców	8,8	4	5	2	2	2	3	35,2	44	17,6	17,6	17,6	26,4
Wskaźnik liczby kradzieży na 1000 mieszkańców	8,8	5	4	3	3	2	2	44	35,2	26,4	26,4	17,6	17,6
Wskaźnik liczby uszkodzeń mienia na 1000 mieszkańców	8,8	4	5	4	1	1	1	35,2	44	35,2	8,8	8,8	8,8
Wskaźnik liczby interwencji w mieszkaniach związanych z przemocą domową na 1000 mieszkańców	8,8	1	4	3	5	3	3	8,8	35,2	26,4	44	26,4	26,4
Udział wypadków w ogólnej liczbie zdarzeń drogowych (%)	8,8	4	2	4	5	2	3	35,2	17,6	35,2	44	17,6	26,4
Wskaźnik liczby kolizji na 1000 mieszkańców	8,8	4	5	3	3	2	2	35,2	44	26,4	26,4	17,6	17,6
Stopa życiowa mieszkańców													
wykudnienie	8	2	5	4	2	1	4	16	40	32	16	8	32
Wskaźnik liczby ludności w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców	8	2	5	4	5	1	1	16	40	32	40	8	8
Średnia długość życia w latach	8	2	1	3	1	3	5	16	8	24	8	24	40
Korzystających z pomocy MOPS w porównaniu do liczby mieszkańców	8	2	4	4	5	1	2	16	32	32	40	8	16
Kwoty zasiłków społecznych wypłacane przez MOPS w przeliczeniu na 1 osobę (PLN)	8	2	5	4	5	1	2	16	40	32	40	8	16
Wskaźnik liczby rodzin dotkniętych ubóstwem na 1000 mieszkańców	8	4	4	3	5	2	3	32	32	24	40	16	24

Kryteria/ wskaźniki	Waga	Punkty						Łącznie punkty (z uwzględnieniem wagi)					
		Osiedle 1	Osiedle 2	Osiedle 3	Osiedle 4	Osiedle 5	Osiedle 6	Osiedle 1	Osiedle 2	Osiedle 3	Osiedle 4	Osiedle 5	Osiedle 6
Wskaźnik liczby rodzin dotkniętych problemem bezrobocia na 1000 mieszkańców	8	3	2	4	5	3	1	24	16	32	40	24	8
Sytuacja mieszkaniowa													
Liczba rodzin oczekujących na przydział komunalnych lokali mieszkalnych na 1000 mieszkańców	7,1	3	5	1	4	2	2	21,3	35,5	7,1	28,4	14,2	16
<b>RAZEM punktacja</b>								<b>559,5</b>	<b>790,9</b>	<b>640,3</b>	<b>727,8</b>	<b>424,4</b>	<b>551,2</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta Przasnysza, GUS, Powiatowego Urzędu Pracy, Komendy Miejskiej Policji, Urzędu Skarbowego, Urzędu Stanu Cywilnego, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Zgodnie z powyższą analizą najbardziej zagrożonymi Osiedlami jest Osiedle 2 i Osiedle 4. Osiedla te będą w dalszej części dokumentu analizowane jako Obszary Rewitalizowane. Oba wskazane obszary spełniają kryteria kryzysu wynikające z Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa, opracowanych na podstawie art. 47 ust. 1 Rozporządzenia (WE) 1828/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W związku z tym Osiedla te stanowią również obszary wsparcia.

Granice Obszarów Rewitalizowanych pokrywają się z granicami poszczególnych Osiedli.

Tabela 105. Kryteria kryzysu

Lp.	Rodzaj	Nazwa kryterium	Województwo	Miasto Przasnysz	Osiedle 2	Osiedle 4
1.	Poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego	liczba osób korzystających z zasiłków społecznych na 1000 mieszkańców	70(2006 r.)	107,29(2006 r.) 97,92 ( 2008 r.)	98,60 (2006 r.) 104,55 (2008 r.)	221,88 (2006 r.) 227,65 (2008 r.)
2.	Stopa długotrwałego bezrobocia	Udział długotrwanie bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym	4,7 (2006 r.)	5,31 (2006 r.) 4,01 (2008 r.)	6,08 (2006 r.) 5,11 (2008 r.)	9,72 (2006 r.) 8,17 (2008 r.)
3.	Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń	Czyny karalne osób nieletnich na 1 tys. nieletnich	40,2 (2006 r.)	113,81 (2006 r.) 28,32 (2008 r.)	129,03 (2006 r.) 135,59 (2008 r.)	49,59 (2006 r.) 34,78 (2008 r.) – nie spełnia
4.	Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób	11,8 (2006 r.)	9,58 (2006 r.) 9,53 (2008 r.)	Nie spełnia	8,81 (2006 r.) 8,82 (2008 r.)
5.	Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego	Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989/do ogólnej liczby budynków (w %)	81,0% (2002 r.)	69,0% (2008 r.)	97,99 (2008 r.)	Nie spełnia

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS, Urzędu Miasta Przasnysza, Powiatowego Urzędu Pracy, Komendy Miejskiej Policji, Urzędu Skarbowego

### III.2. Analiza SWOT Obszarów Rewitalizowanych

W analizie SWOT zaprezentowano następujące podejście: analizowane zjawisko to Obszar Rewitalizowany, dla którego określono czynniki wewnętrzne (zasoby) oraz czynniki zewnętrzne (otoczenie) tj. całe Miasto.

**Tabela 106.** Metodyka opracowania analizy SWOT

<b>Mocne strony</b>	<b>Słabe strony</b>
Cechy pozytywne Obszaru Rewitalizowanego (zasoby – czynniki wewnętrzne)	Cechy negatywne Obszaru Rewitalizowanego (zasoby – czynniki wewnętrzne)
<b>Szanse</b>	<b>Zagrożenia</b>
Cechy pozytywne całego Miasta (otoczenie – czynniki zewnętrzne)	Cechy negatywne całego Miasta (otoczenie – czynniki zewnętrzne)

*Źródło: opracowanie własne*

W związku z tym przeprowadzono dwie analizy SWOT odrębnie dla każdego ze wskazanych Obszarów Rewitalizowanych.

**Tabela 107.** Analiza SWOT Obszaru Rewitalizowanego Osiedle 2

<b>Mocne strony</b>	<b>Słabe strony</b>
Wysoka jakość życia mieszkańców objawiająca się wyższą niż średnia Miasta długością życia mieszkańców	<p>Obserwowane od kilku lat zjawisko wyludnienia Osiedla – najwyższe w całym Mieście</p> <p>Bardzo niekorzystna struktura demograficzna - wskaźnik liczby ludności w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców jest wysoki i zachowuje tendencję wzrostową</p> <p>Narastające problemy społeczne objawiające się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wysokim udziałem długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym;</li> <li>- wysokim wskaźnikiem liczby osób korzystających z pomocy MOPS na 1000 mieszkańców;</li> <li>- najwyższymi kwotami zasiłków społecznych na osobę;</li> <li>- występowaniem problemu ubóstwa - istotny wzrost liczby rodzin dotkniętych problemem ubóstwa oraz zachowanie tendencji wzrostowej;</li> </ul>
Istotny potencjał rozwoju działalności kulturalnej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>- duża liczba instytucji kultury mających siedzibę na terenie Obszaru;</li> <li>- duża liczba organizacji pozarządowych mających siedzibę na terenie Obszaru</li> </ul>	
<p>Poprawa bezpieczeństwa w szkołach zobrażona niskim wskaźnikiem liczby interwencji w szkołach na 1000 uczniów przy dużej koncentracji szkół i uczniów na terenie Obszaru</p> <p>Poprawa bezpieczeństwa na drogach w zakresie wypadków drogowych</p>	<p>Pogarszająca się sytuacja w zakresie bezpieczeństwa na terenie Obszaru, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- najniższy spadek liczby przestępstw w Mieście;</li> <li>- wysoki wskaźnik liczby przestępstw na 1000 mieszkańców;</li> <li>- wysoki wskaźnik liczby przestępstw nieletnich na 1000 nieletnich;</li> <li>- wysoki wskaźnik liczby kradzieży na 1000 mieszkańców;</li> <li>- wysoki wskaźnik liczby uszkodzeń mienia na 1000 mieszkańców;</li> <li>- wysoki wskaźnik liczby interwencji w mieszkaniach związanych z przemocą nad rodziną;</li> <li>- wysoki wskaźnik liczby kolizji na 1000 mieszkańców</li> </ul>
	<p>Pogorszenie stanu zdrowia mieszkańców Obszaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- najwyższy odsetek mieszkańców podlegających hospitalizacji;</li> <li>- najwyższy udział procentowy mieszkańców z rozpoznany nowotworem;</li> <li>- najwyższy odsetek mieszkańców chorujących na najczęstszą chorobę w Przasnyszu H53 (upośledzenie widzenia)</li> </ul>

*Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013*

Bardzo dobre warunki dla rozwoju gospodarczego objawiające się: - najwyższym wskaźnikiem prowadzenia działalności gospodarczej; - względną stabilnością rozwoju poszczególnych branż gospodarki narodowej; - wysokim odsetkiem powierzchni Obszaru oraz lokali przeznaczonych na działalność gospodarczą	
Zachowana historyczny układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków	Niekorzystna sytuacja w zakresie infrastruktury kubaturowej: wysoki odsetek zniszczonych budynków wymagających modernizacji (sprzed 1989 r.)
	Bardzo zła sytuacja w zakresie mieszkalnictwa komunalnego (wysoki wskaźnik liczby oczekujących na mieszkanie komunalne rodzin na 1000 mieszkańców)
Obszerne, uwarunkowane historycznie obszary zielone	
<b>Szanse</b>	<b>Zagrożenia</b>
Poprawiająca się struktura demograficzna Miasta, w tym: - zatrzymanie niekorzystnej tendencji spadku liczby ludności Miasta; - niski wskaźnik liczby ludności w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców  Poprawa warunków społecznych, w tym: - spadająca liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych - spadek liczby osób korzystających z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej	Niekorzystna tendencja w zakresie struktury demograficznej Miasta – wzrasta wskaźnik liczby ludności w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców
Dobrze rozwinięta baza nauczania na poziomie przedszkola, w tym prywatna  Wysoki wskaźnik skolaryzacji na poszczególnych poziomach nauczania  Bezpłatnie udostępniana baza sportowa będąca w zarządzie Miasta na potrzeby klubów i stowarzyszeń działających w obszarze kultury fizycznej	Niedostatecznie rozbudowana infrastruktura sportowa w stosunku do potrzeb w zakresie kultury fizycznej, w tym: - brak treningowych piłkarskich boisk trawiastych oraz boisk wielofunkcyjnych ze sztuczną nawierzchnią; - niezadawalający stan techniczny obiektów sportowych; - niedostateczne wyposażenie osiedli mieszkaniowych w ogólnodostępne obiekty sportowo-rekreacyjne
Poprawa bezpieczeństwa w Mieście: systematyczny spadek liczby przestępstw w Mieście oraz spadek liczby kradzieży w Mieście	Spadek bezpieczeństwa w Mieście w zakresie uszkodzeń mienia  Spadek bezpieczeństwa na drogach (wzrastająca liczba wypadków drogowych)
	Pogorszenie stanu zdrowia mieszkańców objawiające się: - wzrastającym udziałem mieszkańców podlegających hospitalizacji;
	Słaby rozwój gospodarczy Miasta – spadek wskaźnika prowadzenia działalności gospodarczej
Dobrze rozwinięta infrastruktura wodno-kanalizacyjna  Zadawalający stan techniczny infrastruktury kanalizacyjnej, w tym oczyszczalni ścieków  Dobry stan techniczny sieci ciepłowniczej oraz telefonicznej	Brak punktów dostępu hot spot do sieci Internet  Wysoki poziom niskiej emisji (dotyczy budynków opalanych indywidualnie)
Występowanie wodnego korytarza ekologicznego o skali regionalnej (dolina rzeki Węgierski)	Przekroczony poziom hałasu komunikacyjnego
Położenie Miasta w obszarze „Zielone Płuca Polski”  Występowanie cennych i dobrze zachowanych założeń przestrzennych Miasta (kształtowanych od XIII w.) z zespołem dawnych zabudowań wraz z ich otoczeniem oraz archeologicznymi nawarstwieniami kulturowymi znajdującymi się pod współczesną powierzchnią gruntu	

	Bardzo zła sytuacja Miasta w zakresie mieszkalnictwa komunalnego
Dobra lokalizacja Miasta – na trasach przelotowych	Wzrost zagrożenia bezpieczeństwa komunikacyjnego Miasta spowodowany dużym ruchem tranzytowym oraz brakiem obwodnicy
	Zły stan techniczny nawierzchni ulic

Źródło: opracowanie własne

**Tabela 108.** Analiza SWOT Obszaru Rewitalizowanego Osiedle 4

<b>Mocne strony</b>	<b>Słabe strony</b>
Wysoka jakość życia mieszkańców objawiająca się wyższą niż średnia Miasta długością życia mieszkańców	Bardzo niekorzystna struktura demograficzna - wskaźnik liczby ludności w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców jest wysoki i zachowuje tendencję wzrostową  Narastające problemy społeczne objawiające się w: - najwyższym udziałem długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym; - najwyższym wskaźnikiem liczby osób korzystających z pomocy MOPS na 1000 mieszkańców; - wysokimi kwotami zasiłków społecznych na osobę; - występowaniem problemu ubóstwa - nieproporcjonalność występowania zjawiska w stosunku do liczby mieszkańców oraz zachowana od 2005 r. tendencja wzrostowa; - występowaniem problemu bezrobocia w rodzinach;
	Niski wskaźnik skolaryzacji na poziomie przedszkolnym  Brak wystarczającej liczby instytucji kultury oraz organizacji pozarządowych
Poprawa bezpieczeństwa w zakresie spadku liczby kradzieży (niski wskaźnik liczby kradzieży na 1000 mieszkańców)  Poprawa bezpieczeństwa na drogach w zakresie kolizji drogowych	Spadek bezpieczeństwa mieszkańców związany z przestępczością nieletnich (wysoki wskaźnik liczby przestępstw nieletnich na 1000 nieletnich)  Wysoki wskaźnik liczby interwencji w mieszkaniach związanych z przemocą nad rodziną  Spadek bezpieczeństwa na drogach w zakresie wypadków drogowych
	Pogorszenie stanu zdrowia mieszkańców Obszaru – jeden z najwyższych odsetek mieszkańców podlegających hospitalizacji
	Słaby rozwój gospodarczy Obszaru – jeden z najgorszych wskaźników prowadzenia działalności gospodarczej
	Bardzo zła sytuacja w zakresie mieszkalnictwa komunalnego (wysoki wskaźnik liczby oczekujących na mieszkanie komunalne rodzin na 1000 mieszkańców)
<b>Szanse</b>	<b>Zagrożenia</b>
Poprawiająca się struktura demograficzna Miasta, w tym: - zatrzymanie niekorzystnej tendencji spadku liczby ludności Miasta; - niski wskaźnik liczby ludności w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców  Poprawa warunków społecznych, w tym: - spadająca liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych - spadek liczby osób korzystających z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej	Niekorzystna tendencja w zakresie struktury demograficznej Miasta – wzrasta wskaźnik liczby ludności w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców
Dobrze rozwinięta baza nauczania na poziomie przedszkola, w	Niedostatecznie rozbudowana infrastruktura sportowa w stosunku do potrzeb w zakresie kultury fizycznej, w tym: - brak treningowych piłkarskich boisk trawiastych oraz boisk



tym prywatna	wielofunkcyjnych ze sztuczną nawierzchnią; - niezadawalający stan techniczny obiektów sportowych; - niedostateczne wyposażenie osiedli mieszkaniowych w ogólnodostępne obiekty sportowo-rekreacyjne
Wysoki wskaźnik skolaryzacji na poszczególnych poziomach nauczania	
Bezpłatnie udostępniana baza sportowa będąca w zarządzie Miasta na potrzeby klubów i stowarzyszeń działających w obszarze kultury fizycznej	
Poprawa bezpieczeństwa w Mieście: systematyczny spadek liczby przestępstw w Mieście oraz spadek liczby kradzieży w Mieście	Spadek bezpieczeństwa w Mieście w zakresie uszkodzeń mienia  Spadek bezpieczeństwa na drogach (wzrastająca liczba wypadków drogowych)
	Pogorszenie stanu zdrowia mieszkańców objawiające się: - wzrastającym udziałem mieszkańców podlegających hospitalizacji;
	Słaby rozwój gospodarczy Miasta – spadek wskaźnika prowadzenia działalności gospodarczej
Dobrze rozwinięta infrastruktura wodno-kanalizacyjna	Brak punktów dostępu hot spot do sieci Internet
Zadawalający stan techniczny infrastruktury kanalizacyjnej, w tym oczyszczalni ścieków	Wysoki poziom niskiej emisji (dotyczy budynków opalanych indywidualnie)
Dobry stan techniczny sieci ciepłowniczej oraz telefonicznej	
Występowanie wodnego korzy tasza ekologicznego o skali regionalnej (dolina rzeki Węgierski)	Przekroczony poziom hałasu komunikacyjnego
Miasto leży w obszarze „Zielone Płuca Polski”	
Występowanie cennych i dobrze zachowanych założeń przestrzennych Miasta (kształtowanych od XIII w.) z zespołem dawnych zabudowań wraz z ich otoczeniem oraz archeologicznymi nawarstwieniami kulturowymi znajdującymi się pod współczesną powierzchnią gruntu	
	Bardzo zła sytuacja Miasta w zakresie mieszkalnictwa komunalnego
Dobra lokalizacja Miasta – na trasach przelotowych	Wzrost zagrożenia bezpieczeństwa komunikacyjnego Miasta spowodowany dużym ruchem tranzytowym oraz brakiem obwodnicy  Zły stan techniczny nawierzchni ulic

Źródło: opracowanie własne

### III.3.Określenie kluczowych problemów i skutków Obszarów Rewitalizowanych

#### III.3.1. Obszar Rewitalizowany Osiedle 2

Na podstawie przeprowadzonej diagnozy stwierdzono, iż **głównym problemem Obszaru Rewitalizowanego Osiedle 2 jest niewykorzystanie potencjału rekreacyjnego i historycznego Obszaru jako źródła rozwoju społeczno-gospodarczego Miasta**. Obszar, choć niewątpliwie atrakcyjny dla mieszkańca pozostaje niejednokrotnie niedostępny z uwagi na szereg czynników zewnętrznych.

Analizując wszystkie dane dotyczące Obszaru Rewitalizowanego zdefiniowano **przyczyny problemu głównego** z wyodrębnieniem najbardziej wrażliwych obszarów problemowych:

- **Obszar społeczny** – na terenie Obszaru Rewitalizowanego obserwowanych jest kilka istotnych tendencji: wzrastający udział długotrwale bezrobotnych z terenu Obszaru w liczbie całkowitej długotrwale bezrobotnych w Mieście powoduje zubożenie rodzin. Konsekwencją czego jest wysoka liczba osób korzystających ze świadczeń Miejskiego

Ośrodka Pomocy Społecznej. Ponadto struktura wiekowa ludności Obszaru wskazuje zmniejszenie udziału osób w wieku przedprodukcyjnym i zwiększenie w wieku poprodukcyjnym, co również powoduje, iż wysoka jest liczba osób korzystających ze świadczeń Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Sytuacja ta sprawia, iż widoczne są sfery ubóstwa i patologii na terenie Obszaru.

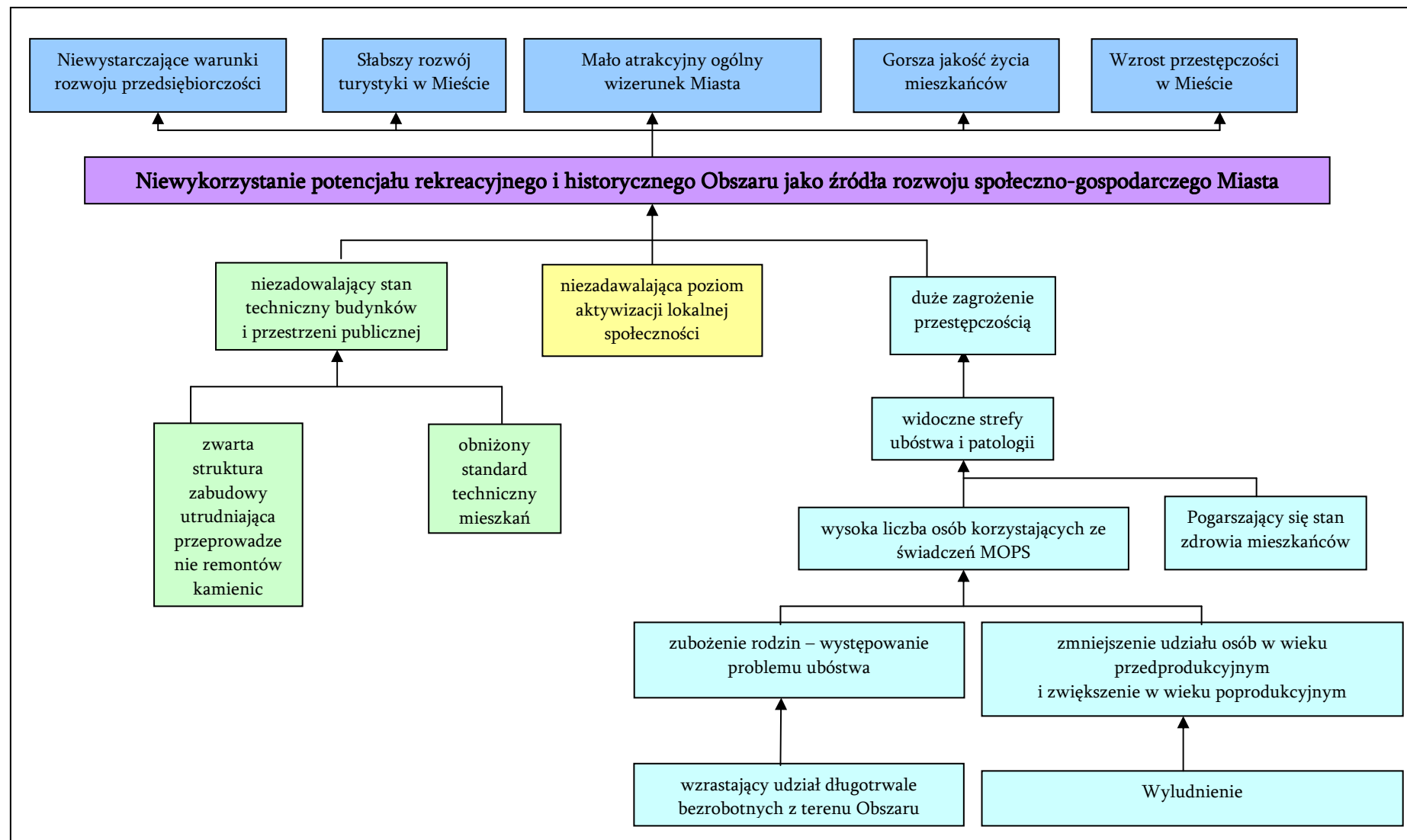
- **Obszar aktywizacji lokalnej społeczności** – pomimo funkcjonowania szeregu instytucji kultury na terenie Osiedla widoczny jest niewystarczający poziom aktywizacji lokalnej społeczności. Konieczne jest zatem zintensyfikowanie działań służących aktywizacji.
- **Obszar infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej** – niektóre obiekty zlokalizowane na terenie Obszaru Rewitalizowanego są w złym stanie technicznym. Ponadto zwarta zabudowa Obszaru uniemożliwia sprawne przeprowadzenie remontów kamienic. Dodatkową przyczyną jest obniżony standard techniczny mieszkań;

Zestawienie powiązań pomiędzy przyczynami problemu głównego przedstawiono w poniższym drzewie problemu.

**Skutkami problemu głównego jest:**

- **Niewystarczające warunki rozwoju przedsiębiorczości** – od kilku lat obserwowany jest w mieście spadek podmiotów zarejestrowanych w systemie REGON – wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej systematycznie spada. Jest to spowodowane m.in. nieprawidłowym rozwojem poszczególnych Osiedli, w tym niewykorzystaniem potencjału rekreacyjnego i historycznego Osiedla 2, który mógłby stanowić siłę napędową przedsiębiorczości, w szczególności w obszarze zagospodarowania czasu wolnego;
- **Słabszy rozwój turystyki w Mieście** – Miasto na tle regionu plasuje się poniżej średniej rozwoju ruchu turystycznego. Miasto nie wykorzystuje swojego potencjału, w szczególności historycznego;
- **Mało atrakcyjny ogólny wizerunek Miasta** – głównym obszarem odzwierciedlającym ogólny wizerunek Miasta jest Stare Miasto, tu tożsame z Obszarem Rewitalizowanym Osiedle 2. Braki infrastrukturalne powodujące niewykorzystanie potencjału Obszaru powodują, iż wizerunek Miasta jest mało atrakcyjny;
- **Gorsza jakość życia mieszkańców** – zgodnie z przeprowadzoną analizą Osiedle 2 jest jednym z najgorzej rozwijających się terenów Miasta, a głównym powodem są problemy społeczne. Zgodnie z definicją jakości życia, to one przede wszystkim wpływają na komfort życia mieszkańców. W przypadku Osiedla 2 niewątpliwie jakość życia należy ocenić bardzo nisko.
- **Wzrost przestępczości w Mieście** – w związku z tym, że Osiedle 2 jest jednym z najbardziej zagrożonych przestępczością, niewłaściwy rozwój tego terenu (lub jego brak) powoduje, iż w całym Mieście odczuwalny jest większe zagrożenie przestępczością.

Schemat 3. Drzewo problemów Osiedla 2



Źródło: opracowanie własne

### III.3.2. Obszar Rewitalizowany Osiedle 4

Na podstawie przeprowadzonej diagnozy stwierdzono, iż **głównym problemem Obszaru Rewitalizowanego Osiedle 4 jest niska jakość życia mieszkańców Osiedla.**

Analizując wszystkie dane dotyczące Obszaru Rewitalizowanego zdefiniowano **przyczyny problemu głównego** z wyodrębnieniem najbardziej wrażliwych obszarów problemowych:

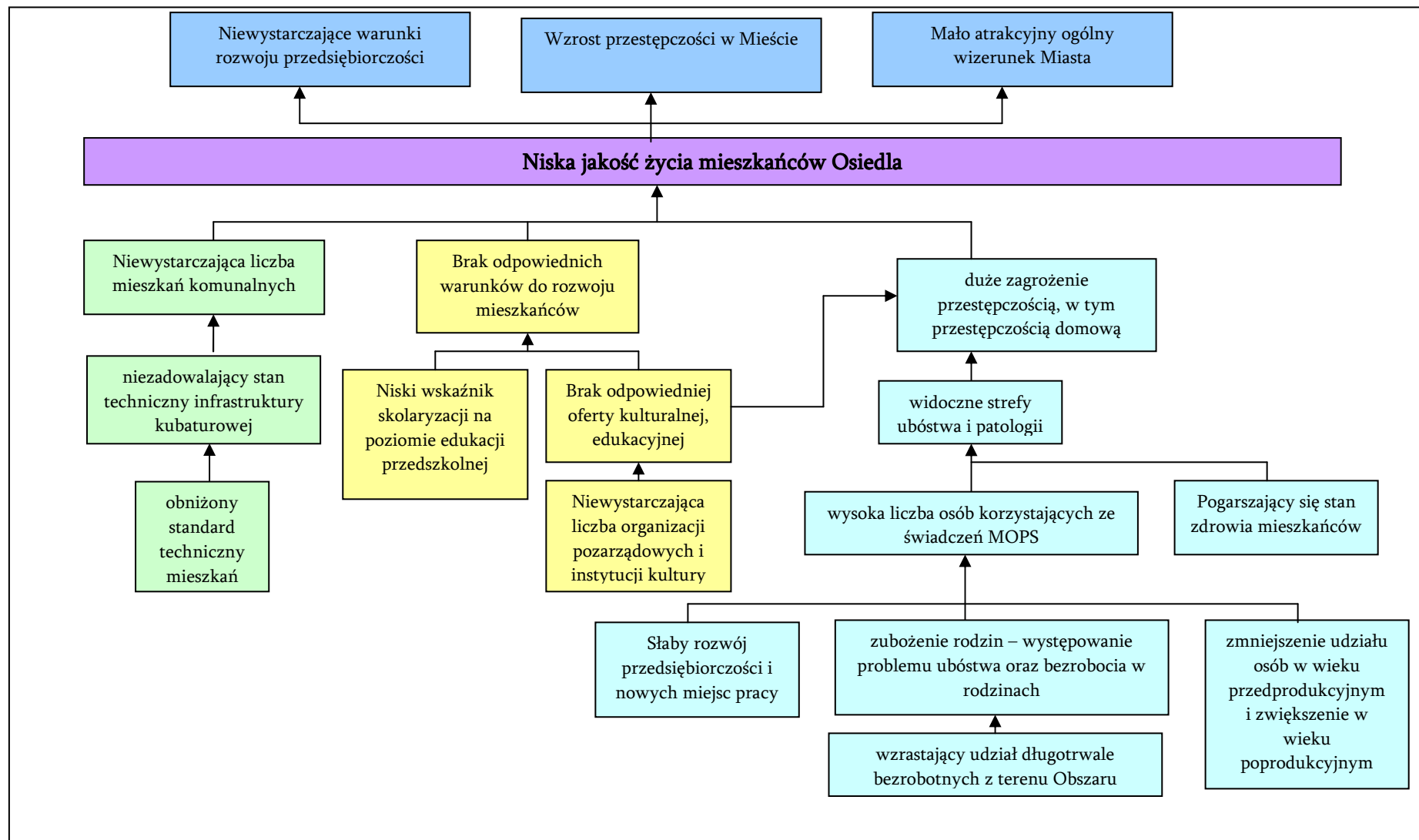
- **Obszar społeczny** – na terenie Obszaru Rewitalizowanego obserwowanych jest kilka istotnych tendencji: wzrastający udział długotrwale bezrobotnych z terenu Obszaru w liczbie całkowitej długotrwale bezrobotnych w Mieście powodujeubożenie rodzin. Konsekwencją czego jest wysoka liczba osób korzystających ze świadczeń Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ponadto struktura wiekowa ludności Obszaru wskazuje zmniejszenie udziału osób w wieku przedprodukcyjnym i zwiększenie w wieku poprodukcyjnym, a także słaby rozwój przedsiębiorczości oraz nowych miejsc pracy również powoduje, iż wysoka jest liczba osób korzystających ze świadczeń Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Sytuacja ta sprawia, iż widoczne są sfery ubóstwa i patologii na terenie Obszaru. A to z kolei powoduje duże zagrożenie przestępczością, w tym przestępczością domową.
- **Obszar edukacyjno-kulturalny** – na terenie Osiedla brakuje odpowiedniej liczby instytucji kultury i organizacji pozarządowych, co z kolei powoduje, iż oferta kulturalno-edukacyjna jest niewystarczająca. Powoduje to, iż mieszkańcy mają gorsze warunki rozwoju, a to wpływa na jakość życia.
- **Obszar infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej** – niektóre obiekty zlokalizowane na terenie Osiedla są w złym stanie technicznym, co uniemożliwia budowę – bardzo pożądanych na tym terenie – nowych mieszkań komunalnych.

Zestawienie powiązań pomiędzy przyczynami problemu głównego przedstawiono w poniższym drzewie problemu.

**Skutkami problemu głównego jest:**

- **Niewystarczające warunki rozwoju przedsiębiorczości** – od kilku lat obserwowany jest w mieście spadek podmiotów zarejestrowanych w systemie REGON – wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej systematycznie spada. Jest to spowodowane m.in. nieprawidłowym rozwojem poszczególnych Osiedli, w tym bardzo złym stanem infrastrukturalnym i społecznym Osiedla 4. Należy podkreślić, iż jest to najgorzej rozwijające się osiedle w Mieście.
- **Mało atrakcyjny ogólny wizerunek Miasta** – Osiedle 4 jako jedno z sześciu wpływa na ogólny wizerunek Miasta. Dlatego też istotnie zły stan społeczno-infrastrukturalny tego obszaru powoduje, iż Miasto jako całość posiada zdecydowanie gorszy wizerunek;
- **Wzrost przestępczości w Mieście** – w związku z tym, że Osiedle 4 jest jednym z najbardziej zagrożonych przestępczością, niewłaściwy rozwój tego terenu (lub jego brak) powoduje, iż w całym Mieście odczuwalny jest większe zagrożenie przestępczością.

Schemat 4. Drzewo problemów Osiedla 4



Źródło: opracowanie własne

#### **III.4. Grupy społeczne wymagające wsparcia**

Przeprowadzone analizy wskazują, iż grupami wymagającymi wsparcia dla obu Obszarów Rewitalizowanych są:

- 1) mieszkańcy – z uwagi na zdefiniowane problemy w planowanych zadaniach uwzględniono te, które wpływają na minimalizowanie i docelowo likwidowanie sfery ubóstwa i patologii. Ponadto mieszkańcy stanowią grupę wsparcia z uwagi na wpływ ogólnej estetyki Miasta na jakość życia;
- 2) grupy defaworyzowane – są to szczególne grupy mieszkańców, dla których niezależne czynniki społeczne lub gospodarcze powodują, iż znajdują się w trudnej sytuacji życiowej. Dla tych grup przewidziano szczególne wsparcie w postaci projektów adresowanych do tych grup;
- 3) przedsiębiorcy – w związku ze spadkiem liczby podmiotów gospodarczych w Mieście konieczne jest podjęcie działań służących rozwojowi przedsiębiorczości.

**Część II**  
**Kierunki rozwoju na przyszłość dla Osiedla**  
**2 i 4 Miasta**

## **ROZDZIAŁ IV. ZAŁOŻENIA LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI PRZASNYSZA**

Przeprowadzone analizy wskazują, iż na terenie Miasta wydzielone zostaną dwa Obszary Rewitalizowane: Osiedle 2 i Osiedle 4. Dla tych Obszarów wskazano obszary problemowe, planowane projekty oraz cele i kierunki rozwoju na przyszłość.

### **IV.1. Matryca obszarów problemowych i odpowiadających im projektów**

Dla Osiedla 2 najważniejszymi obszarami problemowymi są:

- **Obszar społeczny** – w ramach tego obszaru problemowego zdefiniowano kilka elementów, w tym:
  - wzrastający udział długotrwale bezrobotnych z terenu Obszaru;
  - zubożenie rodzin – występowanie problemu ubóstwa;
  - wyludnienie;
  - zmniejszenie udziału osób w wieku przedprodukcyjnym i zwiększenie w wieku poprodukcyjnym;
  - wysoka liczba osób korzystających ze świadczeń MOPS;
  - pogarszający się stan zdrowia mieszkańców;
  - widoczne strefy ubóstwa i patologii;
  - duże zagrożenie przestępczością;
- **Obszar aktywizacji lokalnej społeczności**
- **Obszar infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej** – głównym elementem tego obszaru problemowego jest niezadowolający stan techniczny budynków (zarówno publicznych, jak i indywidualnych) oraz przestrzeni publicznej

Dla Osiedla 4 najważniejsze obszary problemowe to:

- **Obszar społeczny**, w ramach którego zdefiniowano następujące elementy:
  - słaby rozwój przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy;
  - wzrastający udział długotrwale bezrobotnych z terenu Obszaru;
  - zubożenie rodzin – występowanie problemu ubóstwa oraz bezrobocia w rodzinach;
  - wysoka liczba osób korzystających ze świadczeń MOPS;
  - zmniejszenie udziału osób w wieku przedprodukcyjnym i zwiększenie w wieku poprodukcyjnym;
  - pogarszający się stan zdrowia mieszkańców;
  - widoczne strefy ubóstwa i patologii;
  - duże zagrożenie przestępczością, w tym przestępczością domową;
- **Obszar edukacyjno-kulturalny**, w tym:
  - niewystarczająca liczba organizacji pozarządowych i instytucji kultury;
  - brak odpowiedniej oferty kulturalnej, edukacyjnej;
  - niski wskaźnik skolaryzacji na poziomie edukacji przedszkolnej;
  - brak odpowiednich warunków do rozwoju mieszkańców;
- **Obszar infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej.**

W związku z tym, że obszary problemowe dla Osiedla 2 i 4 pokrywają się, a planowane projekty często adresowane są do mieszkańców wszystkich Osiedli poniżej przedstawiono matrycę



obszarów problemowych i odpowiadających im projektów dla obu Obszarów Rewitalizowanych łącznie z określeniem oddziaływania każdego z projektów.

Tabela 109 Matryca obszarów problemowych i odpowiadających im projektów

Projekty	Obszar społeczny	Obszar infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej	Obszar edukacyjno-kulturalny	Obszar aktywizacji lokalnej społeczności	Obszar oddziaływania Projektu
<b>PROJEKTY PRZESTRZENNE</b>					
<b>Rewitalizacja Rynku w Przasnyszu-rewaloryzacja budynku Ratusza oraz przywrócenie ładu przestrzennego na płycie rynku</b>		Przedmiotem Projektu jest infrastruktura kubaturowa i przestrzenna. Obiekt zlokalizowany jest w samym centrum Miasta i stanowi wizytówkę Miasta.	Na terenie Osiedla występują problemy związane z niewystarczającą liczbą działań na rzecz lokalnej społeczności. Program funkcjonalny Ratusza będzie zmierzał do aktywizacji mieszkańców Osiedla i Miasta. Ponadto założeniem Projektu jest stworzenie oferty programowej dotyczącej historii I wojny światowej – dzięki innowacyjnym rozwiązaniom Projekt będzie wpływał na jakość życia mieszkańców oraz turystów.		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta; Dodatkowy wymiar turystyczny o charakterze regionalnym
<b>Modernizacja Miejskiego Domu Kultury</b>		Przedmiotem Projektu jest infrastruktura kubaturowa.	Modernizacja Miejskiego Domu Kultury poza wymiarem materialnym będzie również miała na celu wzbogacenie oferty programowej w obszarze edukacyjno-kulturalnym służącej mieszkańcom Osiedla i Miasta – będzie to możliwe dzięki modernizacji sali widowiskowo-kinowej oraz remontowi pomieszczeń		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Remont Miejskiej Biblioteki Publicznej – filii dla Dzieci i Młodzieży</b>		Przedmiotem Projektu jest infrastruktura kubaturowa.			Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Budowa Powiatowej Biblioteki</b>		Przedmiotem Projektu jest infrastruktura kubaturowa.	Powstanie nowej instytucji kultury wpłynie na poszerzenie oferty kulturalno-edukacyjnej w Mieście, a realizowany program funkcjonalny będzie miał na celu aktywizację lokalnej społeczności		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Budowa parkingu na ul. B. Joselewicza</b>		Przedmiotem Projektu jest zagospodarowanie terenu			Osiedle 2; Teren całego Miasta
<b>Remont ul. J. Dąbrowskiego</b>		Przedmiotem Projektu jest podniesienie estetyki przestrzeni publicznej			Osiedle 2; Teren całego Miasta
<b>Remont ulic przyległych do Rynku Miejskiego</b>		Przedmiotem Projektu jest podniesienie estetyki przestrzeni publicznej			Osiedle 2; Teren całego Miasta
<b>Remont i zmiana sposobu użytkowania budynku po kinie „Światowid” na ul. J. Dąbrowskiego</b>		Przedmiotem Projektu jest remont nieżuty kowanego obiektu oraz nadanie mu nowych funkcji usługowo-handlowych. Projekt ten wpłynie na podniesienie estetyki przestrzeni			Osiedle 2
<b>Modernizacja i rozbudowa Środowiskowego Domu Samopomocy ul. Św. Wojciecha 5</b>	Program funkcjonalny zmodernizowanego obiektu będzie zakładał przede wszystkim	Przedmiotem projektu jest modernizacje istniejących pomieszczeń i rozbudowa			Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekty	Obszar społeczny	Obszar infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej	Obszar edukacyjno-kulturalny	Obszar aktywizacji lokalnej społeczności	Obszar oddziaływania Projektu
	działania na rzecz likwidacji zjawisk patologicznych na terenie Osiedla i Miasta	obiektu o dobudowanie skrzydła od strony południowej oraz piętra.			
<b>Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 2, ul. J. Kilińskiego 1</b>		Przedmiotem Projektu jest remont szkoły służący podniesieniu estetyki przestrzeni publicznej			Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Budowa boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej Nr 2, ul. Kilińskiego 1</b>		Przedmiotem Projektu jest remont szkoły służący podniesieniu estetyki przestrzeni publicznej	Projekt wpłynie na poszerzenie oferty szkoły w zakresie zajęć sportowych oraz innych zajęć pozalekcyjnych		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Rewitalizacja Parku Miejskiego im. Tadeusza Kościuszki</b>		Przedmiotem Projektu jest zagospodarowanie terenu służące podniesieniu estetyki przestrzeni publicznej	Lepsze zagospodarowanie terenu Parku umożliwi realizację imprez i wydarzeń kulturalnych wpływających na wzbogacenie oferty Miasta w tym zakresie oraz aktywizację lokalnej społeczności		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Remonty kamienic</b> (wykaz kamienic zawarto w załączniku nr 2 do Programu)		Przedmiotem Projektu jest remont infrastruktury kubaturowej różnych właścicieli służąca poprawie estetyki przestrzeni publicznej			Osiedle 2
<b>Renowacja dzwonnicy przykościelnej oraz fragmentu muru zabytkowego Kościoła Parafialnego P.W. Św. Wojciecha ul Św. Wojciecha 1 B</b>		Przedmiotem Projektu jest renowacja obiektu zabytkowego zlokalizowanego w centralnej części Miasta służąca poprawie estetyki przestrzeni publicznej			Osiedle 2; Teren całego Miasta; Projekt będzie miał wymiar regionalny z uwagi na zabytkowy charakter Kościoła
<b>Renowacja Kościoła i Klasztoru OO Pasjonistów</b>		Przedmiotem Projektu jest renowacja obiektu zabytkowego służąca poprawie estetyki przestrzeni publicznej			Osiedle 2; Teren całego Miasta; Projekt będzie miał wymiar regionalny z uwagi na zabytkowy charakter Kościoła
<b>Docieplenie budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Szpitalnej</b>	Projekt dotyczy budynku komunalnego co sprawi, iż poprawi sytuacja mieszkaniowa osób	Przedmiotem Projektu jest infrastruktura kubaturowa			Osiedle 4

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekty	Obszar społeczny	Obszar infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej	Obszar edukacyjno-kulturalny	Obszar aktywizacji lokalnej społeczności	Obszar oddziaływania Projektu
	zamieszkujących obiekt				
<b>Budowa budynków socjalnych na ul. Zawodzie</b>	Projekt dotyczy budynków komunalnych co sprawi, iż poprawi się sytuacja mieszkaniowa osób oczekujących na mieszkania komunalne	Przedmiotem Projektu jest infrastruktura kubaturowa			Osiedle 4
<b>Plac zabaw dla dzieci w rejonie starego basenu</b>	Projekt adresowany jest do dzieci i ma na celu zagospodarowanie czasu wolnego najmłodszym	Przedmiotem projektu jest zagospodarowanie zdegradowanego terenu			Osiedle 4
<b>PROJEKTY GOSPODARCZE</b>					
<b>„ENTER. Rozwój E-administracji w Przasnyszu”</b>	Projekt poprawi obsługę mieszkańców oraz wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców				Teren całego Miasta
<b>„Przasnyskie okno na świat”. Szerokopasmowy Internet w Przasnyszu jako przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu</b>	Projekt poprawi dostęp do Internetu dla mieszkańców, w tym prowadzenie działalności gospodarczej oraz wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców		Projekt umożliwi lepsze funkcjonowanie instytucji kulturalnych oraz edukacyjnych, a tym samym wzbogaci ofertę kulturalno-edukacyjną Miasta		Teren całego Miasta
<b>Usprawnienie obsługi administracyjnej przedsiębiorcy w zakresie ewidencji działalności gospodarczej ( osoby zakładające firmę oraz prowadzące działalność).</b>	Projekt ułatwi rejestrację oraz prowadzenie działalności gospodarczej				Teren całego Miasta
<b>Stworzenie nowego produktu turystycznego</b>	Projekt wpłynie na tworzenie nowych miejsc pracy – zgodnie z badaniami jedno nowe miejsce pracy w sektorze turystyki może stworzyć nawet do 3 nowych miejsc pracy w pozostałych sektorach		W ramach projektu stworzony zostanie nowy produkt turystyczny w postaci stałej ekspozycji w Muzeum Historycznym, spektakli światłodźwięk na Rynku z wykorzystaniem sztuki laserowej, spektakli odtwarzających walki z okresu I wojny światowej. Dzięki temu wzbogacona zostanie oferta kulturalna Miasta, a także zwiększy się liczba działań mających na celu aktywizację lokalnej społeczności		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta; Projekt ze względu na tematykę będzie miał charakter regionalny
<b>Lokalny Plan Rozwoju Przedsiębiorczości na lata 2010-2013</b>	Lokalny Program Przedsiębiorczości określi kierunki rozwoju przedsiębiorczości w Mieście i tym samym wesprze tworzenie i prowadzenie działalności gospodarczej.				Teren całego Miasta

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekty	Obszar społeczny	Obszar infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej	Obszar edukacyjno-kulturalny	Obszar aktywizacji lokalnej społeczności	Obszar oddziaływania Projektu
<b>PROJEKTY SPOŁECZNE</b>					
<b>Aktywizacja społeczno-zawodowa osób bezrobotnych szansą na usamodzielnienie</b>	Projekt adresowany jest do osób bezrobotnych, korzystających z pomocy społecznej MOPS. Z pomocy skorzystają przede wszystkim mieszkańcy zagrożonych Osiedli, z uwagi na to, iż na terenie tych Osiedli zamieszkuje najwięcej osób korzystających z pomocy MOPS			Projekt służy aktywizacji lokalnej społeczności	Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Wolontariat w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Przasnyszu</b>	Projekt zakłada dalszy rozwój wolontariatu, szczególnie w grupie osób starszych oraz ustawiczne działania skierowane do przasnyskiej młodzieży			Projekt służy aktywizacji lokalnej społeczności	Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>„Świat mało znany” – program działań promocyjnych na rzecz integracji społecznej osób niepełnosprawnych</b>	Projekt adresowany jest do osób niepełnosprawnych – domowników Środowiskowego Domu Samopomocy, uczniów przasnyskich szkół, wolontariuszy. Ma charakter integracyjny, zakładający pełne uczestnictwo osób niepełnosprawnych w życiu społecznym miasta.			Projekt służy aktywizacji lokalnej społeczności	Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>„Przasnysz bez przemocy”</b>	Projekt jest kontynuacją działań Przasnyskiej Koalicji na Rzecz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, powstałej w 2005r. Koordynatorem Projektu jest MOPS. Współpraca 16 instytucji tworzących Przasnyską Koalicję daje możliwość wszechstronnej pomocy, uwzględniając różne aspekty i potrzeby rodzin, w których występuje przemoc.				Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
Projekty społeczne realizowane przez Miejską Bibliotekę Publiczną: „ <b>Magiczna Biblioteka</b> ”,	W związku z zagospodarowaniem czasu wolnego dzieci i młodzieży projekty mają wymiar społeczny		Tematycznie projekty mają charakter kulturalno-edukacyjny		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekty	Obszar społeczny	Obszar infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej	Obszar edukacyjno-kulturalny	Obszar aktywizacji lokalnej społeczności	Obszar oddziaływania Projektu
„Poranki w Bibliotece”, „Klub Małego Dziecka”, „Spotkania z bajką”, „Biblioteka dla dzieci w sieci”, „Wirtualna Biblioteka”	wpływając na ogólny rozwój najmłodszego pokolenia Przasnyszan.				
Rozwój księgozbioru z uwzględnieniem zbiorów regionalnych oraz księgozbioru dotyczącego I wojny światowej			Powiększenie księgozbioru Bibliotek wpłynie na wzbogacenie oferty kulturalno- edukacyjnej Miasta		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
Czytasz widzisz więcej. Dofinansowanie przedsięwzięć z zakresu rozwoju i promocji czytelnictwa osób niewidomych i słabo widzących	W związku z tym, że odbiorcą są osoby niepełnosprawne projekt ma wymiar społeczny		Projekt wpłynie na wzbogacenie oferty kulturalno- edukacyjnej Miasta i zwiększy dostępność do kultury i edukacji dla osób niepełnosprawnych	Z uwagi na odbiorców Projektu wpłynie on na aktywizację społeczną osób niepełnosprawnych	Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
Moda na czytanie – promocja literatury dziecięcej	Przedmiotem projektu jest „Lotna wypożyczalnia” – dostarczanie książek dzieciom chorym i niepełnosprawnym przez wolontariuszy. Projekt ma wymiar społeczny.		Dzięki dostarczeniu książek do domów dzieci chorych i niepełnosprawnych Projekt zwiększy dostępność kultury i edukacji dla tej grupy odbiorców.	Zwiększenie kontaktu dzieci i młodzieży z literaturą wpłynie na ich aktywizację społeczną	Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
„Przańskie poezjomanie” – wydanie almanachu poetów skupionych w klubie literackim „Przańnik”			Projekt wzbogaca ofertę kulturalną Miasta		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
Ferie i wakacje w bibliotece	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży wpłynie na obszar społeczny.		Projekt wzbogaca ofertę kulturalną Miasta		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
Festiwal sztuki współczesnej i laserowej im. St. Ostoi-Kotkowskiego			Projekt wzbogaca ofertę kulturalną Miasta		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
Spotkania w ramach Uniwersytetu Trzeciego Wieku			Założeniem Projektu jest aktywizacja społeczna ludzi w wieku poprodukcyjnym		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
Projekty społeczne realizowane przez Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Przasnyskiej: - Inwentaryzacja zbiorów związanych z I wojną światową			Projekty wzbogacają ofertę kulturalną Miasta		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekty	Obszar społeczny	Obszar infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej	Obszar edukacyjno-kulturalny	Obszar aktywizacji lokalnej społeczności	Obszar oddziaływania Projektu
<p>będących w posiadaniu prywatnych właścicieli,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inwentaryzacja cmentarzy i miejsc historycznych związanych z Bitwą Przasnyską ,</li> <li>- Badania naukowe Bitwa Przasnyska,</li> <li>- Programy edukacyjne</li> <li>- wznowienie książki „Przasnysz luty 1915 – najciekawsza bitwa I wojny światowej”</li> <li>- napisanie i wydanie książki o lipcowej bitwie przasnyskiej</li> <li>- wydanie albumu historycznych pocztówek miasta Przasnysz                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- wydanie przewodnika turystycznego po mieście</li> <li>- Popołudnia plenerowe z orkiestrami dętymi</li> </ul> </li> </ul>					
<b>Fundacja Przasnyska „Program edukacji regionalnej”</b>			Przedmiotem projektu jest opracowanie programu edukacji regionalnej dla szkół podstawowych i gimnazjów wykorzystującego elementy związane z dziedzictwem historycznym i kulturowym. Celem projektu jest edukacja obywatelska.		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Zrozumieć samorząd</b>			Program edukacji obywatelskiej skierowany do młodzieży gimnazjalnej i uczniów szkół ponadgimnazjalnych.		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Poznaj siebie</b>				Program poradnictwa edukacyjnego i zawodowego dla uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, poradnictwo psychologiczne, edukacyjne i zawodowe związane z wyborem dalszej ścieżki kształcenia, rozwoju osobistego i zawodowego. Działania wpłyną na aktywizację społeczną młodzieży	Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Internet dla seniora</b>	Program zmniejszania skali zjawiska wykluczenia cyfrowego			Program wpłynie na aktywizację społeczną osób starszych	Osiedle 2 oraz Osiedle 4;

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekty	Obszar społeczny	Obszar infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej	Obszar edukacyjno-kulturalny	Obszar aktywizacji lokalnej społeczności	Obszar oddziaływania Projektu
	wśród osób starszych. W ramach projektu bezpłatne szkolenia z podstaw obsługi komputera i korzystania z Internetu.				Teren całego Miasta
<b>„Mały może więcej” – projekt realizowany w ramach zajęć pozalekcyjnych.</b>	Głównym celem projektu jest stworzenie siedmiolatkom warunków do wyrównywania deficytów rozwojowych leżących u podstaw problemów w nauce czytania i pisania oraz umiejętności logicznego myślenia		Projekt poszerza ofertę edukacyjną oraz docelowo wpływa na aktywizację społeczną najmłodszych mieszkańców Miasta.		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Daj i Mnie szansę</b>	Program skierowany do uczniów Szkoły Podstawowej nr 2 w Przasnyszu, mających specyficzne trudności w nauce		Projekt poszerza ofertę edukacyjną oraz docelowo wpływa na aktywizację społeczną najmłodszych mieszkańców Miasta.		Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Program publicznej edukacji ekologicznej „Przasnysz czyste miasto”</b>				Celem projektu jest edukacja obywatelska mieszkańców Miasta.	Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Wzorowy kibic na EURO 2012</b>	Przedmiotem projektu jest prowadzenie działań mających na celu podniesienie bezpieczeństwa imprez sportowych poprzez edukację dzieci i młodzieży			Projekt zwiększa świadomość społeczną najmłodszych i przyczynia się do aktywizacji społecznej	Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Aktywizacja zawodowa osób w wieku powyżej 45 lat</b>	Z uwagi na bardzo duże trudności ze znalezieniem na otwartym rynku pracy przez osoby powyżej 45 roku życia zatrudnienia zostaną tym osobom zaproponowane zajęcia z poradnictwa zawodowego w celu nabycia umiejętności by stać się atrakcyjnych dla potencjalnych pracodawców				Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Aktywizacja zawodowa osób długotrwale bezrobotnych</b>	Osoby długotrwale bezrobotne zarejestrowane w urzędzie zostaną zaktywizowane poprzez				Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta



Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekty	Obszar społeczny	Obszar infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej	Obszar edukacyjno-kulturalny	Obszar aktywizacji lokalnej społeczności	Obszar oddziaływania Projektu
	uczestnictwo w szkoleniach oraz zajęciach z doradcą zawodowym.				
<b>Aktywizacja zawodowa osób do 25 roku życia</b>	Z uwagi na brak wśród osób do 25 roku życia umiejętności dotyczących reprezentowania się przyszłemu pracodawcy jak również stażu pracy osoby te otrzymają wsparcie w postaci uczestnictwa w zajęciach z doradcą zawodowym.				Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Aktywizacja zawodowa kobiet</b>	Z uwagi na fakt iż kobiety w porównaniu do mężczyzn mają większe trudności ze znalezieniem pracy oraz ze względu na przerwę w zatrudnieniu spowodowaną urodzeniem dziecka skierowana do kobiet pomoc odbywać się będzie w postaci działań aktywizujących i edukacyjnych.				Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta
<b>Integracja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych</b>	Ze względu na trudności jakie napotyka osoby niepełnosprawne w znalezieniu zatrudnienia skierowane zostaną do tych osób działania umożliwiające nabycie lub podwyższenie posiadających uprawnień poprzez uczestnictwo w szkoleniach.				Osiedle 2 oraz Osiedle 4; Teren całego Miasta

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez Urząd Miasta Przasnysza

Realizacja powyższych projektów przyczyni się do rozwiązania problemów Obszarów Rewitalizowanych, poprzez realizację **celów operacyjnych**.

#### **IV.2. Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji Przasnysza**

Zdefiniowanie celów oparto na założeniach matrycy logicznej zgodnie z „Podręcznikiem cyklu życia projektu” Komisji Europejskiej. Cele określono odrębnie dla obu Osiedli.

Na tej podstawie określono trzy poziomy celów:

1. Cel główny stanowiący rdzeń Programu będący rozwiązaniem zdefiniowanego na podstawie diagnozy problemu głównego
2. Cele ogólne będące następstwami realizacji celu głównego, których osiągnięcie rozciąga się w dłuższej perspektywie czasowej i stanowi szersze oddziaływanie na otoczenie (całe Miasto);
3. Cele operacyjne będące bezpośrednim efektem realizacji poszczególnych projektów. Osiągnięcie wszystkich celów operacyjnych umożliwi realizację celu głównego.

**Celem głównym dla Osiedla 2 jest wykorzystanie potencjału rekreacyjnego i historycznego Obszaru jako źródła rozwoju społeczno-gospodarczego Miasta, natomiast celem głównym dla Osiedla 4 jest poprawa jakości życia mieszkańców Osiedla.** Cele ten zostaną zrealizowane dzięki realizacji szeregu projektów zarówno przez podmioty publiczne jak i prywatne i osiągnięciu celów operacyjnych tj.:

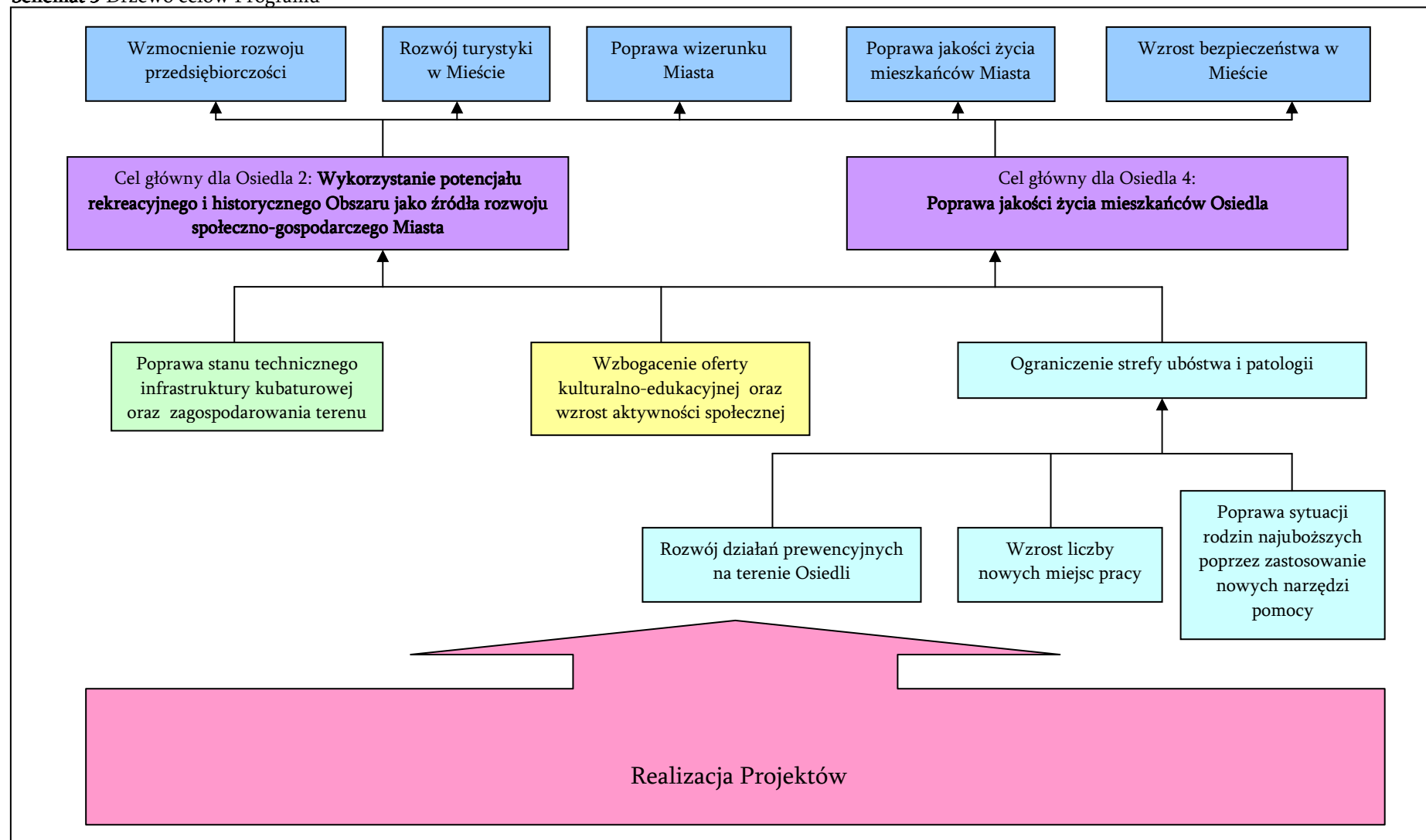
- **Ograniczenie stref ubóstwa i patologii poprzez poprawę sytuacji rodzin najuboższych, w tym wzrost nowych miejsc pracy** – dotyczy projektów z obszaru społecznego, w tym dotyczących przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy, oferty zagospodarowania czasu wolnego dla grup defaworyzowanych (dzieci i młodzieży, osoby starszych, niepełnosprawni) oraz eliminacji zjawisk patologicznych
- **Poprawa stanu technicznego infrastruktury kubaturowej oraz zagospodarowania terenu** – dotyczy projektów wpisujących się w obszar problemowy infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej, w tym remontu obiektów zniszczonych i zdegradowanych;
- **Wzbogacenie oferty edukacyjno-kulturalnej Miasta oraz wzrost aktywności społecznej** - dotyczy projektów wpisujących się w obszar edukacyjno-kulturalny, w tym wzbogacających i tworzących nową ofertę edukacyjno-kulturalną oraz dotyczących edukacji obywatelskiej, a także projektów wpisujących się w obszar problemowy aktywizacja lokalnej społeczności.

Realizacja celów głównych dla Osiedli przyczyni się do osiągnięcia **celów ogólnych Programu**:

- Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości;
- Rozwój turystyki w Mieście;
- Poprawa wizerunku Miasta;
- Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta;
- Wzrost bezpieczeństwa w Mieście.

Zależności pomiędzy celami przedstawia poniższy schemat. W kolejnej tabeli pod schematem przedstawiono wpływ projektów na osiągnięcie celów ogólnych.

Schemat 5 Drzewo celów Programu



Źródło: opracowanie własne

Tabela 110 Wpływ projektów na osiągnięcie celów ogólnych (oddziaływanie projektów)

Projekty	Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości	Rozwój turystyki w Mieście	Poprawa wizerunku Miasta	Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta	Wzrost bezpieczeństwa w Mieście
<b>PROJEKTY PRZESTRZENNE</b>					
<b>Rewitalizacja Rynku w Przasnyszu-rewaloryzacja budynku Ratusza oraz przywrócenie ładu przestrzennego na płycie rynku</b>	Zagospodarowanie terenu Rynku docelowo zmierzać będzie do stworzenia odpowiednich warunków infrastrukturalnych dla lokalnej przedsiębiorczości, w tym lokali gastronomicznych.	Projekt ma wymiar regionalny – Ratusz oraz rynek mają charakter zabytkowy i stanowią element układu urbanistycznego Przasnysza. Ponadto oferta Muzeum Historycznego mieszczącego się w Ratuszu będzie adresowana do turystów.	Rynek i Ratusz stanowią wizytówkę Miasta z uwagi na centralną lokalizację oraz historyczny charakter. Działania inwestycyjne istotnie poprawią wizerunek Miasta.	Projekt będzie miał wpływ na poprawę jakości życia mieszkańców z uwagi na poprawę estetyki miejsca zamieszkania.	
<b>Modernizacja Miejskiego Domu Kultury</b>			Miejski Dom Kultury zlokalizowany jest w centralnej części Miasta, dlatego też działania inwestycyjne przyczynią się do wzrostu estetyki Miasta.	Wzbogacenie oferty programowej o charakterze kulturalno-edukacyjnym wpłynie na wzrost dostępu do kultury, a tym samym poprawi jakość życia mieszkańców	
<b>Remont Miejskiej Biblioteki Publicznej – filii dla Dzieci i Młodzieży</b>				Działania remontowe w ramach projektu przede wszystkim będą odbywać się wewnątrz obiektu. Obiekt stanie się bardziej przyjazny dla użytkowników i tym samym wpłynie pozytywnie na ich jakość życia.	
<b>Budowa Powiatowej Biblioteki</b>			Przedmiotem Projektu jest budowa nowego obiektu w centralnej części Miasta. Dzięki temu zyska ogólny wizerunek miasta i jego atrakcyjność.	W związku z powstaniem nowej instytucji kultury wzrośnie dostęp do kultury i poprawi się jakość życia mieszkańców.	
<b>Budowa parkingu na ul. B. Joselewicza</b>		Planowany parking jako ułatwienie komunikacyjne Miasta wspiera rozwój ruchu turystycznego		Parking umożliwi lepsze poruszanie się mieszkańców po Mieście.	

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekt	Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości	Rozwój turystyki w Mieście	Poprawa wizerunku Miasta	Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta	Wzrost bezpieczeństwa w Mieście
<b>Remont ul. J. Dąbrowskiego</b>		W ramach projektu planuje się budowę zatoki postojowej z miejscami parkingowymi jako ułatwienie komunikacyjne Miasta, co będzie wspierać rozwój ruchu turystycznego		Nowe rozwiązanie komunikacyjne wpłynie na poprawę użytkowania dróg przez mieszkańców.	
<b>Remont ulic przyległych do Rynku Miejskiego</b>		Remont dotyczy ulic zlokalizowanych w granicach układu urbanistycznego. Biorąc pod uwagę zabytkowy charakter układu działania remontowe sprzyjają rozwojowi ruchu turystycznego.	W związku z tym, że projekt dotyczy zabytkowej części Miasta remont ulic wpłynie pozytywnie na ogólny wizerunek Miasta.	Poprawa estetyki dróg wpłynie pozytywnie na jakość życia mieszkańców.	
<b>Remont i zmiana sposobu użytkowania budynku po kinie „Światowid” na ul. J. Dąbrowskiego</b>	Projekt ma charakter komercyjny – będzie tworzył nowe miejsca pracy.		Przedmiotem Projektu jest zagospodarowanie nieużytkowanego obiektu w centrum Miasta. Obecny stan techniczny obiektu jest zły.	Poprawa jakości architektury zewnętrznej wpłynie pozytywnie na jakość życia mieszkańców. Ponadto pozytywny wpływ może mieć udostępnienie nowego punktu usługowo-handlowego.	Zagospodarowanie nieużytkowanego obiektu zapobiegnie zjawiskom patologicznym na tym terenie.
<b>Modernizacja i rozbudowa Środowiskowego Domu Samopomocy ul. Św. Wojciecha 5</b>				Projekt wpływa przede wszystkim na poprawę jakości życia osób korzystających z usług Środowiskowego Domu Samopomocy.	Projekt wpływa na poprawę bezpieczeństwa w Mieście poprzez niesienie pomocy osobom potrzebującym.
<b>Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 2, ul. J. Kilińskiego 1</b>			Projekt wpływa na poprawę wizerunku Miasta.	Termomodernizacja poprawi warunki nauczania a tym samym wpłynie na poprawę jakości życia uczniów.	
<b>Budowa boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej Nr 2, ul. Kilińskiego 1</b>				Poszerzenie oferty sportowo-edukacyjnej szkoły poprawi warunki edukacji.	Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży możliwe dzięki nowej ofercie będzie stanowić działanie prewencyjne dla poprawy

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekty	Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości	Rozwój turystyki w Mieście	Poprawa wizerunku Miasta	Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta	Wzrost bezpieczeństwa w Mieście
					bezpieczeństwa w Mieście.
<b>Rewitalizacja Parku Miejskiego im. Tadeusza Kościuszki</b>	Rewitalizacja Parku oraz realizacja wielu wydarzeń i imprez kulturalnych umożliwi rozwój przedsiębiorczości obsługującej te wydarzenia.	Projekt wpłynie na rozwój turystyki. Odbiorcami Projektu są również turyści z uwagi na poprawę estetyki Parku oraz organizację szeregu imprez i wydarzeń kulturalnych.	Parki Miejski stanowi jeden z najważniejszych elementów zagospodarowania centrum Miasta. Rewitalizacja poprawi wizerunek Miasta.	Wzbogacenie oferty kulturalnej Miasta, możliwe dzięki atrakcyjnej przestrzeni publicznej poprawi jakość życia mieszkańców, w szczególności w obszarze rekreacji i rozrywki.	Działania rewitalizacyjne na terenie Parku zapobiegą tworzeniu się stref zagrożonych.
<b>Remonty kamienic</b> (wykaz kamienic zawarto w załączniku nr 2 do Programu)	Remonty kamienic umożliwią uruchomienie nowej działalności gospodarczej	Projekt wpłynie na rozwój turystyki. Odbiorcami Projektu są również turyści z uwagi na poprawę estetyki przestrzeni.	Poprawa zewnętrznej bryły obiektów wpłynie na uatrakcyjnienie ogólnego wizerunku Miasta		
<b>Renowacja dzwonnicy przykościelnej oraz fragmentu muru zabytkowego Kościoła Parafialnego P.W. Św. Wojciecha ul Św. Wojciecha 1 B</b>		Projekt wpłynie na rozwój turystyki. Odbiorcami Projektu są również turyści z uwagi na poprawę estetyki przestrzeni.	Z uwagi na zabytkowy charakter obiektu oraz lokalizację w centrum Miasta działania renowacyjne poprawią ogólny wizerunek Miasta		
<b>Renowacja Kościoła i Klasztoru OO Pasjonistów</b>		Projekt wpłynie na rozwój turystyki. Odbiorcami Projektu są również turyści z uwagi na poprawę estetyki przestrzeni.	Z uwagi na zabytkowy charakter obiektu oraz lokalizację w centrum Miasta działania renowacyjne poprawią ogólny wizerunek Miasta		
<b>Docieplenie budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Szpitalnej</b>			Remont obiektu poprawi ogólną estetykę Miasta	Poprawa standardu obiektu wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców budynku	
<b>Budowa budynków socjalnych na ul. Zawodzie</b>				Projekt wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców poprzez zagwarantowanie mieszkań osobom oczekującym na mieszkania komunalne	
<b>Plac zabaw dla dzieci w rejonie</b>			Zagospodarowanie	Projekt poprawi jakość	

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekt	Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości	Rozwój turystyki w Mieście	Poprawa wizerunku Miasta	Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta	Wzrost bezpieczeństwa w Mieście
starego basenu			zdegradowanego obszaru wpłynie na poprawę wizerunku Miasta	życia dzieci	
<b>PROJEKTY GOSPODARCZE</b>					
„ENTER. Rozwój E-administracji w Przasnyszu”	Projekt przewiduje szereg działań na poziomie Urzędu Miasta ułatwiających obsługę interesantów, w tym osoby prowadzące działalność gospodarczą.	W ramach Projektu przewiduje się ulokowanie przede budynkiem Urzędu Miasta infomatu oraz utworzenie telecentrum. Działania te usprawnią poruszenie się turystów po Mieście.		Dzięki możliwości załatwienia spraw administracyjnych przez Internet oraz stworzeniu bezpłatnych punktów dostępu do Internetu poprawi się jakość życia mieszkańców	
„Przasnyskie okno na świat”. Szerokopasmowy Internet w Przasnyszu jako przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu	Projekt umożliwi bezpłatne korzystanie z sieci internetowej osobom prowadzących działalność gospodarczą			Stworzenie bezpłatnego dostępu do Internetu dla mieszkańców poprawi ich jakość życia	
Usprawnienie obsługi administracyjnej przedsiębiorcy w zakresie ewidencji działalności gospodarczej ( osoby zakładające firmę oraz prowadzące działalność).	Projekt adresowany jest do przedsiębiorców, a jego celem jest ułatwienie realizacji procedur administracyjnych przez przedsiębiorców				
Stworzenie nowego produktu turystycznego	Nowy produkt turystyczny w postaci stałej, innowacyjnej wystawy w Muzeum przyciągnie turystów, co z kolei wpłynie na rozwój przedsiębiorczości w sektorze gastronomii.	Projekt ma na celu promocję turystyczną poprzez historię Miasta.	Dzięki nowej ofercie turystycznej poprawi się wizerunek Miasta		
Lokalny Plan Rozwoju Przedsiębiorczości na lata 2010-2013	Plan wskaże kierunki działania administracji ułatwiające rozwój przedsiębiorczości.				
<b>PROJEKTY SPOŁECZNE</b>					
Aktywizacja społeczno-zawodowa osób bezrobotnych szansą na usamodzielnienie				Projekt adresowany jest do osób bezrobotnych, korzystających z pomocy społecznej MOPS. W ramach projektu stosowane będą instrumenty aktywnej integracji społecznej i	

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekty	Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości	Rozwój turystyki w Mieście	Poprawa wizerunku Miasta	Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta	Wzrost bezpieczeństwa w Mieście
				zawodowej	
Wolontariat w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Przasnyszu				Projekt zakłada dalszy rozwój wolontariatu, szczególnie w grupie osób starszych oraz ustawiczne działania skierowane do przasnyskiej młodzieży.	Zainteresowanie młodzieży wolontariatem może wpłynąć prewencyjnie na ograniczenie zjawisk patologicznych.
„Świat mało znany” – program działań promocyjnych na rzecz integracji społecznej osób niepełnosprawnych				Projekt adresowany jest do osób niepełnosprawnych – domowników Środowiskowego Domu Samopomocy, uczniów przasnyskich szkół, wolontariuszy. Ma charakter integracyjny, zakładający pełne uczestnictwo osób niepełnosprawnych w życiu społecznym miasta.	
„Przasnysz bez przemocy”					Zadania planowane do realizacji w najbliższych latach: - wzmocnienie i usprawnienie procedur działania Przasnyskiej Koalicji na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, - poszerzenie oferty terapeutycznej Ośrodka Pomocy Kryzysowej o terapie dla rodzin w kryzysie, - prowadzenie programów korekcyjno-edukacyjnych dla sprawców przemocy, - zwiększenie kompetencji i umiejętności osób



Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekty	Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości	Rozwój turystyki w Mieście	Poprawa wizerunku Miasta	Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta	Wzrost bezpieczeństwa w Mieście
					<p>pomagających ofiarom i sprawcom przemocy w rodzinie,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- promowanie właściwego modelu rodziny,</li> <li>- przygotowanie młodego pokolenia do pełnienia odpowiedzialnych ról w rodzinie,</li> <li>- prowadzenie lokalnych kampanii społecznych dążących do zmiany postaw społeczności wobec zjawiska przemocy domowej.</li> </ul>
<p>Projekty społeczne realizowane przez Miejską Bibliotekę Publiczną:  <b>„Magiczna Biblioteka”, „Poranki w Bibliotece”, „Klub Małego Dziecka”, „Spotkania z bajką”, „Biblioteka dla dzieci w sieci”, „Wirtualna Biblioteka”</b></p>				<p>Wzbogacenie oferty kulturalno-edukacyjnej wpłynie pozytywnie na poprawę jakości życia mieszkańców. Ponadto w wyniku realizacji projektów filia Biblioteki zostanie przekształcona w nowoczesne centrum dostępu do wiedzy, kultury i informacji. Użytkownicy Biblioteki będą mieli możliwość bezpłatnego dostępu do Internetu.</p>	
<p><b>Rozwój księgozbioru z uwzględnieniem zbiorów regionalnych oraz księgozbioru dotyczącego I wojny światowej</b></p>				<p>Wzbogacenie oferty kulturalno-edukacyjnej wpłynie pozytywnie na poprawę jakości życia mieszkańców.</p>	
<p><b>Czytasz widzisz więcej.  Dofinansowanie przedsięwzięć z zakresu rozwoju i promocji czytelnictwa osób niewidomych i słabo</b></p>				<p>Zakup audiobooków stwarzających dostęp do literatury osobom niepełnosprawnym</p>	

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekt	Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości	Rozwój turystyki w Mieście	Poprawa wizerunku Miasta	Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta	Wzrost bezpieczeństwa w Mieście
widzących				umożliwi ich integrację społeczną.	
Moda na czytanie – promocja literatury dziecięcej				Dzięki realizacji projektu poprawi się jakość życia dzieci chorych i niepełnosprawnych, którym książki dostarczać będą wolontariusze.	
„Przańskie poezjomanie” – wydanie almanachu poetów skupionych w klubie literackim „Przańnik”				Projekt wzbogaca ofertę kulturalno-edukacyjną i przez to wpływa na poprawę jakości życia mieszkańców	
Ferie i wakacje w bibliotece				Projekt wzbogaca ofertę kulturalno-edukacyjną i przez to wpływa na poprawę jakości życia mieszkańców	
Festiwal sztuki współczesnej i laserowej im. St. Ostoi-Kotkowskiego				Projekt wzbogaca ofertę kulturalno-edukacyjną i przez to wpływa na poprawę jakości życia mieszkańców	
Spotkania w ramach Uniwersytetu Trzeciego Wieku				Projekt wpływa na poprawę warunków życia osób starszych	
Projekty społeczne realizowane przez Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Przasnyskiej: - Inwentaryzacja zbiorów związanych z I wojną światową będących w posiadaniu prywatnych właścicieli, - Inwentaryzacja cmentarzy i miejsc historycznych związanych z Bitwą Przasnyską , - Badania naukowe Bitwa Przasnyska, - Programy edukacyjne - wznowienie książki „Przasnysz luty 1915 – najciekawsza bitwa I wojny		Projekty są elementem tworzenia nowego produktu turystycznego Miasta związanego z historią I wojny światowej.		Projekt wzbogaca ofertę kulturalno-edukacyjną i przez to wpływa na poprawę jakości życia mieszkańców	

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekt	Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości	Rozwój turystyki w Mieście	Poprawa wizerunku Miasta	Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta	Wzrost bezpieczeństwa w Mieście
<p>światowej”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- napisanie i wydanie książki o lipcowej bitwie przasnyskiej</li> <li>- wydanie albumu historycznych pocztówek miasta Przasnysz</li> <li>- wydanie przewodnika turystycznego po mieście</li> <li>- Popołudnia plenerowe z orkiestrami dętymi</li> </ul>					
<p><b>Fundacja Przasnyska</b> <b>„Program edukacji regionalnej”</b></p>				Projekt wzbogaca ofertę kulturalno-edukacyjną i przez to wpływa na poprawę jakości życia uczniów	
<p><b>Zrozumieć samorząd</b></p>				Projekt wzbogaca ofertę kulturalno-edukacyjną i przez to wpływa na poprawę jakości życia uczniów	
<p><b>Poznaj siebie</b></p>				Projekt wzbogaca ofertę kulturalno-edukacyjną i przez to wpływa na poprawę jakości życia uczniów	
<p><b>Internet dla seniora</b></p>				Program zmniejszania skali zjawiska wykluczenia cyfrowego wśród osób starszych. W ramach projektu bezpłatne szkolenia z podstaw obsługi komputera i korzystania z Internetu.	
<p><b>„Mały może więcej” – projekt realizowany w ramach zajęć pozalekcyjnych.</b></p>				Głównym celem projektu jest stworzenie siedmiolatkom warunków do wyrównywania deficytów rozwojowych leżących u podstaw	

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Projekt	Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości	Rozwój turystyki w Mieście	Poprawa wizerunku Miasta	Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta	Wzrost bezpieczeństwa w Mieście
				problemów w nauce czytania i pisania oraz umiejętności logicznego myślenia	
Daj i Mnie szansę				Program skierowany do uczniów Szkoły Podstawowej nr 2 w Przasnyszu, mających specyficzne trudności w nauce	
Program publicznej edukacji ekologicznej „Przasnysz czyste miasto”				Program skierowany do mieszkańców całego miasta. mający na celu promocję postaw ekologicznych, w tym w szczególności segregowania odpadów, ograniczania zużycia opakowań jednorazowych, ograniczania zużycia energii, wykorzystywania surowców wtórnych i biodegradowalnych	
Wzorowy kibic na EURO 2012					Przedmiotem projektu jest prowadzenie działań mających na celu podniesienie bezpieczeństwa imprez sportowych poprzez edukację dzieci i młodzieży.
Aktywizacja zawodowa osób w wieku powyżej 45 lat				Aktywizacja osób bezrobotnych wpłynie na poprawę ich jakości życia	
Aktywizacja zawodowa osób długotrwale bezrobotnych				Aktywizacja osób bezrobotnych wpłynie na poprawę ich jakości życia	

*Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013*

<b>Projekty</b>	<b>Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości</b>	<b>Rozwój turystyki w Mieście</b>	<b>Poprawa wizerunku Miasta</b>	<b>Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta</b>	<b>Wzrost bezpieczeństwa w Mieście</b>
<b>Aktywizacja zawodowa osób do 25 roku życia</b>				Aktywizacja osób bezrobotnych wpłynie na poprawę ich jakości życia	
<b>Aktywizacja zawodowa kobiet</b>				Aktywizacja osób bezrobotnych wpłynie na poprawę ich jakości życia	
<b>Integracja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych</b>				Aktywizacja osób bezrobotnych wpłynie na poprawę ich jakości życia	

*Źródło: opracowanie własne*

W poniższej tabeli przedstawiono uproszczoną matrycę logiczną zawierającą poszczególne cele Programu, wskaźniki oraz źródła ich weryfikacji. Matryca nie zawiera działań z uwagi na to, iż są to poszczególne projekty opisane w rozdziale V Planowane zadania na Obszarach Rewitalizowanych. Wyjaśnienie i podstawa obliczeń wskaźników zawarta została w rozdziale VI. Wskaźniki realizacji Programu.

Tabela 111. Matryca logiczna Programu

CELE	RODZAJ WSKAŹNIKA	WSKAŹNIKI OSIĄGNIĘĆ		ŹRÓDŁA WERYFIKACJI
		WIELKOŚĆ BAZOWA	WIELKOŚĆ DOCELOWA	
<b>CELE OGÓLNE</b>				
Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości	Wzrost liczby nowych przedsiębiorstw	1648 (2008 r.)	1797 (2018) Zmiana o ok. 9,06%	REGON
	Wzrost wskaźnika liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w systemie REGON	9,53 (2008 r.)	10,40 (2019 r.)	REGON Urząd Stanu Cywilnego
Rozwój turystyki w Mieście	Brak odpowiednich danych bazowych			
Poprawa wizerunku Miasta	Liczba obiektów poddanych rewitalizacji – udział w całkowitej liczbie	1887	W tym 19 poddanych rewitalizacji – 1,01% wszystkich obiektów	Urząd Miasta Rada Rewitalizacyjna
	Powierzchnia poddana rewitalizacji – udział w całkowitej powierzchni zabudowanej	5.730.000 m <sup>2</sup>	W tym 88.746,10 m <sup>2</sup> poddanych rewitalizacji – 1,55% zabudowanej powierzchni Miasta	Urząd Miasta Rada Rewitalizacyjna
Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta	Liczba mieszkańców objętych działaniami projektów społecznych	17.289	34.640 (przeciętnie każdy mieszkaniec zostanie objęty dwukrotnie projektami)	Urząd Miasta Rada Rewitalizacyjna
	Liczba rodzin oczekujących na mieszkanie komunalne, która uzyskała to mieszkanie	136 rodzin	105 nowych mieszkań komunalnych - 77,21% rodzin oczekujących na mieszkanie poprawi sytuację mieszkaniową	Urząd Miasta Rada Rewitalizacyjna
Wzrost bezpieczeństwa w Mieście	Cel niemierzalny			
<b>CELE GŁÓWNE</b>				
Wykorzystanie potencjału rekreacyjnego i historycznego Osiedla 2 jako źródła rozwoju społeczno-gospodarczego Miasta	Liczba mieszkańców mogących skorzystać z zaplanowanych projektów	17.289 mieszkańców	51.867 mieszkańców (odbiorcy objęci są projektami kilkukrotnie)	Urząd Miasta Rada Rewitalizacyjna
	Liczba przedsiębiorców mogących skorzystać z zaplanowanych projektów	1.648 przedsiębiorców	3.296 przedsiębiorców (odbiorcy objęci są projektami kilkukrotnie)	Urząd Miasta Rada Rewitalizacyjna
Poprawa jakości życia mieszkańców Osiedla 4	Liczba odbiorców projektów społecznych	17.289 mieszkańców	34.640 mieszkańców (odbiorcy objęci są)	Urząd Miasta Rada Rewitalizacyjna

CELE	RODZAJ WSKAŹNIKA	WSKAŹNIKI OSIĄGNIĘĆ		ŹRÓDŁA WERYFIKACJI
		WIELKOŚĆ BAZOWA	WIELKOŚĆ DOCELOWA	
			projektami kilkukrotnie)	
CELE OPERACYJNE				
Ograniczenie stref ubóstwa i patologii poprzez poprawę sytuacji rodzin najuboższych, w tym wzrost nowych miejsc pracy	Liczba projektów gospodarczych	0	5	Sprawozdania Partnerów Programu
	Liczba projektów społecznych	0	26	
	Liczba nowych pozycji książkowych i publikacji	0	510	
	Liczba zajęć dydaktyczno- edukacyjnych	0	684	
Poprawa stanu technicznego infrastruktury kubaturowej oraz zagospodarowania terenu	Liczba projektów przestrzennych	0	18	
	Liczba budynków objętych działaniami rewitalizacyjnymi	0	19	
	Powierzchnia użytkowa obiektów	0	28.642,10 m <sup>2</sup>	
	Kubatura obiektów	0	72.890,28 m <sup>3</sup>	
	Powierzchnia zagospodarowanej przestrzeni	0	60.104 m <sup>2</sup>	
	Nowe miejsca parkingowe	0	60	
Wzbogacenie oferty edukacyjno-kulturalnej Miasta oraz wzrost aktywności społecznej	Liczba nowych pozycji książkowych i publikacji	0	510	
	Liczba zajęć dydaktyczno- edukacyjnych	0	684	

Źródło: opracowanie własne

### IV3. Nawiązanie do strategicznych dokumentów dotyczących rozwoju przestrzenno-społeczno-gospodarczego Miasta i regionu

#### IV.3.1. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020

Dokument uchwalony został na posiedzeniu Sejmiku Województwa Mazowieckiego w dniu 29 maja 2006 r. Dokument Strategii jest zgodny z kierunkami strategicznymi, określonymi w dokumentach wspólnotowych i rządowych. Dzięki czemu jej treść wpisuje się w opracowane przez rząd Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 oraz założenia ramowe Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015. Ponadto ważny kontekst dla polityki regionalnej, a zwłaszcza zakresu Strategii, wyznaczają narodowe strategie sektorowe, wojewódzkie dokumenty planistyczne, takie jak plan zagospodarowania przestrzennego, czy program ochrony środowiska.

Cel nadrzędny określony w strategii brzmi następująco: wzrost konkurencyjności gospodarki i równoważenie rozwoju społeczno-gospodarczego w regionie podstawą poprawy jakości życia mieszkańców. Cel ten jest realizowany poprzez cele strategiczne tj.

- Budowa społeczeństwa informacyjnego i poprawa jakości życia mieszkańców województwa;
- Zwiększenie konkurencyjności regionu w układzie międzynarodowym;
- Poprawa spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej regionu w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Strategia wyznacza dodatkowo cele pośrednie tj.:

- Rozwój kapitału społecznego;
- Wzrost innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu;
- Stymulowanie funkcji metropolitarnych Warszawy;

- Aktywizacja i modernizacja obszarów pozametropolitarnych;
- Rozwój społeczeństwa obywatelskiego oraz kształtowanie wizerunku regionu.

Program zgodny jest z następującymi celami pośrednimi Strategii:

- **Rozwój kapitału społecznego** – w ramach tego celu nastąpi w wielu wymiarach i objęciu działania ukierunkowane na zwiększenie dostępu do nowych technologii informatycznych oraz rozwój umiejętności ich wykorzystywania, zapewnienie możliwości kształcenia i doksztalcania, wzrost zatrudnienia i przeciwdziałanie bezrobociu, poprawę warunków mieszkaniowych, skuteczne rozwiązywanie problemów społecznych, zapewnienie bezpieczeństwa jednostce i społecznościom. W ramach Programu przewidziano działania mające na celu rozwiązanie problemów w obszarze społecznym i osiągnięcie celów ogólnych w postaci poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzrostu bezpieczeństwa w Mieście;
- **Wzrost innowacyjności i konkurencyjności gospodarki** - realizacji celu sprzyjać będą przede wszystkim działania ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorczości, zwiększenie potencjału instytucji obsługi inwestorów i przedsiębiorców. W ramach Programu przewidziano działania skierowane do przedsiębiorców, w tym bezpośrednio (ułatwiający obsługę podmiotów gospodarczych) i pośrednie (wpływające na poprawę warunków funkcjonowania przedsiębiorców). Celem ogólnym Programu wykazującym zgodność w tym zakresie ze Strategią jest wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości oraz rozwój turystyki w Mieście;
- **Aktywizacja i modernizacja obszarów pozametropolitarnych** – w ramach realizacji niniejszego celu zaplanowano m.in. następujące kierunki działań: wzmocnienie potencjału rozwojowego ośrodków subregionalnych i małych miast (w tym działania rewitalizacyjne, poprawę poziomu usług publicznych i komunalnych, wykorzystanie endogenicznych czynników rozwoju ośrodków), budowa i rozwój infrastruktury społecznej (placówki oświatowe, biblioteki, rozwój kultury i turystyki). Program zgodny jest z powyższym celem z uwagi na zaplanowane działania rewitalizacyjne, w tym dotyczące obiektów kulturalnych, turystycznych i edukacyjnych, czego odzwierciedleniem są cele ogólne Programu tj. rozwój turystyki w Mieście czy poprawa wizerunku Miasta.
- **Rozwój społeczeństwa obywatelskiego oraz kształtowanie wizerunku regionu** – realizacji niniejszego celu służyć będą następujące kierunki działań: rozwój społeczeństwa obywatelskiego i integracji regionalnej, promocja i zwiększenie atrakcyjności turystycznej i rekreacyjnej regionu w oparciu o walory środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego. W ramach LPRP zaplanowano działania o charakterze nieinwestycyjnym mające na celu wzrost aktywności społecznej, a także szereg działań zmierzających do promocji turystyki kulturowej w Mieście. Odzwierciedleniem tych działań są cele ogólne Programu tj. rozwój turystyki w Mieście, poprawa wizerunku Miasta, poprawa jakości życia mieszkańców.

**Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza zgodny jest ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego na poziomie celów ogólnych. Program realizuje cele pośrednie Strategii.**

#### **IV.3.2. Strategia rozwoju turystyki w województwie mazowieckim na lata 2007—2013**

Celem nadrzędnym Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Mazowieckim na lata 2007-2013, zwanej w treści Strategią, jest zwiększenie znaczenia gospodarczego turystyki w województwie mazowieckim. Dla realizacji tak zdefiniowanego celu wyznaczono pięć obszarów priorytetowych, a są nimi:

1. Produkt turystyczny;



2. Zasoby ludzkie;
3. Wsparcie marketingowe;
4. Przestrzeń turystyczna;
5. Wsparcie instytucjonalne.

W ramach obszaru priorytetowego **Produkt turystyczny** w Strategii wpisano poszczególne produkty, w tym: Znak historii - **Produkt „Znaki historii”** zaprezentuje w pełni ogromny potencjał województwa w zakresie wykorzystania obiektów historycznych i wizerunku znanych postaci historycznych i współczesnych oraz wydarzeń kulturalnych. Posłuży do przyciągnięcia większej liczby turystów, a także zainteresowanie kulturą, tradycją, historią Polski większej rzeszy przyjezdnych. W ramach Programu przewidziano działania związane z wypromowaniem turystycznym Przasnysza jako miejsca wydarzeń historycznych związanych z I wojną światową. Program pozostaje zgodny z niniejszym obszarem priorytetowym.

W ramach obszaru priorytetowego **Przestrzeń turystyczna** zaplanowano Działanie 4.2.3 Rewitalizacja i zabezpieczenie obiektów i układów urbanistycznych o dużej wartości kulturowej, a także cennych układów przyrodniczych. Program przewiduje projekty służące zachowaniu oraz promocji układu urbanistycznego Miasta, w tym rewitalizację obiektów dziedzictwa kulturowego. Program pozostaje zgodny z niniejszym obszarem priorytetowym.

Ostatnim obszarem priorytetowym Strategii jest **Wsparcie instytucjonalne**. W ramach tego obszaru przewidziano m.in. Działanie 5.1.2. Stwarzanie warunków przyjaznych zakładaniu działalności gospodarczej w sektorze turystyki. W Programie przewidziano odpowiednie działania i w związku z tym Program pozostaje zgodny również z tym obszarem priorytetowym.

#### IV.3.3. Strategia Rozwoju Przasnysza

Strategia Rozwoju Miasta Przasnysza na lata 2007-2015, zwana jest w dalszej części tekstu SR MP. Misją nakreśloną dla Miasta w SR MP jest trwały rozwój społeczno-gospodarczy miasta oraz umacnianie roli Przasnysza jako ponadlokalnego centrum w sferze edukacji i ochrony zdrowia i kultury, przy respektowaniu wymogów ochrony środowiska przyrodniczego i zachowaniu ładu przestrzennego.

Misja realizowana będzie przy pomocy trzech równorzędnych celów tj.:

1. Tworzenie jak najlepszych warunków do trwałego wzrostu przedsiębiorczości mieszkańców oraz lokalizacji inwestycji w Mieście;
2. Stała poprawa jakości życia i bezpieczeństwa publicznego mieszkańców;
3. Wzmocnienie poczucia tożsamości mieszkańców poprzez pielęgnowanie tradycji, rozwój kultury i pobudzenie aktywności społecznej.

W ramach celu **Tworzenie jak najlepszych warunków do trwałego wzrostu przedsiębiorczości mieszkańców oraz lokalizacji inwestycji w Mieście** poprzez realizację celu operacyjnego „Wspieranie rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw” przewidziano następujące zadanie: **Ograniczenie barier administracyjnych**. Program przewiduje projekty ułatwiające zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie odpowiednich systemów elektronicznych w Urzędzie Miasta.

W ramach celu **Stała poprawa jakości życia i bezpieczeństwa publicznego mieszkańców** poprzez realizację celu operacyjnego Podniesienie poziomu dostępności usług publicznych, w tym oświaty, kultury, rekreacji i sportu, pomocy społecznej przewidziano **informatyzację Urzędu oraz rozwój usług on-line świadczonych przez administrację samorządową**. W Programie zaplanowano

projekty dotyczące informatyzacji Urzędu skierowane do przedsiębiorców oraz mieszkańców. W Strategii wpisano również następujące zadania: **stałe wzbogacanie oferty edukacyjnej szkół, remont i modernizacja budynków Miejskiego Domu Kultury oraz Ratusza z Muzeum Historycznym, wzbogacenie oferty instytucji kultury dla mieszkańców**. W Programie wpisano odpowiednie projekty. W ramach celu operacyjnego Zwiększenie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Mieście przewidziano **działania na rzecz integracji społeczności lokalnej oraz rozwijanie współpracy z policją**. Program przewiduje projekty, których celem jest wzrost aktywności społecznej, a także projekt realizowany przy współpracy organów ścigania związany z podnoszeniem bezpieczeństwa na najbardziej zagrożonych terenach Miasta. W ramach tego samego celu przewidziano cel operacyjny „wspieranie rozwoju budownictwa mieszkaniowego oraz remonty istniejących budynków”, a dalej **budowę mieszkań komunalnych**. Program Rewitalizacji przewiduje remont budynku przeznaczanego na mieszkania komunalne oraz budowę 3 innych obiektów również przeznaczonych na ten sam cel. Ponadto w Programie zawarto szereg projektów, których przedmiotem jest remont istniejących budynków. Kolejny cel operacyjny to „Wykorzystanie walorów i zapewnienie stałej poprawy stanu środowiska naturalnego” Cel ten przewiduje do realizacji m.in. następujące zadanie: **rewaloryzacja zabytkowego Parku Miejskiego im. T. Kościuszki**. W Programie wpisano na listę projektów rewaloryzację Parku Miejskiego. Ponadto w Strategii wpisano zadanie: **prowadzenie publicznej edukacji ekologicznej**. Program przewiduje projekt związany z edukacją ekologiczną. Ostatni cel operacyjny to „Poprawa stanu bezpieczeństwa na drogach publicznych”. Realizacja tego celu nastąpi poprzez zadania: **budowa i przebudowa chodników, odnowa nawierzchni bitumicznych, budowa miejsc parkingowych**. Na listę projektów w Programie wpisano remonty nawierzchni wraz ze stworzeniem nowych miejsc parkingowych.

Ostatni cel strategiczny to „**Wzmocnienie poczucia tożsamości mieszkańców poprzez pielęgnowanie tradycji, rozwój kultury i pobudzenie aktywności społeczne**”. Cel ten będzie realizowany m.in. poprzez cel operacyjny Umacnianie tradycji Przasnysza opartej na dziedzictwie kulturowym, w ramach którego zaplanowano następujące zadania: **rewitalizacja Ratusza i przestrzeni publicznej rynku, rewaloryzacja zabytkowego parku w centrum Miasta**. Program zawiera odpowiednie projekty realizujące powyższe zadania. W ramach celu operacyjnego „Wykreowanie nowych atrakcji i przedsięwzięć kulturowych, które byłyby ‘znakami firmowymi’ Miasta” zaplanowano m.in. następujące zadania: **stworzenie cyklicznych imprez, uatrakcyjnienie oferty Muzeum Historycznego**. Zadania te w postaci projektów zostały wpisane w niniejszy Program. Kolejny cel operacyjny „Zwiększenie atrakcyjności Przasnysza dla mieszkańców i turystów” przewiduje m.in. **stworzenie na rynku miejskim warunków do organizacji imprez kulturalnych, poprawa estetyki miasta poprzez sukcesywną wymianę nawierzchni na ulicach i placach**. W Programie uwzględniono odpowiednie projekty.

#### IV.3.5. Programy sektorowe Miasta

Tabela 112. Zgodność Lokalnego Programu Rewitalizacji z programami sektorowymi Miasta

Cele operacyjne LPR	Ograniczenie stref ubóstwa i patologii poprzez poprawę sytuacji rodzin najuboższych, w tym wzrost nowych miejsc pracy	Poprawa stanu technicznego infrastruktury kubaturowej oraz zagospodarowania terenu	Wzbogacenie oferty edukacyjno-kulturalnej Miasta oraz wzrost aktywności społecznej
Plan Rozwoju Lokalnego dla Miasta Przasnysza na lata 2008-2015	-ograniczenie bezrobocia poprzez tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju przedsiębiorczości; - rozwój usług dla MŚP;	-modernizacja istniejących i budowa nowych dróg miejskich; -rewitalizacja centrum Miasta; -restauracja istniejących	

Cele operacyjne LPR Programy sektorowe	Ograniczenie stref ubóstwa i patologii poprzez poprawę sytuacji rodzin najuboższych, w tym wzrost nowych miejsc pracy	Poprawa stanu technicznego infrastruktury kubaturowej oraz zagospodarowania terenu	Wzbogacenie oferty edukacyjno-kulturalnej Miasta oraz wzrost aktywności społecznej
	-budowa budynków komunalnych; -remonty i modernizacje budynków komunalnych.	obiektów turystycznych;	
Program „Bezpieczny Powiat Przasnyski na lata 2006-2010”	Ochrona dzieci i młodzieży poprzez: Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży	Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym i ratownictwie drogowym poprzez poprawę organizacji ruchu i infrastruktury drogowej	Ograniczenie zjawisk kryminogennych, chuligaństwa i wandalizmu poprzez uaktywnienie lokalnej społeczności na rzecz poprawy bezpieczeństwa w miejscach publicznych i miejscu zamieszkania

Źródło: opracowanie własne

#### IV.4. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa

W związku z tym, że w ramach Obszarów Rewitalizowanych planowane jest przedsięwzięcie związane z modernizacją, renowacją części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych, tj. odnowienie elementów strukturalnych budynku, kryteria kryzysu uwzględniają kryteria określone w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa, opracowanych na podstawie art. 47 ust. 1 Rozporządzenia (WE) 1828/2006 ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Zgodnie z Wytycznymi inwestycje w zakresie mieszkalnictwa mogą być realizowane:

1. w określonych uwarunkowaniach: *Wspierane będą działania obejmujące odnowę środowiska fizycznego, rewitalizację terenów przemysłowych, ochronę i rozwój dziedzictwa kulturowego i historycznego, propagowanie przedsiębiorczości i rozwój lokalnego zatrudnienia w ramach wspólnych, zrównoważonych strategii. Ze względu na zdiagnozowany deficyt ilościowy i jakościowy istniejącego zasobu mieszkaniowego, jednym z elementów rewitalizacji miast będzie wspieranie działań mających na celu renowację mieszkalnictwa na obszarach dotkniętych lub zagrożonych degradacją fizyczną i wykluczeniem społecznym.*

2. na wyznaczonym obszarze wsparcia spełniającym łącznie co najmniej trzy z poniższych kryteriów:
  - wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia;
  - wysoką stopę długotrwałego bezrobocia;
  - wysoki poziom przestępczości i wykroczeń;
  - niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej;
  - porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego.
3. jeżeli wartości referencyjne wskaźników przypisanych do poszczególnych kryteriów o których mowa w pkt 2 są wyższe niż określone w Wytycznych (w przypadku wskaźnika „liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób – mniejsze).

Niniejszy Program jest zgodny z Wytycznymi, gdyż:

1. ma on na celu wykorzystanie potencjału rekreacyjnego i historycznego Osiedla 2 jako źródła rozwoju społeczno-gospodarczego Miasta oraz poprawę jakości życia mieszkańców Osiedla 4, a w konsekwencji:
  - a. Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości
  - b. Rozwój turystyki w Mieście
  - c. Poprawa wizerunku Miasta
  - d. Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta
  - e. Wzrost bezpieczeństwa w Mieście

a ponadto ze względu na zdiagnozowany deficyt jakościowy mieszkań konieczne są działania mające na celu renowację mieszkalnictwa na obszarach dotkniętych lub zagrożonych degradacją fizyczną i wykluczeniem społecznym;

2. wyznaczone dwa obszary wsparcia, które są tożsame z Obszarami Rewitalizowanymi spełniają trzy z kryteriów określonych w Wytycznych tj.:
  - a. Osiedle 2:
    - i. wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia;
    - ii. wysoką stopę długotrwałego bezrobocia;
    - iii. wysoki poziom przestępczości i wykroczeń;
    - iv. porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego;
  - b. Osiedle 4:
    - i. wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia;
    - ii. wysoką stopę długotrwałego bezrobocia;
    - iii. niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej
3. wartości wskaźników dla powyższych kryteriów są wyższe niż określone w Wytycznych tj.:
  - a. wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia: wartość referencyjna wskaźnika liczby osób korzystających z zasiłków społecznych na 1000 mieszkańców wynosi:
    - i. dla województwa mazowieckiego zgodnie z Wytycznymi 70 (2006 r.);
    - ii. dla Osiedla 2 – 98,60 (2006 r.) i 104,55 (2008 r.);
    - iii. dla Osiedla 4 - 221,88 (2006 r.) i 227,65 (2008 r.)
  - b. wysoka stopa długotrwałego bezrobocia: wartość referencyjna wskaźnika procentowego udziału długotrwałe bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym wynosi:
    - i. dla województwa mazowieckiego zgodnie z Wytycznymi - 4,7 (2006 r.);
    - ii. dla Osiedla 2 - 6,08 (2006 r.) i 5,11 (2008 r.)
    - iii. dla Osiedla 4 - 9,72 (2006 r.) i 8,17 (2008 r.);

- c. wysoki poziom przestępczości i wykroczeń: wartość referencyjna wskaźnika liczby czynów karalnych osób nieletnich na 1000 mieszkańców wynosi:
  - i. dla województwa mazowieckiego zgodnie z Wytycznymi - 40,2 (2006 r.);
  - ii. dla Osiedla 2 - 129,03 (2006 r.) i 135,59 (2008 r.);
  - iii. dla Osiedla 4 - 49,59 (2006 r.) i 34,78 (2008 r.) – nie spełnia;
- d. niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej: wartość referencyjna liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób wynosi:
  - i. dla województwa mazowieckiego zgodnie z Wytycznymi – 11,8 (2006 r.);
  - ii. Osiedle 2 nie spełnia tego kryterium;
  - iii. dla Osiedla 4 - 8,81 (2006 r.) i 8,82 (2008 r.);
- e. porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego: wskaźnik referencyjny liczby budynków wybudowanych przed rokiem 1989/do ogólnej liczby budynków wynosi:
  - i. dla województwa mazowieckiego – 81% (2002 r.)
  - ii. dla Osiedla 2 – 97,99% (2008 r.)
  - iii. Osiedle 4 nie spełnia tego kryterium.

**W związku z powyższym niniejszy Program należy uznać za w pełni zgodny z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa.**

## **ROZDZIAŁ V. PLANOWANE ZADANIA NA OBSZARACH REWITALIZOWANYCH**

Niniejszy rozdział zawiera projekty planowane przez różne podmioty (prywatne i publiczne), które służą rozwiązaniu problemów Obszarów Rewitalizowanych.

Projekty wpisane na listę zostały wybrane w trybie naboru propozycji projektów. Celem naboru był dobór projektów, które zostały wpisane w ramach LPRP, realizują kierunki rozwoju Miasta, jak również mogą aplikować o środki z Mazowieckiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013 jeżeli spełnią wszystkie warunki związane z konkursem ogłaszanym w ramach Mazowieckiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013. Nabór miał charakter zamknięty. Nabór trwał od dnia 1 kwietnia 2009 r. do dnia 8 maja 2009 r.

Nabór dotyczył doboru projektów polegających m.in. na:

- renowacji budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, m.in. zlokalizowanych w strefie ochrony konserwatorskiej, w tym prace konserwatorskie, odnowienie fasad i dachów budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu;
- adaptacji, przebudowie lub remoncie budynków oraz przestrzeni użyteczności publicznej wraz z przyległym otoczeniem na cele edukacyjno-społeczne, w tym między innymi: przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły średnie i ponadgimnazjalne, szkoły wyższe, szkolne stołówki, domy dziecka, ośrodki walki z patologiami społecznymi, poradnie psychologiczne, świetlice dla dzieci i młodzieży, domy kultury, warsztaty terapii zajęciowej lub obiekty służące pomocy społecznej;
- adaptacji, przebudowie lub remoncie infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych;
- adaptacji, przebudowie lub remoncie budynków, obiektów, infrastruktury i urządzeń przemysłowych i powojkowych wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu w celu nadania im nowych funkcji użytkowych: usługowych, turystycznych, rekreacyjnych, lub edukacyjnych;
- remoncie lub przebudowie infrastruktury technicznej, w tym budowie, remoncie lub przebudowie sieci kanalizacyjnych i innych urządzeń do oczyszczania, gromadzenia, odprowadzania i przesyłania ścieków; budowie, remoncie lub przebudowie kanalizacji deszczowej, sieci wodociągowych, ujęć wody i urządzeń służących do gromadzenia i uzdatniania wody;
- porządkowaniu przestrzeni: regeneracja, i zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym remonty lub przebudowa: placów, rynków, parkingów, placów zabaw dla dzieci, publicznych toalet miejskich, małej architektury (np. tarasy widokowe, fontanny, ławki), miejsc rekreacji, terenów zielonych oraz prace restauracyjne na terenie parków, tworzenie nowych terenów zieleni i parków;
- tworzeniu stref bezpieczeństwa i zapobieganiu przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, w tym: budowa lub remont oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu;
- poprawie funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego, a także estetyki przestrzeni publicznych, w tym: remonty, przebudowa lub modernizacja ulic oraz dróg osiedlowych oraz małych obiektów inżynierskich (chodniki i przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe);
- wymianie elementów zawierających azbest;

- poprawie dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych;
- działaniach w zakresie infrastruktury mieszkaniowej:
  - i. odnowienie następujących głównych elementów konstrukcji budynku: dachu, elewacji zewnętrznej, stolarki okiennej i drzwiowej, klatki schodowej, korytarzy wewnętrznych/zewnętrznych, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, windy;
  - ii. instalacje techniczne budynku;
  - iii. działania w zakresie oszczędności energetycznej;
  - iv. przygotowanie do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu poprzez renowację i adaptację budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych;
- działaniach nieinwestycyjnych, w tym m.in. projekty na rzecz grup defaworyzowanych (tj. bezrobotnych, kobiet, mniejszości narodowych, dzieci i młodzieży z rodzin patologicznych, borykających się z problemami społecznymi itd. i inne grupy znajdujące się w trudnej sytuacji społecznej.) z zakresu integracji społecznej, zatrudnienia, edukacji, kultury
- inne działania związane z pojęciem rewitalizacji.

Podmiotami uprawnionymi do zgłaszania propozycji projektów były następujące podmioty:

- Miasto Przasnysz;
- jednostki organizacyjne Miasta posiadające i nieposiadające osobowości prawnej,
- instytucje kultury
- osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi: przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły (podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne), placówki służące wyrównywaniu szans (CKU/CKP), młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, Ochotnicze Hufce Pracy – działające na podstawie ustawy o systemie oświaty z dn. 7 września 1991 r. z późn. zmianami;
- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej;
- publiczne i niepubliczne szkoły wyższe;
- jednostki naukowe;
- spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe;
- przedsiębiorcy;
- instytucje rynku pracy;
- Powiatowy Urząd Pracy;
- organy administracji rządowej
- zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym i niepublicznym systemie ochrony zdrowia;
- grupowe lub indywidualne praktyki lekarskie i pielęgniarskie, prowadzące działalność w publicznym i niepublicznym systemie ochrony zdrowia
- organizacje pozarządowe
- kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych.

Spośród zgłoszonych propozycji projektów do Lokalnego programu Rewitalizacji zostały wpisane tylko te, które spełniły następujące kryteria:

- a. zlokalizowane są na terenie Osiedli uznanych za kryzysowe tj. Osiedla nr 2 lub 4 albo skierowane są do mieszkańców tych Osiedli;
- b. odpowiadają na problemy, określone w I części niniejszego dokumentu;
- c. partnerzy zgłaszający projekty:
  - i. w przypadku projektów inwestycyjnych – dysponują nieruchomością projektową;
  - ii. w przypadku projektów nieinwestycyjnych – realizują projekt samodzielnie lub we współpracy z innym podmiotem;
- d. posiadają odpowiednio wypełnioną propozycję projektu.

Regulamin naboru propozycji projektów do LPRP stanowi załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu.

**Tabela 113.** Projekty przestrzenne

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
1.	<p><b>Rewitalizacja Rynku w Przasnyszu-rewaloryzacja budynku Ratusza oraz przywrócenie ładu przestrzennego na placu rynku</b>                      Przedmiotem Projektu jest rewitalizacja, która oznacza poprawę stanu technicznego zabytkowego ratusza, oraz zagospodarowanie przestrzeni miejskich służących aktywizacji lokalnej społeczności. Zakres prac przy budynku obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- remont dachu (wymiana więźby dachowej i ułożenie dachówki) oraz odprowadzenie wody opadowej do kanalizacji deszczowej,</li> <li>- wymiana stropów i tynków,</li> <li>- remont klatki schodowej i zainstalowanie windy,</li> <li>- adaptacja piwnic (obecnie zagruzowane),</li> <li>- zmiana adaptacji wewnątrz (nowy układ wewnętrzny),</li> <li>- wymiana instalacji wewnętrznych,</li> <li>- wykonanie elementów zewnętrznych (elewacja) zgodnych z charakterem budynku</li> <li>- adaptacja południowej części podcieni Ratusza na magazyn zbiorów muzealnych oraz publiczną toaletę miejską</li> </ul> <p>Zagospodarowanie przestrzeni publicznej rynku ograniczonej czterema pierzejami obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- remont nawierzchni utwardzonych (pieszo jezdnych) z uwzględnieniem parkowania samochodów osobowych wraz z remontem istniejącej kanalizacji deszczowej</li> <li>- organizację forum publicznego w ramach powierzchni utwardzonych,</li> <li>- porządkowanie zieleni,</li> <li>- budowa fontanny i małej architektury,</li> <li>- modernizacja sieci elektroenergetycznej z uwzględnieniem okablowania wszystkich istniejących przyłączy i sieci,</li> <li>- wymiana oświetlenia placu i wykonanie oświetlenia waloryzującego budynek ratusza, fontanny i pomnika,</li> <li>- modernizacja kanalizacji deszczowej.</li> </ul> <p><b>Remont i zmiana sposobu użytkowania północnej części podcieni Ratusza</b>                      Przedmiotem projektu jest :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- remont dachu ( wymiana więźby dachowej i ułożenie dachówki)</li> <li>-wymiana stropów i tynków</li> <li>-wymiana stolarki drzwiowej i okiennej</li> <li>- odnowienie elewacji zgodnie z charakterem budynku</li> </ul> <p>Założeniem projektu jest zmiana sposobu użytkowania północnych podcieni z przeznaczeniem na cele gastronomiczne z letnim ogródkiem na placu Rynku</p>	2009-2011	<p>Pow. użytkowa wyremontowanego obiektu 593,67m</p> <p>Kubatura 3516m3</p> <p>Pow. zmodernizowanej przestrzeni 10824 m2</p> <p>Pow. użytkowa wyremontowanego obiektu 120, 33m2</p> <p>Kubatura 542 m3</p> <p>Liczba obiektów – 1</p>	<p>9. 769.336</p> <p>781.361</p>	Urząd Miasta
2.	<p><b>Modernizacja Miejskiego Domu Kultury</b>                      Przedmiotem projektu jest kapitalny remont budynku polegający na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wymianie dachu,</li> <li>- remoncie pomieszczeń,</li> <li>- modernizacja sali widowiskowo – kinowej</li> <li>- wymiana instalacji elektrycznych i sanitarnych,</li> <li>- wymiana stolarki okiennej,</li> </ul>	2011-2013	<p>Pow. użytkowa wyremontowanego obiektu - 1337 m2</p>	8 500 000,00	Urząd Miasta Miejski Dom Kultury



Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
	- termomodernizacja budynku,		Kubatura 7975 m3  Liczba obiektów – 1		
3.	<b>Remont Miejskiej Biblioteki Publicznej – filii dla Dzieci i Młodzieży</b> Przedmiotem projektu jest: - malowanie pomieszczeń, - remont łazienek, - wymiana stolarki drzwiowej, - wymiana podłogi w jednym pomieszczeniu biblioteki,	2010-2011	Pow. użytkowa wyremontowanego obiektu - 112,1 m2  Kubatura – 423,28 m3  Liczba obiektów – 1	20 000,00	Urząd Miasta, Miejska Biblioteka Publiczna
4.	<b>Budowa Powiatowej Biblioteki</b> W wyniku realizacji projektu powstanie III kondygnacyjny obiekt biblioteki z poddaszem nieużytkowym dobudowanym do istniejącego budynku Starostwa Powiatowego, na działce nr 1660 ul. Św. Stanisława Kostki 5. W celu połączenia obiektów zostanie wykonana przebudowa budynku administracyjnego Starostwa, obiekty zostaną połączone korytarzem na wszystkich kondygnacjach co poprawi funkcjonalność i estetykę istniejącego budynku. Przebudową zostanie także objęty budynek położony we wschodniej części działki nr 1660. Wewnętrzny dziedziniec między nowo powstałym obiektem i przebudowanymi budynkami zostaną zagospodarowane i przeznaczone na parking dla interesantów i zieleniec. Nowo powstałe obiekty zostaną dostosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych.	2008-2012	Powierzchnia użytkowa -714 m  kubatura 3 380m3  Liczba obiektów – 1	5 250 000,00	Starostwo Powiatowe
5.	<b>Budowa parkingu na ul. B. Joselewicza</b> Przedmiotem projektu jest: - budowa parkingu dla samochodów osobowych, - odwodnienie terenu parkingu –odprowadzenie wód opadowych przez separator do rzeki,	2009 - 2011	Pow. 1060 m2, 30 miejsc parkingowych	280 000,00	Urząd Miasta
6.	<b>Remont ul. J. Dąbrowskiego</b> Przedmiotem projektu jest: - rozbudowa kanalizacji deszczowej, - budowa zatoki postojowej z miejscami parkingowymi dla samochodów osobowych, - wymiana nawierzchni jezdni na beton asfaltowy, - wymiana nawierzchni chodników na betonową kostkę brukową	2009-2011	Pow. wyremontowanej jezdni 1000 m2, 30 miejsc parkingowych	260 000,00	Urząd Miasta
7.	<b>Remont ulic przyległych do Rynku Miejskiego</b> - ul. Mostowa, - ul. Warszawska, - ul. Ciecchanowska, - ul. 3-go Maja, - ul. Kościelna, - ul. Joselewicza, - ul. Kacza - ul. Przechodnia. Przedmiotem projektu jest remont nawierzchni jezdni i chodników.	2009 - 2013	Pow. wyremontowanych jezdni 10100 m 2.  Pow. wyremontowanych chodników 4 820 m 2.	1 318 000	Urząd Miasta
8.	<b>Remont i zmiana sposobu użytkowania budynku po kinie „Światowid” na ul. J. Dąbrowskiego</b> Przedmiotem projektu jest: - wymiana pokrycia dachowego, - wykonanie podłoża betonowego podposadzki, - wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, - wymiana rynien i rur spustowych, - wykonanie przyłącza do miejskiej sieci ciepłej oraz przyłącza energetycznego, - wymiana instalacji elektrycznej, wodnokanalizacyjnej i CO, - uzupełnienie tynków zewnętrznych, docieplenie ścian zewnętrznych budynku, wykonanie nowej elewacji. Założeniem projektu jest adaptacja budynku na cele usługowo- handlowe	2008 - 2009	Pow. użytkowa- 370 m2  Kubatura 2 573 m3  Liczba obiektów – 1	600 000,00	„MAIOR ET MINOR SPOŁĘKA CYWILNA

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
9.	<p><b>Modernizacja i rozbudowa Środowiskowego Domu Samopomocy ul. Św. Wojciecha 5</b></p> <p>Przedmiotem projektu jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modernizację istniejących pomieszczeń i rozbudowę obiektu o dobudowanie skrzydła od strony południowej oraz piętra</li> </ul>	2012 - 2013	<p>Powierzchnia użytkowa 350 m<sup>2</sup> powiększona zostanie o 150 m<sup>2</sup></p> <p>Kubatura – 1.400m<sup>3</sup></p> <p>Liczba obiektów – 1</p>	1 850 000,00	Urząd Miasta, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
10.	<p><b>Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 2, ul. J. Kilińskiego 1</b></p> <p>Przedmiotem projektu jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wymiana pokrycia dachowego,</li> <li>- wymiana stolarki okiennej,</li> <li>- wymiana elewacji wraz z dociepleniem,</li> </ul>	2011 - 2013	<p>Pow. dachu 2100 m<sup>2</sup>,</p> <p>Wymiana 93 szt. okien,</p> <p>Pow. elewacji - 3240 m<sup>2</sup></p> <p>Liczba obiektów – 1</p>	915 900,00	Urząd Miasta, Miejski Zespół Ekonomiczny - Administracyjny Szkoła Podstawowa nr 2
11	<p><b>Budowa boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej Nr 2, ul. Kilińskiego 1</b></p> <p>Przedmiotem projektu jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa boiska ze sztuczną nawierzchnią,</li> <li>- modernizacja ogrodzenia wokół boiska,</li> <li>- wykonanie oświetlenia wraz z monitoringiem,</li> </ul>	2010 - 2013	Pow. 600 m <sup>2</sup>	350 000,00	Urząd Miasta, Szkoła Podstawowa nr 2
12	<p><b>Rewitalizacja Parku Miejskiego im. Tadeusza Kościuszki</b></p> <p>Przedmiotem projektu jest :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej zadrzewień,</li> <li>- prace pielęgnacyjne,</li> <li>- nowe nasadzenia,</li> <li>- budowa małej architektury parkowej oraz placu zabaw dla dzieci,</li> <li>- renowacja istniejącego mostku na wyspę oraz budowa mostku po drugiej stronie wyspy,</li> <li>- renowacja pomnika św. Rocha</li> <li>- rewitalizacja zbiornika wodnego,</li> <li>- zamontowanie fontann na zbiorniku,</li> <li>- wykonanie umocnień liniowych brzegów oraz ukształtowanie skarp brzegowych,</li> <li>- wykonanie oświetlenia w parku i na wyspie w tym oświetlenia waloryzującego pomniki</li> <li>- wykonanie monitoringu</li> </ul>	2010-2013	Zrewitalizowana na pow. parku – 30 700 m <sup>2</sup> .	8.000.000	Urząd Miasta
13.	<p><b>Remonty kamienic</b> (wykaz kamienic zawarto w załączniku nr 2 do Programu)</p>	2009-2013	Liczba obiektów – 6	3.820.000	Wspólnoty mieszkaniowe i inne podmioty prywatne
14.	<p><b>Renowacja dzwonnicy przykościelnej oraz fragmentu muru zabytkowego Kościoła Parafialnego P.W. Św. Wojciecha ul. Św. Wojciecha 1 B Dzwonnica</b></p> <p>Przedmiotem projektu są prace związane z remontem ścian szczytowych dachu wraz z uzupełnieniem brakujących elementów architektonicznych i wymianą elementów o niedostatecznym stanie technicznym tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przemurowanie pinakiel zwieńczenia ścian szczytowych,</li> <li>- uzupełnienie spoinowania ścian szczytowych i ryzalitów,</li> <li>- wymiana zniszczonych obróbek blacharskich szczytowych,</li> <li>- uzupełnienie brakujących elementów wystroju architektonicznego,</li> <li>- wymiana okładziny dachówkowej gzymsów górnych,</li> <li>- naprawa elewacji od strony południowej i północnej,</li> <li>- odnowienie drzwi zewnętrznych od strony północnej,</li> </ul> <p><b>Zabytkowy mur ogrodzenia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzmocnienie i spoinowanie cokołu kamiennego,</li> <li>- oczyszczenie muru wraz z uzupełnieniem spoinowania,</li> <li>- przemurowanie górnej części muru z uzupełnieniem brakujących cegieł,</li> <li>- wymiana zniszczonej okładziny dachówkowej nakryw zwieńczenia muru,</li> </ul> <p>Budynek stanowi obiekt kultu religijnego o charakterze zabytkowym. Obecny murowany, gotycki, orientowany kościół, zbudowany w XVw. Budowla o cennych walorach zabytkowych i cennych ekspozycjach otwarta</p>	2009-2011	<p>Pow. odnowionej elewacji dzwonnicy 450 m<sup>2</sup></p> <p>Kubatura 830m<sup>3</sup></p> <p>Liczba obiektów – 1</p> <p>Pow. muru odnowionego 60 m<sup>2</sup></p>	84 000,00	Parafia Rzymsko-Katolicka P.W. Św. Wojciecha w Przasnyszu

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
	jest od wczesnego rana do późnego wieczora dla wiernych i zwiedzających				
15.	<b>Renowacja Kościoła i Klasztoru OO Pasjonistów</b> Przedmiotem projektu jest kapitalny remont wieży kościelnej	2010-2013	Wskaźniki zostaną opracowane w roku 2010	Koszty zostaną opracowane w roku 2010	Klasztor OO Pasjonistów
16.	<b>Docieplenie budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Szpitalnej</b> Przedmiotem projektu są prace remontowe w komunalnym wielorodzinnym budynku mieszkalnym, w tym.: - wymiana pokrycia dachowego (zdjęcie eternitu i pokrycie blachodachówką), docieplenie budynku, wymiana stolarki okiennej, wykonanie elewacji	2009-2010	Pow. użytkowa 1481,5 m <sup>2</sup> Kubatura 7 351m <sup>3</sup> 37 lokali mieszkalnych Liczba obiektów – 1	546 400	Urząd Miasta
17.	<b>Budowa budynków socjalnych na ul. Zawodzie</b> Przedmiotem projektu jest budowa 3 budynków komunalnych z 105 lokalami mieszkalnymi. Projekt obejmuje również rozbiórkę istniejących budynków tzw. drewnianych baraków.	2010-2013	Pow. użytkowa 4 600 m <sup>2</sup> Kubatura 18 000 m <sup>3</sup> 105 lokali mieszkalnych Liczba obiektów – 3	11 270 000	Urząd Miasta
18.	<b>Plac zabaw dla dzieci w rejonie starego basenu</b> Przedmiotem projektu jest : - przebudowa placu zabaw - budowa boiska wielofunkcyjnego Projekt służy wzmocnieniu atrakcyjności walorów rekreacyjnych terenów nadrzecznych i nieużytkowanego basenu odkrytego na Osiedlu Nr 4	2010-2013	Pow. zmodernizowanej przestrzeni 1000 m <sup>2</sup>	100 000	Urząd Miasta

Źródło: opracowanie własne

Tabela 114. Projekty gospodarcze

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
1.	<b>„ENTER. Rozwój E-@ dministracji w Przasnyszu”</b> Przedmiotem projektu jest uruchomienie między innymi: - elektronicznego obiegu dokumentów, - portalu obsługi interesanta przez Internet ( elektroniczna skrzynka podawcza), - portalu informacyjno-promocyjnego z elektroniczną mapą interaktywną, możliwością podglądu obrazu z kamer internetowych UM, możliwością odbycia „spaceru wirtualnego” i e-konsultacji, - uruchomienie zestawów do składania podpisów elektronicznych, - stworzenie na parterze UM biura obsługi interesanta, - wprowadzenie w budynku UM systemu Internetu bezprzewodowego, - ulokowanie przed budynkiem UM Infomatu ( kiosku internetowego) wyposażonego w bezprzewodowy punkt dostępowy do sieci Internetu, - utworzenie telecentrum w holu UM obok biura obsługi interesanta (3 stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu w tym jedno wyposażone w osprzęt umożliwiający korzystanie z komputera osobom niepełnosprawnym)	2009r.	Projekt obejmie wszystkich mieszkańców Miasta tj. 17.289 osób	552 669,00	Urząd Miasta Przasnysz
2.	<b>„Przasnyskie okno na świat”. Szerokopasmowy Internet w Przasnyszu jako przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu</b> Projekt przewiduje budowę w mieście ( na obszarach zagrożonych wykluczeniem cyfrowym) bezpiecznej sieci transmisji danych	2010r.	Projekt obejmie wszystkich mieszkańców Miasta tj. 17.289	364 060,00	Urząd Miasta Przasnysz

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
	internetowych drogą radiową ( Wifi). Realizacja projektu umożliwi budowę sieci bezprzewodowego dostępu do Internetu ( 8 hot spotów)		osób		
3.	<p><b>Usprawnienie obsługi administracyjnej przedsiębiorcy w zakresie ewidencji działalności gospodarczej ( osoby zakładające firmę oraz prowadzące działalność).</b></p> <p>Projekt przewiduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie i wdrożenie systemu informatycznego umożliwiającego zakładającemu i zmieniającemu dane przedsiębiorcy dokonanie wszystkich czynności on-line,</li> <li>- projekt adresowany jest do wszystkich przedsiębiorców,</li> <li>- opracowanie cyklicznych raportów o stanie przasnyskiej przedsiębiorczości.</li> </ul> <p>Raport roczny publikowany będzie na stronie internetowej UM oraz przedkładany co roku Radzie Miasta ,</p> <p>Projekt adresowany jest do wszystkich przedsiębiorców.</p>	2010	Projekt obejmie wszystkich przedsiębiorców w Mieście tj. 1648 podmiotów	Koszt oszacowany zostanie w 2009	Urząd Miasta Przasnysz
4.	<p><b>Stworzenie nowego produktu turystycznego</b></p> <p>Przedmiotem projektu jest :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wykonanie stałej ekspozycji w Muzeum Historycznym, spektakli światłodźwięk na Rynku z wykorzystaniem sztuki laserowej, spektakli odtwarzających walki z okresu I wojny światowej,</li> <li>- przygotowanie i opracowanie materiałów promocyjnych w tym folderów i strony internetowej związanych z produktem turystycznym</li> </ul>	2010-2013	<p>1. ekspozycja stała w MH w Przasnyszu 2000 folderów, 1. strona internetowa, Spektakle 1/mieś w okrasie VI-IX</p> <p>Rekonstrukcje walk 1/rok</p> <p>Projekt adresowany jest do wszystkich mieszkańców – 17.289</p> <p>Ponadto Projekt adresowany jest do wszystkich turystów odwiedzających Miasto</p>	2 000 000,00	Urząd Miasta Przasnysz
5.	<p><b>Lokalny Plan Rozwoju Przedsiębiorczości na lata 2010-2013</b></p> <p>Po dokonanej ocenie sytuacji społeczno-gospodarczej Przasnysza, program wskaże obszary oraz działania jakie należy podjąć w celu rozwoju przedsiębiorczości ( w tym również w obszarach kultury, edukacji, turystyki).</p> <p>Rezultatem projektu będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zidentyfikowanie instrumentów instytucjonalnych, prawnych, organizacyjnych, finansowych i fiskalnych wspierających rozwój przedsiębiorczości w mieście,</li> <li>- określenie obszarów wsparcia wymagających pobudzenia przedsiębiorczości,</li> </ul> <p>Wprowadzenie aktywnych działań motywujących do powstawania nowych przedsiębiorstw oraz rozwoju już istniejących.</p>	do końca 2009r.	<p>Liczba dokumentów strategicznych 1,</p> <p>Projekt obejmie wszystkich przedsiębiorców w Mieście tj. 1648 podmiotów</p>	20 000,00	Urząd Miasta Przasnysz, Organizacje pozarządowe

Źródło: opracowanie własne

Tabela 115. Projekty społeczne

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
1.	<p><b>Aktywizacja społeczno-zawodowa osób bezrobotnych szansą na usamodzielnienie</b></p> <p>Projekt adresowany jest do osób bezrobotnych , korzystających z pomocy społecznej MOPS realizowany w ramach PO KL Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.</p> <p>W ramach projektu stosowane będą instrumenty aktywnej integracji, w tym:</p>	2009-2013 Co roku	Objętych programem 17-25osób (rocznie)	2009r. 184 740,00 W kolejnych latach do 2013r. około 250 000,00 rocznie	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Przasnyszu,  Urząd Miasta Przasnysz

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Institucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
	<p>- aktywizacja zawodowa np. udział w KIS, CIS, pracach społecznie-użytecznych,                      - aktywizacja zdrowotna np. badania lekarskie,                      - aktywizacja społeczna np. grupy samopomocowe, grupy wsparcia,                      - aktywizacja edukacyjna.</p> <p>Celem projektu jest zwiększenie szansy na integrację społeczną i zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, a także:</p> <p>- wzrost samooceny i motywacji do zmiany,                      - wzrost umiejętności psychospołecznych,                      - wzrost poczucia własnej wartości,                      - zwiększenie umiejętności poruszania się na rynku pracy,                      - podnoszenie kompetencji zawodowych.</p> <p>W ramach projektu realizowanego w okresach rocznych z beneficjentami w liczbie od 17 do 25 podpisane będą kontrakty socjalne.</p>				
2.	<p><b>Wolontariat w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Przasnyszu</b></p> <p>Projekt zakłada dalszy rozwój wolontariatu, szczególnie w grupie osób starszych oraz ustawiczne działania skierowane do przasnyskiej młodzieży.</p> <p>Planowana jest kontynuacja działań:</p> <p>- corocznie organizowany konkurs na „Wolontariusza Roku”,                      - Obchody Dnia Wolontariusza.</p> <p>Ponadto zakłada się poszerzenie oferty programowej:</p> <p>- organizowanie spotkań dla najlepszych wolontariuszy na poziomie wojewódzkim.</p> <p>Z uwagi na największą liczbę zaangażowanych wolontariuszy ( w odniesieniu do ogólnej liczby mieszkańców) organizacja w Przasnyszu „Mazowieckich Spotkań Wolontariuszy” . Środki na to zadanie pozyskiwane będą od Samorządu Województwa Mazowieckiego.</p> <p>W 2010 roku planowane jest pozyskanie środków unijnych na projekt badawczy realizowany we współpracy z SGH – Katedra Socjologii Ekonomicznej.</p> <p>Projekt zakłada przeprowadzenie badań na grupie 150 wolontariuszy i przeanalizowanie wpływu działalności wolontarystycznej na aktywność zawodową i społeczną wolontariuszy.</p> <p>Przeprowadzenie szkoleń i warsztatów rozwijających kompetencje osobiste, społeczne i zawodowe wolontariuszy.</p> <p>Projekt cechuje się innowacyjnością, gdyż do tej pory nie było prowadzonego tego rodzaju badań nie ma również opracowań dotyczących tej tematyki.</p>	2010-1013	Projekt badawczy 150 osób, Uczestnicy szkoleń i warsztatów 400 osób (rocznie)	50 000,00/ rocznie Projekt badawczy 150 000,00	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Przasnyszu Fundacja Przasnyska
3.	<p><b>„Świat mało znany” – program działań promocyjnych na rzecz integracji społecznej osób niepełnosprawnych</b></p> <p>Projekt adresowany jest do osób niepełnosprawnych – domowników Środowiskowego Domu Samopomocy, uczniów przasnyskich szkół, wolontariuszy.</p> <p>Ma charakter integracyjny, zakładający pełne uczestnictwo osób niepełnosprawnych w życiu społecznym miasta. W ramach projektu podejmowane będą różne działania wzmacniające osoby niepełnosprawne i promujące ich twórczość- teatralne spektakle integracyjne, wystawy, przeglądy. W 2009 r. realizowany będzie projekt finansowany z PO KL oraz Urzędu Marszałkowskiego pt. Tworzymy własną legendę”. Program działań promocyjnych na rzecz integracji społecznej osób niepełnosprawnych z Przasnysza .</p> <p>Projekt polega na przygotowaniu i prezentacji filmu krótkometrażowego o charakterze integracyjnym przedstawiającym legendę powstania miasta Przasnysza. Przedsięwzięcia o podobnym zakresie działania planowane są do realizacji w kolejnych latach.</p>	2009-2013	Działania skierowane do dzieci i mł. w wieku 7-24 lata 4 000osób	80 000,00 / rocznie	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Przasnyszu Fundacja Przasnyska
4.	<p><b>„Przasnysz bez przemocy”</b></p> <p>Projekt jest kontynuacją działań Przasnyskiej Koalicji na Rzecz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, powstałej w 2005r. Koordynatorem Projektu jest MOPS. Współpraca 16 instytucji tworzących Przasnyską Koalicję daje możliwość wszechstronnej pomocy, uwzględniając różne aspekty i potrzeby rodzin, w których występuje przemoc. Obecnie ponad 100 rodzin, w których zdiagnozowano przemoc objętych jest monitoringiem.</p>	2009-2013	280 osób rocznie	50 000,00 / rocznie	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Przasnyszu Komenda Powiatowa Policji w Przasnyszu Miejska Komisja Rozwiązywania

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Institucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
	<p>Zadania planowane do realizacji w najbliższych latach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzmocnienie i usprawnienie procedur działania Przasnyskiej Koalicji na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie,</li> <li>- poszerzenie oferty terapeutycznej Ośrodka Pomocy Kryzysowej o terapie dla rodzin w kryzysie,</li> <li>- prowadzenie programów korekcyjno-edukacyjnych dla sprawców przemocy,</li> <li>- zwiększenie kompetencji i umiejętności osób pomagających ofiarom i sprawcom przemocy w rodzinie,</li> <li>- promowanie właściwego modelu rodziny,</li> <li>- przygotowanie młodego pokolenia do pełnienia odpowiedzialnych ról w rodzinie,</li> <li>- prowadzenie lokalnych kampanii społecznych dążących do zmiany postaw społeczności wobec zjawiska przemocy domowej.</li> </ul> <p>Tak zaplanowane zadania powodują, że Projekt adresowany jest do wszystkich mieszkańców Przasnysza.</p>				<p>Problemów Alkoholowych Prokuratura Rejonowa Sąd Rejonowy Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie Poradnia Leczenia Uzależnień, Poradnia Zdrowia Psychicznego SP 1 SP2 Publiczne Gimnazjum Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Zespół Szkół Licealnych LO im. KEN Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Mazowieckie Centrum Pomocy Bliźniemu MONAR-MARKOT</p>
5.	<p>Projekty społeczne realizowane przez Miejską Bibliotekę Publiczną - „<b>Magiczna Biblioteka</b>” – edukacja kulturalna dzieci, W ramach programu MKiDN- Edukacja Kulturalna i diagnoza kultury w Filii dla Dzieci i Młodzieży planowane są różne formy działań artystycznych dla grup mających utrudniony dostęp do kultury:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- konkursy i warsztaty artystyczne ( malarskie , poetyckie),</li> <li>- spotkania z twórcami i artystami ,</li> <li>- „<b>Poranki w Bibliotece</b>” – godzinne spotkania dla 2. pięciolatków, które nie chodzą do przedszkola,</li> <li>- „<b>Klub Małego Dziecka</b>” – nauka współżycia w grupie, wspólnych zabaw, obcowania z literaturą,</li> <li>- „<b>Spotkania z bajką</b>” – czytanie i inscenizowanie bajek – cykl dla przedszkolaków,</li> <li>- „<b>Biblioteka dla dzieci w sieci</b>” – nauka tworzenia stron WWW.</li> </ul> <p>Posługiwanie się Internetem, - „<b>Wirtualna Biblioteka</b>” – utworzenie Punktu Informacji Multimedialnej w Bibliotece dla dzieci i młodzieży. MBP i Filia dla dzieci i młodzieży przystępują do Programu Rozwoju Bibliotek realizowanego przez Fundację Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego. W wyniku realizacji programu Filia zostanie przekształcona w nowoczesne centrum dostępu do wiedzy, kultury i informacji. Użytkownicy Biblioteki będą mieli możliwość bezpłatnego dostępu do Internetu. W „Wirtualnej bibliotece” bibliotekarz będzie prowadził bloga związanego z wykorzystaniem aplikacji sieciowych dla wzbogacenia usług bibliotecznych. Funkcjonowanie „wirtualnej biblioteki” zakłada współuczestnictwo użytkowników w tworzeniu zasobu informacyjnego biblioteki. W ramach „wirtualnej biblioteki” rozpocznie się tworzenie Mediateki polegające na kompletowaniu od podstaw nowych mediów: płyt, filmów, gier komputerowych. Powstanie tego punktu przyczyni się do zmniejszenia wykluczenia społecznego dzieci zamieszkałych na terenie Osiedla nr 2.</p>	2009-2013	<p>400 os./rocznie</p> <p>200os / rocznie</p> <p>200 os./rocznie</p> <p>200os/rocznie</p> <p>800 os / rocznie</p> <p>1000os./ rocznie</p>	30 000,00/rocznie	<p>Biblioteka dla dzieci i młodzieży ul. Św. Wojciecha 3</p> <p>Miejska Biblioteka Publiczna ul Kilińskiego 2</p>
6.	<p><b>Rozwój księgozbioru z uwzględnieniem zbiorów regionalnych oraz księgozbioru dotyczącego I wojny światowej</b> Biblioteka bierze udział w Programie MKiDN pod nazwą „PN. zakup nowości wydawniczych dla bibliotek”. Udział w programie pozwala na znaczne zwiększenie liczby</p>	2009-2013 Co roku	500 nowych poz. książkowych / rocznie	100 000,00/rocznie	<p>Miejska Biblioteka Publiczna ul Kilińskiego 2</p> <p>Biblioteka dla dzieci</p>

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Institucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
	zakupionych książek. W latach 2009-2013 planowane jest powiększenie księgozbioru o pozycje dotyczące historii miasta, powiatu i całego Północnego Mazowsza. W ramach projektu opracowana zostanie bibliografia regionalna, scenariusze lekcji bibliotecznych dla dzieci i młodzieży ze szkół podstawowych i gimnazjów., scenariusze imprez promujących region, cykle spotkań z regionalistami. Projekt wzbogaca ofertę edukacyjną i kulturalną na obszarze rewitalizowanym.				i młodzieży ul. Św. Wojciecha 3
7.	<b>Czytasz widzisz więcej. Dofinansowanie przedsięwzięć z zakresu rozwoju i promocji czytelnictwa osób niewidomych i słabo widzących</b> W ramach realizacji projektu MBP powiększy ofertę czytelnictwa o książki nagrane w systemie cyfrowym (audiobooki) oraz sprzęt pozwalający odtwarzać książki nagrane na CD. Projekt skierowany jest do różnych grup wiekowych. Nową grupą użytkowników będą osoby dojeżdżające do pracy, które podczas podróży mogą słuchać audiobooków.	2009-2013 Co roku	100 os./rocznie	20 000,00/ rocznie	Miejska Biblioteka Publiczna ul. Kilińskiego 2  Biblioteka dla dzieci i młodzieży ul. Św. Wojciecha 3
8.	<b>Moda na czytanie – promocja literatury dziecięcej</b> Cykle spotkań PN. cała Polska czyta dzieciom – „Lotna wypożyczalnia” – dostarczanie książek dzieciom chorym i niepełnosprawnym przez wolontariuszy	2009-2013 Co roku	800 os /rocznie	15 000,00/ rocznie	Miejska Biblioteka Publiczna ul. Kilińskiego 2  Biblioteka dla dzieci i młodzieży ul. Św. Wojciecha 3
9.	<b>„Przańskie poezjowanie” – wydanie almanachu poetów skupionych w klubie literackim „Przańnik”</b> Spotkania promujące twórczość rodzimych poetów.	2009-2013	2000 osób  1 wyd. alb.	15 000,00	Miejska Biblioteka Publiczna ul. Kilińskiego 2  Biblioteka dla dzieci i młodzieży ul. Św. Wojciecha 3
10.	<b>Ferie i wakacje w bibliotece</b> Projekt przewiduje: - organizację czasu wolnego od zajęć szkolnych w bibliotece Formy realizacji projektu: - konkursy, - opowiadania bajek, - głośne czytanie, - redagowanie i drukowanie gazetek, - montaż audio-wizualne, - utworzenie klubów szachowych i warcabowych	2009-2013 Co roku	200 os./rocznie	15 000,00/ rocznie	Miejska Biblioteka Publiczna ul. Kilińskiego 2  Biblioteka dla dzieci i młodzieży ul. Św. Wojciecha 3
11.	Projekty społeczne realizowane przez Miejski Dom Kultury im. St. Kotkowskiego <b>Festiwal sztuki współczesnej i laserowej im. St. Ostoi-Kotkowskiego.</b> Organizacja festiwalu będzie kontynuacją realizowanych od 3 lat przeglądów sztuki współczesnej im. St. Ostoi-Kotkowskiego rozszerzonego o pokazy laserowe. Oferta programowa będzie zawierać elementy stałe, promujące postać artysty oraz zmieniające się – pokazujące co roku inną dyscyplinę sztuki współczesnej np. film, muzyka, teatr	od 2012 co 2 lata	Liczba odbiorców określona zostanie w 2009	100 000,00/ co dwa lata	Miejski Dom Kultury im. St. Kotkowskiego ul. 3. Maja 16
12.	<b>Spotkania w ramach Uniwersytetu Trzeciego Wieku</b> Projekt przewiduje cykl wykładów poświęconych szeroko pojętej profilaktyce zdrowotnej, turystyce a także warsztaty mające na celu pobudzenie aktywności artystycznej w zakresie teatru, muzyki, tańca i innych dyscyplin artystycznych	Po 2010r	50 osób rocznie	100 000,00	
13.	Projekty społeczne realizowane przez organizacje pozarządowe <b>Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Przasnyskiej</b> Celem projektów jest edukacja historyczna i kulturalna mieszkańców Przasnysza. Zadania z zakresu edukacji historyczno-kulturalnej realizowane będą poprzez następujące projekty: - Inwentaryzacja zbiorów związanych z I wojną światową będących w posiadaniu prywatnych właścicieli, - Inwentaryzacja cmentarzy i miejsc historycznych związanych z Bitwą Przasnyską, - Badania naukowe Bitwa Przasnyska,	2009-2013	Łącznie ok. 14000 osób		
			Brak danych	30 000,00	
			Brak danych	8 000,00	
			3-5 osób	10 000,00	

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Institucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
	- Programy edukacyjne – utworzenie strony internetowej poświęconej Bitwie Przasnyskiej 1915 roku, scenariusze lekcji z podziałem na grupy wiekowe i z uwzględnieniem specyfiki szkoły, film edukacyjny o Bitwie Przasnyskiej		proj. skierowany do młodzieży 13-20 lat 2000 osób	28 000,00	
	- działalność wydawnicza- wznowienie książki „Przasnysz luty 1915 – najciekawsza bitwa I wojny światowej”		1000 egz. publikacji 2000 odbiorców	7 000,00	
	- napisanie i wydanie książki o lipcowej bitwie przasnyskiej		1000 egz. publikacji 2000 odbiorców	15 000,00	
	- wydanie albumu historycznych pocztówek miasta Przasnysz		1000 egz. publikacji 4 000 odbiorców	45 000,00	
	- wydanie przewodnika turystycznego po mieście		2000 egz. publikacji 4 000 odb.	12 000,00	
	- Popołudnia plenerowe z orkiestrami dętymi		Brak danych	6 000,00	
14.	<b>Fundacja Przasnyska</b> <b>„Program edukacji regionalnej”</b> Celem projektu jest opracowanie programu edukacji regionalnej dla szkół podstawowych i gimnazjów wykorzystującego elementy związane z dziedzictwem historycznym i kulturowym Przasnysza do edukacji obywatelskiej i zwiększania kompetencji mieszkańców miasta w kwestiach związanych z rozwojem i świadomym zarządzaniem miastem. Przeprowadzenie w szkołach publicznych cyklu zajęć poświęconych historii Przasnysza. Opracowanie i wydanie 4 podręczników do edukacji regionalnej dotyczących różnych okresów i różnych zagadnień związanych z historią i życiem miasta, Zorganizowanie 4 wystaw związanych z historia miasta i jego mieszkańców. Zorganizowanie 4 dyskusji publicznych na tematy związane z rozwojem miasta	2009-2013	4.000 uczestników młodzież i dorośli 4 podręczniki 4 wystawy 4 debaty publiczne	200 000,00	Fundacja Przasnyska
15.	<b>Zrozumieć samorząd</b> Program edukacji obywatelskiej skierowany do młodzieży gimnazjalnej i uczniów szkół ponadgimnazjalnych. W ramach projektu planowane są: - bezpłatne szkolenia i warsztaty dla młodzieży z zakresu działania samorządu terytorialnego, - warsztaty i szkolenia rozwijające zdolności i kompetencje liderów, dotyczące pracy w grupie, zachowania w sytuacjach konfliktowych, rozumienia ryzyka i podejmowania decyzji, - treningi kreatywności, treningi zdolności komunikacyjnych, diagnozowanie kompetencji i predyspozycji zawodowych młodzieży, utworzenie Młodzieżowej Rady Miasta . Rezultaty: - podniesienie poziomu wiedzy z zakresu praw i obowiązków obywateli, - rozwój kompetencji osobistych uczestników istotnych na rynku pracy.	2010-2013 Co roku	Przeszkolenie 500 osób rocznie	200 000,00/ rocznie	Fundacja Przasnyska Urząd Miasta
16.	<b>Poznaj siebie</b> Program poradnictwa edukacyjnego i zawodowego dla uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, poradnictwo psychologiczne, edukacyjne i zawodowe związane z wyborem dalszej ścieżki kształcenia, rozwoju osobistego i zawodowego. Rezultaty: - podniesienie świadomości kompetencji i predyspozycji oraz luk kompetencyjnych związanych z rozwojem osobistym i zawodowym młodzieży.	2010-2013 Co roku	Udzielenie wsparcia diagnostycznego 400 osobom rocznie	200 000,00/ rocznie	Fundacja Przasnyska
17.	<b>Internet dla seniora</b> Program zmniejszania skali zjawiska wykluczenia cyfrowego wśród osób starszych. W ramach projektu bezpłatne szkolenia z podstaw obsługi komputera i korzystania z Internetu. Rezultaty: - zmniejszenie zagrożenia wykluczeniem cyfrowym w grupie osób starszych	2010-2013 Co roku	Przeszkolenie 300 osób/ rocznie	200 000,00/ rocznie	Fundacja Przasnyska
18.		2009-	Ogółem w projekcie	50 000,00	Szkołą Podstawowa



Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Institucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
	<p>Projekty społeczne realizowane przez szkoły podstawowe i gimnazjum</p> <p><b>„Mały może więcej” – projekt realizowany w ramach zajęć pozalekcyjnych.</b></p> <p>Głównym celem projektu jest stworzenie siedmiolatkom warunków do wyrównywania deficytów rozwojowych leżących u podstaw problemów w nauce czytania i pisania oraz umiejętności logicznego myślenia</p> <p><b>Cele szczegółowe:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wyrównywanie deficytów rozwojowych w edukacji polonistycznej i matematycznej</li> <li>2) usprawnienie koordynacji wzrokowo-ruchowej</li> <li>3) kształcenie orientacji w lewej i prawej stronie schematu ciała i przestrzeni</li> <li>4) rozwój kompetencji kluczowych u dzieci o zmniejszonych szansach edukacyjnych</li> <li>5) zmniejszenie zagrożenia dziedziczeniem statusu społecznego, w tym wykształcenia</li> </ol> <p><b>Grupę docelową projektu stanowią</b> pochodzące z terenu obszaru rewitalizowanego oraz gminy wiejskiej Przasnysz dzieci uczęszczające do klas I. Dzieci te należą do grupy zagrożonej obniżoną efektywnością nauki (doświadczające problemów wynikających z trudnej sytuacji społeczno-ekonomicznej ich rodzin, posiadanych deficytów rozwojowych oraz ograniczonymi możliwościami finansowymi samorządu i systemu oświaty.</p> <p><b>W projekcie wezmą udział dzieci z klas I SP nr 2 w Przasnyszu</b> (36 dziewczynek i chłopców), które, na podstawie badań przesiewowych sześciolatków oraz sprawdzianów wewnętrznych mają zdiagnozowane, w różnym stopniu, deficyty rozwojowe leżące u podstaw problemów w nauce czytania i pisania.</p> <p><b>Ogółem w projekcie przewidziano 360 godzin zajęć</b>, (180 godz. zaj. dydaktyczno-wyrównawczych i 180 godz. zaj. muzyczno-ruchowych). Zajęcia zostaną udokumentowane w specjalnie oznakowanych dziennikach. Za prowadzenie zajęć zaplanowanych w projekcie odpowiedzialni będą nauczyciele posiadający kwalifikacje i doświadczenie. Nadzór pedagogiczny sprawować będzie Dyrektor Szkoły.</p> <p><b>REZULTATY MIĘKKIE</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1] podniesienie sprawności w zakresie mówienia, pisania, czytania i umiejętności pracy z tekstem</li> <li>2] podniesienie wrażliwości estetycznej przez kontakt z twórczością dla dzieci i muzyką,</li> <li>3] wzbogacanie, aktywizowanie i uściślanie słownictwa</li> <li>4] wzrost aktywności edukacyjnej wśród mieszkańców obszarów wiejskich</li> <li>5] eliminowanie deficytów wpływających na trudności w opanowaniu podstawowych umiejętności programowych</li> <li>6] zmniejszenie zagrożenia beneficjentów dziedziczeniem statusu społecznego, w tym wykształcenia</li> </ol>	2010	<p>przewidziano: 180 godz. zaj. dydaktyczno-wyrównawczych;</p> <p>180 godz. zaj. muzyczno-ruchowych);</p> <p>W projekcie weźmie udział 36 dziewczynek i chłopców z SP 2</p> <p>Powstanie 1. pracownia wyposażona w sprzęt audiowizualny</p>		nr 2 im. H. Sienkiewicza w Przasnyszu 06-300 Przasnysz Ul. Jana Kilińskiego 1
19.	<p><b>Daj i Mnie szansę</b></p> <p>Program skierowany do uczniów Szkoły Podstawowej nr 2 w Przasnyszu, mających specyficzne trudności w nauce</p> <p><b>Cele:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci z dysfunkcjami i pochodzących z rodzin dysfunkcyjnych.</li> <li>2. Budzenie i rozwijanie zainteresowań wśród młodzieży szkolnej</li> <li>3. Stwarzanie warunków do zdobywania przez uczniów wiedzy, stosowania jej w praktyce i prezentowania efektów własnej pracy szerszej społeczności szkolnej i lokalnej</li> <li>4. Tworzenie warunków równego dostępu do infrastruktury edukacyjno- społecznej dla wszystkich uczniów naszej szkoły.</li> <li>5. Aktywizacja środowiska lokalnego w pracy na rzecz szkoły.</li> </ol> <p>Adresaci programu</p> <p>Adresatami programu jest 300 uczniów klas 0 - VI Szkoły Podstawowej nr2 w Przasnyszu, rodzice oraz społeczność lokalna. Zakres podejmowanych działań obejmuje pozalekcyjne zajęcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla 2 oddziałów sześciolatków -;</li> <li>- dla uczniów klas I-III pierwszego etapu kształcenia;</li> <li>- dla uczniów klas IV – VI drugiego etapu kształcenia;</li> </ul>	2009-2013 Co roku	<p>W projekcie weźmie udział - 58 dzieci z 2. oddziałów przedszkolnych i 242. uczniów klas I- III</p> <p>- 60 uczniów klas IV-VI</p> <p>-z pomocy psychologa i pedagoga skorzysta 55 uczniów</p> <p>-z krytej pływalni skorzysta 190 uczniów klas II i III;</p> <p>-odbędzie się 1</p>	61 732/ na rok	Szkołą Podstawowa nr 2 im. H. Sienkiewicza w Przasnyszu 06-300 Przasnysz Ul. Jana Kilińskiego 1

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Institucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
	<p>- współpracę z rodzicami – pomoc w ramach wolontariatu; - promocję projektu w środowisku lokalnym - prasa; - promocję poczynań uczniów szkoły – folder promujący osiągnięcia uczniów poczynione w czasie realizacji projektu</p> <p>Projekt polega na rozszerzeniu oferty edukacyjnej dla uczniów szkoły Podstawowej nr 2 w Przasnyszu. Jego głównym celem jest dotarcie z tą ofertą do jak najszerszej rzeszy uczniów i ich rodziców. Oferta edukacyjna projektu: Zajęcia z terapii Zajęcia sportowe oraz korygujące wady postawy Zajęcia w ramach Szkolnego Klubu Europejskiego Zajęcia informatyczne Koło miłośników przyrody Zespół wokalny Wycieczki edukacyjno-rekreacyjne Formy realizacji programu: 1) dodatkowe zajęcia o charakterze edukacyjno – opiekuńczym dla dzieci w wieku Przedszkolnym 2) zajęcia rozwijające zainteresowania, zamiłowania i uzdolnienia. 3) dodatkowe zajęcia rozwijające wiedzę i umiejętności, w tym zajęcia o charakterze artystycznym i kulturowym 4) sportowe zajęcia pozalekcyjne i pozaszkolne 5) zajęcia o charakterze psychologiczno – pedagogicznym wspierające rozwój ucznia. 6) dodatkowe zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze.</p>		<p>wycieczka do Olsztyna;</p> <p>zostanie przeprowadzonych 324 godziny zajęć pozalekcyjnych;</p> <p>w realizacji projektu weźmie udział 18 rodziców;</p> <p>powstanie folder promujący wspólne z Radą Rodziców działania edukacyjne</p>		
20.	<p><b>Program publicznej edukacji ekologicznej „Przasnysz - czyste miasto”.</b> Program realizowany na obszarze rewitalizowanym, skierowany do mieszkańców całego miasta. Celem programu jest promocja postaw ekologicznych, w tym w szczególności segregowania odpadów, ograniczania zużycia opakowań jednorazowych, ograniczania zużycia energii, wykorzystywania surowców wtórnych i biodegradowalnych.</p> <p><b>Działania w projekcie:</b> Zbiórki surowców wtórnych Organizowanie konkursów ekologicznych Kolportaż materiałów edukacyjnych i promocyjnych Publikacja materiałów informacyjnych i promocyjnych w mediach Organizowanie akcji „sprzątanie świata” i akcji społecznych polegających na wspólnym sadzeniu drzew Organizowanie wystaw, spotkań, happeningó</p>	2009-2013	<p>odzysk wysegregowanego surowca wtórnego 10 ton makulatury;</p> <p>- 150 kg puszek aluminiowych;</p> <p>80.tys. nakrętek plastikowych</p> <p>- przeszkolonych 2100 uczniów</p> <p>udział w konkursie 150 uczniów przasnyskich szkół</p> <p>opracowanie materiałów edukacyjnych:</p> <p>- 1000 egz. Albumu „Wędrując doliną Węgiełki”</p> <p>e) materiały promocyjne: - 2000 szt. toreb wielokrotnego użytku;</p> <p>- 3 artykuły sponsorowane;</p> <p>f) nowe nasadzenia drzew: - 60 drzew</p>	20 000,00	<p>Urząd Miasta Przasnysz</p> <p>Nadleśnictwo Przasnysz</p> <p>Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Przasnyszu</p> <p>Zakład Handlowo-Usługowy „AL. – CU – ZWROT” Andrzej Nałęcz</p> <p>Szkoła Podstawowa nr 2 im. H. Sienkiewicza w Przasnyszu;</p> <p>Szkoła Podstawowa nr 1 z Oddz. Integracyjnym im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Przasnyszu;</p> <p>Gimnazjum z Oddz. Integracyjnymi im Noblistów Polskich w Przasnyszu</p> <p>Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i gospodarki Wodnej w Przasnyszu</p>

Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Institucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
21.	<p><b>Wzorowy kibic na EURO 2012</b>  Przedmiotem projektu jest prowadzenie działań mających na celu podniesienie bezpieczeństwa imprez sportowych poprzez edukację dzieci i młodzieży.  Celem projektu jest :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- promowanie idei sportu jako alternatywnego dla zachowań związanych z przemocą , uzależnieniami oraz innymi zjawiskami patologicznymi,</li> <li>- promowanie sportu jako zdrowego sposobu spędzania wolnego czasu,</li> <li>- promowanie zachowań zgodnie z zasadą fair pay,</li> <li>- kształcenie postaw tolerancji i poszanowania praw jednostki,</li> <li>- przestrzeganie przepisów prawa</li> </ul> <p>Bezpośrednimi adresatami projektu są dzieci z klas Vi VI przasnyskich szkół podstawowych oraz młodzież gimnazjum.</p>	2009-2010	1.145 uczniów	36 000,00	Urząd Miasta Przasnysz
22.	<p><b>Aktywizacja zawodowa osób w wieku powyżej 45 lat</b>  Z uwagi na bardzo duże trudności ze znalezieniem na otwartym rynku pracy przez osoby powyżej 45 roku życia zatrudnienia zostaną tym osobom zaproponowane zajęcia z poradnictwa zawodowego w celu nabycia umiejętności by stać się atrakcyjnych dla potencjalnych pracodawców. Osoby powyżej 45 roku życia będą kierowani na prace społecznie użyteczne, szkolenia oraz na staże. Otrzymają również wsparcie w postaci jednorazowych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej.  W ramach zorganizowanych prac interwencyjnych oraz na wyposażonych lub doposażonych miejscach pracy będą zatrudnione osoby powyżej 50 roku życia.</p>	2009-2013	Całkowita liczba osób objętych wsparciem wynosi 160 osób. Liczba ta obejmuje cały powiat przasnyski. Opierając się na wskaźniku liczby mieszkańców Miasta do powiatu pomnożono wskazaną liczbę przez 32,47% tak aby proporcjonalnie pokazać liczbę odbiorców w samym Przasnyszu, która wynosi 52.	Całkowity koszt projektu wynosi 710.000. proporcjonalnie dla Miasta – 230.507	Powiatowy Urząd Pracy w Przasnyszu
23.	<p><b>Aktywizacja zawodowa osób długotrwale bezrobotnych</b>  Osoby długotrwale bezrobotne zarejestrowane w urzędzie zostaną zaktywizowane poprzez uczestnictwo w szkoleniach oraz zajęciach z doradcą zawodowym. Osoby będą podejmowały pracę w ramach prac interwencyjnych oraz robót publicznych. Będą kierowani na prace społecznie użyteczne jak również na wyposażone lub doposażone stanowiska pracy stworzone przez przedsiębiorców. Stworzą dla siebie miejsca pracy za pomocą otrzymanych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej.</p>	2009-2013	Całkowita liczba osób objętych wsparciem wynosi 510 osób długotrwale bezrobotnych. Analogicznie posłużono się wskaźnikiem 32,47%. Liczba odbiorców projektu z terenu Miasta wynosi 166.	Całkowity koszt projektu wynosi 1.930.000. proporcjonalnie dla Miasta – 626.589.	Powiatowy Urząd Pracy w Przasnyszu
24.	<p><b>Aktywizacja zawodowa osób do 25 roku życia</b>  Z uwagi na brak wśród osób do 25 roku życia umiejętności dotyczących reprezentowania się przyszłemu pracodawcy jak również stażu pracy osoby te otrzymają wsparcie w postaci uczestnictwa w zajęciach z doradcą zawodowym. Ponadto młodzi ludzie zostaną skierowani na staż w celu nabycia praktycznych umiejętności niezbędnych do podjęcia zatrudnienia. Będą brali udział w szkoleniach dzięki którym nabędą nowe kwalifikacje lub podwyższą już posiadane.  Poprzez udzielenie jednorazowych środków osoby bezrobotne do 25 roku życia rozpoczną działalność gospodarczą .  Będą kierowane na prace interwencyjne oraz roboty publiczne.</p>	2009-2013	Całkowita liczba osób objętych wsparciem wynosi 440 osób bezrobotnych do 25 roku życia. Analogicznie posłużono się wskaźnikiem 32,47%. Liczba odbiorców projektu z terenu Miasta wynosi 143.	Całkowity koszt projektu wynosi 3.033.000. proporcjonalnie dla Miasta – 984.687.	Powiatowy Urząd Pracy w Przasnyszu
25.	<p><b>Aktywizacja zawodowa kobiet</b>  Z uwagi na fakt iż kobiety w porównaniu do mężczyzn mają większe trudności ze znalezieniem pracy oraz ze względu na przerwę w zatrudnieniu spowodowaną urodzeniem dziecka skierowana do kobiet pomoc odbywać się będzie w postaci działań aktywizujących i edukacyjnych.  Działania te zostaną dostosowane do potrzeb lokalnego rynku pracy. Kobiety będą brały udział w zajęciach Klubu Pracy oraz w spotkaniach z doradcą zawodowym. Zostaną skierowane na szkolenia, prace społecznie użyteczne oraz na staże. Znajdą</p>	2009-2013	Całkowita liczba osób objętych wsparciem wynosi 650 kobiet. Analogicznie posłużono się wskaźnikiem 32,47%. Liczba odbiorców projektu z terenu Miasta	Całkowity koszt projektu wynosi 3.250.000. proporcjonalnie dla Miasta – 1.055.138	Powiatowy Urząd Pracy w Przasnyszu

*Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013*

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane wskaźniki	Koszt całkowity	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
	zatrudnienie u pracodawcy z którym zostaną zawarte umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych oraz robót publicznych. Będą pracować na wyposażonych lub doposażonych stanowiskach utworzonych w związku z przyznaną przedsiębiorcy refundacją. Otrzymają wsparcie w postaci jednorazowych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej.		wynosi 211		
26.	<p><b>Integracja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych</b></p> <p>Ze względu na trudności jakie napotykają osoby niepełnosprawne w znalezieniu zatrudnienia skierowane zostaną do tych osób działania umożliwiające nabycie lub podwyższenie posiadających uprawnień poprzez uczestnictwo w szkoleniach. Osoby niepełnosprawne zostaną skierowane na prace interwencyjne oraz będą odbywać staż. Otrzymają środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej.</p>	2009-2013	Całkowita liczba osób objętych wsparciem wynosi 15 osób niepełnosprawnych. Analogicznie posłużono się wskaźnikiem 32,47%. Liczba odbiorców projektu z terenu Miasta wynosi 5.	Całkowity koszt projektu wynosi 200.000. proporcjonalnie dla Miasta – 64.932	Powiatowy Urząd Pracy w Przasnyszu

*Źródło: opracowanie własne*

## ROZDZIAŁ VI WSKAŹNIKI REALIZACJI PROGRAMU

W niniejszym rozdziale dokonano kwantyfikacji realizacji Programu. Punktem wyjścia były dane określone na podstawie przeprowadzonej diagnozy stanu.

Jednocześnie należy wyraźnie rozróżnić wskaźniki na poziomie produktu, rezultatu i oddziaływania. **Wskaźniki produktu** (miara realizacji celów operacyjnych) stanowią materialną sumę realizacji poszczególnych projektów, a zatem będzie to nowa lub wyremontowana infrastruktura czy też efekt działań o charakterze nieinwestycyjnym. Wskaźniki produktu mierzone są wyłącznie w okresie realizacji Programu czyli nie dłużej niż do roku 2013. **Wskaźniki rezultatu** (miara realizacji celu głównego) stanowią efekt realizacji poszczególnych projektów w kontekście odbiorców Programu. Wskaźniki rezultatu podlegają kwantyfikacji również w okresie realizacji Programu a zatem do roku 2013. Natomiast **wskaźniki oddziaływania** (miara realizacji celów ogólnych) to miara realizacji Programu w szerszej perspektywie czasowej (do roku 2019) oraz przestrzennej (z uwzględnieniem rozwoju całego Miasta).

### VI.1. Produkty – kwantyfikacja celów operacyjnych

Produkty zostały pogrupowane zgodnie ze zdefiniowanymi obszarami problemowymi i odpowiadającymi im celami operacyjnymi.

Tabela 116. Matryca zgodności produktów z obszarami problemowymi i celami operacyjnymi

Cel operacyjny \ Obszar problemowy	Obszar infrastruktury kubaturowej i przestrzeni publicznej	Obszar społeczny	Obszar edukacyjno-kulturalny	Obszar aktywizacji lokalnej społeczności
Ograniczenie stref ubóstwa i patologii poprzez poprawę sytuacji rodzin najuboższych, w tym wzrost nowych miejsc pracy		5 projektów gospodarczych		
		26 projektów społecznych		
		510 nowych pozycji książkowych i publikacji		
		684 godziny zajęć dydaktyczno-edukacyjnych		
Poprawa stanu technicznego infrastruktury kubaturowej oraz zagospodarowania terenu	Liczba objętych działaniami rewitalizacyjnymi budynków – 19			
	Powierzchnia użytkowa obiektów – 28.642,10 m <sup>2</sup>			
	Kubatura obiektów – 72.890,28 m <sup>3</sup>			
	Powierzchnia zagospodarowanej przestrzeni – 60.104 m <sup>2</sup>			
	Nowe miejsca parkingowe – 60			
	Liczba lokali mieszkalnych – 142			
Wzbogacenie oferty edukacyjno-kulturalnej Miasta oraz wzrost aktywności społecznej	Liczba wyremontowanych obiektów instytucji kultury – 4		510 nowych pozycji książkowych i publikacji	
			684 godziny zajęć dydaktyczno-edukacyjnych	

Źródło: opracowanie własne

## VI.2. Rezultaty – kwantyfikacja celu głównego

Celem głównym dla Osiedla 2 jest wykorzystanie potencjału rekreacyjnego i historycznego Obszaru jako źródła rozwoju społeczno-gospodarczego Miasta, natomiast celem głównym dla Osiedla 4 jest poprawa jakości życia mieszkańców Osiedla.

Miarą celów głównych jest:

- Liczba mieszkańców mogących skorzystać z zaplanowanych projektów;
- Liczba przedsiębiorców mogących skorzystać z zaplanowanych projektów;
- Liczba odbiorców projektów społecznych.

Projekty gospodarcze adresowane są to mieszkańców i przedsiębiorców. Projekty obejmą wszystkich mieszkańców Przasnysza kilkakrotnie. I tak:

- Projekt „ENTER. Rozwój E-administracji w Przasnyszu” adresowany jest do wszystkich mieszkańców (17.289 osób);
- Projekt „Przasnyskie okno na świat”. Szerokopasmowy Internet w Przasnyszu jako przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu adresowany jest do wszystkich mieszkańców Miasta czyli 17.289 osób;
- Projekt Stworzenie nowego produktu turystycznego adresowany jest do wszystkich mieszkańców (17.289).

**Zgodnie z powyższymi danymi łącznie projekty adresowane do mieszkańców obejmą 51.867 osób, co wynika z faktu kilkakrotnego objęcia tych samych mieszkańców różnymi projektami.**

Analogicznie wygląda wskaźnik liczby przedsiębiorców objętych projektami. Projekt Usprawnienie obsługi administracyjnej przedsiębiorcy w zakresie ewidencji działalności gospodarczej obejmie wszystkich przedsiębiorców w Mieście (1.648 podmiotów). Podobnie projekt Lokalny Plan Rozwoju Przedsiębiorczości na lata 2010-2013. **A zatem łącznie liczba odbiorców wyniesie 3.296 podmiotów.**

Projekty społeczne adresowane są do wybranych grup społecznych, w tym przede wszystkim grup defaworyzowanych. **Łącznie projekty społeczne obejmą liczbę 34.640 osób.** Również w tym przypadku nastąpi zjawisko wielokrotnego objęcia różnymi projektami tych samych mieszkańców.

## VI.3. Oddziaływanie – kwantyfikacja celów ogólnych

Celami ogólnymi Programu jest:

- Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości;
- Rozwój turystyki w Mieście;
- Poprawa wizerunku Miasta;
- Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta;
- Wzrost bezpieczeństwa w Mieście.

Zgodnie z zasadami tworzenia matrycy logicznej dla każdego celu dokonano jego kwantyfikacji w postaci wskaźników oddziaływania.

### Wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości

Miarą realizacji powyższego celu jest liczba nowych podmiotów gospodarczych powstałych w wyniku realizacji Programu. Przewiduje się przede wszystkim powstanie nowych podmiotów w sekcji H (hotele i restauracje) na obszarze Osiedla 2 z uwagi na to, iż wiele

projektów kubaturowych związanych jest z obszarem turystyczno-kulturalnym na tym właśnie terenie. Ponadto możliwe jest powstanie nowych podmiotów w związku z projektami usprawniającymi procedury administracyjne.

Do wyznaczenia prognozy rozwoju przedsiębiorczości posłużono się daną wyjściową w postaci aktualnej liczby i dotychczasowych tendencji rozwojowych podmiotów sekcji H zarejestrowanych na terenie Osiedla 2.

Założono, iż na terenie Osiedla 2 w perspektywie 11 lat dotychczasowa liczba podmiotów sekcji H wynosząca na koniec 2008 r. – 4, może się zmienić o kolejne 3 podmioty. Będzie to związane ze zmianą funkcjonalności płyty rynku oraz rewitalizacją parku Miejskiego, w tym stworzenia warunków do prowadzenia działalności gospodarczej w obszarze gastronomii (możliwość ustawienia tzw. „ogródków”). Zmiany mogą zaistnieć dopiero po zakończeniu prac remontowych związanych z rynkiem i Ratuszem tj. w roku 2011.

Liczba podmiotów gospodarczych w Mieście, poza przyrostem podmiotów sekcji H zarejestrowanych na terenie Osiedla 2, może ulec zmianie z uwagi na zaplanowane projekty gospodarcze ułatwiające założenie i prowadzenie działalności gospodarczej, a także związane z łatwiejszym dostępem do Internetu oraz wyznaczeniem kierunków rozwoju przedsiębiorczości w Mieście w związku z przygotowaniem Lokalnego Planu Rozwoju Przedsiębiorczości na lata 2010-2013. Analizując dane dotyczące rozwoju przedsiębiorczości w Mieście za lata 2004-2008 widoczny jest dość istotny spadek wynikający przede wszystkim z roku 2005. W roku 2006 i 2007 obserwowany jest niewielki wzrost a w 2008 ponownie niewielki spadek. A zatem do wyznaczenia prognozy zdecydowanie najbardziej reprezentatywne wydają się lata 2005-2008. Planowane projekty gospodarcze zakończą się w roku 2009 i 2010, a zatem zmiany mogą być widoczne w roku 2010. W roku 2009 przewidziano stagnację, a w kolejnych latach wzrost na poziomie 1-2%.

**Tabela 117** Prognoza rozwoju przedsiębiorczości w Mieście

Dane	Dane historyczne					Prognoza												Zmiana całkowita
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
Liczba podmiotów sekcji H na terenie Osiedla 2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	4	
% zmian	-	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	25,00%	0,00%	20,00%	0,00%	16,67%	0,00%	133,33%	
Liczba podmiotów w Mieście bez sekcji H z Osiedla 2	1767	1652	1658	1663	1645	1645	1653	1661	1670	1686	1703	1720	1738	1755	1773	1790	145	
% zmian	-	-6,51%	0,36%	0,30%	-1,08%	0,00%	0,50%	0,50%	0,50%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	8,83%	
Całkowita liczba podmiotów	1769	1654	1661	1666	1648	1648	1656	1664	1674	1690	1708	1725	1744	1761	1780	1797	149	
% zmian	-	-6,50%	0,42%	0,30%	-1,08%	0,00%	0,50%	0,50%	0,56%	1,00%	1,06%	1,00%	1,06%	1,00%	1,05%	1,00%	9,06%	

Źródło: opracowanie własne

Cel ogólny wzmocnienie rozwoju przedsiębiorczości mierzony wzrostem nowych przedsiębiorstw zmieni się do roku 2019 o 9,06%.

Zmiana w liczbie podmiotów gospodarczych wpłynie na zmianę wskaźnika prowadzenia działalności gospodarczej liczonego liczbą zarejestrowanych podmiotów w systemie REGON na 100 mieszkańców. W związku z tym, iż przedmiotem prognozy nie jest liczba mieszkańców

przyjęto stałą liczbą na poziomie z roku 2008. Przy takim założeniu, wskaźnik z obecnej wielkości 9,53 może wzrosnąć do 10,40.

**Tabela 118** Prognoza wskaźnika liczby zarejestrowanych podmiotów w systemie REGON na 100 mieszkańców

Wyszczególnienie	Dane historyczne					Prognoza										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Liczba mieszkańców	17544	17507	17346	17286	17289	17289	17289	17289	17289	17289	17289	17289	17289	17289	17289	17289
Liczba podmiotów gospodarczych	1769	1654	1661	1666	1648	1648	1656	1664	1674	1690	1708	1725	1744	1761	1780	1797
Wskaźnik	10,08	9,45	9,58	9,64	9,53	9,53	9,58	9,63	9,68	9,78	9,88	9,98	10,09	10,19	10,29	10,40

Źródło: opracowanie własne

### Rozwój turystyki w Mieście

W Mieście nie są prowadzone statystyki w zakresie liczby turystów odwiedzających Przasnysz. Główny Urząd Statystyczny również nie podaje odpowiednich danych. Dlatego też konieczne jest prowadzenie stałego monitoringu liczby turystów w Mieście. Po oszacowaniu tej wielkości w kolejnych latach przeprowadzona zostanie aktualizacja Programu i wyznaczony docelowy wskaźnik.

### Poprawa wizerunku Miasta

Na poprawę wizerunku Miasta wpływ mają projekty kubaturowe oraz infrastrukturalne. Pozytywny wpływ na estetykę Miasta spowoduje, iż Przasnysz poprawi swój wizerunek zarówno wewnętrzny (w odbiorze mieszkańców), jak i zewnętrzny (dla turystów). Miarą tego celu ogólnego jest liczba obiektów poddanych rewitalizacji w stosunku do całkowitej liczby obiektów. W związku z tym, że obszarami rewitalizacyjnymi są dwa wydzielone Osiedla porównano liczbę obiektów poddanych rewitalizacji zarówno do liczby obiektów na terenie danego Osiedla, jak również na terenie całego Miasta.

**Tabela 119** Liczba oraz procentowy udział budynków poddanych rewitalizacji

Wyszczególnienie	Stan na 2008	Liczba budynków poddanych rewitalizacji					Razem liczba budynków poddanych rewitalizacji	% budynków poddanych rewitalizacji
		2009	2010	2011	2012	2013		
Liczba budynków na terenie Osiedla 2	149	1	0	3	1	10	15	10,07%
Liczba budynków na terenie Osiedla 4	294	0	1	0	0	3	4	1,36%
Liczba budynków na terenie całego Miasta	1887	1	1	3	1	13	19	1,01%

Źródło: opracowanie własne

Drugim wskaźnikiem mierzącym poziom zmian jest udział procentowy powierzchni poddanej rewitalizacji w stosunku do powierzchni zabudowy danego Osiedla oraz Miasta.

**Tabela 120** Powierzchnia poddana rewitalizacji

Wyszczególnienie	Stan na 2008	Powierzchnia zabudowy poddana rewitalizacji					Razem pow. zabudowy poddana rewitalizacji	% powierzchni poddanej rewitalizacji
		2009	2010	2011	2012	2013		
Powierzchnia zabudowy Osiedla 2	220 000,00	370,00	2 060,00	11 650,10	714,00	53 537,00	68 331,10	31,06%
Powierzchnia zabudowy Osiedla 4	840 000,00	14 815,00	0,00	0,00	0,00	5 600,00	20 415,00	2,43%
Powierzchnia zabudowy całego Miasta	5 730 000,00	15 185,00	2 060,00	11 650,10	714,00	59 137,00	88 746,10	1,55%

Źródło: opracowanie własne



### Poprawa jakości życia mieszkańców Miasta

Miarą jakości życia mieszkańców mogą być różne czynniki. Program przewiduje szereg projektów związanych z poprawą jakości życia mieszkańców. Są to w szczególności projekty społeczne skierowane przede wszystkim do grup defaworyzowanych. Łączna liczba osób korzystających z projektów społecznych wyniesie 34.640. Oczywiście część z tych osób będzie kilkakrotnie uczestniczyć w różnych projektach.

Istotnym czynnikiem mierzącym jakość życia jest sytuacja mieszkaniowa (55,7% badanych mieszkańców Przasnysza uznała ten czynnik za istotny). Na koniec roku 2008 liczba rodzin oczekujących na mieszkanie komunalne wyniosła 136 w całym Mieście. W ramach Programu planuje się oddanie 3 budynków komunalnych, w których łączna liczba mieszkań wyniesie 105. Oznacza to, iż **dla 77,21% rodzin oczekujących na mieszkanie poprawie ulegnie sytuacja mieszkaniowa.**

### Wzrost bezpieczeństwa w Mieście

W Programie przewidziano projekty związane z działaniami prewencyjnymi na rzecz przeciwdziałania przestępczości. Trudno jest jednak określić wpływ tego projektu na poprawę wzrostu bezpieczeństwa w Mieście. Dlatego też cel ten uznano za niemierzalny.

## ROZDZIAŁ VII. PLAN FINANSOWY LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Poniżej przedstawiono wykaz projektów wraz z określeniem kosztów związanych z ich realizacją i wskazaniem poziomu finansowania prywatnego i publicznego.

**Tabela 121** Plan finansowania Programu

L.p.	Projekt	Koszt całkowity	w tym		Udział % środków prywatnych
			środki publiczne	środki prywatne	
<b>PROJEKTY PRZESTRZENNE</b>					
1.	Rewitalizacja Rynku w Przasnyszu-rewaloryzacja budynku Ratusza oraz przywrócenie ładu przestrzennego na płycie rynku	10 550 697,00	10 550 697,00	0,00	0,00%
2.	Modernizacja Miejskiego Domu Kultury	8 500 000,00	8 500 000,00	0,00	0,00%
3.	Remont Miejskiej Biblioteki Publicznej – filii dla Dzieci i Młodzieży	20 000,00	20 000,00	0,00	0,00%
4.	Budowa Powiatowej Biblioteki	5 250 000,00	5 250 000,00	0,00	0,00%
5.	Budowa parkingu na ul. B. Joselewicza	280 000,00	280 000,00	0,00	0,00%
6.	Remont ul. J. Dąbrowskiego	260 000,00	260 000,00	0,00	0,00%
7.	Remont ulic przyległych do Rynku Miejskiego	1 318 000,00	1 318 000,00	0,00	0,00%
8.	Remont i zmiana sposobu użytkowania budynku po kinie „Światowid” na ul. J. Dąbrowskiego	600 000,00	0,00	600 000,00	100,00%
9.	Modernizacja i rozbudowa Środowiskowego Domu Samopomocy ul. Św. Wojciecha 5	1 850 000,00	1 850 000,00	0,00	0,00%
10.	Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 2, ul. J. Kilińskiego 1	915 900,00	915 900,00	0,00	0,00%
11.	Budowa boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej Nr 2, ul. Kilińskiego 1	350 000,00	350 000,00	0,00	0,00%
12.	Rewitalizacja Parku Miejskiego im. Tadeusza Kościuszki	8 000 000,00	8 000 000,00	0,00	0,00%
13.	Remonty kamienic (wykaz kamienic zawarto w załączniku nr 2 do Programu)	3 820 000,00	0,00	3 820 000,00	100,00%
14.	Renowacja dzwonnicy przykościelnej oraz fragmentu muru zabytkowego Kościoła Parafialnego P. W. Św. Wojciecha ul. Św. Wojciecha 1 B	84 000,00	84 000,00	0,00	0,00%
15.	Renowacja Kościoła i Klasztoru OO Pasjonistów	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych
16.	Docieplenie budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Szpitalnej	546 400,00	546 400,00	0,00	0,00%
17.	Budowa budynków socjalnych na ul. Zawodzie	11 270 000,00	11 270 000,00	0,00	0,00%
18.	Plac zabaw dla dzieci w rejonie starego basenu	100 000,00	100 000,00	0,00	0,00%
<b>RAZEM PROJEKTY PRZESTRZENNE</b>		<b>53 714 997,00</b>	<b>49 294 997,00</b>	<b>4 420 000,00</b>	<b>8,23%</b>
<b>PROJEKTY GOSPODARCZE</b>					
19.	„ENTER. Rozwój E-administracji w Przasnyszu”	552 669,00	552 669,00	0,00	0,00%
20.	„Przasnyskie okno na świat”. Szerokopasmowy Internet w Przasnyszu jako przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu	364 060,00	364 060,00	0,00	0,00%
21.	Usprawnienie obsługi administracyjnej przedsiębiorcy w zakresie ewidencji działalności gospodarczej ( osoby zakładające	Brak danych	Brak danych	0,00	0,00%

*Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013*

L.p.	Projekt	Koszt całkowity	w tym		Udział % środków prywatnych
			środki publiczne	środki prywatne	
	firmę oraz prowadzące działalność).				
22.	Stworzenie nowego produktu turystycznego	2 000 000,00	2 000 000,00	0,00	0,00%
23.	Lokalny Plan Rozwoju Przedsiębiorczości na lata 2010-2013	20 000,00	20 000,00	0,00	0,00%
<b>RAZEM PROJEKTY GOSPODARCZE</b>		<b>2 936 729,00</b>	<b>2 936 729,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00%</b>
<b>PROJEKTY SPOŁECZNE</b>					
24.	Aktywizacja społeczno-zawodowa osób bezrobotnych szansą na usamodzielnienie	250 000,00	250 000,00	0,00	0,00%
25.	Wolontariat w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Przasnyszu	200 000,00	200 000,00	0,00	0,00%
26.	„Świat mało znany” – program działań promocyjnych na rzecz integracji społecznej osób niepełnosprawnych	80 000,00	80 000,00	0,00	0,00%
27.	„Przasnysz bez przemocy”	50 000,00	50 000,00	0,00	0,00%
28.	Projekty społeczne realizowane przez Miejską Bibliotekę Publiczną: „Magiczna Biblioteka”, „Poranki w Bibliotece”, „Klub Małego Dziecka”, „Spotkania z bajką”, „Biblioteka dla dzieci w sieci”, „Wirtualna Biblioteka”	30 000,00	30 000,00	0,00	0,00%
29.	Rozwój księgozbioru z uwzględnieniem zbiorów regionalnych oraz księgozbioru dotyczącego I wojny światowej	20 000,00	20 000,00	0,00	0,00%
30.	Czytasz widzisz więcej. Dofinansowanie przedsięwzięć z zakresu rozwoju i promocji czytelnictwa osób niewidomych i słabo widzących	20 000,00	20 000,00	0,00	0,00%
31.	Moda na czytanie – promocja literatury dziecięcej	15 000,00	15 000,00	0,00	0,00%
32.	„Przańskie poezjomanie” – wydanie almanachu poetów skupionych w klubie literackim „Przańnik”	15 000,00	15 000,00	0,00	0,00%
33.	Ferie i wakacje w bibliotece	15 000,00	15 000,00	0,00	0,00%
34.	Festiwal sztuki współczesnej i laserowej im. St. Ostoi-Kotkowskiego	100 000,00	100 000,00	0,00	0,00%
35.	Spotkania w ramach Uniwersytetu Trzeciego Wieku	100 000,00	100 000,00	0,00	0,00%
36.	Projekty społeczne realizowane przez Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Przasnyskiej: - Inwentaryzacja zbiorów związanych z I wojną światową będących w posiadaniu prywatnych właścicieli, - Inwentaryzacja cmentarzy i miejsc historycznych związanych z Bitwą Przasnyską, - Badania naukowe Bitwa Przasnyska, - Programy edukacyjne - wznowienie książki „Przasnysz luty 1915 – najciekawsza bitwa I wojny światowej” - napisanie i wydanie książki o lipcowej bitwie przasnyskiej - wydanie albumu historycznych pocztówek miasta Przasnysz - wydanie przewodnika	161 000,00	161 000,00	0,00	0,00%

*Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013*

L.p.	Projekt	Koszt całkowity	w tym		Udział % środków prywatnych
			środki publiczne	środki prywatne	
	turystycznego po mieście - Popołudnia plenerowe z orkiestrami dętymi				
37.	Fundacja Przasnyska „Program edukacji regionalnej”	200 000,00	200 000,00	0,00	0,00%
38.	Zrozumieć samorząd	200 000,00	200 000,00	0,00	0,00%
39.	Poznaj siebie	200 000,00	200 000,00	0,00	0,00%
40.	Internet dla seniora	200 000,00	200 000,00	0,00	0,00%
41.	„Mały może więcej” – projekt realizowany w ramach zajęć pozalekcyjnych.	50 000,00	50 000,00	0,00	0,00%
42.	Daj i Mnie szansę	61 732,00	61 732,00	0,00	0,00%
43.	Program publicznej edukacji ekologicznej „Przasnysz czyste miasto”	20 000,00	20 000,00	0,00	0,00%
44.	Wzorowy kibic na EURO 2012	36 000,00	36 000,00	0,00	0,00%
45.	Aktywizacja zawodowa osób w wieku powyżej 45 lat	230 507	230 507	0,00	0,00%
46.	Aktywizacja zawodowa osób długotrwale bezrobotnych	626 589	626 589	0,00	0,00%
47.	Aktywizacja zawodowa osób do 25 roku życia	984 687	984 687	0,00	0,00%
48.	Aktywizacja zawodowa kobiet	1 055 138	1 055 138	0,00	0,00%
49.	Integracja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych	64 932	64 932	0,00	0,00%
<b>RAZEM PROJEKTY SPOŁECZNE</b>		<b>4 985 585</b>	<b>4 985 585</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00%</b>
<b>RAZEM PROGRAM</b>		<b>61 637 311</b>	<b>57 217 311</b>	<b>4 420 000,00</b>	<b>7,17%</b>

*Źródło: opracowanie własne*

## ROZDZIAŁ VIII. INSTRUMENTY WDRAŻANIA PROGRAMU I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

**Podmiotem wdrażającym Lokalny Program Rewitalizacji (operator Programu) jest Miasto Przasnysz.** Za realizację poszczególnych projektów odpowiedzialne będą różne podmioty ze sfery publicznej i prywatnej, które będą realizować te projekty. Ponadto w Programie uwzględniono uczestnictwo grup podmiotów (wyłonienie konkretnych instytucji i organizacji nastąpi na późniejszym etapie przygotowania projektów) takich jak: Wspólnoty Mieszkaniowe czy organizacje pozarządowe. **Łącznie zaangażowanych będzie 36 podmiotów.**

**Tabela 122.** Podmioty zaangażowane we wdrażanie Lokalnego Programu Rewitalizacji (układ alfabetyczny w danym rodzaju zadań)

L.p.	Partner	Rola w projekcie
Projekty przestrzenne		
1.	Firma Skorpion	Partner wiodący
2.	Klasztor OO Pasjonistów	Partner wiodący
3.	Maior et Minor s.c.	Partner wiodący
4.	Miejska Biblioteka Publiczna	Partner dodatkowy
5.	Miejski Dom Kultury	Partner dodatkowy
6.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	Partner dodatkowy
7.	Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o.	Partner wiodący
8.	Miejski Zespół Ekonomiczno-Administracyjny	Partner dodatkowy
9.	Parafia Rzymsko-Katolicka P.W. Św. Wojciecha w Przasnyszu	Partner wiodący
10.	Starostwo Powiatowe	Partner wiodący
11.	Szkoła Podstawowa nr 2	Partner dodatkowy
12.	Urząd Miasta Przasnysz	Partner wiodący
13.	Wspólnoty Mieszkaniowe	Partner dodatkowy
Projekty gospodarcze		
14.	Urząd Miasta Przasnysz	Partner wiodący
15.	Organizacje pozarządowe	Partner dodatkowy lub partner wiodący
Projekty społeczne		
16.	Biblioteka dla dzieci i młodzieży	Partner wiodący
17.	Fundacja Przasnyska	Partner wiodący
18.	Gimnazjum z Oddz. Integracyjnymi im Noblistów Polskich w Przasnyszu	Partner dodatkowy
19.	Gimnazjum Publiczne	Partner dodatkowy
20.	Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i gospodarki Wodnej w Przasnyszu	Partner dodatkowy
21.	Komenda Powiatowa Policji w Przasnyszu	Partner dodatkowy
22.	Mazowieckie Centrum Pomocy Bliźniemu MONAR-MARKOT	Partner dodatkowy
23.	Miejska Biblioteka Publiczna	Partner wiodący
24.	Miejski Dom Kultury	Partner wiodący
25.	Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	Partner dodatkowy
26.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Przasnyszu	Partner wiodący
27.	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o.	Partner dodatkowy
28.	Nadleśnictwo Przasnysz	Partner dodatkowy
29.	Poradnia Leczenia Uzależnień	Partner dodatkowy
30.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna	Partner dodatkowy
31.	Poradnia Zdrowia Psychicznego	Partner dodatkowy
32.	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie	Partner dodatkowy
33.	Powiatowy Urząd Pracy	Partner wiodący
34.	Prokuratura Rejonowa	Partner dodatkowy
35.	Sąd Rejonowy	Partner dodatkowy
36.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy	Partner dodatkowy
37.	Szkoła Podstawowa nr 2	Partner wiodący
38.	Szkoła Podstawowa nr 1	Partner dodatkowy

L.p.	Partner	Rola w projekcie
39.	Urząd Miasta Przasnysz	Partner wiodący
40.	Zakład Handlowo-Usługowy „AL. – CU – ZWROT” Andrzej Nałęcz	Partner dodatkowy
41.	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych	Partner dodatkowy
42.	Zespół Szkół Licealnych LO im. KEN	Partner dodatkowy

*Źródło: opracowanie własne*

Zgodnie w powyższym zestawieniu część podmiotów będzie uczestniczyć we wdrażaniu Programu jako inwestorzy (wnioskodawcy) nazwani w kontekście Programu Rewitalizacji Partnerami wiodącymi swoich projektów, a część jako Partnerzy dodatkowi projektów. Zadaniem Partnera wiodącego jest szczegółowe zaplanowanie projektu, w tym pozyskanie środków na sfinansowanie projektu. Projekty realizowane w trybie partnerstwa będą oparte na umowie, która określi zobowiązania poszczególnych partnerów.

### VIII.1. Koordynacja Programu

Lokalny Program Rewitalizacji będzie zarządzany i wdrażany przez Urząd Miasta Przasnysz. **Bezpośrednio za wdrożenie Programu będzie odpowiedzialne stanowisko pracy ds. rewitalizacji w Urzędzie Miasta Przasnysz podległe w tym zakresie bezpośrednio Burmistrzowi Miasta.** Osoba ta odpowiedzialna będzie m.in. za:

- zamieszczenie ogłoszenia na stronach internetowych Miasta o najbliższym Spotkaniu podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją;
- przyjęcie potwierdzeń udziału w Spotkaniu od zainteresowanych osób/ podmiotów;
- zorganizowanie sali na Spotkanie;
- organizację Spotkania, w tym rozesłanie indywidualnych zaproszeń dotyczących terminu Spotkania, a także przygotowanie Spotkania oraz posiedzenia Rady;
- archiwizowania dokumentów związanych z wdrożeniem LPRP tj.: protokołów ze Spotkań oraz z posiedzeń Rady Rewitalizacyjnej, sprawozdań Partnerów;
- udostępnienie publiczne Aktualizacji LPR P;
- współpracę z zespołem ds. rewitalizacji w zakresie realizacji jego obowiązków związanych z obsługą LPR P;
- realizację polityki komunikacji społecznej i promocji Programu;
- opracowanie regulaminu Spotkań oraz pracy Rady Rewitalizacyjnej i przedłożenie do akceptacji.

**Ponadto do obsługi Programu zaangażowany zostanie zespół ds. rewitalizacji działający w Urzędzie Miasta,** którego zadaniem jest:

- uczestnictwo w Spotkaniach podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją oraz w posiedzeniu Rady, w tym sporządzenie protokołów;
- opracowanie Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji i przedłożenie Burmistrzowi Miasta;
- opracowanie projektu uchwały w sprawie zmiany LPR .

Urząd Miasta może powierzyć realizację zadań zespołu ds. rewitalizacji osobom/podmiotom spoza Urzędu.

### VIII.2. Zarządzanie projektami

Projekty będą zarządzane przez Partnerów wiodących we współpracy z partnerami dodatkowymi projektów. Niektóre projekty będą realizowane samodzielnie przez Partnerów wiodących.

**Do realizacji Programu pozyskano następujących Partnerów wiodących:**

1. Biblioteka dla dzieci i młodzieży
2. Firma Skorpion
3. Fundacja Przasnyska
4. Klasztor OO Pasjonistów
5. Maior et Minor s.c.
6. Miejska Biblioteka Publiczna
7. Miejski Dom Kultury
8. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Przasnyszu
9. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o.
10. Parafia Rzymsko-Katolicka P.W. Św. Wojciecha w Przasnyszu
11. Powiatowy Urząd Pracy w Przasnyszu
12. Starostwo Powiatowe
13. Szkoła Podstawowa nr 2
14. Urząd Miasta w Przasnyszu

### **VIII.3. System monitoringu**

System monitoringu podzielono na:

- **system monitoringu głównego**, którego przedmiotem są główne wskaźniki realizacji programu tj.:
  - wskaźniki produktu
  - wskaźniki rezultatu
  - wskaźniki oddziaływania
  - koszty
  - podmioty zaangażowane w realizację Programu
- **system monitoringu dodatkowego**, którego przedmiotem będą wskaźniki dodatkowe określane na etapie wdrażania Programu dotyczące monitoringu bieżącego.

#### **VIII.3.1. System monitoringu głównego**

System monitoringu głównego oparty został na porównaniu dwóch danych:

- danych wyjściowych (bazowych) określonych w niniejszym Programie oraz
- danych osiągniętych w danym momencie monitoringu Programu.

Narzędziami monitoringu będą:

1. Spotkania podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją;
2. Sprawozdania partnerów:
  - a. aktualizacja informacji o wskaźnikach, kosztach, czasie realizacji programu, podmiotach zaangażowanych;
  - b. informacja o opóźnieniach, zagrożeniach w realizacji;
3. Konsultacje z Partnerami;
4. Monitoring diagnozy stanu.

#### Spotkania podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją

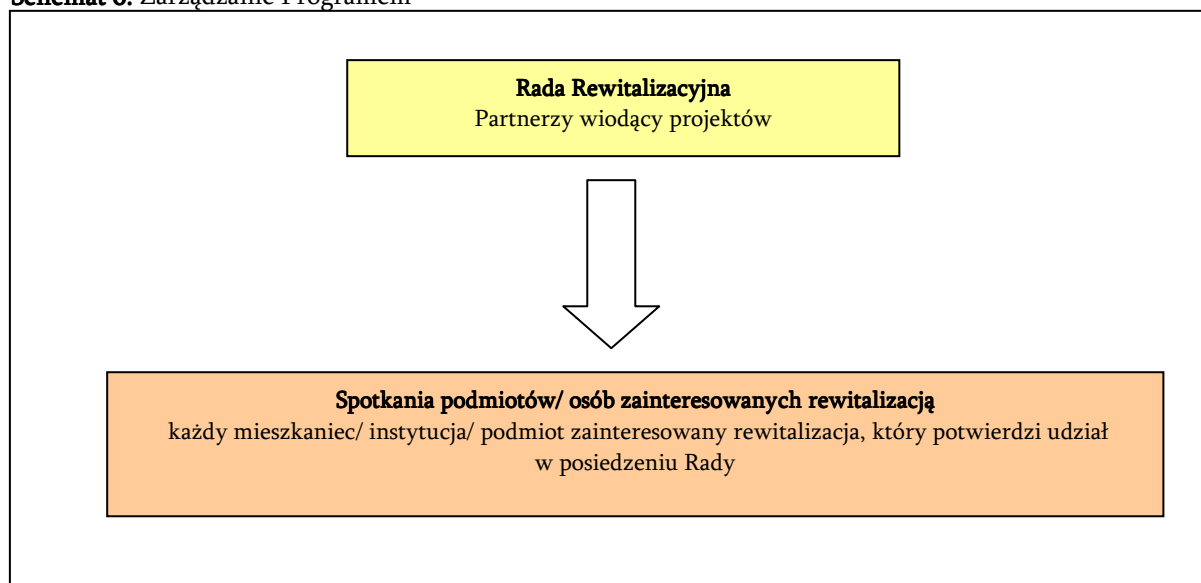
Spotkania będą organizowane raz na rok. W Spotkaniu mogą uczestniczyć organizacje, instytucje oraz mieszkańcy Obszarów Rewitalizowanych, w tym Partnerzy wiodący projektów. O terminie Spotkania wszyscy mieszkańcy oraz inne zainteresowane podmioty zostaną poinformowani poprzez:

- informację publicznie dostępną na stronach internetowych Miasta (w szczególności dla mieszkańców);
- indywidualne zaproszenia dla podmiotów i instytucji publicznych oraz organizacji pozarządowych mających siedzibę na terenie Obszarów Rewitalizowanych.

Udział w Spotkaniu zależy od potwierdzenia udziału przez zainteresowaną osobę/ podmiot.

**Celem Spotkań jest stworzenie forum wymiany informacji pomiędzy operatorem Programu a osobami i podmiotami zainteresowanymi rewitalizacją w Mieście.** W trakcie Spotkań nie są podejmowane decyzje. Spotkaniom przewodniczy Rada Rewitalizacyjna w skład której wchodzi wyłącznie Partnerzy wiodący Programu.

**Schemat 6.** Zarządzanie Programem



*Źródło: opracowanie własne*

**Rada Rewitalizacyjna podlega bezpośrednio Burmistrzowi Miasta i powoływana jest przez Burmistrza.**

Zadaniem Rady jest:

- przyjęcie sprawozdań partnerów na temat realizacji poszczególnych projektów;
- podejmowanie decyzji w sprawie wpisu dodatkowych projektów do Lokalnego Programu Rewitalizacji;
- wyznaczenie terminu kolejnego Spotkania podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją oraz posiedzenia Rady.

Podjęcie decyzji o wpisie nowego projektu do Programu jest równoznaczne z rozszerzeniem Rady o nowy podmiot – wnioskodawcę tego projektu pod warunkiem wyrażenia zgody przez ten podmiot. Nowe projekty mogą być składane w każdym czasie, natomiast ich rozpatrzenie odbywa się w trakcie posiedzenia Rady.

Ponadto Rada ma charakter sprawozdawczy – poszczególni Partnerzy informują Radę o:

- stanie realizacji zaplanowanego projektu, w tym wskaźnikach, kosztach, zagrożeniach w realizacji (sprawozdania Partnerów);
- możliwości realizacji dodatkowych projektów, które realizować będą założenia Programu.



W skład Rady wchodzi 14 przedstawicieli partnerów wiodących, w tym przedstawiciel Urzędu Miasta.

**Tabela 123.** Partnerzy wiodący

L.p.	Partner	Podmiot publiczny/ prywatny
1.	Biblioteka dla dzieci i młodzieży	Publiczny
2.	Firma Skorpion	Prywatny
3.	Fundacja Przasnyska	Prywatny
4.	Klasztor OO Pasjonistów	Prywatny
5.	Maior et Minor s.c.	Prywatny
6.	Miejska Biblioteka Publiczna	Publiczny
7.	Miejski Dom Kultury	Publiczny
8.	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Przasnyszu	Publiczny
9.	Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o.	Publiczny
10.	Parafia Rzymsko-Katolicka P.W. Św. Wojciecha w Przasnyszu	Prywatny
11.	Powiatowy Urząd Pracy w Przasnyszu	Publiczny
12.	Starostwo Powiatowe	Publiczny
13.	Szkoła Podstawowa nr 2	Publiczny
14.	Urząd Miasta Przasnysz	Publiczny

*Źródło: opracowanie własne*

**Ponadto w skład Rady wejdą (po podjęciu decyzji przez Radę w sprawie wpisu nowego projektu do Lokalnego Programu Rewitalizacji i wyrażeniu zgody przez zainteresowany podmiot) podmioty i instytucje publiczne oraz prywatne będące wnioskodawcami kolejnych projektów.**

Rada podejmuje decyzje większością głosów, przy obecności co najmniej 50% przedstawicieli Rady, w tym przedstawiciela operatora Programu. Radzie przewodniczy przedstawiciel Burmistrz Przasnysza.

Rada działa na podstawie regulaminu uchwalonego przez Radę na pierwszym posiedzeniu. Pierwsze posiedzenie odbędzie się nie później niż w okresie 6 miesięcy od podjęcia uchwały przez Radę Miasta w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji.

#### Sprawozdania Partnerów

**Partnerzy przedkładają do wiadomości operatora Programu sprawozdania dotyczące realizowanych projektów** zawierające informacje określone w poniższym wzorze karty sprawozdawczej.

**Tabela 124.** Wzór karty sprawozdawczej Partnerów

Rodzaj danych	Wielkość/ informacja określona w Programie	Wielkość/ informacja osiągnięta w danym momencie monitoringu
Wskaźniki		
Koszty		
Źródło finansowania		
Czas realizacji projektu		
Podmioty zaangażowane w realizację projektu		
Opóźnienia w projekcie		
Zagrożenia i nieprawidłowości w projekcie		

*Źródło: opracowanie własne*

#### Konsultacje z Partnerami

Wszelkie kwestie wątpliwe, a także wymagające dodatkowego uzgodnienia mogą podlegać indywidualnym konsultacjom z wybranym (odpowiednim dla sprawy) Partnerem. Konsultacje

mają charakter roboczy i mają na celu uzyskanie opinii Partnera w danej kwestii przez operatora programu.

#### Monitoring diagnozy stanu

Na podstawie zebranych informacji określonych w sprawozdaniu przez Partnerów operator programu aktualizuje Lokalny Program Rewitalizacji raz na rok. Analizie podlega również diagnoza stanu, w ramach której uzupełnione zostają dane za ostatni rok oraz dane określone dla projektów.

#### VIII.3.2. System monitoringu dodatkowego

System monitoringu dodatkowego oparty będzie wyłącznie na zbieraniu informacji dotyczących poszczególnych projektów, bez porównania do stanu bazowego. System monitoringu dodatkowego nie ma danych wyjściowych z uwagi na to, iż:

- nie wszystkie zaplanowane projekty posiadają szczegółowe informacje umożliwiające stworzenie takiego systemu;
- monitoring będzie dotyczył elementów projektów, które będą mieć miejsce wyłącznie w trakcie trwania projektów.

W trakcie posiedzeń Rady Partnerzy przedstawiają również informację o dodatkowych wskaźnikach realizacji Projektu.

#### VIII.3.3. Schemat systemu monitoringu

Proces monitoringu rozpocznie się ogłoszeniem informacji oraz rozesłaniem indywidualnych zaproszeń dotyczących Spotkania podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją. W trakcie posiedzenia Rady omówione zostaną wszystkie informacje dotyczące realizacji projektów. Na podstawie tego aktualizacji podlegać będzie Lokalny Program Rewitalizacji.

Tabela 125. Schemat systemu monitoringu

Proces	Podmiot odpowiedzialny	Dokument
Rozesłanie indywidualnych zaproszeń dotyczących terminu Spotkania podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją	Urząd Miasta Przasnysza – stanowisko pracy ds. rewitalizacji	zaproszenie
Publiczne ogłoszenie o terminie posiedzenia na stronie internetowej Miasta	Urząd Miasta Przasnysza – stanowisko pracy ds. rewitalizacji	ogłoszenie
Potwierdzenie udziału w Spotkaniu	Urząd Miasta Przasnysza – stanowisko pracy ds. rewitalizacji	Lista osób uczestniczących w posiedzeniu
Organizacja Spotkania	Urząd Miasta Przasnysza – stanowisko pracy ds. rewitalizacji	Brak
Spotkanie podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją	Urząd Miasta Przasnysza – stanowisko pracy ds. rewitalizacji Zespół ds. rewitalizacji	Protokół z posiedzenia
Posiedzenie Rady Rewitalizacyjnej	Urząd Miasta Przasnysza – stanowisko pracy ds. rewitalizacji Zespół ds. rewitalizacji	Protokół z posiedzenia
Przeprowadzenie ponownej diagnozy stanu aktualnego uwzględniającej zmianę – proces ten odbywa się raz na rok	Zespół ds. rewitalizacji	Aktualizacja LPR
Aktualizacji danych dotyczących wskaźników oraz listy projektów	Zespół ds. rewitalizacji	
Uchwała Rady Miasta przyjmująca Aktualizację LPR	Urząd Miasta Przasnysza – Rada Miasta	Uchwała
Upublicznienie Aktualizacji LPR	Urząd Miasta Przasnysza	Brak

Źródło: opracowanie własne

W związku z tym, że niniejszy Program przewiduje podjęcie wielu działań przez różne podmioty, a rezultaty końcowe zależą zarówno od operatora Programu, jak również pozostałych

**podmiotów konieczne stało się zdefiniowanie procedury zarządzania zmianami, czyli procedury postępowania w sytuacji wykrycia nieprawidłowości.**

Podstawową zasadą niniejszej procedury jest założenie, iż każda zmiana wpływająca na realizację Programu musi być zgłoszona jak najszybciej operatorowi Programu. Podstawowym narzędziem komunikacji są sprawozdania Partnerów oraz spotkania Rady Rewitalizacyjnej, a także indywidualny kontakt utrzymywany z partnerami Programu. Opisanie powyżej narzędzia monitoringu umożliwi wykrycie nieprawidłowości oraz podjęcie niezwłocznych działań w celu ich naprawy. Każdy Partner składając sprawozdanie jest zobowiązany do wykazania ewentualnych opóźnień, zagrożeń i nieprawidłowości związanych z projektem. Taka informacja umożliwi podjęcie działań naprawczych.

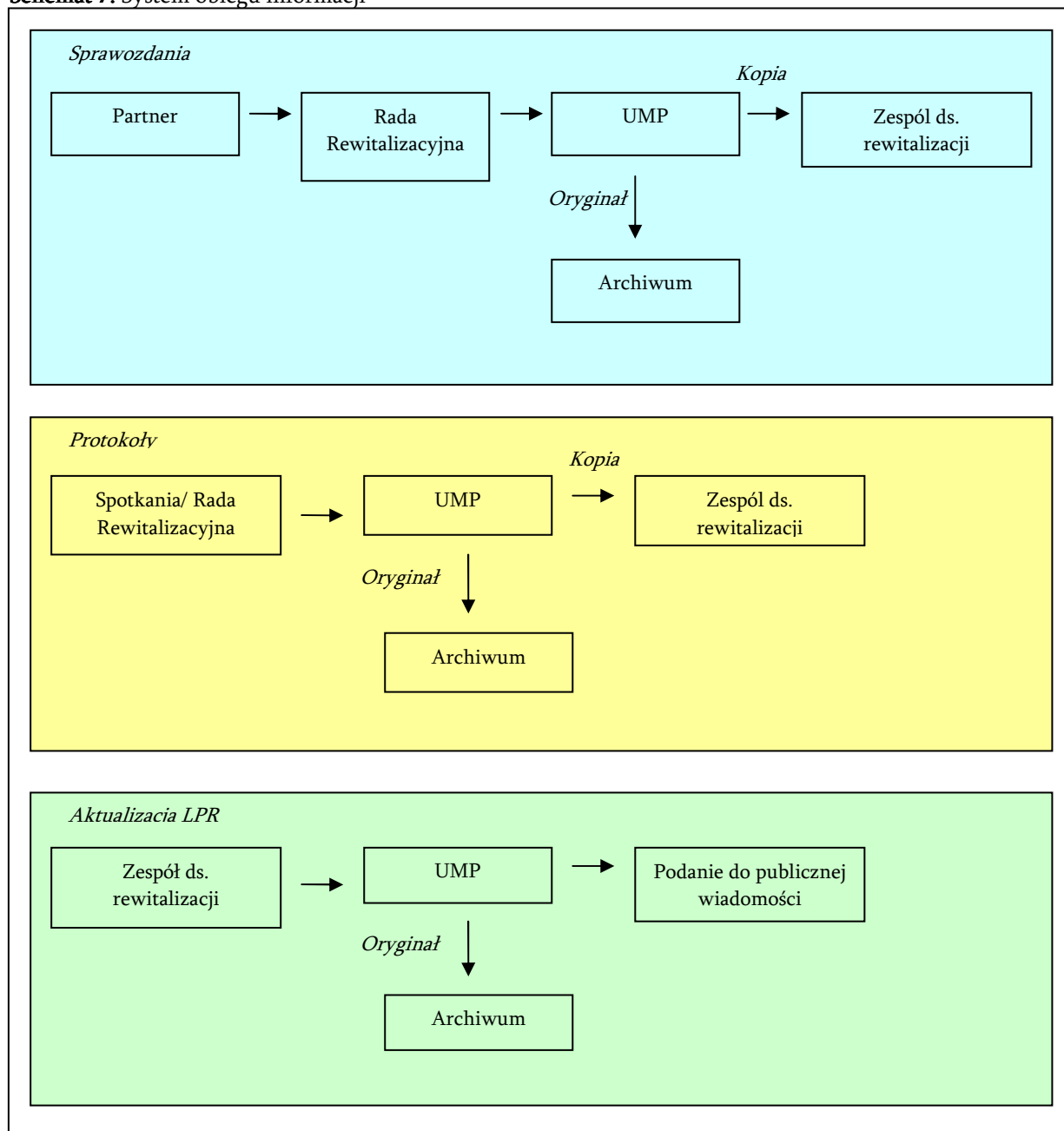
#### **VIII.3.4. Obieg informacji**

System obiegu informacji pomiędzy poszczególnymi podmiotami zaangażowanymi w realizację Programu jest wynikiem zastosowanych narzędzi monitoringu. Na system obiegu informacji składają się:

- protokoły ze spotkań oraz z posiedzeń Rady;
- sprawozdania Partnerów;
- aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Powyższe dokumenty będą miały charakter publiczny i zostaną udostępnione na stronie internetowej operatora Programu.

Schemat 7. System obiegu informacji



Źródło: opracowanie własne

#### VIII.4. Komunikacja społeczna i promocja

Głównym celem podejmowanych narzędzi komunikacji społecznej jest uzyskanie opinii mieszkańców w zakresie Programu oraz poziomu jego wdrażania, a także informowania o stanie realizacji Programu. Głównym celem narzędzi promocyjnych jest promocja Programu oraz źródeł jego finansowania.

Narzędzia informacyjne podzielono na dwie grupy:

1. narzędzia komunikacji społecznej;
2. narzędzia promocji.

Oba rodzaje narzędzi przenikają się wzajemnie, jednakże ich wiodąca rola różni się, stąd powyższy podział.

**Tabela 126.** Narzędzia komunikacji społecznej i promocji

Narzędzie	Komunikacja społeczna		Promocja
	Jednotorowa	Dwutorowa (z informacją zwrotną)	
Informacja dostępna na stronie internetowej Miasta	TAK		TAK
Spotkania podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją		TAK	
Skrzynka podawcza w Mieście		TAK	
Konferencje prasowe		TAK	
Logo Programu	TAK		TAK
Strony internetowe partnerów Programu	TAK		TAK
Tablice informacyjne i promocyjne	TAK		TAK

Źródło: opracowanie własne

#### Informacja dostępna na stronie internetowej Miasta

Na stronie internetowej Miasta uruchomiona zostanie podstrona, obsługiwana przez Urząd Miasta, na której dostępne będą wszystkie informacje na temat Programu, w tym:

- tekst Lokalnego Programu Rewitalizacji;
- aktualizacje Programu;
- protokoły ze Spotkań podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją;
- protokoły z posiedzenia Rady Rewitalizacyjnej;
- formularze wnioskowe umożliwiające przedłożenie nowego projektu do Programu;
- regulamin składania formularzy wnioskowy;
- informacje o stanie realizacji Programu;
- skrzynka podawcza.

#### Spotkania podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją

Szczegółowe informacje na temat Spotkań zostały przedstawione w pkt. VIII.3.1. System monitoringu głównego. W tym miejscu należy podkreślić, iż spotkania podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją zostały zaplanowane w ten sposób, aby każdy mógł w nich uczestniczyć. Dzięki takiemu rozwiązaniu spotkania staną się formą komunikacji z mieszkańcami.

#### Skrzynka podawcza w Mieście

Skrzynka podawcza będzie funkcjonować w systemie tradycyjnym tzn. każdy mieszkaniec będzie mógł złożyć swoją petycję w sposób tradycyjny – papierowy, zanosząc ją do Urzędu Miasta. Ponadto skrzynka podawcza będzie funkcjonować na podstronie dotyczącej rewitalizacji w wersji elektronicznej.

W ramach funkcjonowania skrzynki podawczej można złożyć formularz wnioskowy. Formularze będą dostępne na podstronie internetowej oraz tradycyjnie, w formie papierowej, w Urzędzie Miasta. Formularze służą komunikacji społecznej, gdyż ich podstawowym celem jest możliwość stałego uzupełniania listy projektów przez zainteresowane podmioty. Każdy uprawniony podmiot (regulamin składania formularzy wraz z wykazem podmiotów uprawnionych będzie opublikowany na podstronie internetowej) będzie mógł w dowolnym czasie złożyć swój projekt, celem uwzględnienia go w kolejnej aktualizacji Programu.

#### Konferencje prasowe

Konferencje prasowe będą zwoływane w trybie doraźnym. Z uwagi na rozbudowane narzędzia dotyczące komunikacji społecznej, w tym spotkania podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją, nie ma konieczności stałego zwoływania konferencji prasowych.

### Logo Programu

Wraz z zatwierdzeniem Programu zostanie opracowanie logo, które obecne będzie przy wszystkich narzędziach komunikacji społecznej i promocji.

### Strony internetowe Partnerów Programu

Informacja dotycząca Programu wraz z logiem pojawi się dodatkowo na stronach internetowych Partnerów Programu.

### Tablice informacyjne i promocyjne

Tablice dotyczą Projektów realizowanych w ramach środków unijnych z uwagi na obowiązki beneficjenta Funduszy Strukturalnych.

### Inne

Ponadto dodatkowo zrealizowane zostaną inne narzędzia komunikacji społecznej i promocji, jednakże ich forma i zakres zostanie doprecyzowana przez Radę Rewitalizacyjną na późniejszym etapie. Przykładowo mogą to być następujące narzędzia:

#### 1. Druki

- plakaty zawierające logo Programu oraz informację o Programie – plakaty rozwieszane mogą być przede wszystkim podczas przedsięwzięć kulturalnych, edukacyjnych, sportowych i in. organizowanych na terenie Obszarów Rewitalizowanych;
- coroczny biuletyn informacyjny (w tym wersja elektroniczna) uwzględniające aktualizację Programu;
- roll-up zawierający logo Programu oraz informację o Programie – na konferencję prasową, Spotkanie podmiotów/osób zainteresowanych rewitalizacją;
- transparent zawierający logo Programu oraz informację o Programie – transparenty mogą być rozwieszane w trakcie realizacji poszczególnych inwestycji.

#### 2. Prasa lokalna.

Kilkakrotnie w roku może być zamieszczana informacja w prasie lokalnej dotycząca aktualnie prowadzonych inwestycji oraz przedsięwzięć społecznych i gospodarczych.

## **Spis tabel**

Tabela 1. Podstawowe dane dotyczące województwa i Miasta Przasnysz.....	11
Tabela 2. Wykaz osiedli miasta Przasnysz.....	12
Tabela 3. Liczba ludności, ruch naturalny i migracje ludności Miasta Przasnysz w latach 2004-2008.....	13
Tabela 4. Podział ludności pomiędzy Osiedlami.....	13
Tabela 5. Saldo ludności dla poszczególnych Osiedli.....	14
Tabela 6. Struktura demograficzna ludności (uwzględnia pobyt stały i pobyt czasowy) w podziale na Osiedla w latach 2004-2008.....	15
Tabela 7. Wskaźnik liczby ludności w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców dla każdego Osiedla w latach 2004-2008.....	15
Tabela 8. Średnia długość życia mieszkańców dla poszczególnych Osiedli i dla całego Miasta w latach 2004-2008.....	16
Tabela 9. Liczba oraz udział procentowy osób umierających poniżej 50 roku życia dla każdego Osiedla w okresie 2004-2008.....	17
Tabela 10. Liczba bezrobotnych oraz udział procentowy w całkowitej liczbie w poszczególnych Osiedlach w latach 2004-2008.....	17
Tabela 11. Liczba osób długotrwale bezrobotnych oraz udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym dla każdego Osiedla w latach 2006 i 2008.....	18
Tabela 12. Liczba długotrwale bezrobotnych kobiet oraz ich udział w ogóle osób długotrwale bezrobotnych w podziale na Osiedla dla lat 2006 i 2008.....	18
Tabela 13. Liczba osób korzystających z pomocy MOPS w porównaniu do liczby mieszkańców dla każdego Osiedla w latach 2004-2008.....	19
Tabela 14. Dynamika zmiany liczby mieszkańców oraz osób korzystających z pomocy MOPS dla każdego Osiedla w latach 2005-2008.....	19
Tabela 15. Wskaźnik liczby osób korzystających z pomocy MOPS na 1000 mieszkańców.....	19
Tabela 16. Kwoty wypłacanych przez MOPS zasiłków społecznych w przeliczeniu na jedną osobę korzystającą z pomocy MOPS w podziale na Osiedla w latach 2004-2008.....	21
Tabela 17. Liczba rodzin dotkniętych problemami społecznymi oraz struktura procentowa występowania problemów w poszczególnych osiedlach – dane za rok 2008.....	22
Tabela 18. Struktura występowania problemu ubóstwa wśród rodzin dla każdego Osiedla w porównaniu do liczby mieszkańców za lata 2004-2008.....	22
Tabela 19. Wskaźnik liczby rodzin dotkniętych ubóstwem na 1000 mieszkańców.....	23
Tabela 20. Struktura występowania problemu bezrobocia wśród rodzin dla każdego Osiedla w porównaniu do liczby mieszkańców za lata 2004-2008.....	25
Tabela 21. Wskaźnik liczby rodzin dotkniętych problemem bezrobocia na 1000 mieszkańców.....	26
Tabela 22. Średni dochód roczny na mieszkańca Miasta nie prowadzącego działalności gospodarczej w latach 2004-2006.....	27
Tabela 23. Średni dochód roczny na mieszkańca Miasta prowadzącego działalność gospodarczą w latach 2004-2006.....	28
Tabela 24. Wykaz przedszkoli na terenie Miasta z podziałem na Osiedla.....	28
Tabela 25. Liczba dzieci z poszczególnych Osiedli uczęszczających do przedszkoli z wydzielaniem placówek publicznych w latach 2004-2008.....	28
Tabela 26. Współczynnik skolaryzacji dla dzieci przedszkolnych.....	29
Tabela 27. Liczba wychowawców w przedszkolach z wydzielaniem placówek publicznych w latach 2004-2008.....	30
Tabela 28. Liczba dzieci przypadających na jednego wychowawcę, z podziałem na placówki publiczne i niepubliczne w latach 2004-2008.....	30
Tabela 29. Liczba uczniów szkół podstawowych (bez szkoły specjalnej) oraz wydanych obiadów z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008.....	31
Tabela 30. Współczynnik skolaryzacji dla dzieci w wieku szkoły podstawowej.....	32

Tabela 31. Liczba dzieci przypadających na jednego wychowawcę, z podziałem na placówki publiczne i niepubliczne w latach 2004-2008.....	32
Tabela 32. Liczba uczniów szkół podstawowych (bez szkoły specjalnej) oraz wydanych obiadów z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008.....	33
Tabela 33. Współczynnik skolaryzacji dla dzieci w wieku gimnazjum .....	34
Tabela 34. Liczba dzieci przypadających na jednego wychowawcę w Gimnazjum Publicznym w latach 2004-2008 .....	34
Tabela 35. Liczba uczniów uczęszczających do szkół ponadgimnazjalnych.....	35
Tabela 36. Liczba uczniów Zespołu Medycznych Szkół Policealnych.....	36
Tabela 37. Wykaz stowarzyszeń działających na terenie Przasnysza w dziedzinie sportu.....	36
Tabela 38. Obiekty będące w zarządzie OSiR.....	37
Tabela 39. Szkolne obiekty sportowe.....	37
Tabela 40. Instytucje kultury rocznie z podziałem na osiedla .....	38
Tabela 41. Miejska Biblioteka Publiczna – działalność w latach 2004-2008.....	39
Tabela 42. Muzeum Historyczne w Przasnyszu – działalność w latach 2004-2008 .....	39
Tabela 43. Liczba odwiedzin w Bibliotece Pedagogicznej w Ostrołęce Filia w Przasnyszu za lata 2004-2008.....	40
Tabela 44. Liczba wypożyczeń w Bibliotece Pedagogicznej w Ostrołęce Filia w Przasnyszu za lata 2004-2008.....	40
Tabela 45. Organizacje pozarządowe ogółem w tym aktywne, w podziale na osiedla – zgodnie z położeniem siedziby organizacji (lata 2004-2008).....	41
Tabela 46. Organizacje pozarządowe korzystające ze środków budżetowych UM, w podziale na osiedla – lata 2004-2008 .....	41
Tabela 47. Liczba przestępstw oraz dynamika zmian dla każdego Osiedla w latach 2004-2008 .....	42
Tabela 48. Wskaźnik liczby przestępstw na 1000 mieszkańców dla każdego Osiedla w latach 2004-2008.....	42
Tabela 49. Liczba przestępstw nieletnich oraz dynamika zmian dla każdego Osiedla w latach 2004-2008 .....	43
Tabela 50. Wskaźnik liczby przestępstw nieletnich na 1000 nieletnich dla każdego Osiedla w latach 2004-2008 .....	44
Tabela 51. Liczba kradzieży oraz dynamika zmian dla każdego Osiedla w latach 2004-2008.....	45
Tabela 52. Wskaźnik liczby kradzieży na 1000 mieszkańców dla każdego Osiedla w latach 2004-2008 .....	45
Tabela 53. Liczba uszkodzeń mienia oraz dynamika zmian dla każdego Osiedla w latach 2004-2008 .....	45
Tabela 54. Wskaźnik liczby uszkodzeń mienia na 1000 mieszkańców dla każdego Osiedla w latach 2004-2008.....	46
Tabela 55. Zestawienie szkół na terenie Miasta ze wskazaniem Osiedli.....	46
Tabela 56. Liczba uczniów przebywających na poszczególnych Osiedlach w latach 2004-2008.....	47
Tabela 57. Liczba interwencji w szkołach oraz wskaźnik liczby interwencji na 1000 uczniów.....	47
Tabela 58. Liczba interwencji w mieszkaniach związanych z przemocą nad rodziną oraz dynamika zmian dla każdego Osiedla w latach 2004-2008 .....	48
Tabela 59. Wskaźnik liczby interwencji w mieszkaniach związanych z przemocą domową na 1000 mieszkańców dla każdego Osiedla w latach 2004-2008.....	48
Tabela 60. Liczba zdarzeń drogowych w Mieście, w tym liczba wypadków drogowych oraz udział procentowych wypadków w ogólnej liczbie zdarzeń drogowych w podziale na Osiedla w latach 2004-2008.....	49
Tabela 61. Liczba kolizji oraz wskaźnik liczby kolizji na 1000 mieszkańców z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008 .....	49
Tabela 62. Liczba ofiar śmiertelnych zdarzeń drogowych z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008.....	49
Tabela 63. Struktura wielkościowa podmiotów świadczących usługi w ramach sekcji N – ochrona zdrowia i pomoc społeczna z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008.....	50
Tabela 64. Struktura własnościowa podmiotów świadczących usługi w ramach sekcji N – ochrona zdrowia i pomoc społeczna z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008 .....	51
Tabela 65. Placówki ambulatoryjnej opieki zdrowotnej w Przasnyszu – uszczegółowienie .....	51
Tabela 66. Dane liczbowe dotyczące Szpitala im. Wojciecha Oczko w Przasnyszu.....	52



---

Tabela 67. Hospitalizowani w szpitalu w Przasnyszu ze względu na miejsce zamieszkania w latach 2004-2008.....	52
Tabela 68. Udział procentowy mieszkańców hospitalizowanych w latach 2004-2008 w ogólnej liczbie mieszkańców danego osiedla .....	53
Tabela 69. Udział procentowy mieszkańców hospitalizowanych z rozpoznany nowotworem w latach 2004-2008 w ogólnej liczbie .....	53
Tabela 70. Udział procentowy zachorowalności mieszkańców stałych Przasnysza na chorobę H53 w latach 2004-2008 w podziale na osiedla.....	54
Tabela 71 Lokalizacja aptek na terenie miasta Przasnysza.....	55
Tabela 72. Liczba podmiotów zarejestrowanych w systemie REGON i jej zmiana z podziałem na poszczególne Osiedla w latach 2004-2008.....	55
Tabela 73. Wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej dla każdego Osiedla w latach 2004-2008.....	55
Tabela 74. Struktura wielkościowa podmiotów gospodarki narodowej z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008 .....	56
Tabela 75. Struktura własnościowa podmiotów gospodarki narodowej z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008 .....	57
Tabela 76. Podmioty działające w poszczególnych branżach gospodarki narodowej z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008.....	60
Tabela 77. Dynamika rozwoju poszczególnych branż w Przasnyszu latach 2004-2008 .....	63
Tabela 78. Szczegółowa analiza branży F – Budownictwo z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008.....	64
Tabela 79. Szczegółowa analiza branży G – Handel hurtowy i detaliczny (...) z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008 .....	65
Tabela 80. Długość sieci kanalizacyjnej w mieście w podziale na osiedla.....	68
Tabela 81. Długość sieci wodociągowej w mieście w podziale na osiedla.....	71
Tabela 82. Zestawienie wielkości ilustrujących rozwój ZEC w Przasnyszu .....	72
Tabela 83. Wykaz stacji transformatorowych w podziale na osiedla .....	73
Tabela 84. Specyfikacja sieci energetycznej w Przasnyszu .....	73
Tabela 85. Wykaz danych dotyczących sieci szerokopasmowej przedsiębiorstwa MATCOM w mieście w podziale na osiedla .....	74
Tabela 86. Liczba świadczonych przez TP SA usług w zakresie sieci szerokopasmowej w mieście w podziale na osiedla .....	74
Tabela 87. Maksymalne i minimalne prędkości transferu danych oferowane przez operatorów w Przasnyszu.....	75
Tabela 88. Obszary zielone na terenie Miasta .....	76
Tabela 89. Wykaz obiektów wpisanych do Rejestru Zabytków na terenie miasta Przasnysza .....	76
Tabela 90. Wykaz obiektów uznawanych na terenie miasta Przasnysz za cenne architektoniczne i historycznie nie posiadające wpisu do Rejestru Zabytków.....	79
Tabela 91. Powierzchnia całkowita oraz zabudowy poszczególnych Osiedli.....	79
Tabela 92. Liczba budynków w ogóle oraz liczba budynków wraz z udziałem procentowym sprzed 1989 r. ....	80
Tabela 93. Liczba budynków wielorodzinnych i jednorodzinnych, struktura oraz ich udział procentowy w ogóle budynków dla poszczególnych Osiedli .....	80
Tabela 94. Formy własności budynków.....	81
Tabela 95. Powierzchnia gruntów pod działalność gospodarczą dla poszczególnych Osiedli w latach 2004-2008.....	82
Tabela 96. Liczba oraz powierzchnia lokali przeznaczonych pod działalność gospodarczą na terenie poszczególnych Osiedli w latach 2004-2008 .....	83
Tabela 97. Liczba lokali mieszkalnych oraz średnia powierzchnia z uwzględnieniem form własności dla poszczególnych Osiedli.....	83
Tabela 98. Liczba rodzin oczekujących na przydział komunalnych lokali mieszkalnych z podziałem na Osiedla w latach 2004-2008.....	84
Tabela 99. Długość ulic w Mieście Przasnysz\.....	84

---

Tabela 100. Specyfikacja ulic w Mieście Przasnysz w podziale na Osiedla – ze względu na sumę długości ulic oraz ich liczbę .....	86
Tabela 101. Specyfikacja ulic o nawierzchni bitumicznej w Mieście Przasnysz w podziale na Osiedla – ze względu na sumę długości ulic oraz ich liczbę .....	87
Tabela 102 Ocena Osiedli .....	93
Tabela 103. Zestawienie wszystkich wskaźników dla Miasta oraz poszczególnych Osiedli oraz dla województwa.....	95
Tabela 104. Ocena poszczególnych Osiedli według wskazanych kryteriów/wskaźników .....	99
Tabela 105. Kryteria kryzysu.....	101
Tabela 106. Metodyka opracowania analizy SWOT .....	102
Tabela 107. Analiza SWOT Obszaru Rewitalizowanego Osiedle 2.....	102
Tabela 108. Analiza SWOT Obszaru Rewitalizowanego Osiedle 4.....	104
Tabela 109 Matryca obszarów problemowych i odpowiadających im projektów .....	114
Tabela 110 Wpływ projektów na osiągnięcie celów ogólnych (oddziaływanie projektów) .....	124
Tabela 111. Matryca logiczna Programu.....	134
Tabela 112. Zgodność Lokalnego Programu Rewitalizacji z programami sektorowymi Miasta .....	138
Tabela 113. Projekty przestrzenne .....	144
Tabela 114. Projekty gospodarcze .....	147
Tabela 115. Projekty społeczne .....	148
Tabela 116. Matryca zgodności produktów z obszarami problemowymi i celami operacyjnymi .....	157
Tabela 117 Prognoza rozwoju przedsiębiorczości w Mieście .....	159
Tabela 118 Prognoza wskaźnika liczby zarejestrowanych podmiotów w systemie REGON na 100 mieszkańców .....	160
Tabela 119 Liczba oraz procentowy udział budynków poddanych rewitalizacji .....	160
Tabela 120 Powierzchnia poddana rewitalizacji .....	160
Tabela 121 Plan finansowania Programu.....	162
Tabela 122. Podmioty zaangażowane we wdrażanie Lokalnego Programu Rewitalizacji (układ alfabetyczny w danym rodzaju zadań).....	165
Tabela 123. Partnerzy wiodący .....	169
Tabela 124. Wzór karty sprawozdawczej Partnerów .....	169
Tabela 125. Schemat systemu monitoringu .....	170
Tabela 126. Narzędzia komunikacji społecznej i promocji .....	173

### **Spis schematów**

Schemat 1. Schemat prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji.....	6
Schemat 2. Metodyka opracowania Programu .....	8
Schemat 3. Drzewo problemów Osiedla 2.....	107
Schemat 4. Drzewo problemów Osiedla 4.....	109
Schemat 5 Drzewo celów Programu .....	123
Schemat 6. Zarządzanie Programem .....	168
Schemat 7. System obiegu informacji .....	172

### **Spis map**

Mapa 1. Położenie miasta Przasnysz na tle województwa mazowieckiego .....	10
Mapa 2. Sieć kanalizacyjna w Mieście Przasnysz .....	69
Mapa 3. Mapa przedstawiająca granice zabytkowego układu przestrzennego na tle planu miasta Przasnysza .....	78
Mapa 4. Plan Miasta z podziałem na osiedla.....	85
Mapa 5. Planowane inwestycje w latach 2009-2010, współfinansowane przez miasto i zarządcę dróg wojewódzkich i drogi krajowej.....	90

Mapa 6. Inwestycje drogowe dotyczące ulic będących w zarządzie Miasta .....91

**Wykaz załączników**

Załącznik nr 1 - Regulamin naboru propozycji projektów do LPRP

Załącznik nr 2 - Wykaz projektów dotyczących remontu kamienic

Załącznik nr 3 - Szczegółowe wyniki badań społecznych wraz z wzorem ankiety

**ZAŁĄCZNIK NR 1 DO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI PRZASNYSZA  
NA LATA 2007-2013  
REGULAMIN NABORU PROPOZYCJI PROJEKTÓW  
W RAMACH LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI PRZASNYSZA  
NA LATA 2009-2013**

**Rozdział I  
Informacje ogólne**

**§ 1  
Regulamin**

Niniejszy regulamin określa cel i zakres naboru propozycji projektów w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013, zasady organizacji, warunki uczestnictwa, kryteria i sposób doboru projektów, termin graniczny zgłoszeń oraz pozostałe informacje niezbędne podczas przygotowywania propozycji projektów w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013.

**§ 2  
Definicje pojęć użytych w Regulaminie**

Ileokroć w niniejszym Regulaminie jest mowa o:

1. LPRP – należy przez to rozumieć Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013;
2. Partnerze – należy przez to rozumieć podmiot posiadający osobowość prawną lub jednostkę nieposiadającą takiej osobowości, który zgłasza propozycję projektu w ramach niniejszego naboru;
3. Propozycji projektu – należy przez to rozumieć przedsięwzięcie realizowane lub zamierzone do realizacji przez Partnera, odnośnie którego składa on zgłoszenie w ramach niniejszego naboru;
4. Liście projektów – należy przez to rozumieć, projekty, które zostały wpisane w ramach LPRP;

**Rozdział II  
Nabór**

**Dział I  
Informacje ogólne**

**§ 3  
Cel i charakter naboru**

1. Celem naboru jest dobór projektów, które zostaną wpisane w ramach LPRP, będą realizować kierunki rozwoju Miasta, jak również będą mogły aplikować o środki z Mazowieckiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013 jeżeli spełnią wszystkie warunki związane z konkursem ogłaszanym w ramach Mazowieckiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013.
2. Przyznanie dofinansowania w ramach Mazowieckiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013 jest niezależne od niniejszego naboru.
3. Nabór ma charakter zamknięty.
4. Celem naboru nie jest uzyskanie dofinansowania przez partnerów ze środków Miasta, jak również nie jest nim promesa takich środków.

**§ 4  
Instytucja Organizująca Nabór**

1. Instytucją Organizującą Nabór (ION) jest Miasto Przasnysz tj. Burmistrz Miasta, przy czym funkcje związane z bezpośrednią obsługą naboru pełnione są przez Zastępcę Burmistrza
2. Wszystkich informacji dla Partnerów ubiegających się o wpis do LPRP udziela Zastępca Burmistrza

**§ 5**

Otwarcie i zamknięcie naboru

1. Nabór trwa od dnia 1 kwietnia 2009 r. (dzień otwarcia naboru) codziennie w dni robocze w godzinach pracy ION tj. 7.30 – 15.30 do dnia 8 maja 2009 r. do godziny 15.30 (dzień zamknięcia naboru).
2. Partnerzy zamierzający uczestniczyć w naborze zobowiązani są złożyć propozycję projektu według załączonego do niniejszego regulaminu wzoru w terminie od dnia otwarcia do dnia zamknięcia naboru włącznie.
3. Decydujący dla dochowania terminu określonego w ust. 1 jest moment złożenia propozycji projektu w siedzibie ION.

**§ 6**

Ogłoszenie naboru

Ogłoszenie o naborze oraz niniejszy Regulamin, który stanowi jego integralną część publikowane są w Internecie pod adresem [www.przasnysz.um.gov.pl](http://www.przasnysz.um.gov.pl)

**Dział II**

**Zakres i wymagania naboru**

**§ 7**

Zakres przedmiotowy naboru

2. Nabór dotyczy doboru projektów polegających m.in.na:
  - a. renowacji budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, m.in. zlokalizowanych w strefie ochrony konserwatorskiej, w tym prace konserwatorskie, odnowienie fasad i dachów budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu;
  - b. adaptacji, przebudowie lub remoncie budynków oraz przestrzeni użyteczności publicznej wraz z przyległym otoczeniem na cele edukacyjno-społeczne, w tym między innymi: przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły średnie i ponadgimnazjalne, szkoły wyższe, szkolne stołówki, domy dziecka, ośrodki walki z patologiami społecznymi, poradnie psychologiczne, świetlice dla dzieci i młodzieży, domy kultury, warsztaty terapii zajęciowej lub obiekty służące pomocy społecznej;
  - c. adaptacji, przebudowie lub remoncie infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych;
  - d. adaptacji, przebudowie lub remoncie budynków, obiektów, infrastruktury i urządzeń przemysłowych i powojkowych wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu w celu nadania im nowych funkcji użytkowych: usługowych, turystycznych, rekreacyjnych, lub edukacyjnych;
  - e. remoncie lub przebudowie infrastruktury technicznej, w tym budowie, remoncie lub przebudowie sieci kanalizacyjnych i innych urządzeń do oczyszczania, gromadzenia, odprowadzania i przesyłania ścieków; budowie, remoncie lub przebudowie kanalizacji deszczowej, sieci wodociągowych, ujęć wody i urządzeń służących do gromadzenia i uzdatniania wody;
  - f. porządkowaniu przestrzeni: regeneracja, i zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym remonty lub przebudowa: placów, rynków, parkingów, placów zabaw dla dzieci, publicznych toalet miejskich, małej architektury (np. tarasy widokowe, fontanny, ławki),

- miejsc rekreacji, terenów zielonych oraz prace restauracyjne na terenie parków, tworzenie nowych terenów zieleni i parków;
- g. tworzeniu stref bezpieczeństwa i zapobieganiu przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, w tym: budowa lub remont oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu;
  - h. poprawie funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego, a także estetyki przestrzeni publicznych, w tym: remonty, przebudowa lub modernizacja ulic oraz dróg osiedlowych oraz małych obiektów inżynierskich (chodniki i przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe);
  - i. wymianie elementów zawierających azbest;
  - j. poprawie dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych;
  - k. działaniach w zakresie infrastruktury mieszkaniowej:
    - i. odnowienie następujących głównych elementów konstrukcji budynku: dachu, elewacji zewnętrznej, stolarki okiennej i drzwiowej, klatki schodowej, korytarzy wewnętrznych/zewnętrznych, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, windy;
    - ii. instalacje techniczne budynku;
    - iii. działania w zakresie oszczędności energetycznej;
    - iv. przygotowanie do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu poprzez renowację i adaptację budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych;
  - l. działaniach nieinwestycyjnych, w tym m.in. projekty na rzecz grup defaworyzowanych (tj. bezrobotnych, kobiet, mniejszości narodowych, dzieci i młodzieży z rodzin patologicznych, borykających się z problemami społecznymi itd. i inne grupy znajdujące się w trudnej sytuacji społecznej.) z zakresu integracji społecznej, zatrudnienia, edukacji, kultury
  - m. inne działania związane z pojęciem rewitalizacji.
3. Wszystkie realizowane projekty powinny przyczyniać się do rozwiązywania lokalnych problemów (infrastrukturalnych lub społecznych).

## § 8

Podmioty uprawnione oraz wyłączone od ubiegania się o dofinansowanie projektu

1. Z zastrzeżeniem ust. 2 o wpis do LPRP mogą ubiegać się m.in. następujące podmioty:
  - a. Miasto Przasnysz;
  - b. jednostki organizacyjne Miasta posiadające i nieposiadające osobowości prawnej,
  - c. instytucje kultury
  - d. osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi: przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły (podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne), placówki służące wyrównywaniu szans (CKU/CKP), młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, Ochotnicze Hufce Pracy – działające na podstawie ustawy o systemie oświaty z dn. 7 września 1991 r. z późn. zmianami;
  - e. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej;
  - f. publiczne i niepubliczne szkoły wyższe;
  - g. jednostki naukowe;
  - h. Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe,
  - i. przedsiębiorcy;
  - j. instytucje rynku pracy;
  - k. Powiatowy Urząd Pracy;
  - l. Organy administracji rządowej

- m. Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym i niepublicznym systemie ochrony zdrowia;
  - n. Grupowe lub indywidualne praktyki lekarskie i pielęgniarstwo, prowadzące działalność w publicznym i niepublicznym systemie ochrony zdrowia
  - o. organizacje pozarządowe
  - p. kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;
  - q. inne podmioty jeżeli nie podlegają wykluczeniu zgodnie z ust. 2 i 3.
- 2. O wpis do LPRP nie mogą ubiegać się podmioty podlegające wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.
  - 3. O wpis do LPRP nie mogą ubiegać się osoby fizyczne, chyba że posiadają status przedsiębiorcy.

#### § 9

Wymagania odnośnie czasu realizacji projektu

Termin zakończenia realizacji projektu nie powinien przekroczyć 31. grudnia 2013 r.

### **Rozdział III**

#### **Procedura doboru projektów w ramach naboru**

#### **Dział I**

#### **Zasady ogólne**

#### § 10

Dobór projektów

- 2. Nabór ma charakter zamknięty.
- 3. Spośród zgłoszonych propozycji projektów do LPRP zostaną wpisane te, które spełniają następujące kryteria:
  - a. zlokalizowane są na terenie Osiedli uznanych za kryzysowe – określenie, które z Osiedli będą kryzysowe nastąpi po przeprowadzeniu diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej Przasnysza tj. 17 kwietnia 2009;
  - b. odpowiadają na problemy, które zostaną określone po przeprowadzeniu diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej Przasnysza tj. 17 kwietnia 2009;
  - c. partnerzy zgłaszający projekty:
    - i. w przypadku projektów inwestycyjnych – dysponują nieruchomością projektową;
    - ii. w przypadku projektów nieinwestycyjnych – realizują projekt samodzielnie lub we współpracy z innym podmiotem;
  - d. posiadają odpowiednio wypełnioną propozycję projektu.
- 4. Jeżeli termin opublikowania Osiedli kryzysowych oraz problemów społeczno-gospodarczych, o których mowa w ust. 2 lit. a i b ulegnie przesunięciu, również przesunie się termin składania propozycji projektów określony w § 5 ust. 1.

#### § 11

Informacja o wynikach naboru

- 1. Lista Projektów wpisanych do LPRP zostanie ogłoszona wraz z całym Lokalnym Programem Rewitalizacji Przasnysza 2009-2013 do dnia 1 czerwca 2009 r.
- 2. Wpis projektu do LPRP nie ma charakteru decyzji administracyjnej i Partnerowi nie służy odwołanie.

#### § 12

Korekta drobnych błędów i uchybień

Jeżeli w toku procedury doboru projektów stwierdzone zostanie, że propozycja projektu zawiera drobne błędy lub uchybienia, Instytucja Organizująca Nabór wzywa Partnera do ich korekty lub do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień na piśmie.

**Rozdział IV**  
**Wymagania związane z realizacją projektu**

§ 13.  
Obowiązki Partnerów

1. Partnerzy, których projekty zostały wpisane na listę projektów zobowiązani są podporządkować się procedurze monitoringu określonej w LPRP.
2. Procedura ta zostanie szczegółowo opisana w LPRP, jednakże obowiązki partnerów będą sprowadzać się udzielania podstawowych informacji w sprawie projektu nie częściej niż raz na pół roku oraz uczestnictwa w spotkaniach dotyczących rewitalizacji, o tej samej częstotliwości.

Wzór propozycji projektu

Propozycja Projektu zgłaszanego w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Przasnysza 2009-20013					
1	Beneficjent/Wnioskodawca (dane teleadresowe, w tym kontakt)				
2	Tytuł Projektu				
3	Miejsce realizacji (adres) Projektu				
4	Osiedle, na terenie którego Projekt jest/będzie realizowany				
5	Wartość całkowita Projektu				
6.	Źródła finansowania	Środki własne	Dotacja UE	Kredyt	Inne
	Kwota				
5	Okres realizacji Projektu				

**Dotyczy Projektów inwestycyjnych:**

6	Aktualny stan obiektu:				
7	Przyszła planowana funkcjonalność obiektu:				
8	Posiadana dokumentacja techniczna:				



--	--

**Dotyczy Projektów nieinwestycyjnych:**

9.	Zakres Projektu i oferta programowa:

**ZAŁĄCZNIK NR 2. DO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI PRZASNYSZA NA LATA 2007-2013**

**WYKAZ PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH REMONTU KAMIENIC**

W poniższej tabeli przedstawiono wykaz wszystkich kamienic, których właściciele planują realizację działań remontowych – w wykazie nie uwzględniono osób indywidualnych planujących działania remontowe. Poniższe działania będą realizowane ze środków własnych właścicieli.

**Tabela 127.** Wykaz kamienic zgłoszonych do Projektu remontu modernizacji i renowacji budynków

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane rezultaty	Koszt całkowity	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
1.	<b>Remont i rozbudowa kamienicy na ul. Rynek 23</b> Przedmiotem projektu jest remont i rozbudowa budynku na cele usługowo-mieszkalne. Generalny remont budynku obejmuje: - wymianę stropów, - wymianę konstrukcji i pokrycia dachowego, - wymianę stolarki okiennej, - wykonanie dobudowy budynku i nowej elewacji zewnętrznej	2010-2011	1 budynek	2 500 000,00	Firma Skorpion
2.	<b>Odnowienie kamienicy zlokalizowanej w strefie ochrony konserwatorskiej ul. Rynek 16</b> Przedmiotem projektu jest: - odnowienie głównych elementów budynku: elewacji zewnętrznej, stolarki okiennej i drzwiowej klatek schodowych (2szt.), wymiana instalacji wodociągowo-kanalizacyjnej, - likwidacja ogrzewania piecowego i wykonanie instalacji CO z podłączeniem do miejskiej sieci ciepłej, docieplenie ścian zewnętrznych budynku, stropu na poddaszu - remont płyt balkonowych, malowanie klatek schodowych, - zagospodarowanie otoczenia budynku, w tym rozbiórka budynku gospodarczego.	2009-2012	1 budynek	380 000,00	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Rynek 16 Administrator MZGKiM sp. z o.o
3.	<b>Renowacja elewacji budynku wielorodzinnego ul. Rynek 14</b> Przedmiotem projektu jest odzyskanie i podwyższenie wartości funkcjonalnej, technicznej, ekonomicznej i kulturowej nieruchomości. Poprawa stanu technicznego budynku poprzez: - docieplenie ściany pñ. Budynku, ścian klatek schodowych, stropu na poddaszu, stropu piwnic, - naprawa tynków cementowych cokołów od strony pñ., - częściowa wymiana pokrycia dachowego wraz z jego malowaniem, - wymiana instalacji wod.-kan oraz instalacji elektrycznej, - remont schodów wejściowych.	2009-2013	1 budynek	250 000,00	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Rynek 14 Administrator MZGKiM sp. Z o.o
4.	<b>Renowacja elewacji budynku mieszkalnego, wielorodzinnego ul. Rynek 11</b> Przedmiotem projektu jest zmiana estetyki budynku, odzyskanie i podwyższenie wartości funkcjonalnej, technicznej, ekonomicznej i kulturowej nieruchomości. Poprawa stanu technicznego budynku poprzez: - wymianę pokrycia dachowego z blachy, - wymianę przeciążonego stropu nad I piętrzem, - ocieplenie ścian zewnętrznych, ścian kładki schodowej i stropu na poddaszu, - naprawę tynków cementowych cokołów, - wykonanie opaski budynku,	2009-2013	1 budynek	330 000,00	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Rynek 11 Administrator MZGKiM sp. Z o.o

*Lokalny Program Rewitalizacji Przasnysza na lata 2009-2013*

Lp.	Projekt	Czas realizacji	Oczekiwane rezultaty	Koszt całkowity	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- malowanie klatki schodowej połączone z wymianą okien na klatkach schodowych,</li> <li>- wymiana drzwi wejściowych do budynku,</li> <li>- wymiana instalacji wod-kan.</li> </ul>				
5.	<p><b>Renowacja elewacji budynku mieszkalnego, wielorodzinnego ul. Rynek 10</b></p> <p>Przedmiotem projektu jest zmiana estetyki budynku, odzyskanie i podwyższenie wartości funkcjonalnej, technicznej, ekonomicznej i kulturowej nieruchomości. Poprawa stanu technicznego budynku poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- renowację 3. ścian elewacji zewnętrznej budynku,</li> <li>- naprawę tynków cementowych cokołów,</li> <li>- wymianę okien na klatkach schodowych</li> </ul>	2009-2012	1 budynek	180 000,00	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Rynek 10 Administrator MZGKiM sp. Z o.o
6.	<p><b>Renowacja elewacji budynku mieszkalnego, wielorodzinnego ul. Kacza 3</b></p> <p>Przedmiotem projektu jest zmiana estetyki budynku, odzyskanie i podwyższenie wartości funkcjonalnej, technicznej, ekonomicznej i kulturowej nieruchomości. Poprawa stanu technicznego budynku poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- docieplenie ścian zewnętrznych budynku, ścian klatek schodowych, stropu na poddaszu, stropu piwnic,</li> <li>- wymiana instalacji wod-kan,</li> <li>- zagospodarowanie otoczenia budynku.</li> </ul>	2009-2012	1 budynek	180 000,00	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kacza 3 Administrator MZGKiM sp. Z o.o
<b>RAZEM</b>			6 budynków	3.820.000	

*Źródło: opracowanie własne*

**ZAŁĄCZNIK NR 3. DO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI PRZASNYSZA NA LATA 2007-2013**

**SZCZEGÓLNE WYNIKI BADAŃ SPOŁECZNYCH WRAZ Z WZOREM ANKIETY**

Badanie ankietowe przeprowadzono w okresie od marca do maja 2009 r. W badaniu wzięło udział 869 respondentów. Ankiety zostały rozprowadzone wśród mieszkańców poprzez zakłady pracy, instytucje publiczne. Ponadto były również rozdawane w trakcie spotkań władz miasta z mieszkańcami. Udostępniono także ankiety w Urzędzie Miasta.

Profil badanego

Profil respondenta był następujący: kobieta, zamieszkała w Przasnyszu w wieku 18-60 lat z wykształceniem średnim, aktywna zawodowo, o dochodach powyżej 1501 zł.

**Tabela 128** Miejsce zamieszkania oraz płeć respondentów

Osiedle/miejsce zamieszkania ankietowanych	Kobiety		Mężczyźni		Razem	
	Liczba	Udział %	Liczba	Udział %	Liczba	Udział %
Osiedle 1	49	9,02%	38	7,00%	<b>87</b>	<b>16,02%</b>
Osiedle 2	16	2,95%	11	2,03%	<b>27</b>	<b>4,97%</b>
Osiedle 3	24	4,42%	20	3,68%	<b>44</b>	<b>8,10%</b>
Osiedle 4	32	5,89%	18	3,31%	<b>50</b>	<b>9,21%</b>
Osiedle 5	75	13,81%	57	10,50%	<b>132</b>	<b>24,31%</b>
Osiedle 6	263	48,43%	132	24,31%	<b>395</b>	<b>72,74%</b>
Zamieszkały/a poza miastem	84	15,47%	50	15,34%	<b>134</b>	<b>15,42%</b>
Zamieszkały/a w Przasnyszu	459	84,53%	276	84,66%	<b>735</b>	<b>84,58%</b>
<b>Razem</b>	<b>543</b>	<b>100%</b>	<b>326</b>	<b>100%</b>	<b>869</b>	<b>100%</b>

*Źródło: badania ankietowe*

Największa liczba ankietowanych pochodziła z terenu Osiedla 6. Należy jednak wziąć pod uwagę, iż jest to osiedle o największej liczbie mieszkańców. W badaniu wzięli udział przede wszystkim mieszkańcy Przasnysza, w tym ok. 62% to kobiety.

Zróżnicowanie wiekowe ankietowanych było dość duże – ok. 90% badanych mieściła się w grupie wiekowej 18-60 lat, przy czym w poszczególnych mniejszych grupach wiekowych rozłożenie ankietowanych było dość wyrównane (po ok. 30%).

**Tabela 129** Wiek respondentów

Osiedle/miejsce zamieszkania ankietowanych	poniżej 18		18-24		25-40		41-60		powyżej 60		RAZEM	
	Liczba	udział %	Liczba	udział %	Liczba	udział %	Liczba	udział %	Liczba	udział %	Liczba	udział %
Osiedle 1	8	10,39%	18	7,14%	23	8,81%	34	13,39%	4	16,00%	<b>87</b>	<b>10,01%</b>
Osiedle 2	3	3,90%	11	4,37%	6	2,30%	5	1,97%	2	8,00%	<b>27</b>	<b>3,11%</b>
Osiedle 3	2	2,60%	8	3,17%	18	6,90%	8	3,15%	7	28,00%	<b>43</b>	<b>4,95%</b>
Osiedle 4	5	6,49%	14	5,56%	11	4,21%	18	7,09%	3	12,00%	<b>51</b>	<b>5,87%</b>
Osiedle 5	19	24,68%	36	14,29%	36	13,79%	41	16,14%	0	0,00%	<b>132</b>	<b>15,19%</b>
Osiedle 6	31	40,26%	84	33,33%	146	55,94%	126	49,61%	8	32,00%	<b>395</b>	<b>45,45%</b>
Spoza Miasta	9	11,69%	81	32,14%	21	8,05%	22	8,66%	1	4,00%	<b>134</b>	<b>15,42%</b>
<b>Razem</b>	<b>77</b>	<b>100,00%</b>	<b>252</b>	<b>100,00%</b>	<b>261</b>	<b>100,00%</b>	<b>254</b>	<b>100,00%</b>	<b>25</b>	<b>100,00%</b>	<b>869</b>	<b>100,00%</b>
<b>Udział % poszczególnych grup wiekowych</b>	<b>8,86%</b>	-	<b>29,00%</b>	-	<b>30,03%</b>	-	<b>29,23%</b>	-	<b>2,88%</b>	-	<b>100%</b>	-

*Źródło: badania ankietowe*

Respondenci to przede wszystkim osoby ze średnim wykształceniem (39,47%).

Tabela 130 Wykształcenie respondentów

Osiedle/miejsce zamieszkania ankietyowanych	podstawowe		zasadnicze		średnie		wyższe licencjackie		wyższe mgr		razem	
	liczba	udział %	liczba	udział %	liczba	udział %	liczba	udział %	liczba	udział %	liczba	udział %
Osiedle 1	8	4,30%	6	5,71%	45	13,04%	4	5,63%	22	13,17%	<b>85</b>	<b>9,73%</b>
Osiedle 2	3	1,61%	5	4,76%	15	4,35%	2	2,82%	2	1,20%	<b>27</b>	<b>3,09%</b>
Osiedle 3	2	1,08%	8	7,62%	18	5,22%	8	11,27%	7	4,19%	<b>43</b>	<b>4,92%</b>
Osiedle 4	4	2,15%	9	8,57%	25	7,25%	3	4,23%	9	5,39%	<b>50</b>	<b>5,72%</b>
Osiedle 5	19	10,22%	6	5,71%	62	17,97%	9	12,68%	35	20,96%	<b>131</b>	<b>14,99%</b>
Osiedle 6	69	37,10%	42	40,00%	175	50,72%	41	57,75%	90	53,89%	<b>417</b>	<b>47,71%</b>
Spoza Miasta	81	43,55%	29	27,62%	5	1,45%	4	5,63%	2	1,20%	<b>121</b>	<b>13,84%</b>
<b>Razem</b>	<b>186</b>	<b>100,00%</b>	<b>105</b>	<b>100,00%</b>	<b>345</b>	<b>100,00%</b>	<b>71</b>	<b>100,00%</b>	<b>167</b>	<b>100,00%</b>	<b>874</b>	<b>100,00%</b>
<b>Udział % poszczególnych grup wykształcenia</b>	<b>21,28%</b>	-	<b>12,01%</b>	-	<b>39,47%</b>	-	<b>8,12%</b>	-	<b>19,11%</b>	-	<b>100,00%</b>	-

Źródło: badania ankietowe

Główną grupą ankietyowanych były osoby czynne zawodowe, zatrudnione na terenie Miasta. Drugą grupę stanowili uczniowie i studenci.

Tabela 131 Status zawodowy respondentów

Osiedle/miejsce zamieszkania ankietyowanych	uczeń/student		pracujący zawodowo w Przasnyszu		pracujący zawodowo poza Przasnyszem		bezrobotny		emeryt/rencista		RAZEM	
	liczba	udział %	liczba	udział %	liczba	udział %	liczba	udział %	liczba	udział %	liczba	udział %
Osiedle 1	26	8,44%	47	11,06%	1	2,78%	4	11,11%	6	15,38%	<b>84</b>	<b>9,95%</b>
Osiedle 2	13	4,22%	10	2,35%	2	5,56%	0	0,00%	2	5,13%	<b>27</b>	<b>3,20%</b>
Osiedle 3	8	2,60%	27	6,35%	2	5,56%	3	8,33%	3	7,69%	<b>43</b>	<b>5,09%</b>
Osiedle 4	21	6,82%	25	5,88%	1	2,78%	2	5,56%	5	12,82%	<b>54</b>	<b>6,40%</b>
Osiedle 5	54	17,53%	69	16,24%	3	8,33%	4	11,11%	5	12,82%	<b>135</b>	<b>16,00%</b>
Osiedle 6	105	34,09%	216	50,82%	22	61,11%	19	52,78%	16	41,03%	<b>378</b>	<b>44,79%</b>
Spoza Miasta	81	26,30%	31	7,29%	5	13,89%	4	11,11%	2	5,13%	<b>123</b>	<b>14,57%</b>
<b>Razem</b>	<b>308</b>	<b>100,00%</b>	<b>425</b>	<b>100,00%</b>	<b>36</b>	<b>100,00%</b>	<b>36</b>	<b>100,00%</b>	<b>39</b>	<b>100,00%</b>	<b>844</b>	<b>100,00%</b>
<b>Udział % poszczególnych grup zawodowych</b>	<b>36,49%</b>	-	<b>50,36%</b>	-	<b>4,27%</b>	-	<b>4,27%</b>	-	<b>4,62%</b>	-	<b>100,00%</b>	-

Źródło: badania ankietowe

Większość z respondentów pochodziła z rodzin 4-osobowych oraz 3-osobowych. Wśród ankietyowanych znalazły się również osoby samotne oraz rodziny wielodzietne.

Tabela 132 Rodziny reprezentowane przez respondentów

Wielkość rodziny	Liczba respondentów reprezentujących określoną wielkość rodziny	Udział %
Rodzina 1 osobowa	37	4,54%
Rodzina 2 osobowa	125	15,34%
Rodzina 3 osobowa	153	18,77%
Rodzina 4 osobowa	277	33,99%
Rodzina 5 osobowa	117	14,36%
Rodzina 6 osobowa	65	7,98%
Rodzina 7 osobowa	28	3,44%
Rodzina 8 osobowa	13	1,60%
<b>RAZEM</b>	<b>815</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: badania ankietowe

Największą grupą pod względem osiągniętych dochodów wśród ankietowanych były osoby zarabiające powyżej 2001 zł (39,63%), drugą grupą były osoby mieszczące się w przedziale 1501-2000 zł (18,29%).

Tabela 133 Dochody respondentów

Osiedle/miejsce zamieszkania ankietowanych	Płeć	do 500		501-800		801-1000		1001-1500		1501-2000		2001 i więcej		Razem	
		Liczba	Udział %	Liczba	Udział %	Liczba	Udział %	Liczba	Udział %	Liczba	Udział %	Liczba	Udział %	Liczba	Udział %
Osiedle 1	K	3	17,65%	5	13,89%	3	4,29%	8	9,52%	8	8,89%	17	8,72%	44	8,94%
	M	0	0,00%	0	0,00%	1	3,85%	7	17,07%	7	8,05%	22	16,54%	37	12,33%
	Razem	3	13,64%	5	11,36%	4	4,17%	15	12,00%	15	8,47%	39	11,89%	81	10,23%
Osiedle 2	K	2	11,76%	2	5,56%	1	1,43%	3	3,57%	3	3,33%	5	2,56%	16	3,25%
	M	0	0,00%	0	0,00%	2	7,69%	0	0,00%	2	2,30%	7	5,26%	11	3,67%
	Razem	2	9,09%	2	4,55%	3	3,13%	3	2,40%	5	2,82%	12	3,66%	27	3,41%
Osiedle 3	K	0	0,00%	1	2,78%	6	8,57%	5	5,95%	1	1,11%	10	5,13%	23	4,67%
	M	1	20,00%	0	0,00%	1	3,85%	4	9,76%	8	9,20%	4	3,01%	18	6,00%
	Razem	1	4,55%	1	2,27%	7	7,29%	9	7,20%	9	5,08%	14	4,27%	41	5,18%
Osiedle 4	K	3	17,65%	0	0,00%	2	2,86%	5	5,95%	7	7,78%	12	6,15%	29	5,89%
	M	1	20,00%	0	0,00%	2	7,69%	1	2,44%	3	3,45%	11	8,27%	18	6,00%
	Razem	4	18,18%	0	0,00%	4	4,17%	6	4,80%	10	5,65%	23	7,01%	47	5,93%
Osiedle 5	K	3	17,65%	6	16,67%	4	5,71%	11	13,10%	18	20,00%	27	13,85%	69	14,02%
	M	0	0,00%	3	37,50%	4	15,38%	4	9,76%	17	19,54%	24	18,05%	52	17,33%
	Razem	3	13,64%	9	20,45%	8	8,33%	15	12,00%	35	19,77%	51	15,55%	121	15,28%
Osiedle 6	K	3	17,65%	17	47,22%	41	58,57%	38	45,24%	44	48,89%	96	49,23%	239	48,58%
	M	2	40,00%	3	37,50%	10	38,46%	19	46,34%	40	45,98%	52	39,10%	126	42,00%
	Razem	5	22,73%	20	45,45%	51	53,13%	57	45,60%	84	47,46%	148	45,12%	365	46,09%
Spoza Miasta	K	3	17,65%	5	13,89%	13	18,57%	14	16,67%	9	10,00%	28	14,36%	72	14,63%
	M	1	20,00%	2	25,00%	6	23,08%	6	14,63%	10	11,49%	13	9,77%	38	12,67%
	Razem	4	18,18%	7	15,91%	19	19,79%	20	16,00%	19	10,73%	41	12,50%	110	13,89%
Razem	K	17	77,27%	36	81,82%	70	72,92%	84	67,20%	90	50,85%	195	59,45%	492	62,12%
	M	5	22,73%	8	18,18%	26	27,08%	41	32,80%	87	49,15%	133	40,55%	300	37,88%
	Razem	22	100,00%	44	100,00%	96	100,00%	125	100,00%	177	100,00%	328	100,00%	792	100,00%
Udział % poszczególnych grup	K	-	3,46%	-	7,32%	-	14,23%	-	17,07%	-	18,29%	-	39,63%	-	-
	M	-	1,67%	-	2,67%	-	8,67%	-	13,67%	-	29,00%	-	44,33%	-	-
	Razem	-	2,78%	-	5,56%	-	12,12%	-	15,78%	-	22,35%	-	41,41%	-	-

Źródło: badania ankietowe

### Pytania ogólne

Pierwsze pytanie dotyczyło ogólnej, subiektywnej oceny poszczególnych Osiedli. Ankietowani odpowiadali na pytanie „Które osiedle według Pani/Pana jest najbiedniejsze, najbardziej niebezpieczne, najbardziej zaniedbane” zero-jedynkowo. Większość ankietowanych wskazała, iż wszystkie trzy cechy spełniają Osiedla 2 i 4, przy czym zdecydowanie gorzej oceniono Osiedle 4.

Tabela 134 Ocena Osiedli

Osiedle	Najbiedniejsze		Najbardziej niebezpieczne		Najbardziej zaniedbane	
	Liczba	Udział %	Liczba	Udział %	Liczba	Udział %
Osiedle 1	102	12,80%	75	8,91%	138	15,79%
Osiedle 2	138	17,31%	134	15,91%	160	18,31%
Osiedle 3	85	10,66%	61	7,24%	70	8,01%
Osiedle 4	327	41,03%	402	47,74%	287	32,84%
Osiedle 5	45	5,65%	56	6,65%	65	7,44%
Osiedle 6	100	12,55%	114	13,54%	154	17,62%
Razem	797	100,00%	842	100,00%	874	100,00%

Źródło: badania ankietowe

Następnie ankietowani dokonywali wyboru 5 czynników mających największy wpływ na jakość życia. Zdaniem respondentów takie czynniki to: bezpieczeństwo (75,95% wskazań), ochrona zdrowia (68,81% wskazań), stopa życiowa mieszkańców (56,73%), sytuacja mieszkaniowa (55,7%) oraz możliwość edukacji i kształcenia (54,43%).

Tabela 135 Czynniki wpływające na jakość życia mieszkańców

Czynniki wpływające na jakość życia	Liczba odpowiedzi			Udział %		
	K	M	RAZEM	K	M	RAZEM
bezpieczeństwo życia	423	237	660	77,90%	72,70%	75,95%
ochrona zdrowia	390	208	598	71,82%	63,80%	68,81%
stopa życiowa mieszkańców	318	175	493	58,56%	53,68%	56,73%
sytuacja mieszkaniowa	316	168	484	58,20%	51,53%	55,70%
możliwość edukacji i kształcenia	321	152	473	59,12%	46,63%	54,43%
stan środowiska naturalnego	238	141	379	43,83%	43,25%	43,61%
dostęp do kultury	192	101	293	35,36%	30,98%	33,72%
infrastruktura sportowa	109	121	230	20,07%	37,12%	26,47%
stan transportu i komunikacji miejskiej	116	86	202	21,36%	26,38%	23,25%
sieć handlowa	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
<b>RAZEM ankietowani</b>	<b>543</b>	<b>326</b>	<b>869</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Źródło: badania ankietowe

Należy zwrócić uwagę, iż czynniki wskazane przez respondentów są zbliżone z tymi wskazanymi przez ankietowanych uczestniczących w ogólnopolskim badaniu przeprowadzonym w 1999 r. przez Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową *Jakość życia w miastach – powiatach grodzkich*, gdzie respondenci wskazali, iż najbardziej na jakość życia wpływa:

- ochrona zdrowia - 98% wskazań;
- bezpieczeństwo życia - 88%;
- stan środowiska naturalnego - 84,7%;

- stopa życiowa mieszkańców - 80%;
- stan transportu i komunikacji miejskiej - 77,3%;
- infrastruktura sportowa - 72%;
- sytuacja mieszkaniowa - 71,3%;
- możliwości edukacji i kształcenia - 64%;
- dostęp do kultury - 56%;
- sieć handlowa - 33.3%.

Kolejne pytanie miało charakter otwarty i dotyczyło wskazania przez badanych obiektu/ulicy wymagającego natychmiastowego odnowienia/ remontu. Badani wskazali przede wszystkim na tzw. „Stare kino” (25,38%), Ratusz z Rynkiem (31,19%), Miejski Dom Kultury (8,56%), Park Miejski (8,26%). Wszystkie powyższe obiekty zostały wpisane na listę projektów Lokalnego Programu Rewitalizacji.

**Tabela 136** Obiekty wymagające natychmiastowego odnowienia/ remontu

Obiekt	Liczba wskazań	Udział %
„ Stare” kino	83	25,38%
Ratusz	57	17,43%
Rynek	45	13,76%
Miejski Dom Kultury	28	8,56%
Park miejski	27	8,26%
Dworzec PKS	26	7,95%
Szkoła nr 2	20	6,12%
Kamienice w Rynku	7	2,14%
Rzeka Węgiełka	5	1,53%
Bloki na Zawodziu	4	1,22%
Stadion	3	0,92%
Place zabaw	3	0,92%
Mosty	3	0,92%
„Stary basen” na rzece Węgiełce	3	0,92%
Muzeum	2	0,61%
Targowica	2	0,61%
Blok: Szpitalna 13	2	0,61%
Os. Wschód - plac zabaw	2	0,61%
Liceum Ogólnokształcące	2	0,61%
Boisko „Wembley” na os. Orlika	1	0,31%
Szkoły i przedszkola	1	0,31%
Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych	1	0,31%
RAZEM	327	100%

*Źródło: badania ankietowe*

Następne pytania dotyczyły problemów infrastrukturalnych, gospodarczych i społecznych odczuwalnych przez mieszkańców zarówno w kontekście całego Miasta, jak również Osiedla, na terenie którego zamieszkiwał badany.

**Tabela 137** Braki odczuwalne w Mieście

W Przasnyszu jest za mało:	Tak	Nie	Brak zdania	% odpowiedzi twierdzących
Dobrych dróg	756	31	20	8,62%
Miejsc pracy	688	30	41	7,85%
Obiektów przyciągających turystów	593	65	57	6,76%
Parkingów	592	92	52	6,75%
Ścieżek rowerowych	565	85	57	6,44%
Możliwości zdobycia nowych kwalifikacji	516	74	111	5,89%
Terenów zielonych	512	147	53	5,84%
Ciekawej oferty kulturalnej	506	72	95	5,77%
Placów zabaw	500	116	84	5,70%



W Przasnyszu jest za mało:	Tak	Nie	Brak zdania	% odpowiedzi twierdzących
Obiektów sportowych	478	165	65	5,45%
Zajęć dodatkowych dla dzieci	453	115	115	5,17%
Dobrego oświetlenia ulic	378	223	74	4,31%
Restauracji lub Kawiarni	350	250	53	3,99%
obiektów hotelowych	313	197	120	3,57%
Żłobków	307	128	200	3,50%
Dostępu do Internetu	301	238	97	3,43%
Centrów handlowych	280	288	67	3,19%
Świetlic dla dzieci	273	167	190	3,11%
Przedszkoli	205	254	188	2,34%
Bibliotek	201	316	96	2,29%
<b>RAZEM liczba odpowiedzi</b>	<b>8767</b>	<b>3053</b>	<b>1835</b>	<b>100,00%</b>

*Źródło: badania ankietowe*

Zdaniem ankietowanych największym brakiem w Mieście jest brak dobrych dróg (8,62% wskazań), miejsc pracy (7,85% wskazań), obiektów przyciągających turystów (6,76%), parkingów (6,75%) i ścieżek rowerowych (6,44%). Podobne problemy ankietowani odczuwają w najbliższej okolicy zamieszkania, czyli na terenie swojego Osiedla. Na poziomie Osiedla wśród pierwszych 5 braków znajdują się tereny zielone (6,10%).

**Tabela 138** Braki odczuwalne na terenie swojego Osiedla

Na terenie mojego Osiedla jest za mało...	Tak	Nie	Brak zdania	% odpowiedzi twierdzących
Dobrych dróg	447	77	19	8,47
Miejsc pracy	369	47	43	6,99
Ścieżek rowerowych	351	80	39	6,65
Parkingów	337	110	35	6,38
Terenów zielonych	322	110	35	6,10
Placów zabaw	331	99	51	6,27
Obiektów sportowych	315	95	49	5,97
Obiektów przyciągających turystów	306	75	67	5,80
Ciekawej oferty kulturalnej	301	69	83	5,70
Zajęć dodatkowych dla dzieci	274	81	86	5,19
Możliwości zdobycia nowych kwalifikacji	253	68	99	4,79
Restauracji lub Kawiarni	247	157	34	4,68
Dobrego oświetlenia ulic	232	180	52	4,39
Dostępu do Internetu	203	186	60	3,84
Świetlic dla dzieci	179	127	126	3,39
Centrów handlowych	170	224	43	3,22
obiektów hotelowych	163	164	94	3,09
Żłobków	164	121	136	3,11
Przedszkoli	157	194	112	2,97
Bibliotek	159	206	67	3,01
<b>RAZEM liczba odpowiedzi</b>	<b>5280</b>	<b>2470</b>	<b>1330</b>	<b>100%</b>

*Źródło: badania ankietowe*

Drugim rodzajem niedogodności ocenianych przez badanych były problemy społeczne na terenie Miasta i na terenie Osiedla. Badania uznali, iż największymi problemami w Mieście są trudności w znalezieniu pracy (8,21% wskazań), zaśmiecanie ulic (7,59%), bieda (6,06%), agresja/chuligaństwo (6,28%), alkoholizm (5,99%).

**Tabela 139** Największe problemy w Mieście

Największe problemy Miasta w odczuciu ankietowanych	Tak	Nie	Brak zdania	% odpowiedzi twierdzących
Trudności w znalezieniu pracy	708	21	52	8,21
Zaśmiecanie ulic	655	64	39	7,59
Bieda	523	86	115	6,06
Agresja/chuligaństwo	542	79	82	6,28
Alkoholizm	517	77	106	5,99
Wyprowadzanie psów w miejscach niedozwolonych	511	102	101	5,92
Zniszczona zabudowa	503	95	79	5,83
Zanieczyszczenia środowiska	500	88	95	5,80
Brak infrastruktury dla młodzieży ( boiska itp..)	480	124	59	5,56
Brak mieszkań	465	101	140	5,39
Uciążliwość w leczeniu	464	135	87	5,38
Uzależnienia	452	96	137	5,24
Przestępczość	419	112	129	4,86
Młodzież paląca papierosy	417	138	85	4,83
słaba komunikacja	408	125	93	4,73
Brak budownictwa socjalnego	343	127	156	3,98
Niska jakość edukacji	307	202	113	3,56
Brak żłobków	282	161	190	3,27
Grafciarze	132	306	163	1,53
RAZEM liczba odpowiedzi	8628	2239	2021	100%

*Źródło: badania ankietowe*

Na poziomie Osiedla problemy zauważane przez mieszkańców to zaśmiecanie ulic (8,28% wskazań), trudności w znalezieniu pracy (7,27%), wyprowadzanie psów w miejscach niedozwolonych (6,90%), zanieczyszczenie środowiska (6,51%), młodzież paląca papierosy (6,31%).

**Tabela 140** Największe problemy na terenie swojego Osiedla

Największe problemy na zamieszkiwanych Osiedlach w odczuciu ankietowanych	Tak	Nie	Brak zdania	% odpowiedzi twierdzących
Zaśmiecanie ulic	378	83	27	8,28
Trudności w znalezieniu pracy	332	41	73	7,27
Wyprowadzanie psów w miejscach niedozwolonych	315	97	62	6,90
Zanieczyszczenia środowiska	297	91	62	6,51
Młodzież paląca papierosy	288	100	60	6,31
Brak infrastruktury dla młodzieży ( boiska itp..)	285	97	53	6,24
Alkoholizm	278	93	84	6,09
Agresja/chuligaństwo	270	93	58	5,92
Bieda	239	106	88	5,24
Uciążliwość w leczeniu	246	119	59	5,39
Uzależnienia	234	111	109	5,13
Zniszczona zabudowa	221	153	64	4,84
słaba komunikacja	217	125	80	4,75
Brak mieszkań	201	118	96	4,40
Przestępczość	200	143	92	4,38
Brak żłobków	165	124	133	3,62
Niska jakość edukacji	163	156	93	3,57
Brak budownictwa socjalnego	163	133	125	3,57
Grafciarze	72	236	116	1,58
RAZEM liczba odpowiedzi	4564	2219	1534	

*Źródło: badania ankietowe*

Dalsza część ankiety dotyczyła oceny własnej sytuacji ankietowanych. Na pytanie dotyczące korzystania z placówek służby zdrowia w mieście odpowiedziało ok. 55% respondentów, wśród nich 16,91% korzysta z opieki ogólnej w Mieście, a 83,09% korzysta z opieki specjalistycznej w Mieście.

**Tabela 141** Korzystający z opieki medycznej w Mieście

Czy korzysta Pan/Pani z placówek służby zdrowia w mieście	Nie	Ogółem %
Opieki ogólnej	81	16,91%
Opieki specjalistycznej	398	83,09%
RAZEM liczba odpowiedzi	479	55,12%
Brak odpowiedzi	390	44,88%
Ogół respondentów	869	100%

*Źródło: badania ankietowe*

Na pytanie dotyczące korzystania z opieki medycznej poza Miastem odpowiedzi udzieliło 82,16% ankietowych. Przyczyną korzystania z opieki medycznej poza Miastem jest brak odpowiednich specjalistów w Mieście (43,56%), długi czas oczekiwania na wizytę (30,11%) oraz brak miejsc do lekarzy w Mieście (8,26%).

**Tabela 142** Przyczyny korzystania z opieki medycznej poza Miastem

Dlaczego korzysta Pan/Pani z opieki zdrowotnej poza Miastem	Ilość odp.	Ogółem %
W mieście nie ma odpowiednich specjalistów	311	43,56
Czas oczekiwania na wizytę jest długi	215	30,11
Brakuje miejsc do lekarzy w mieście	59	8,26
Inne	15	2,10
Nie korzystam z opieki zdrowotnej poza miastem	114	15,97
Razem liczba odpowiedzi	714	82%
Brak odpowiedzi	155	18%
Ogół respondentów	869	100%

*Źródło: badania ankietowe*

Oceniając swój stan zdrowia ankietowani najczęściej wskazywali, iż jest on dobry (41,96%) lub średni (31,34%). Zaledwie 5,31% badanych określiło swój stan zdrowia jako zły lub bardzo zły.

**Tabela 143** Ocena stanu zdrowia

Proszę ocenić stan zdrowia	Ilość	Ogółem %
Dobry	308	41,96%
Średni	230	31,34%
Bardzo dobry	157	21,39%
Zły	33	4,50%
Bardzo zły	6	0,82%
RAZEM liczba odpowiedzi	734	84,5%
Brak odpowiedzi	135	15,5%
Ogół respondentów	869	100,0%

*Źródło: badania ankietowe*

Na kolejne pytanie dotyczące korzystania z urlopów wyjazdowych ankietowani odpowiedzi przede wszystkim, iż z takich urlopów nie korzystają (32,09%), a jeżeli korzystają to są to urlopy krótkie: 3-7 dni (21,07%).

**Tabela 144** Korzystanie z urlopów wyjazdowych

Jak często korzysta Pan/Pani z urlopów wyjazdowych	Ilość	Ogółem %
nie korzystam z urlopów wyjazdowych	259	32,09
3-7 dni w roku	170	21,07
8-14 dni w roku	131	16,23
15 i więcej	102	12,64
1-2 dni w roku	75	9,29
nie korzystam z urlopów wyjazdowych, ale korzystają moje dzieci	70	8,67
<b>RAZEM</b> liczba odpowiedzi	<b>807</b>	<b>92,87%</b>
Brak odpowiedzi	62	7,13%
Ogół respondentów	869	100,00%

*Źródło: badania ankietowe*

Ostatnie pytanie dotyczyło formy spędzania wolnego czasu. Preferowaną formą jest sport (25,7%), spacer (16,3%), wyjazd poza miasto (14,4%), spotkanie z przyjaciółmi (7,2%), w ogrodzie i na działce (8,6%).

**Tabela 145** Ulubiona forma spędzania wolnego czasu

Ulubiona forma spędzania wolnego czasu	Ilość	Ogółem %
Sport	271	25,7
Spacer	172	16,3
Wyjazdy poza miasto	152	14,4
Spotkania z przyjaciółmi	76	7,2
W ogrodzie, na działce	91	8,6
Książki, gazety	87	8,2
Komputer, internet	56	5,3
Telewizja	49	4,6
Kino/film	48	4,5
Kawiarnia	22	2,1
Wędkarstwo	20	1,9
Dom...	12	1,1
Teatr	7	0,7
<b>RAZEM</b> liczba odpowiedzi	<b>1056</b>	

*Źródło: badania ankietowe*

ANKIETA

METRYKA

<b>1. Płeć:</b> <input type="checkbox"/> kobieta <input type="checkbox"/> mężczyzna	<b>3. Wiek:</b> <input type="checkbox"/> poniżej 18 lat <input type="checkbox"/> 18-24 <input type="checkbox"/> 25-40 <input type="checkbox"/> 41-60 <input type="checkbox"/> powyżej 60 lat	<b>4. Wykształcenie</b> <input type="checkbox"/> podstawowe <input type="checkbox"/> zasadnicze <input type="checkbox"/> średnie <input type="checkbox"/> wyższe licencjackie <input type="checkbox"/> wyższe magisterskie	<b>5. Status zawodowy:</b> <input type="checkbox"/> uczeń/student <input type="checkbox"/> pracujący zawodowo: <input type="checkbox"/> w Przasnyszu <input type="checkbox"/> poza Przasnyszem - gdzie?..... <input type="checkbox"/> bezrobotny <input type="checkbox"/> emeryt/rencista
<b>2. Miejsce zamieszkania:</b> <input type="checkbox"/> Przasnysz-Osiedle ..... <input type="checkbox"/> poza Przasnyszem gdzie?..... .....			
<b>6. Liczba osób w gospodarstwie domowym:</b> ..... - w tym pracujących zawodowo ..... - w tym emerytów i rencistów ..... - w tym pozostających na utrzymaniu .....	<b>7. Liczba dzieci pozostających na utrzymaniu:</b> <input type="checkbox"/> ... <input type="checkbox"/> brak	<b>8. Średniomiesięczne dochody w gospodarstwie domowym:</b> <input type="checkbox"/> do 500 <input type="checkbox"/> 1001-1500 <input type="checkbox"/> 501-800 <input type="checkbox"/> 1501-2000 <input type="checkbox"/> 801-1000 <input type="checkbox"/> 2001 i więcej	

PYTANIA OGÓLNE

1. Które osiedla według Pani/Pana jest:

Osiedle	Najbiedniejsze	Najbardziej niebezpieczne	Najbardziej zaniedbane
Osiedle nr 1			
Osiedle nr 2			
Osiedle nr 3			
Osiedle nr 4			
Osiedle nr 5			
Osiedle nr 6			

2. Który z czynników najbardziej wpływa w Pana/Pani ocenie na jakość życia (proszę wybrać 5 najważniejszych)

- |                                                                  |                                                            |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ochrona zdrowia                         | <input type="checkbox"/> infrastruktura sportowa           |
| <input type="checkbox"/> bezpieczeństwo życia                    | <input type="checkbox"/> sytuacja mieszkaniowa             |
| <input type="checkbox"/> stan środowiska naturalnego             | <input type="checkbox"/> możliwości edukacji i kształcenia |
| <input type="checkbox"/> stopa życiowa mieszkańców               | <input type="checkbox"/> dostęp do kultury                 |
| <input type="checkbox"/> stan transportu i komunikacji miejskiej | <input type="checkbox"/> sieć handlowa                     |

3. Jaki obiekt/ulica według Pani/Pana wymaga natychmiastowego remontu/odnowienia:

.....  
 .....

**PONIŻSZE DWA PYTANIA DOTYCZA BRAKÓW I PROBLEMÓW ODCZUWALNYCH PRZEZ PANA/PANIĄ:**

- 1) NA TERENIE MIASTA oraz
- 2) NA TERENIE OSIEDLA KTÓRE PAN/PANI ZAMIESZKUJE

**4. Czy Pana/Pani zdaniem w Przasnyszu jest za mało:**

Rodzaj braku	Miasto			Pana/Pani Osiedle		
	Tak	Nie	Nie mam zdania	Tak	Nie	Nie mam zdania
dobrych dróg						
możliwości zdobycia nowych kwalifikacji						
obiektów przyciągających turystów						
obiektów sportowych						
terenów zielonych						
zajęć dodatkowych dla dzieci						
parkingów						
przedszkoli						
świeclic dla dzieci						
dobrego oświetlenia ulic						
żłobków						
ciekawej oferty kulturalnej						
placów zabaw						
dostępu do Internetu						
ścieżek rowerowych						
centrów handlowych						
bibliotek						
restauracji lub kawiarni						
miejsc pracy						
obiektów hotelowych						
inne- jakie?						

**5. Jakie są w Pani/Pana odczuciu największe problemy Miasta:**

Rodzaj problemu	Miasto			Pana/Pani Osiedle		
	Tak	Nie	Nie mam zdania	Tak	Nie	Nie mam zdania
uzależnienia						
niska jakość edukacji						
przestępczość						
zniszczona zabudowa						
zaśmiecanie ulic						
zanieczyszczenia środowiska						
trudności w znalezieniu pracy						
bieda						
brak mieszkań						
agresja, chuligaństwo						
alkoholizm						
brak budownictwa socjalnego						
wyprowadzanie psów w miejscach niedozwolonych						
brak infrastruktury dla młodzieży (boiska itp.)						
brak żłobków						
grafficiarze						
młodzież paląca papierosy						
uciążliwość w leczeniu						
słaba komunikacja						
inne- jakie?						

OCENA WŁASNEJ SYTUACJI

<p><b>6. Czy korzysta Pan/Pani z placówek służby zdrowia w Mieście:</b></p> <p>1) opieki ogólnej <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE                  2) opieki specjalistycznej <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Jeżeli:                  - wybrano dwa razy odpowiedź TAK, proszę przejść do pytania numer 8                  - przynajmniej raz wybrano odpowiedź NIE, proszę przejść do pytania numer 7</p>	<p><b>7. Dlaczego korzysta Pani/Pan z opieki zdrowotnej poza Miastem (proszę zaznaczyć 1 najważniejszą przyczynę):</b></p> <p><input type="checkbox"/> w Mieście nie ma odpowiednich specjalistów/ lekarzy  <input type="checkbox"/> czas oczekiwania na wizytę jest długi  <input type="checkbox"/> brakuje miejsc do lekarzy w Mieście  <input type="checkbox"/> inne- jakie?.....  <input type="checkbox"/> nie korzystam z opieki zdrowotnej poza Miastem</p>
<p><b>8. Proszę ocenić Pana/Pani stan zdrowia w skali od Bardzo dobry do bardzo zły</b></p> <p><input type="checkbox"/> bardzo dobry  <input type="checkbox"/> dobry  <input type="checkbox"/> średni  <input type="checkbox"/> zły  <input type="checkbox"/> bardzo zły</p> <p>W przypadku oceny stanu zdrowia jako zły lub bardzo zły proszę podać przyczynę:                  .....                  .....                  .....</p>	<p><b>9. Jak często korzysta Pan/Pani z urlopów wyjazdowych:</b></p> <p><input type="checkbox"/> 1-2 dni w roku  <input type="checkbox"/> 3-7 dni w roku  <input type="checkbox"/> 8-14 dni w roku  <input type="checkbox"/> 15 i więcej dni w roku  <input type="checkbox"/> nie korzystam z urlopów wyjazdowych  <input type="checkbox"/> nie korzystam z urlopów wyjazdowych, ale korzystają moje dzieci</p>
<p>10. Proszę wskazać ulubioną formę spędzania wolnego czasu</p> <p>.....                  .....                  .....                  .....                  .....                  .....</p>	