

**ZAWIADOMIENIE**

**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP.2710.1.2015.  
Nazwa zadania: **Zagospodarowanie centrum wsi Pnie**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**TRANSKOPAR Zbigniew Niesłuchowski, 05-640 Mogielnica ul. Przylesie 6**

Uzasadnienie wyboru: największa liczba pkt wśród złożonych ofert.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2015-03-17.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

1. DRO-MAR Marcin Drózdź, 26-640 Skaryszew, Makowiec ul. Radomska 138, punkty: 66,5 pkt,
2. EURO-BRUK Kamila Żak, 26-600 Radom ul. Kosowska 2/4 m. 60, punkty: 81,0 pkt,
3. Giermakowska Roboty Drogowe i Brukarskie, budowa Kortów Tenisowych, 26-425 Odrzywół Łęgonice Małe 22, oferta odrzucona,
4. Konsorcjum - Lider: TENE0 Piotr Gregorczyk i CONSENSUS-BUDOWNICTWO Sp. z o.o., 01-982 Warszawa ul. Trylogii2/16, punkty: 66,6 pkt,
5. TRANSKOPAR Zbigniew Niesłuchowski, 05-640 Mogielnica ul. Przylesie 6, punkty: 94,0 pkt,
6. ZIEL-BUD Wojciech Rukat, 03-116 Warszawa ul. Czarodzieja 17, punkty: 69,3 pkt.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:  
Giermakowska Roboty Drogowe i Brukarskie, budowa Kortów Tenisowych, 26-425 Odrzywół Łęgonice Małe 22

Uzasadnienie faktyczne: oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu

Uzasadnienie prawne: art. 89 pkt 1 ust. 5

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni wykonawcy:  
Giermakowska Roboty Drogowe i Brukarskie, budowa Kortów Tenisowych, 26-425 Odrzywół Łęgonice Małe 22

Uzasadnienie faktyczne: Oferent nie załączył do oferty wykazu wykonanych robót. Zamawiający wezwał oferenta do uzupełnienia w/w dokumentu wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających poprawność wykonania robót wymienionych w załączonym wykazie. W dniu 26.02.2015r oferent złożył w siedzibie Zamawiającego wskazane w wezwaniu dokumenty.

Uzupełnione dokumenty nie potwierdziły spełnienia warunku udziału w postępowaniu.  
Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności.

#### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

---

Kierownik zamawiającego

**WÓJT**  
*Wojciech Nowak*