

**Wójt Gminy Promna**  
**z/s w Promnie-Kolonii**  
**26-808 Promna**  
**tel./fax (048) 618 96 28**

ZP.2710.3.2013

Promna, 2013-04-26

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP.2710.3.2013. Nazwa zadania:  
**Modernizacja boiska sportowego w Fałęcicach.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę:

Nazwa wykonawcy: **NOVA Jerzy Łebski**  
Adres Wykonawcy: 99-400 Łowicz, ul. Powstańców 2

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena i maksymalna liczba pkt, z ofert nie podlegających odrzuceniu

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2013-05-02.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.:	Oferta nr 1
Nazwa wykonawcy:	<b>BUDIPOL Sp. z o.o.</b>
Adres Wykonawcy:	06-400 Ciechanów, ul. Ks. P. Ściegiennego 10/72
Cena oferty netto 290 045,81 zł	Liczba pkt. w kryterium cena: 97
Lp.:	Oferta nr 2
Nazwa wykonawcy:	<b>P. H. U. KLON s.c. T. Jureczko, G. Jureczko</b>
Adres Wykonawcy:	42-200 Częstochowa ul. Zarankiewicza 20/26
Cena oferty netto 319 728,737 zł	Liczba pkt. w kryterium cena: 88
Lp.:	Oferta nr 3
Nazwa wykonawcy:	<b>Firma Ogrodnicza LEŚNIEWSCY – Architektura Zieleni</b>
Adres Wykonawcy:	22-100 Chełm, ul. Czerwonego Krzyża 6
Cena oferty netto 357 184,69 zł	Liczba pkt. w kryterium cena: 79
Lp.:	Oferta nr 4
Nazwa wykonawcy:	<b>FLORENA Piotr Puzio</b>
Adres Wykonawcy:	36-100 Kolbuszowa Dolna, ul. Sokołowska 79
Cena oferty netto 478 179,72 zł	Liczba pkt. w kryterium cena: 59
Lp.:	Oferta nr 5
Nazwa wykonawcy:	<b>NOVA Jerzy Łebski</b>
Adres Wykonawcy:	99-400 Łowicz ul. Powstańców 2
Cena oferty netto 283 724,82 zł	Liczba pkt. w kryterium cena: 100
Lp.:	Oferta nr 6
Nazwa wykonawcy:	<b>DROPSERVICE Sp. j. D. Dośpiał, P. Wypychowski</b>
Adres Wykonawcy:	01-227 Warszawa, ul. Szymczaka 1/29
Cena oferty netto 344 634,50 zł	Liczba pkt. w kryterium cena: 82
Lp.:	Oferta nr 7
Nazwa wykonawcy:	<b>Z.P. i Ch. D. BEATA mgr inż. Henryk Chojnacki</b>
Adres Wykonawcy:	58-310 Szczawno ul. Chopina 3
Cena oferty netto 313 017,00 zł	Liczba pkt. w kryterium cena: 90

Lp.: Oferta nr 8  
Nazwa wykonawcy: **MILEX Józef Milewski**  
Adres Wykonawcy: 09-522 Dobrzyków ul. Strażacka 6  
Cena oferty netto 380 000,00 zł Liczba pkt. w kryterium cena: 74

Lp.: Oferta nr 9  
Nazwa wykonawcy: **CEDRUS Tereny Zieleni Arkadiusz Grzelczak**  
Adres Wykonawcy: 63-421 Przygodzice, Topola Osiedle ul. Żwirowa 7  
Cena oferty netto 212 478,90 zł oferta odrzucona

Lp.: Oferta nr 10  
Nazwa wykonawcy: **Giermakowska Roboty Drogowe i Brukarskie, Budowa Kortów Tenisowych**  
Adres Wykonawcy: 26-425 Odrzywół, Łęgonice Małe 22  
Cena oferty netto 319 087,94 zł Liczba pkt. w kryterium cena: 89

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta

**CEDRUS Tereny Zieleni Arkadiusz Grzelczak** 63-421 Przygodzice, Topola Osiedle ul. Żwirowa 7  
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał oferenta do wyjaśnienia treści złożonej oferty w części dotyczącej wyceny niektórych pozycji kosztorysu. Otrzymał odpowiedź, która nie wyjaśniała powodu tak niskiej ceny złożonej oferty. Lakoniczne wyjaśnienia potwierdziły podejrzenia Zamawiającego co do rażąco niskiego charakteru ceny w ofercie. Zgodnie z art. 90 ust. 3 Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.  
Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 4.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy,

na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p.zm).

WÓJT  
  
Wojciech Nowak