

ZP.2710.6.2012

Promna, 2012-08-14

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP.2710.6.2012. Nazwa zadania: **Remont dróg na terenie gminy Promna**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę / oferty w zakresie następujących części zamówienia:

Lista wybranych wykonawców

1. Nr zadania: 1

Nazwa wykonawcy: AS Sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: Radom ul. Wrocławska 8

2. Nr zadania: 2

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno Drogowych w Grójcu Sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: Jasieniec, ul. Asfaltowa 2

3. Nr zadania: 3

Nazwa wykonawcy: AS Sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: Radom ul. Wrocławska 8

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena i maksymalna liczba pkt, z ofert nie podlegających odrzuceniu

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2012-08-21.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: Oferta nr 1
Nazwa wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o.**
Adres Wykonawcy: 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Kolejowa 28

Zadanie I	Cena oferty brutto:	217 845,30	Liczba pkt. w kryterium cena:	79,4
Zadanie II	Cena oferty brutto:	177 918,27	Liczba pkt. w kryterium cena:	74,9
Zadanie III	Cena oferty brutto:	89 532,32	Liczba pkt. w kryterium cena:	99,3

Lp.: Oferta nr 2
Nazwa wykonawcy: **F.W. DROGMAR Mariola Kulkowska**
Adres Wykonawcy: 05-600 Grójec ul. Drogowców 2/12

Zadanie I	Cena oferty brutto:	165 044,48	Oferta odrzucona
Zadanie II	Cena oferty brutto:	128 560,90	Oferta odrzucona

Lp.: Oferta nr 3
Nazwa wykonawcy: **P.P.U.H. INTERBUD Sp z o.o.**
Adres Wykonawcy: 26-600 Radom ul. Limanowskiego 154

Zadanie I	Cena oferty brutto:	184 298,28	Liczba pkt. w kryterium cena:	93,8
Zadanie II	Cena oferty brutto:	138 196,65	Liczba pkt. w kryterium cena:	96,4
Zadanie III	Cena oferty brutto:	105 712,35	Liczba pkt. w kryterium cena:	84,1

Lp.: Oferta nr 4
Nazwa wykonawcy: **P.R.I.D. w Grójcu Sp z o.o.**
Adres Wykonawcy: 05-604 Jasieniec ul. Asfaltowa 2

Zadanie I	Cena oferty brutto:	180 011,48	Liczba pkt. w kryterium cena:	96,1
Zadanie II	Cena oferty brutto:	133 250,21	Liczba pkt. w kryterium cena:	100
Zadanie III	Cena oferty brutto:	105 903,62	Liczba pkt. w kryterium cena:	83,9

Lp.: Oferta nr 5
Nazwa wykonawcy: **AS Sp z o.o.**
Adres Wykonawcy: 26-600 Radom ul. Wroclawska 8

Zadanie I	Cena oferty brutto:	173 000,73	Liczba pkt. w kryterium cena:	100
Zadanie II	Cena oferty brutto:	138 083,49	Liczba pkt. w kryterium cena:	96,5
Zadanie III	Cena oferty brutto:	88 919,16	Liczba pkt. w kryterium cena:	100

Lp.: Oferta nr 6
Nazwa wykonawcy: **STRABAG Sp z o.o. Grupa Radom**
Adres Wykonawcy: 26-600 Radom ul. Kielecka 159a/1b

Zadanie I	Cena oferty brutto:	235 469,51	Liczba pkt. w kryterium cena:	73,5
Zadanie II	Cena oferty brutto:	189 919,98	Liczba pkt. w kryterium cena:	70,2
Zadanie III	Cena oferty brutto:	117 137,24	Liczba pkt. w kryterium cena:	75,9

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

F.W. DROGMAR Mariola Kulkowska, 05-600 Grójec ul. Drogowców 2/12

Uzasadnienie faktyczne: oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu,
Uzasadnienie prawne: art. 89 pkt 1 ust. 5

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy:

F.W. DROGMAR Mariola Kulkowska, 05-600 Grójec ul. Drogowców 2/12

Uzasadnienie faktyczne: Oferent wniósł wadium w formie przelewu pieniężnego w dniu 10.08.2012r. W SIWZ dział VIII *Wymagania dotyczące wadium* Zamawiający określił datę i godzinę (10.08.2012 godz. 10:00) wnieścia wadium oraz poinformował że: „*Za termin wnieścia wadium w formie przelewu pieniężnego przyjmuje się termin uznania na rachunku zamawiającego*”. Wniezione przez wykonawcę wadium uznane zostało na rachunku Zamawiającego o godzinie 11:38, czyli po upływie terminu składania ofert. Potwierdza to asygnata bankowa polecenia przelewu.
Uzasadnienie prawne: art. 24 pkt 2 ust. 2

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionymi wykonawcami, w zakresie poszczególnych zadań, możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wnieścia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy,

na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.
Termin wnieścia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p.zm).

WÓJT
Wojciech Nowak