

GMINA POTWORÓW
ul. Radomska 2A
26-414 Potworów
tel./fax: 48-67-13-046, tel. 48-67-13-048
NIP: 601-00-85-604

Nr sprawy: RGK.IV.271.2.2019

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
Nazwa zadania: **Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku szkoły
w miejscowości Długie z przeznaczeniem na lokale mieszkalne**
Nr sprawy: **RGK.IV.271.2.2019**

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Gmina Potworów odrzuca oferty Wykonawców:

1. Wykonawca nr 1: Usługi Sprzętem Specjalistycznym Joanna Adamczyk, Jastrzębia 99B, 26-631 Jastrzębia,
2. Wykonawca nr 2: Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe BUDMAR S.c. Marian Marszałek i Edward Marszałek, ul. Kruczkowskiego 4, 26-600 Radom i Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe BANKAR Karolak Jacek Karol, ul. Kosowska 32/15, 26-600 Radom,
3. Wykonawca nr 3: Zakład Budowlano-Usługowo-Handlowy Jerzy Michalski, ul. Skłodowskiej 17A m. 10, 26-600 Radom,
4. Wykonawca nr 5: K.M. BUD Firma Remontowo-Budowlana Mnich Karol, Marianowice 89, 26-652 Zakrzew,
5. Wykonawca nr 6: P.H.U. „MA-MAR” Maciej Furmański, Przysiałowice Duże 26 A, 26-415 Klwów.

Uzasadnienie:

W ofercie złożonej przez oferenta zastosowano stawkę podatku VAT 23 %, tymczasem art. 41 ust. 12 ustawy z dnia z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług stanowi : „stawkę podatku, o której mowa w ust. 2, stosuje się do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji lub przebudowy obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym”. Art. 41 ust. 2 ustala stawkę na 8 %. Przedmiotem zamówienia jest przebudowa budynku po byłej szkole podstawowej ze zmianą sposobu użytkowania na lokale mieszkalne.

Minister Finansów wydał interpretację indywidualną z dnia 28 lutego 2013 r., nr PT8/033/18/131/SBA/11/PT-1024/RD-13934, którą zmienił wcześniejszą interpretację Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu z dnia 5 listopada 2010 r., nr ILPP2/443-1278/10-2/JK. Czytamy w niej m.in., że: „(...) dla określenia właściwej stawki podatku VAT na usługi budowlane związane z przebudową i rozbudową obiektu budowlanego (lub jego części) uzasadnione jest odniesienie się do

statusu obiektu budowlanego (jego części), który ma być efektem inwestycji. Stawka preferencyjna - 7% (obecnie stawka ta wynosi 8%) będzie zatem miała zastosowanie wówczas, gdy w wyniku przebudowy (rozbudowy) obiekt budowlany jej poddany będzie się kwalifikował do budynków mieszkalnych (dział 11 PKOB), przy czym klasyfikacja i zmiana przeznaczenia musi mieć odzwierciedlenie w stosownej dokumentacji (np. w zawartych umowach, czy też w decyzji o pozwoleniu na budowę). (...)”Analogiczne stanowisko do przedstawionego powyżej zajął również Minister Finansów wydając zmianę interpretacji indywidualnej dnia 26 lutego 2013 r., nr PT8/033/89/195/SBA/ 13/RD-12031. Z uwagi na powyższe w ofercie powinna być przyjęta stawka podatku VAT w wysokości 8 %.

Uchwała Sądu Najwyższego z 20 października 2011 r., sygn. akt III CZP 52/11 określa zasady postępowania w razie podania nieprawidłowej stawki podatku VAT. Zgodnie z tą uchwałą ukształtowała się jednolita linia orzecnicza sądów powszechnych i Krajowej Izby Odwoławczej. Sąd stwierdził w niej, że „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp)”. Zamawiający badając oferty, ma zatem obowiązek również badać wysokości stawki VAT . Aby oferty złożone w postępowaniu mogły być porównywalne, ceny ofertowe muszą być obliczone z zastosowaniem tych samych reguł, a w tym z zastosowaniem tych samych stawek VAT. Wynika to z zasady równego traktowania wykonawców ustanowionej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Obowiązek weryfikacji stawki podatku od towarów i usług wypływa wprost także z art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp i art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. W przypadku wystąpienia w ofercie innej niż pisarska i rachunkowa omyłki, powodującej niezgodność oferty ze specyfikacją, która to nie spowoduje istotnych zmian w treści oferty, zamawiający musi dokonać poprawienia takiej oferty. Jednak może to nastąpić, jeśli zamawiający ustanowi w specyfikacji wskazanie sposobu obliczania ceny, a szczególnie, gdy zobowiąże wykonawców, aby zastosowali określoną stawkę podatku od towarów i usług. Zgodnie z przytoczoną uchwałą Sądu Najwyższego poprawienie stawki VAT na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp jest obligatoryjne, ale tylko wtedy, gdy stawka podatku została określona w specyfikacji, natomiast poprawienie takiej omyłki nie będzie powodować istotnej zmiany w treści oferty. **Zamawiający w tym postępowaniu nie określił w SIWZ stawki VAT, zatem musiał stwierdzić wystąpienie błędu w obliczeniu ceny i odrzucić ofertę.**

Z up. Wójta
Tomasa Górka
Sekretarz Gminy

.....
Kierownik Zamawiającego