

UCHWAŁA Nr 422/422/16  
ZARZĄDU POWIATU W PODDĘBICACH  
z dnia 20 stycznia 2016 r.

w sprawie zatwierdzenia „**Diagnozy potrzeb Liceum Ogólnokształcącego im. M. Konopnickiej w Poddębicach**” w zakresie wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej XI „Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności”, Działanie XI.1. „Wysoka jakość edukacji”, Poddziałanie XI.1.2 „Kształcenie ogólne” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020.

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015r. poz. 1445, poz. 1045, poz. 1890 ) oraz w związku z Regulaminem konkursu Nr RPLD.11.01.02. - IZ.00 – 10 – 001/15 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2010 Zarząd Powiatu w Poddębicach uchwała, co następuje:

§ 1. Zatwierdza „Diagnozę potrzeb Liceum Ogólnokształcącego im. M. Konopnickiej w Poddębicach” w zakresie wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej XI „Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności”, Działanie XI.1. „Wysoka jakość edukacji”, Poddziałanie XI.1.2 „Kształcenie ogólne” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się dyrektorowi Liceum Ogólnokształcącego im. M. Konopnickiej w Poddębicach

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ryszard Rytter – Przewodniczący Zarządu - .....

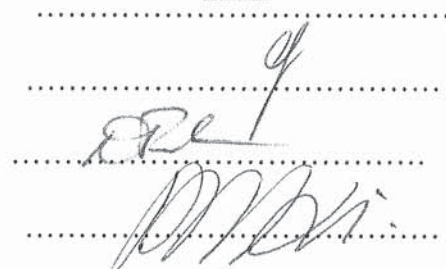
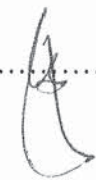
Członkowie Zarządu :

Piotr Binder .....

Leszek Chmielecki .....

Marek Długosz .....

Roman Morawski .....





LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE  
im. Marii Konopnickiej  
99-200 w Poddebicach  
ul. Mickiewicza 13/15, tel./fax 043 673-30-47  
www.lice-poddebice.pl  
e-mail: liceum@lice-poddebice.pl  
pow. Poddebice, woj. Mazowie (1)  
NIP 828-10-00-006. REGON 49022809

***Diagnoza zainteresowań uczniów  
i efektów nauczania  
w Liceum Ogólnokształcącym  
im. Marii Konopnickiej w Poddebicach  
po roku szkolnym 2014/15 i na początku  
roku szkolnego 2015/16.***



Diagnoza zainteresowań uczniów i efektów nauczania w Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Konopnickiej w Poddębicach po roku szkolnym 2014/15 i na początku roku szkolnego 2015/16.

### **1. Cel badań:**

Celem diagnozy jest określenie poziomu nauczania i zainteresowań uczniów dodatkowymi zajęciami organizowanymi przez naszą szkołę. Przyjęto, że zainteresowania są nie tylko jednym z zasadniczych motywów uczenia się i nauczania, ale także pośrednio dowodzą zdolności i uzdolnień w danej dziedzinie. Zgodnie z założeniami koncepcji poznawczej zainteresowania, to specyficzne nastawienia poznawcze i emocjonalne na przedmioty i zjawiska w rzeczywistości. Zainteresowania powodują skłonność do selektywnego kierowania uwagi na pewne obiekty oraz gotowość do intelektualnego zajmowania się określonym przedmiotem, zjawiskiem, dziedziną wiedzy, itp. Dzięki zainteresowaniom człowiek dąży do poznawania otaczającego świata. Celem szkoły jest efektywne nauczanie, rozbudzenie zainteresowań i spełnienie oczekiwań uczniów i nauczycieli.

Do przeprowadzania diagnozy efektów nauczania i zainteresowań uczniów wykorzystano następujące narzędzia:

- ankieta opracowana przez zespół skierowana do uczniów
- ankieta opracowana przez zespół skierowana do rodziców.
- oceny szkolne (zakończenie semestru roku szkolnego 2014/15)
- EWD dla gimnazjów,
- wyniki egzaminu gimnazjalnego,
- wyniki egzaminu maturalnego,
- EWD dla LO

### **2. Organizacja pracy szkoły.**

W roku szkolnym 2014/15 w szkole zajęcia odbywały się w 16 oddziałach klasowych, w tym:

- ✓ 6 klas pierwszych: klasa I a politechniczna o rozszerzonej podstawie programowej z fizyki i matematyki pod patronatem PŁ, klasa I b politechniczna o rozszerzonej podstawie programowej z fizyki i matematyki pod patronatem WAT, I c medyczna o rozszerzonej podstawie programowej z biologii i chemii, I d biologiczno – chemiczna o rozszerzonej podstawie programowej z biologii i chemii pod patronatem Wydziału Chemii UŁ, I e geograficzno – politologiczna z rozszerzoną podstawą programową z geografii i wiedzy o społeczeństwie pod patronatem Wydział Studiów Międzynarodowych i Politologicznych UŁ oraz I f dziennikarsko – prawnicza z rozszerzoną podstawą programową z języka

polskiego i historii pod patronatem Wydziału Filologicznego UŁ.

- ✓ 5 klas drugich: II a – politechniczna, II b – medyczna, II c – biologiczno – chemiczna, II d – geograficzno – politologiczna, II e – dziennikarsko – prawnicza,
- ✓ 5 klas trzecich: III a – politechniczna o rozszerzonej podstawie programowej z fizyki i matematyki, III b – o rozszerzonej podstawie programowej z biologii i chemii, III c – biologiczno – chemiczna o rozszerzonej podstawie programowej z biologii i chemii, III d – o rozszerzonej podstawie programowej z geografii i wiedzy o społeczeństwie oraz III e – o rozszerzonej podstawie programowej z języka polskiego i historii. Uczniowie od klasy II realizują minimum trzy przedmioty na poziomie rozszerzonym.

W roku szkolnym 2014/15 w szkole uczyło się 399 uczniów

### 3. Wyniki nauczania.

#### 3.1 Klasyfikacja na koniec roku szkolnego 2014/15.

Na koniec roku szkolnego do szkoły uczęszczało 399 uczniów, do klas maturalnych 132 osoby. Spośród nich dziewczęta stanowiły 262 osoby (na wsi 165 dziewcząt, a w mieście 97). W klasach pierwszych było 139 uczniów (41 mężczyzn, 98 kobiet), w klasach drugich 127 osób (50 mężczyzn i 77 kobiet), w klasach trzecich 132 uczniów (44 mężczyzn i 88 kobiet).

Lp.	Klasa	Liczba uczniów	Średnia klasy	Frekwencja
1	I a	22	4,39	94,00
2	I b	20	4,25	85,40
3	I c	26	4,24	87,06
4	I d	20	3,92	88,00
5	I e	19	3,20	80,50
6	I f	32	3,50	85,40
7	II a	34	4,40	86,65
8	II b	28	3,64	83,64
9	II c	27	3,88	83,00
10	II d	17	3,36	77,30
11	II e	21	3,12	70,27
12	III a	36	4,14	85,70
13	III b	24	3,82	88,69
14	III c	23	3,53	80,00
15	III d	24	3,22	78,00



16	III e	26	3,79	72,00
	Razem	399		

### 3.2 Średnia ocen

W klasach pierwszych średnią powyżej 4,50 osiągnęło 25 uczniów, w klasie I a – 10 osób, w klasie I b – 2 osoby, w klasie I c – 7 osób, w klasie I d – 1 osoba, w klasie I e nie było takich osób, w klasie I f – 5 osób. Średnią powyżej 5,00 osiągnęło dwoje uczniów: z klasy I f i z klasy I a.

W klasach drugich średnią powyżej 4,50 osiągnęło 27 uczniów, w klasie II a – 13 osób, w klasie II b – 5 osób, w klasie II c – 7 osób, w klasie II d – nie było takich osób, w klasie II e – 2 osoby. Średnią powyżej 5,00 osiągnęło 6 uczniów: klasa II b, II b, II c, II c, II c oraz II e.

W klasach trzecich średnią powyżej 4,50 osiągnęło 27 uczniów, w klasie III a – 15 osób, w klasie III b – 3 osoby, w klasie III c – 5 osób, w klasie III d – nie było takich osób, w klasie III e – 4 osoby. Średnią powyżej 5,00 osiągnęło trzech uczniów: 5,12, 5,06 oraz również 5,06. Z zestawienia wynika, że największą liczbę uczniów, którzy osiągnęli średnią najwyższą w szkole mają klasy politechniczne o rozszerzonej podstawie programowej z fizyki i matematyki – 38 uczniów, najgorzej wygląda sytuacja w klasach geograficzno – politologicznych, gdzie nie ma takich uczniów, którzy osiągnęli średnią powyżej 4,50. Trochę lepiej jest w klasach humanistycznych i biologiczno – chemicznych.

### Klasyfikacja końcoworoczna klas I w 2015 roku

Klasa	Liczba uczniów	Klasyfikowani	Liczba uczniów z ndst			Liczba ocen ndst	Przedmioty, z których są oceny ndst
			1	2	3		
I a	22	22	0	0	0	0	-
I b	20	19	0	0	1	3	j. polski, matematyka, fizyka
I c	26	26	0	0	0	0	-
I d	20	19	0	0	1	5	biologia, geografia, j. angielski, j. niemiecki, matematyka
I e	19	18	1	0	1	11	j. niemiecki(2), j. polski, j. angielski, historia, WOS, WOK, matematyka, fizyka, biologia, geografia
I f	32	32	1	0	3	17	matematyka(4), biologia(2), geografia(4), j. angielski(2), j. niemiecki(2), historia(2), fizyka(2),
Razem	139					36	



### Klasyfikacja końcoworoczna klas II w 2015 roku

Klasa	Liczba uczniów	Klasyfikowani	Liczba uczniów z ndst			Liczba ocen ndst	Przedmioty, z których są oceny ndst
			1	2	3		
II a	34	34	0	0	0	0	-
II b	28	28	0	0	0	0	-
II c	27	27	0	1	0	2	j. angielski, matematyk
II d	17	17	1	0	0	1	j. niemiecki
II e	21	21	1	2	1	8	matematyka(3), j. niemiecki(3), historia
						11	

### Klasyfikacja końcoworoczna klas III w 2015 roku

Klasa	Liczba uczniów	Klasyfikowani	Liczba uczniów z ndst			Liczba ocen ndst	Przedmioty, z których są oceny ndst
			1	2	3		
III a	36	36	0	0	0	0	-
III b	24	24	0	0	0	0	-
III c	23	23	0	0	1	3	j. angielski, biologia, matematyka
III d	24	24	0	0	0	-	-
III e	26	26	1	2	1	3	j. polski, historia, matematyka
						6	

Z analizy klasyfikacji końcoworocznej klas I – III wynika, iż duża liczba uczniów uzyskała oceny niedostateczne. Najwięcej ocen niedostatecznych było w klasach pierwszych, aż 36, w klasach drugich 11, w klasach trzecich 6. Największe problemy uczniowie mają z: matematyką (13 ocen ndst), j. niemieckim (8 ocen ndst), j. angielskim (6 ocen ndst), geografią (6 ocen ndst), biologią (5 ocen ndst) oraz z fizyką (3 oceny ndst).

#### 3.3 Wyniki egzaminów zewnętrznych:

Liczba zdających: 130. Nie zdało matury 26 osób. Do matury nie przystąpiły dwie osoby.

Zdawalność w szkole: 80 %

Do egzaminu poprawkowego mogli przystąpić 22 osoby, cztery osoby otrzymały poniżej 30%

z więcej niż jednego przedmiotu i one będą mogły poprawiać maturę za rok. W klasie III d 3 osoby.

Jedna z trzech przedmiotów: j. polskiego, j. angielskiego i matematyki oraz dwie osoby z j. polskiego i matematyki. W klasie III e jedna osoba z dwóch przedmiotów z: j. angielskiego i matematyki.

Liczba zdających, którzy przystąpili do egzaminów	Wszyscy zdających	
W tym:	130	100%
Osób, które zdały egzamin	104	80%
Osób, które mają prawo do przystąpienia do egzaminu poprawkowego w sierpniu br.	22	85%
Osób, które nie zdały egzaminu maturalnego z więcej niż jednego przedmiotu	4	3%



Liczba zdających egzamin maturalny w rozbiciu na klasy:

Lp.	Klasa	Liczba uczniów	Liczba uczniów, którzy nie zdali matury	Przedmiot
1	III a	36	-	-
2	III b	23	2	matematyka
3	III c	21	6	matematyka
4	III d	24	11	matematyka, j. polski, j. angielski
5	III e	26	7	matematyka, j. angielski
Razem		130	26	

Zdawalność z poszczególnych przedmiotów obowiązkowych:

Przedmiot	Ilość zdających osób	Ilość sukcesów	Wynik w %	Ilość porażek
j. polski	130	126	97	4
j. angielski	103	101	98	2
j. niemiecki	27	27	100	0
matematyka	130	105	81	25

Zestawienie wyników z poszczególnych przedmiotów w Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Konopnickiej w Poddębicach

Lp.	Przedmiot	Poziom egzaminu	Liczba zdających	Średni wynik w kraju	Średni wynik w OKE	Średni wynik LO
1	Język angielski	PP	103	77	76	76
2	Język niemiecki	PP	27	72	70	74
3	Język polski	PP	130	66	64	77
4	Matematyka	PP	130	55	55	56

Lp.	Przedmiot	Poziom egzaminu	Liczba zdających	Średni wynik CKE	Średni wynik OKE	Średni wynik w LO
1	Biologia	PR	35	43	45	40
2	Chemia	PR	9	52	51	59
3	Fizyka i astronomia	PR	27	44	44	40
4	Geografia	PR	12	41	43	42
5	Historia	PR	13	50	49	47
6	Języka angielski	PR	75	63	64	55
7	Język niemiecki	PR	9	63	60	65
8	Język polski	PR	15	61	61	77
9	Matematyka	PR	45	41	41	41
10	Wiedza o	PR	30	26	25	21



56 – wynik powyżej średniej wojewódzkiej i krajowej

■ – wynik poniżej średniej wojewódzkiej i krajowej

56 – wynik równy średniej wojewódzkiej i krajowej

W części obowiązkowej uczniowie naszego liceum z egzaminu maturalnego uzyskali najlepszy wynik z języka niemieckiego, powyżej średniej wojewódzkiej i krajowej, z języka angielskiego i matematyki wynik taki sam jak ich rówieśnicy z kraju i województwa. Najgorzej wypadł egzamin z języka polskiego, gdzie nasi absolwenci osiągnęli wynik poniżej średniej województwa i krajowej.

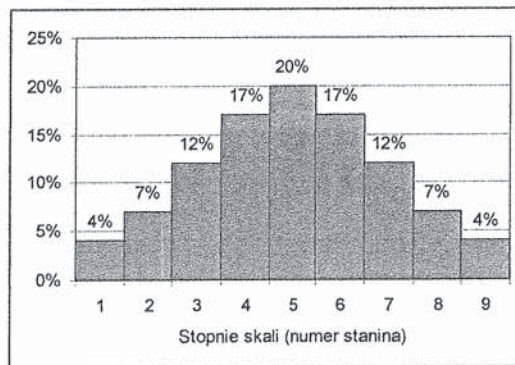
Z przedmiotów na poziomie rozszerzonym wyniki powyżej średniej krajowej i wojewódzkiej nasza młodzież osiągnęła z chemii, języka niemieckiego oraz języka polskiego. Należy podkreślić, iż nasi uczniowie zajęli I miejsce w województwie łódzkim osiągając najlepszy wynik. Z geografii, matematyki i historii osiągnęli wynik równy z wynikami ich rówieśników. Poniżej średniej plasowali się z biologii, fizyki, języka angielskiego, wiedzy o społeczeństwie. Słabsze wyniki z tych przedmiotów mogą być spowodowane tym, iż każdy maturzysta musi zdawać przynajmniej jeden przedmiot na poziomie rozszerzonym, ale nie wpływa on na końcowy wynik egzaminu i uczniowie słabsi nie przykładają się do zrealizowania podstawy programowej z tego przedmiotu.

### ***3.4. Dziesięciostopniowa skala staninowa***

Jedną z normalizowanych skal standardowych, którą posługuje się system egzaminów zewnętrznych jest dziesięciostopniowa skala staninowa, zwana „standardową dziesiątką”. Została ona opracowana na podstawie rozkładu normalnego wyników poprzez uporządkowanie wyników surowych od wyniku najniższego do najwyższego. Wyróżniono 9 przedziałów wyników, które kolejno zawierają 4% wyników najniższych, 7% wyników bardzo niskich, 12% wyników niskich, 17% wyników niżej średnich, 20% wyników średnich oraz analogicznie w górę 17% wyników wyżej średnich, 12% wyników wysokich, 7% wyników bardzo wysokich i 4% wyników najwyższych.

Przedziały te ponumerowano od 1. do 9. i nazwano staninami (stopnie skali). Średnia dla tej skali wynosi 5, a odchylenie standardowe 2 (dokładnie 1,96). Siedem wewnętrznych staninów (od stanina 2. do 8. ma jednakową długość), równa połowie odchylenia standardowego. Dwa skrajne staniny, pierwszy i dziewiąty nie mogą być unormowane, gdyż muszą sięgać z jednej strony minimum, a z drugiej maksimum skali wyników surowych (rysunek 1).





Rysunek 1. Znormalizowany rozkład wyników na skali staninowej

Zestawienie wyniku matury w 2015 r. w Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Konopnickiej według skali staninowej.

Przedm. obowiązkowe	Lp.	Przedmiot	Średni wynik LO w %	Stanin	Nazwa stanina	Średni wynik na świadectwie uzyskany przez absolwenta w %
	1	j. polski	56,9	4	Poniżej średniej	55-63
	2	j. angielski	76,31	4	Poniżej średniej	61-76
	3	j. niemiecki	74,37	5	Średnia	67-80
	4	matematyka	55,83	5	Średnia	43-60
<b>Przedmioty zdawana na poziomie rozszerzonym</b>						
Zdy uczeń musi zdawać jeden przedmiot na poziomie rozszerzonym	1	biologia	40	5	Średnia	33-48
	2	chemia	59	5	Średnia	41-62
	3	fizyka	40	5	Średnia	36-47
	4	geografia	42	5	Średnia	34-43
	5	historia	47	5	Średnia	43-54
	6	j. angielski	55	4	Poniżej średniej	45-56
	7	j. niemiecki	65	5	Średnia	57-70
	8	j. polski	77	6	Powyżej średniej	66-78
	9	matematyka	41	5	Średnia	31-44
	10	wiedza o społeczeństwie	21	5	Średnia	16-25

Egzamin maturalny po części poprawkowej zdało 87 % uczniów. Uczniowie z języka polskiego i języka angielskiego osiągnęli stanin 4, czyli poniżej średniej (z j. polskiego i j. angielskiego). Z pozostałych przedmiotów, j. niemieckiego i matematyki uczniowie osiągnęli stanin 5 – średni. Z pozostałych przedmiotów na poziomie rozszerzonym uczniowie również osiągnęli stanin 5 – średni. Jedynie z języka polskiego na poziomie nasi uczniowie osiągnęli stanin 6 – powyżej średniego i zajęli pierwsze miejsce w województwie z języka polskiego na poziomie rozszerzonym. Uczniowie zdający od 2015 roku nową maturę muszą zdawać oprócz przedmiotów na poziomie nieokreślonym z języka polskiego, języka obcego, matematyki, jeden do wyboru na poziomie rozszerzonym (aby go zdać uczeń musi do niego jedynie przystąpić, co powoduje, że część uczniów nie przykłada się do tych egzaminów).

## Wnioski:

Zorganizować dodatkowe zajęcia wyrównawcze z przedmiotów obowiązkowych na maturze, zwłaszcza z języka angielskiego i matematyki oraz koła zainteresowań z przedmiotów zdawanych przez uczniów na poziomie rozszerzonym (biologii, chemii, geografii) – przedmiotów przyrodniczych, (fizyki i matematyki) – przedmiotów ścisłych oraz (j. polskiego, historii i wiedzy o społeczeństwie) – przedmiotów humanistycznych. Ułatwi to młodzieży rozwijanie zainteresowań oraz dostanie się na upragnioną uczelnię – matura dobrze zdana otwiera drzwi na każdą uczelnię wyższą.

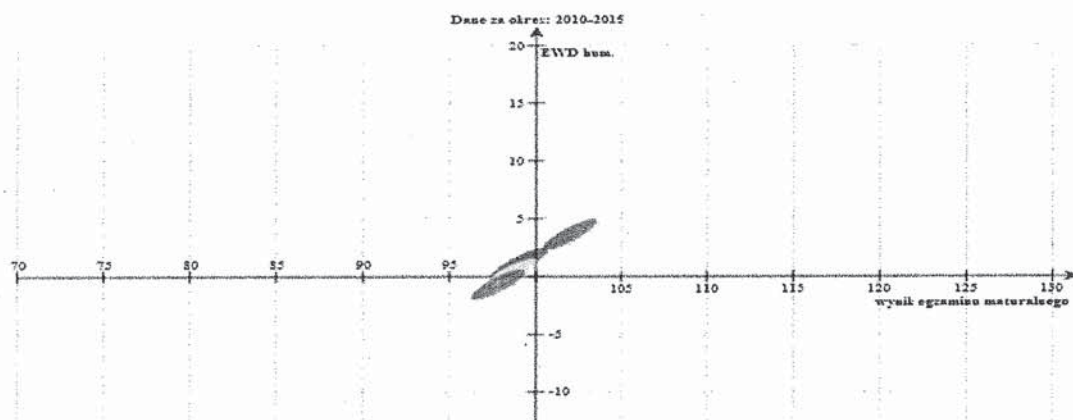
### 3.5. EWD w LO w Poddębicach.

PRZEDMIOTY HUMANISTYCZNE

JĘZYK POLSKI

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej. 95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2013-2015**
  - Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **424** (pokaż szczegóły)
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2012-2014**
  - Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **449** (pokaż szczegóły)
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2011-2013**
  - Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **459** (pokaż szczegóły)
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**
  - Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **465** (pokaż szczegóły)



PODDEBI...

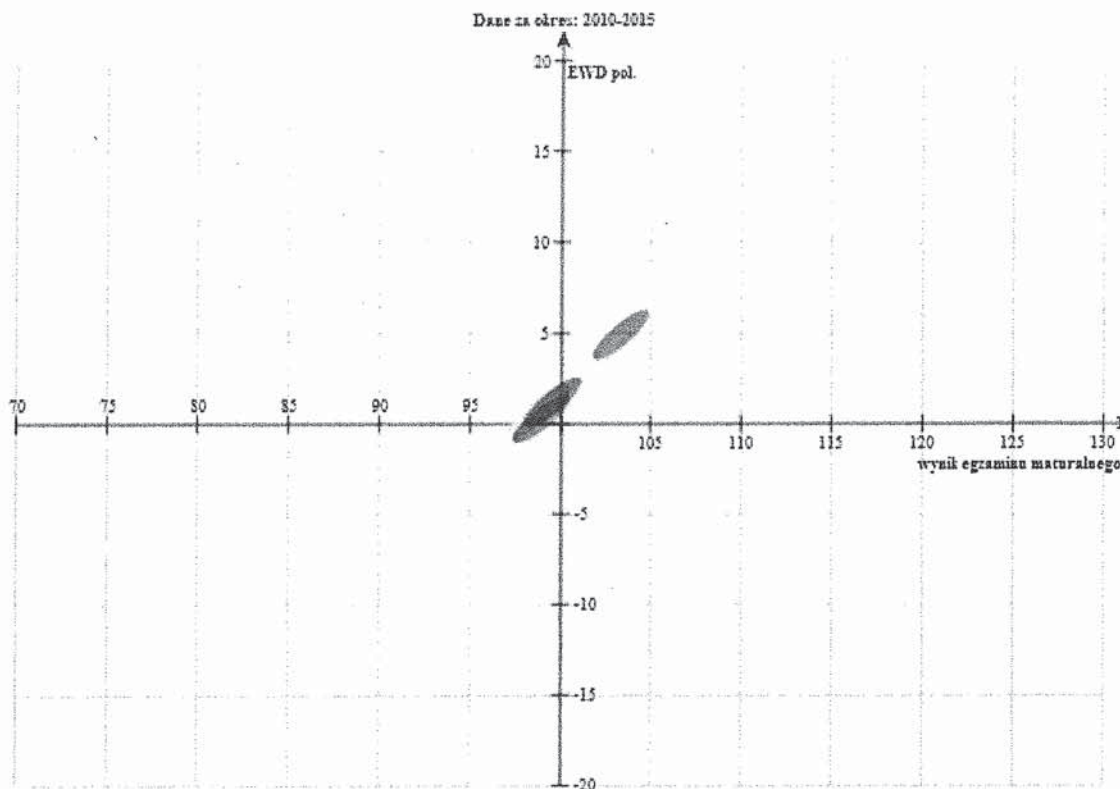
W PODSTAWOWE DEF...

Wykres szkoły | Edu...



Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.  
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2013-2015**  
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **424** (pokaż szczegóły)
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2012-2014**  
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **449** (pokaż szczegóły)
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2011-2013**  
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **459** (pokaż szczegóły)
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**  
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **465** (pokaż szczegóły)



POBIERZ OBRAZ

POKAŻ TABELĘ DANYCH

DODAJ DO PORÓWNYWARKI

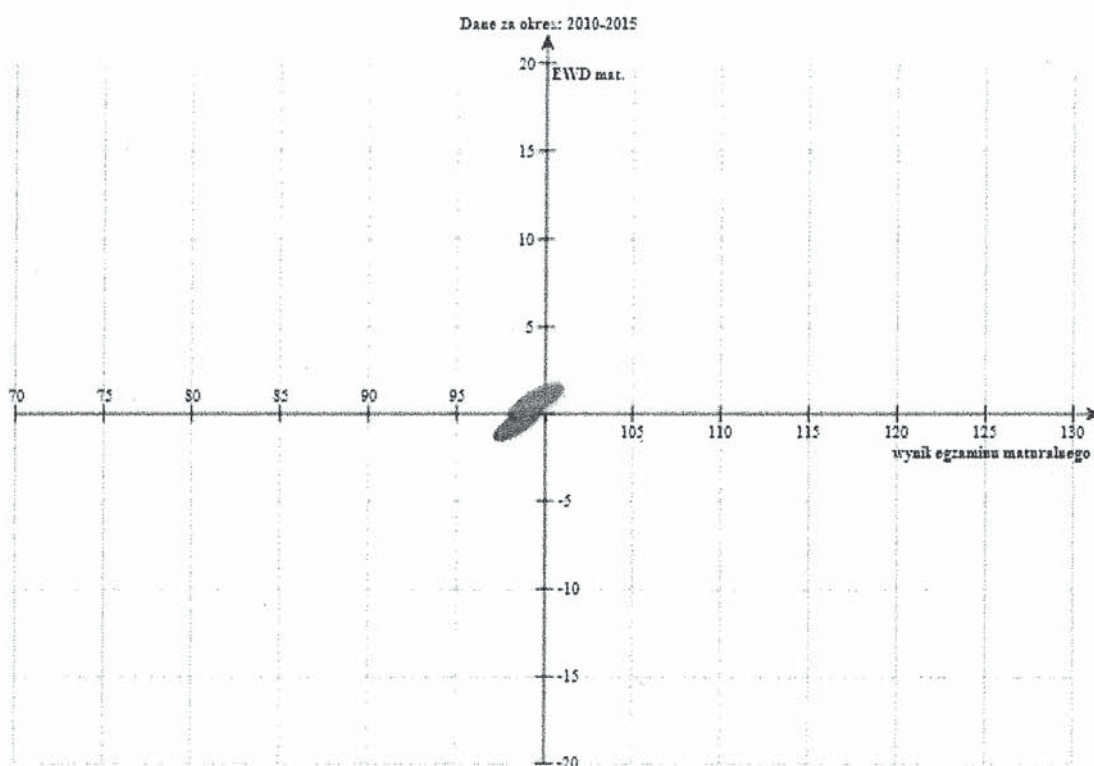
PODDEBI...

W PODSTAWOWE DEF...

Wykres szkoły | Edu...

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.  
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

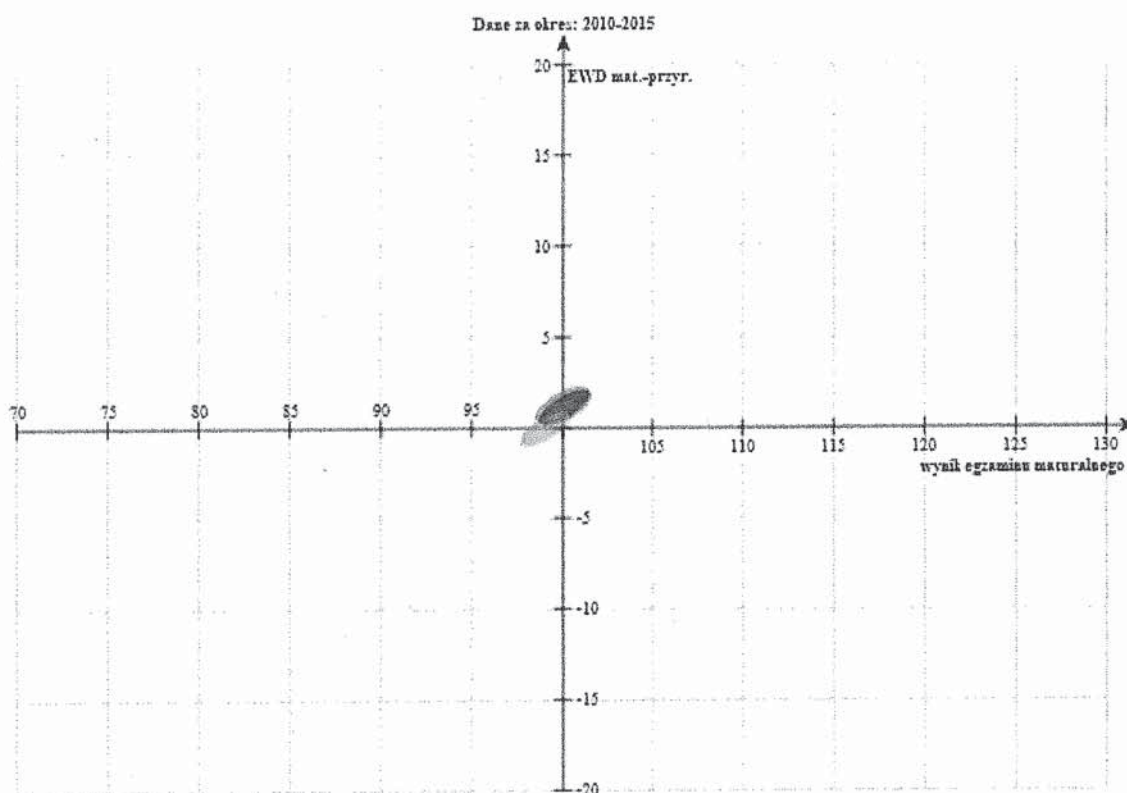
1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2013-2015**  
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **425** (pokaż szczegóły)
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2012-2014**  
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **450** (pokaż szczegóły)
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2011-2013**  
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **460** (pokaż szczegóły)
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**  
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **465** (pokaż szczegóły)





Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.  
95% powierzchnia ufnoci dla łącznego oszacowania wskaźników.

- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2013-2015**  
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **425** (pokaż szczegóły)
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2012-2014**  
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **450** (pokaż szczegóły)
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2011-2013**  
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **460** (pokaż szczegóły)
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**  
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **465** (pokaż szczegóły)



PODDĘBI...

W PODSTAWOWE DEF...

Wykres szkoły | Edu...

Wyniki osiągnięte przez szkołę w latach 2010 – 2015 wskazują, że mamy do czynienia ze szkołą, która ze względu na ewaluacyjne wskaźniki egzaminacyjne znajduje się blisko punktu środkowego układu współrzędnych, czyli jest to placówka w skali kraju statystycznie średnia (neutralna). Szkoły ulokowane blisko środka układu współrzędnych, to w skali kraju najliczniejsza kategoria liceów (techników). Dzieje się tak dlatego, że zarówno wynik egzaminacyjny, jak i wskaźnik EWD najczęściej przyjmują wartości bliskie lub niezbyt odległe od średniej. By zmienić ten fakt należy zobligować młodzież do zajęć dodatkowych i wyrównujących.

#### 4. Edukacyjna wartość dodana – gimnazja powiatu poddębickiego.

Trzyletnie wskaźniki egzaminacyjne prezentowane są w dwumiarowym układzie współrzędnych. Na osi poziomej zaznaczono średnie wyniki w standardowej skali  $N(100, 15)$ , a na pionowej - wartości EWD w standardowej skali  $N(0, 15)$ . Punkt przecięcia osi układu ma więc współrzędne  $(100, 0)$ . Ze względu na niepewność statystyczną dla każdej szkoły wyznaczany jest obszar, w którym z 95% pewnością znajduje się poprawny wynik (zależność EWD i wyników egzaminu). Obszar ten ma kształt elipsy. Jej kształt, wielkość i kąt nachylenia zależą od stopnia korelacji pomiędzy EWD i wynikami egzaminu oraz stopnia niepewności oszacowania tych dwóch wskaźników. Na przykład wielkość elipsy zależy od liczby uczniów w szkole i rozproszenia ich wyników. Większe elipsy otrzymamy w przypadku małej liczby uczniów lub dużego rozproszenia ich wyników.

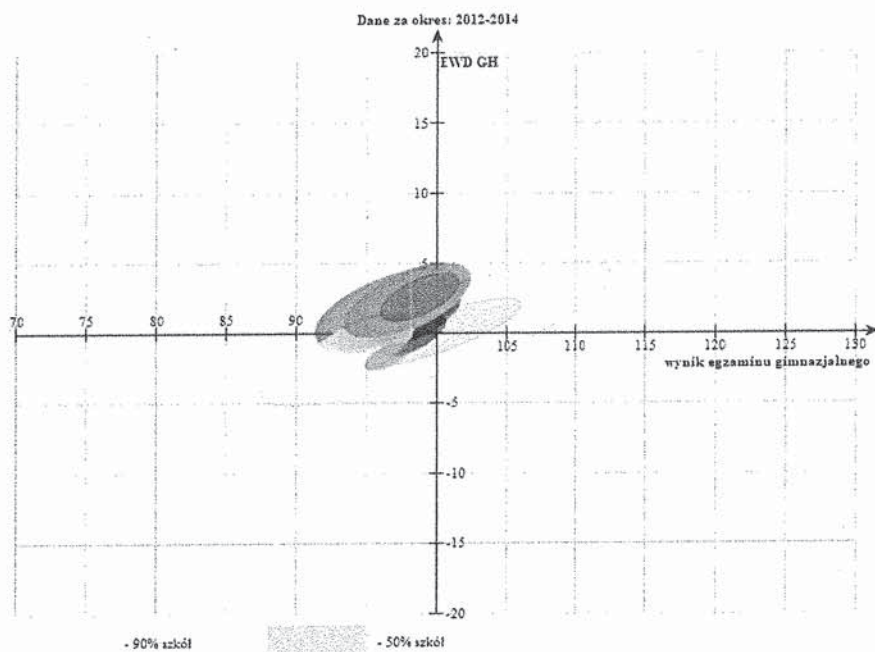
Opis położenia szkoły (elipsy) w układzie współrzędnych (wynik egzaminu vs. wartość EWD) ułatwia wyróżnienie kilku głównych typów:

- ✓ szkoły neutralne (średnie) - w których notujemy średni w skali kraju poziom wyników egzaminacyjnych oraz przeciętną efektywność nauczania (mierzoną EWD) - okolice początku układu współrzędnych,
- ✓ szkoły o wysokich wynikach egzaminacyjnych i wysokiej efektywności nauczania - prawa górna ćwiartka,
- ✓ szkoły o wysokich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania - prawa dolna ćwiartka,
- ✓ szkoły o niskich wynikach egzaminacyjnych i wysokiej efektywności nauczania - lewa górna ćwiartka,
- ✓ szkoły o niskich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania - lewa dolna ćwiartka.



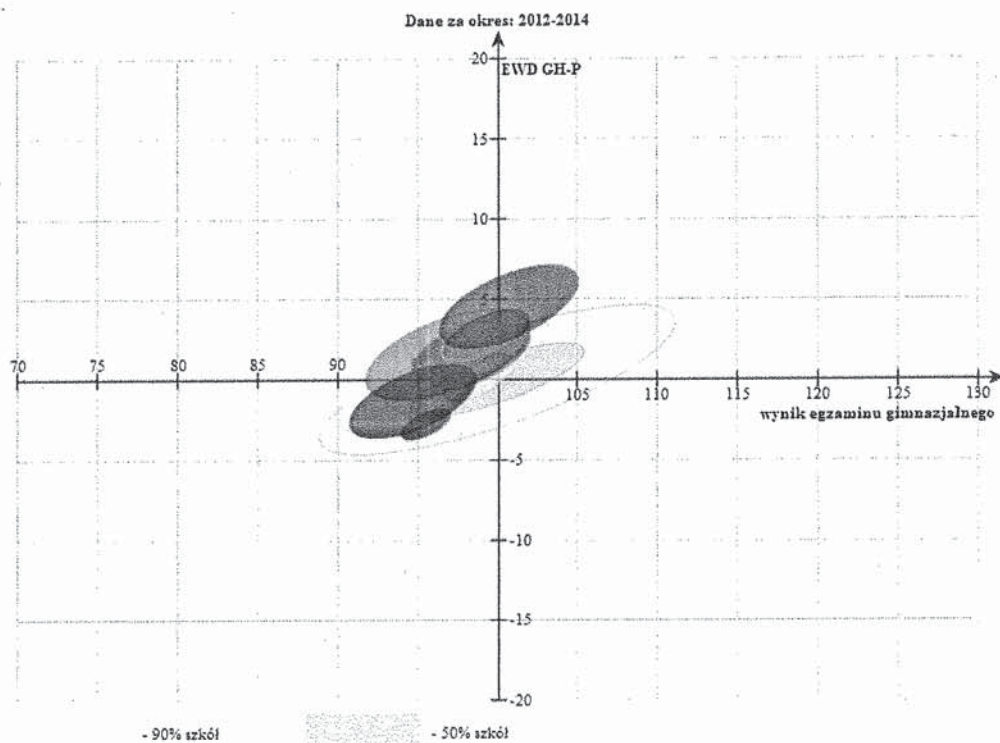
Wskaźnik **humanistyczny** dla lat: **2012-2014**. Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.



Wskaźnik **polSKI** dla lat: **2012-2014**. Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

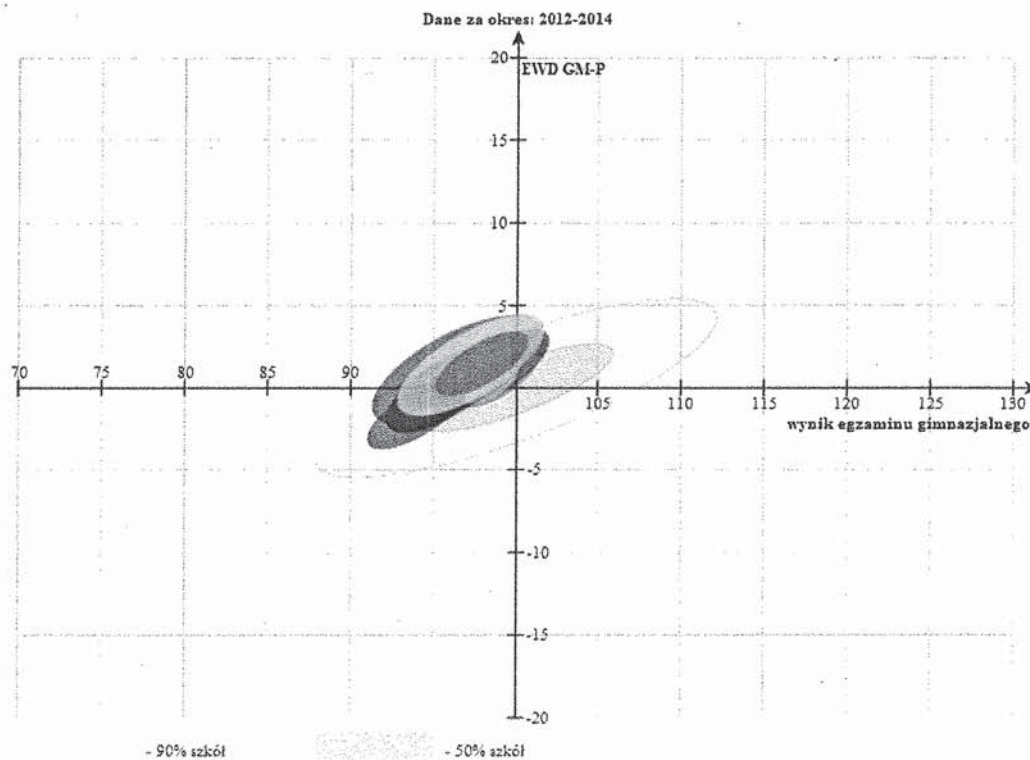


## Porównywane szkoły

<input checked="" type="checkbox"/>	Szkoła	Liczba uczniów	Usun
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum im. abp. Jarosława Bogorii Skotnickiego w Uniejowie (Kościelnicka 26/26, 99-210 Uniejów)	209	✘
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum Nr 1 w Zespole Szkół w Pęczniewie (Główna 15, 99-235 Pęczniew)	112	✘
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum Publiczne im. Wincentego Witosa w Zespole Szkół w Zadziżu (36, 99-232 Zadziż)	109	✘
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum Publiczne w Zespole Szkół w Zygrach (71, 99-232 Zadziż)	47	✘
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum w Dalikowie w Zespole Szkół w Dalikowie (Łęczyska, 99-205 Dalików)	77	✘
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum w Poddębicach (Poina 36, 99-200 Poddębice)	486	✘
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum w Zespole Szkół w Domaniewie (42, 99-205 Dalików)	57	✘
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum w Zespole Szkół w Wartkowicach (Legionów Polskich 5, 99-220 Wartkowice)	162	✘
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum w Zespole Szkół w Parądzicach (25, 99-220 Wartkowice)	9	✘
	W połączonej bazie wyników egzaminu gimnazjalnego i sprawdzianu po szkole podstawowej dla tego gimnazjum brak wyników z najnowszego rocznika.		

Wskaźnik **przedm. przyr.** dla lat: **2012-2014**. Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.



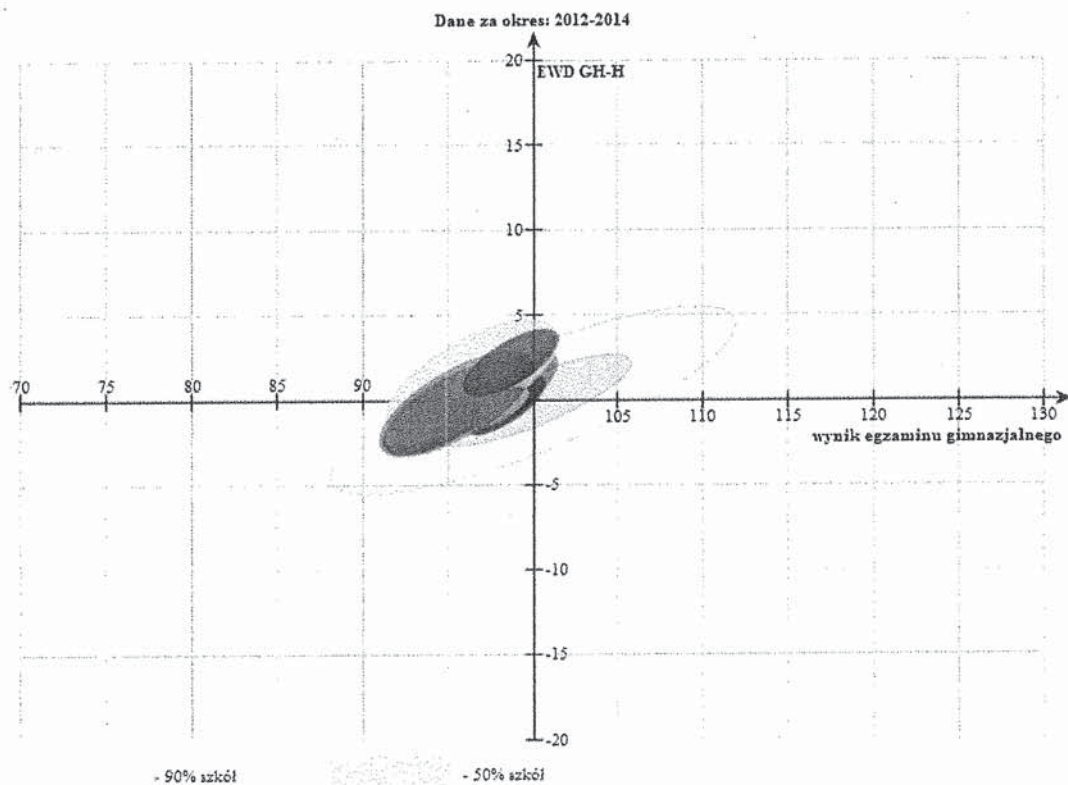


## Porównywane szkoły

<input checked="" type="checkbox"/>	Szkoła	Liczba uczniów	Usun
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Gimnazjum im. abp. Jarosława Bogorii Skotnickiego w Uniejowie (Kościelnicka 26/28, 99-210 Uniejów)	209	×
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Gimnazjum Nr 1 w Zespole Szkół w Pęczniewie (Główna 15, 99-235 Pęczniew)	112	×
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Gimnazjum Publiczne im. Wincentego Witosa w Zespole Szkół w Zadzimiu (38, 99-252 Zadzim)	109	×
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Gimnazjum Publiczne w Zespole Szkół w Zygrach (71, 99-232 Zadzim)	47	×
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Gimnazjum w Dalikowie w Zespole Szkół w Dalikowie (Łęczyska, 99-205 Dalików)	77	×
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Gimnazjum w Poddebicach (Polna 36, 99-200 Poddebice)	486	×
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Gimnazjum w Zespole Szkół w Domaniewie (42, 99-205 Dalików)	57	×
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Gimnazjum w Zespole Szkół w Wartkowicach (Legionów Polskich 5, 99-220 Wartkowice)	162	×
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Gimnazjum w Zespole Szkół w Parądzicach (25, 99-220 Wartkowice)	9	×
<input checked="" type="checkbox"/>	W połączonej bazie wyników egzaminu gimnazjalnego i sprawdzianu po szkole podstawowej dla tego gimnazjum brak wyników z najnowszego rocznika.		

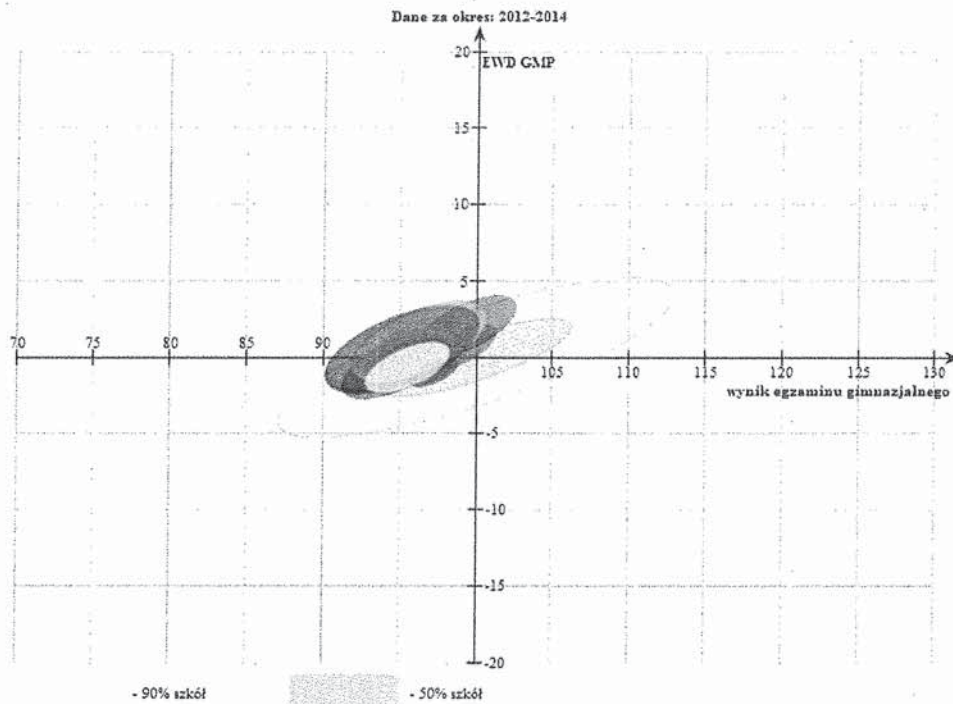
Wskaźnik **hist. i WOS** dla lat: **2012-2014**. Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.



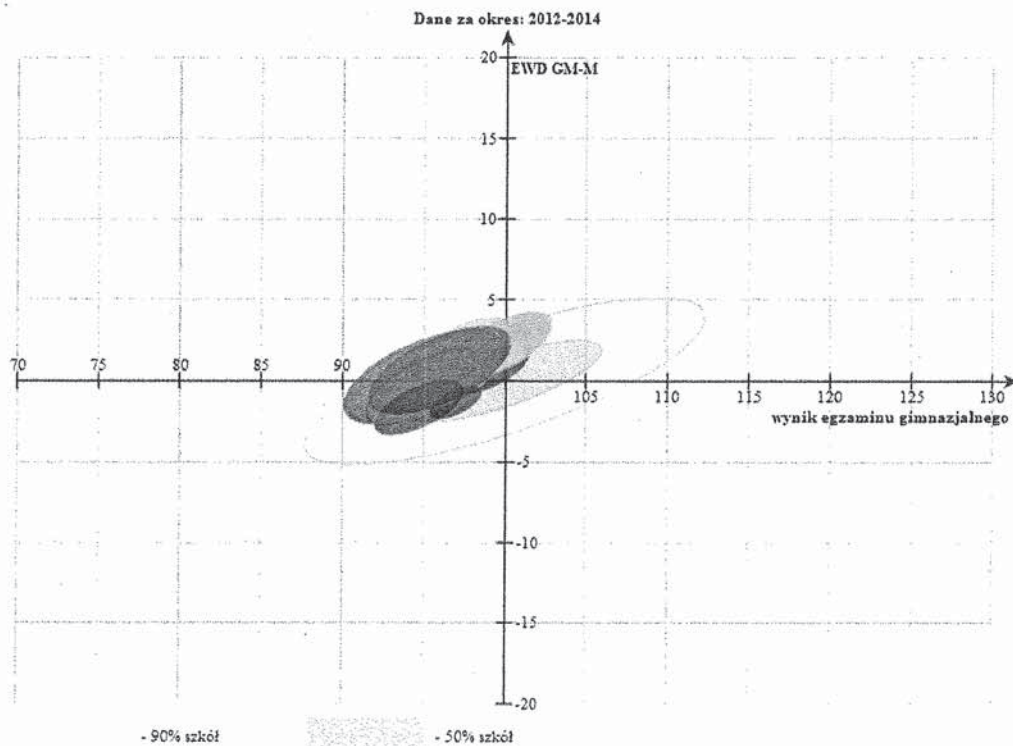
Wskaźnik **mat-przyr.** dla lat: **2012-2014**. Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.



Wskaźnik **matematyka** dla lat: **2012-2014**. Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.





<input checked="" type="checkbox"/>	Szkola	Liczba uczniów	Usun
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum im. abp. Jarosława Bogorii Skotnickiego w Uniejowie (Kodrejonika 26/28 99-210 Uniejów)	209	x
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum Nr 1 w Zespole Szkół w Pęczniewie (Stowana 1E 99-235 Pęczniew)	112	x
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum Publiczne im. Wincentego Witosa w Zespole Szkół w Zadzimiu (98. 99-232 Zadzim)	109	x
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum Publiczne w Zespole Szkół w Zygrach (71. 99-232 Zadzim)	47	x
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum w Dalikowie w Zespole Szkół w Dalikowie (Łęczyca. 99-205 Dalików)	77	x
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum w Poddębicach (Polsa 36. 99-200 Poddębice)	486	x
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum w Zespole Szkół w Domaniewie (42. 99-205 Dalików)	57	x
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum w Zespole Szkół w Wartkowicach (Legionów Polskich 5. 99-220 Wartkowiec)	162	x
<input checked="" type="checkbox"/>	Gimnazjum w Zespole Szkół w Parądzicach (25. 99-220 Wartkowiec)	9	x
	W połączonej bazie wyników egzaminu gimnazjalnego i sprawdzianu po szkole podstawowej dla tego gimnazjum brak wyników z najnowszego rocznika.		

Z analizy EWD wynika, iż szkoły z terenu powiatu poddębickiego są zaliczane do szkół neutralnych, czyli średnich.

Zestawienie wyników uczniów klas pierwszych przyjętych do LO w Poddębicach 1.09.2015 roku

Lp.	Średnia klasy OKE	stanina	I a	I b	I c	I d	I e	I f	Średnia	Przedmiot egzaminu
1	64	5	81,88	68,76	76,43	63,64	60,35	66,83	69,65	Historia i WOS
2	62	5	78,5	63,67	76,22	63,23	61,40	67,83	68,48	J. polski
3	50	6	71,50	55,28	60,91	52,14	43,25	46,71		Przedmioty przyrodnicze
4	48	5	79,88	54,00	56,87	47,82	36,70	39,63		Matematyka
5	67	6	87,38	59,94	76,13	57,81	56,16	64,76		J. angielski PP
6	57	6	-	-	-	77,00	90,00	67,67		J. niemiecki PP
7	48	6	73,31	36,76	51,57	29,95	31,11	40,81		J. angielski PR
8	41	6	-	-	-	13,00	-	70,00		J. niemiecki PR

### Wnioski:

Analizując wyniki uzyskane przez uczniów klas pierwszych na egzaminie kompetencyjnym można stwierdzić, iż najlepsi uczniowie znaleźli się w klasie politechnicznej I a, uzyskali oni ze wszystkich egzaminów średnią powyżej średniej wojewódzkiej i ogólnopolskiej, w skali staninowej wyniki tej klasy plasują się w staninie 8 i 9 ze wszystkich przedmiotów, czyli w staninie bardzo wysokim i najwyższym. Podobna sytuacja ma się z klasą I b, gdzie znaleźli się uczniowie ze swoimi wynikami w staninie 6 i 7, czyli powyżej średniej i wysokim. Problemem w tej klasie mogą być osiągnięcia z języków obcych, gdzie na egzaminie z języka angielskiego i niemieckiego na poziomie podstawowym osiągnęli stanin 4, czyli poniżej średniej krajowej. Klasa I a i I b – klasy o rozszerzonej postawie programowej z matematyki i fizyki, powinny być bardzo dobre i mieć



osiągnięcia podczas nauki w naszej szkole.

Klasa I c – medyczna, podobnie jak klasa I a osiągnęła ze wszystkich przedmiotów na egzaminie gimnazjalnym bardzo dobre wyniki, plasując się troszkę gorzej niż klasa I a w staninie 7 i 8 z każdego przedmiotu, czyli w wysokim i bardzo wysokim. Widać, iż uczniowie mają ogromny potencjał, ogromną wiedzę, która powinna być rozszerzana i doskonalona podczas zajęć programowych oraz na zajęciach kół przedmiotowych.

Gorzej jest w klasach I d, I e i I f – co obrazuje zaznaczony na czerwono wynik egzaminu. Widoczne są problemy z wykorzystaniem wiedzy, która została sprawdzona podczas egzaminu. Widać braki w wiedzy ze wszystkich przedmiotów, łącznie z przedmiotami wiodącymi, które uczniowie pragną realizować od klasy II w formie rozszerzonej. Sposobem na rozwiązanie tego problemu, będą zajęcia wyrównawcze prowadzone przez nauczycieli uczących poszczególnych przedmiotów.

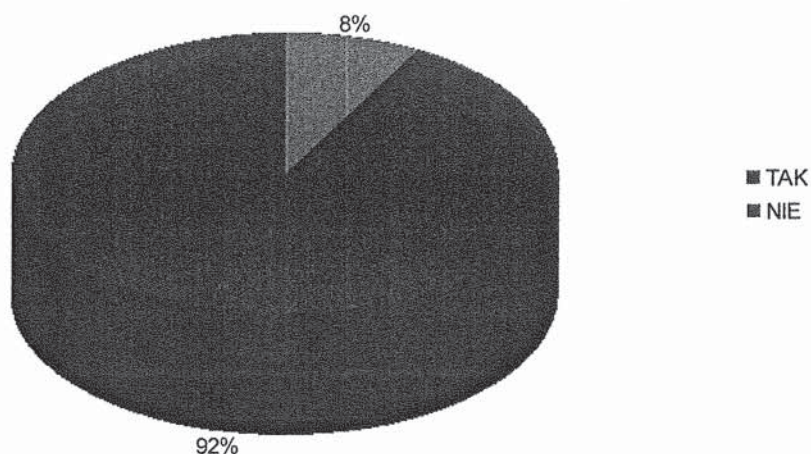
### **5. Zajęcia dodatkowe.**

Dodatkowo przeprowadzono badanie ankietowe wśród uczniów klas pierwszych i drugich oraz ich rodziców dotyczące zajęć dodatkowych:

Zajęcia dodatkowe są obecnie powszechnym zjawiskiem w szkołach wszystkich typów łącznie ze szkolnictwem ponadgimnazjalnym. Z jednej strony mogą być sposobem na wyrównywanie poziomu edukacji dla uczniów odnoszących słabsze niż ich rówieśnicy wyniki w nauce, a z drugiej mogą być źródłem dodatkowej ponadprogramowej wiedzy i umiejętności. To, jaką pełnią funkcję, zależy od oczekiwań i możliwości uczestników takich zajęć i zaplecza dydaktycznego szkoły. W obecnej sytuacji demograficznej bezpłatne zajęcia dodatkowe organizowane na terenie szkoły stają się czynnikiem uatrakcyjniającym ofertę edukacyjną danej placówki.

92 % zapytanych uczniów zadeklarowało udział w zajęciach dodatkowych na terenie szkoły, 8 % uczniów nie było zainteresowanych tą formą spędzania wolnego czasu.

Deklaracja uczniów odnośnie do uczestniczenia w zajęciach pozalekcyjnych

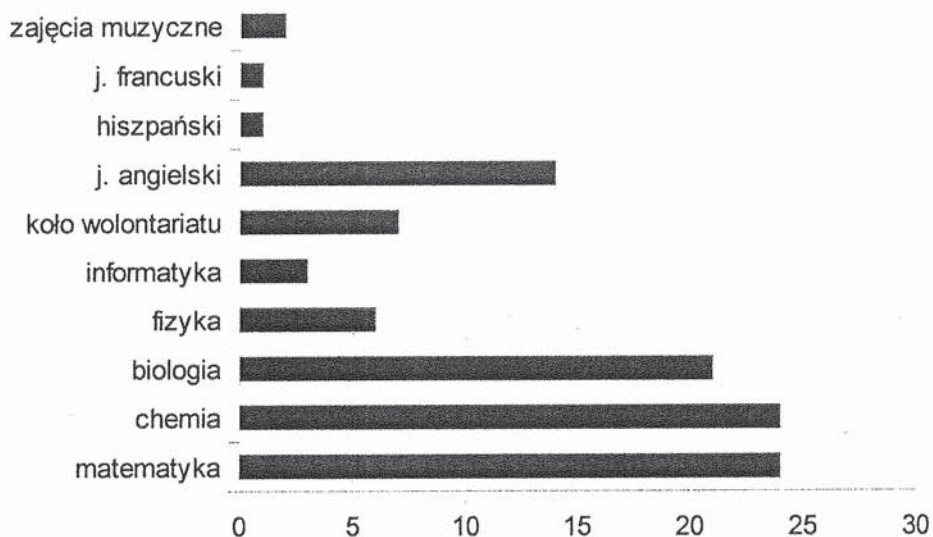




### Zapotrzebowanie uczniów na dane zajęcia pozalekcyjne

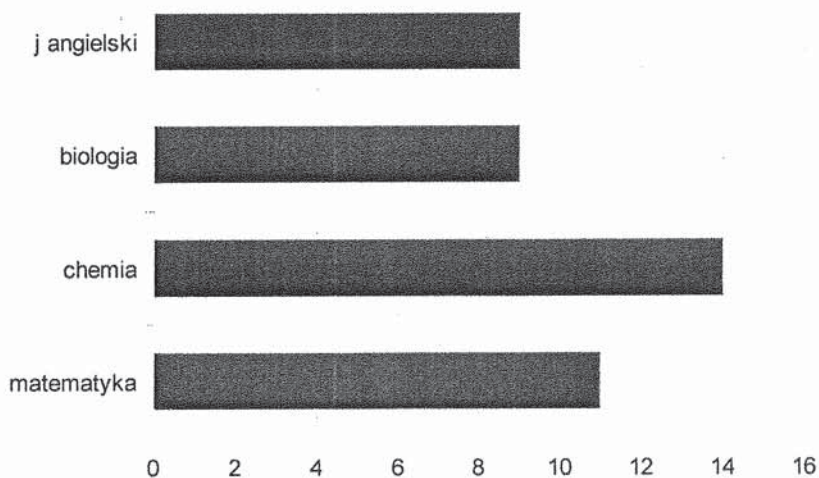
Zapytani uczniowie najchętniej uczestniczyliby w zajęciach dodatkowych prowadzonych jako uzupełnienie lub rozwinięcie kształcenia przedmiotowego, w celu lepszego przygotowania się do matury.

Poniższy wykres ilustruje orientacyjny poziom zainteresowania uczniów danym typem zajęć dodatkowych.



Jak widać poza zajęciami przedmiotowymi uczniowie wykazali również zainteresowanie działalnością wolontariacką, co ukazuje pro-społeczną potrzebę aktywności młodzieży.

Jeżeli chodzi natomiast o deklaracje rodziców uczniów, to prezentuje je poniższy wykres:



Dość charakterystyczna rysuje się tendencja do zapotrzebowania na zajęcia dodatkowe np. z biologii czy chemii w klasach o profilu biologiczno-chemicznym. Zaznaczyć jednak należy, że jest pewna grupa uczniów, która wykazuje zainteresowania przedmiotem, który nie jest rozszerzany w ich siatce godzin dydaktycznych, i tak są uczniowie w klasach o profilu matematyczno-fizycznym, którzy chcieliby uczestniczyć w zajęciach z chemii lub/i biologii, geografii, informatyki.

Poddając analizie materiał zebrany od uczniów i od rodziców uczniów zaobserwować można, iż kiedy to rodzice wskazywali w jakich zajęciach miałyby uczestniczyć ich dziecko skupiali się na zajęciach z siatki godzin, natomiast kiedy sami uczniowie wybierali dla siebie zajęcia dodatkowe częściej wybierali zajęcia spoza klasycznego planu lekcji.

Na terenie szkoły funkcjonują bezpłatne zajęcia dodatkowe, co zostało poddane analizie w innym badaniu ankietowym. Jak widać jednak zapotrzebowanie na tego typu zajęcia jest nadal stosunkowo duże. Rozmawiając z uczniami w czasie zbierania odpowiedzi do niniejszej analizy usłyszeć można było głosy, iż zwłaszcza w pierwszych klasach uczniowie oczekują przedstawienia harmonogramu takich zajęć, gdyż tak byli nauczeni w szkole gimnazjalnej a obecnie nie mają oni wiedzy gdzie, kiedy i na jakich zasadach można w takich zajęciach uczestniczyć.

W wielu przypadkach realizacja dodatkowych zajęć jest wynikiem wewnętrznych ustaleń nauczyciela z uczniami danej klasy, dlatego też zachęca się uczniów do podejmowania własnej inicjatywy i zgłaszania takich potrzeb nauczycielom.

### **6. Obserwacje i wnioski:**

Celem prowadzonych obserwacji i wywiadów było przede wszystkim:

- ✓ Gromadzenie informacji o pracy nauczyciela i stopniu realizacji przez niego zadań edukacyjnych,
- ✓ Wspomaganie rozwoju zawodowego nauczycieli oraz wzajemne dzielenie się wiedzą, umiejętnościami i doświadczeniem,
- ✓ Diagnoza realizacji zadań edukacyjnych szkoły,
- ✓ Ocena realizacji procesu dydaktycznego, wychowawczego i opiekuńczego szkoły,
- ✓ Diagnoza zainteresowań uczniów.

Na podstawie obserwacji, wywiadów, rozmów, hospitacji stwierdzono, że:

- ✓ Nauczyciele wykorzystują na zajęciach nowoczesne metody nauczania i stosują TIK podczas procesu nauczania, wykorzystują efektywnie nowoczesny sprzęt zainstalowany w szkole, jednak nie wszyscy.
- ✓ Nauczyciele indywidualizują w miarę potrzeb proces nauczania.



- ✓ Duża grupa nauczycieli na bieżąco nie monitoruje realizacji podstawy programowej. Kontynuować działania w zakresie monitoringu realizacji podstawy programowej.
- ✓ Należy stosować w procesie kształcenia uczniów zapisy znajdujące się w opiniach i orzeczeniach wydanych przez PPP.
- ✓ Położyć nacisk na konsekwentne przestrzeganie postanowień zapisanych w dokumentacji szkolnej - tak w stosunku do uczniów jak i nauczycieli, przestrzegać WSO i Statutu Szkoły.
- ✓ Stosować metody aktywizujące w pracy z uczniami.
- ✓ Utrwalać wiedzę i umiejętności opanowane poprzez wykonywanie prac domowych oraz angażować uczniów do udziału w zajęciach dodatkowych oraz konkursach przedmiotowych, realizować zajęcia dodatkowe.
- ✓ Realizować wnioski wypływające z raportów po przeprowadzonych diagnozach, testach sprawdzających, egzaminach próbnych i zewnętrznych.
- ✓ Częściej powtarzać i utrwalać zrealizowany materiał, kontrolować stopień opanowania wiedzy i umiejętności w formie sprawdzianów, testów, przeprowadzać testy w formie zbliżonej do egzaminów zewnętrznych.
- ✓ Zdecydowanie różnicować pracę z uczniem zdolnym i mającym trudności w nauce. Podczas każdej lekcji oceniać wysiłek uczniów, udzielać informacji zwrotnej o aktualnym stanie wiadomości i postępach.
- ✓ Objąć szczególną opieką pedagogiczną i psychologiczną uczniów przejawiających zachowania agresywne i monitorowanie ich zmian w zachowaniu.
- ✓ Systematycznie wypełniać dokumentację szkolną, zwłaszcza prowadzić rzetelną numerację lekcji, wpisywać temat zajęć, sprawdzać obecność.
- ✓ Rzetelnie i punktualnie pełnić dyżury w czasie przerw i przed rozpoczęciem zajęć
- ✓ Zwracać uwagę na bezpieczeństwo młodzieży podczas zajęć szkolnych, przerw lekcyjnych, zajęć pozalekcyjnych.
- ✓ Podjąć dalsze skuteczniejsze działania skierowane na poprawę frekwencji - poprawić zasady oceniania z zachowania i wspólnie z rodzicami uzgodnić zasady i działania poprawiające frekwencję uczniów na zajęciach.
- ✓ Podjąć kolejne inicjatywy promujące Szkołę wśród gimnazjalistów.
- ✓ Zwiększyć współpracę i koordynację działań nauczycieli w zespołach przedmiotowych.
- ✓ Dbać o majątek szkolny i estetykę pomieszczeń.
- ✓ Na miarę możliwości wychodzić z ofertą zajęć dodatkowych dla młodzieży w odpowiedzi na ich potrzeby.

Dalszego doskonalenia wymaga:

- ✓ Doskonalenie umiejętności posługiwania się nowoczesnymi technologiami i pomocami

dydaktycznymi (w tym stosowanie w praktyce tablic multimedialnych, TIK).

- ✓ Ocenianie motywujące ucznia do rozwoju. Pokazywanie dobrych przykładów uczniów, którzy mogli osiągnąć sukces nawet mieszkając w małych miejscowościach.
- ✓ Indywidualizowanie pracy z uczniem zdolnym i mającym problemy w nauce.
- ✓ Zwiększenie udziału eksperymentu – doświadczenia w lekcjach szkolnych i na zajęciach dodatkowych.
- ✓ Zwiększenie liczby projektów wykonywanych przez uczniów.
- ✓ Doposażenie klasopracowni w nowoczesny sprzęt ITC.
- ✓ Stosowanie metod, które zwiększą atrakcyjność i przyswajalność matematyki, biologii, chemii dla uczniów.
- ✓ Należy doposażyć: pracownię chemiczną w niezbędne odczynniki, przyrodniczą – biologiczną w sprzęt potrzebny do realizacji nowej podstawy programowej z przyrody oraz geograficzną.
- ✓ Rozszerzenie stosowania narzędzi cyfrowych w kształceniu uczniów. Poprawa i doskonalenie umiejętności nauczycieli w zakresie stosowania w większym stopniu metod nowoczesnych w nauczaniu wszystkich przedmiotów.
- ✓ Oferta zajęć dodatkowych i wyrównawczych dla uczniów zwłaszcza z przedmiotów przyrodniczych, ścisłych oraz informatyki.

LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE  
im. Marii Konopnickiej  
99-200 w Poddebicach  
ul. Mickiewicza 1375, tel./fax 049 378-30-47  
www.lo-poddebice.pl  
e-mail: lo@lo-poddebice.pl  
pow. Poddebicka, woj. łódzkie (1)  
NIP 828-18-98009. REGON 060228890

DYREKTOR  
Liceum Ogólnokształcącego  
im. Marii Konopnickiej w Poddebicach

Jarostaw Terlecki