

ZARZĄD POWIATU
w Poddębicach
ul. Łęczycka 16
99-200 Poddębice
tel. 678 33 72, fax 6782701

Do wykonawców

ZP. 343-9/1/BI/2010

Poddębice, dnia 2010-06-24

Informacja o wniesieniu odwołania

Zamawiający – Powiat Poddębicki, w imieniu którego działa Zarząd Powiatu w Poddębicach informuje, iż w dniu 23 czerwca 2010 r. wpłynęły odwołania wniesione przez Wykonawców:

- 1) ADO-MED. Sp. z o.o. ul. Bytomska 38B, 41-600 Świętochłowice;
- 2) TMS Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa;

dotyczące postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Dostawę i montaż sprzętu medycznego w ramach projektu p.n. „Zakup sprzętu i urządzeń medycznych dla Szpitala Powiatowego w Poddębicach” (kopie odwołań – w załączeniu).

Wezwanie do przystąpienia do postępowania odwoławczego

Działając w trybie art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz.1655 z późniejszymi zmianami; dalej – ustawa) Zamawiający wzywa Wykonawców uczestniczących w postępowaniu do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, a jego kopię przesyła się Zamawiającemu oraz Wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

WICESTAROSTA

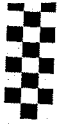

Danuta Pecyna

STAROSTA


Stanisław Ols

Załączniki:

- 1) Kopia odwołania z dnia 23 czerwca 2010 roku wniesionego przez ADO-MED. Sp. z o.o. ul. Bytomska 38B, 41-600 Świętochłowice
- 2) Kopia odwołania z dnia 23 czerwca 2010 roku wniesionego przez TMS Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa



ADO-MED[®]
APARATURA MEDYCZNA

STAROSTWO POWIATOWE
 w Poddębicach
 WPLYNEŁO 23.06.2010
 ilość załączników
 9292 podpis Kiefrucy

Świętochłowice, dnia 23.06.2010 roku

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
02-676 Warszawa, ul. Postępu 17A

Zamawiający: Powiat Poddębicki w imieniu, którego działa Zarząd Powiatu w Poddębicach, ul. Łęczycka 16, 99-200 Poddębice tel. 43/ 678 78 00, e-mail: powiat@poddębicki.pl

Odwołujący: Ado-Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 41-600 Świętochłowice, ul. Bytomska 38B zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy, nr KRS 0000066939 z kapitałem zakładowym 1.000.000,00 zł NIP: 627-24-28-175, REGON: 277682281 tel/fax: (32) 770 68 38, 770 68 29 e-mail: adomed@adomed.pl reprezentowany przez: Ryszarda Sasaka – Wiceprezesa Zarządu uprawnionego do jednoosobowej reprezentacji

nr zamówienie : ZP. 343-9/1/BI/2010

nr ogłoszenia w Dzienniku Unii Europejskiej: 2010/S 95-143573

Odwołanie
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
w trybie przetargu nieograniczonego
na dostawę i montaż sprzętu medycznego w ramach projektu pn.: „Zakup sprzętu i urządzeń medycznych dla Szpitala Powiatowego w Poddębicach”

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą, Ado-Med Sp. z o.o. z siedzibą w Świętochłowicach składa odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż sprzętu medycznego w ramach projektu pn.: „Zakup sprzętu i urządzeń medycznych dla Szpitala Powiatowego w Poddębicach”, zwanego dalej postępowaniem, a polegających na zmianie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia naruszającej zasady uczciwej konkurencji.
 Za zgodność z oryginałem

ADO-MED Sp. z o.o.
 siedziba: ul. Bytomska 38 b
 41-600 Świętochłowice
 tel. (032) 770 68 38
 fax (032) 770 68 29

www.adomed.pl

STAROSTWO POWIATOWE
 Oddział w Warszawie
 ul. Wawelska w Poddębicach
 02-034 Warszawa
 tel (022) 252 96 49
 fax (022) 252 96 39
 ul. Łęczycka 16, 99-200 Poddębice
 tel (43) 678 78 00
 fax (43) 678 78 01
 adomed@adomed.pl

Oddział w Poznaniu
 ul. Romana Maya 1
 61-371 Poznań
 tel (061) 874 16 39
 fax (061) 874 16 39

Spółka zarejestrowana w Rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Katowicach VIII Wydział Gospodarczy KRS pod nr KRS 000066939
 Kapitał zakładowy: 1.000.000,00 zł REGON 277682281 NIP 627-24-28-175

Godzina odbioru 23. Cze. 15:30

STAROSTA

[Signature]
 Starosta Powiatu

[Signature]
 Od str 1
 do str 9



oraz równego traktowania wykonawców, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie art. 7 ust. 1 ustawy oraz innych wynikających z uzasadnienia niniejszego odwołania.

Jednocześnie Odwołujący wnosi o:

- 1) uwzględnienie odwołania w całości;
- 2) unieważnienie czynności Zamawiającego polegającej na niezgodnej z ustawą zmianie treści Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia;
- 3) nakazanie Zamawiającemu przedłużenia terminu składania ofert.

Informację stanowiącą podstawę do wniesienia odwołania Odwołujący powziął dnia 16.06.2010 r. w związku z czym niniejsze odwołanie składane jest w przewidzianym w ustawie terminie.

Uzasadnienie

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż sprzętu medycznego w ramach projektu pn.: „Zakup sprzętu i urządzeń medycznych dla Szpitala Powiatowego w Poddębicach. W toku prowadzonego postępowania zostały złożone przez potencjalnych Oferentów zapytania dotyczące treści SIWZ.

Zamawiający w dniu 16.06.2010 udzielił odpowiedzi na pytanie jednego z Oferentów:

Pytanie nr 28: pkt 2. „Maksymalne napięcie lampy możliwe do zaprogramowania w protokole klinicznym min. 130 kV”

Nowoczesne, pełnoprofilowe tomografy komputerowe potrafią rozpędzić elektrony w lampie rentgenowskiej za pomocą napięć w pełnym przedziale diagnostycznym TK od 80 do 140 kV. Napięcie 80kV jest z punktu widzenia klinicznego bardzo istotne ze względu na jego wykorzystanie w protokołach diagnostycznych przeznaczonych do badań dzieci, a w przypadku badań dorosłych do diagnostyki osteoporozy i perfuzji tkanek miękkich, w szczególności do badań wątroby oraz trzustki. Jest to spowodowane koniecznością ograniczania dawki i koniecznością uzyskania dużego kontrastu, za które odpowiedzialne jest niskie napięcie. Elektrony rozpędzone w lampie RTG napięciem 140kV pozwalają diagnozować pacjentów bardzo otyłych z zachowaniem pełnej wartości diagnostycznej uzyskanego obrazu. Obniżenie wartości maksymalnych kV nawet o 5kV powoduje znaczące ograniczenie centyla populacji możliwego do zbadania przy braku utraty wartości diagnostycznej uzyskanych obrazów. Wszyscy producenci mogą osiągnąć ten zakres napięć w trybach serwisowych (nieodstępnych z poziomu Użytkownika), a większość czołowych producentów ma w swojej ofercie gamę urządzeń, w których pełny zakres napięć 80-140kV jest dostępny w rutynowych protokołach klinicznych.

W związku z faktem, że Zamawiający w naszym przekonaniu oczekuje ofert na urządzenia najwyższej klasy bez ograniczeń diagnostycznych, czy Zamawiający może potwierdzić, że oczekuje zaoferowania tomografów z pełnym (80-140kV) zakresem napięć diagnostycznych TK dostępnym w rutynowych protokołach klinicznych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga zaoferowania tomografu z pełnym (80-140kV) zakresem napięć diagnostycznych TK dostępnym w rutynowych protokołach klinicznych.

Zamawiający modyfikując wymóg w zakresie parametrów technicznych dla tomografu komputerowego w sposób nieuzasadniony spowodował ograniczenie udziału potencjalnych

ADO-MED Sp. z o. o.
siedziba: ul. Bytomska 38 b
41-600 Świętochłowice
tel. (032) 770 68 38
fax (032) 770 68 29

www.adomed.pl

Oddział w Warszawie
ul. Wawolska 5
02-034 Warszawa
tel (022) 592 93 98
fax (022) 825 69 39

adomed@adomed.pl

Oddział w Poznaniu
ul. Romana Maya 1
61-371 Poznań
tel (061) 874 16 39
fax (061) 874 16 39

Spółka zarejestrowana w Rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Katowicach VIII Wydział Gospodarczy KRS pod nr KRS 000066939
Kapitał zakładowy: 1.000.000,00 zł REGON 277682281 NIP 627-24-28-175

Godzina odbioru 23. Cze. 15:30



wykonawców w postępowaniu przetargowym oraz uniemożliwił złożenie oferty w oparciu o konkurencyjne i równie dobre technologie innych producentów. Swym działaniem Zamawiający naruszył zasadę równego traktowania wykonawców i zasadę zachowania uczciwej konkurencji. Ponadto na pełną wartość diagnostyczną tomografu komputerowego ma wpływ szereg parametrów technicznych takich jak: zakres dostępnych nastaw prądów na generatorze, jakość zastosowanych detektorów itp., a nie tylko zakres dostępnych napięć, jak wpłynął na Zamawiającego w swojej argumentacji jeden z potencjalnych Oferentów.

Zamawiający przychylając się do argumentacji jednego z potencjalnych Oferentów uniemożliwił złożenie ważnej oferty przetargowej dla większości renomowanych producentów tomografów komputerowych, takich jak: Philips, Toshiba, Siemens.

Na podparcie naszej argumentacji zamieszczamy poniżej porównanie parametrów wiodących producentów tomografów komputerowych, przygotowane przez niezależną agencję, której raport dostępny jest na stronie:

<http://www.pasa.nhs.uk/pasa/Doc.aspx?Path=%5BMN%5D%5BSP%5D/NHSprocurement/CEP/CEP08025.pdf>

Table 2. X-ray generator

	GE BrightSpeed Elite	Philips Brilliance CT 16	Siemens SOMATOM Emotion 16	Toshiba Activion 16	Toshiba Aquilion 16
2.1 Type	High frequency	High frequency	High frequency	High frequency	High frequency
2.2 Location	Rotation assembly	Rotating frame	Gantry	In gantry	In gantry
2.3 Method of generator cooling	Air cooled	Air cooled	Air	Air	Air
2.4 Power rating (kW)	53.2	60	50	42	60
2.5 kV settings	60, 100, 120, 140	80, 120, 140	60, 110, 130	60, 100, 120, 135	80, 100, 120, 135
2.6 mA range (and step size)	10 - 440 (5 mA step)	20 - 500 (1 mA steps)	20 - 345 (1 mA steps)	10 - 300	10 - 500

CEP08025: March 2008

Pragniemy również zauważyć, że Zamawiający w udzielanych odpowiedziach na pytania potencjalnych Oferentów znacząco obniżył pozostałe wymogi techniczne tomografu komputerowego, a jednocześnie w odpowiedzi na jedno kluczowe pytanie podwyższył wymóg dotyczący maksymalnego napięcia lampy możliwego do zaprogramowania w protokole klinicznym, który w obecnym brzmieniu SIWZ jest jedynie spełniony przez jednego producenta tomografu tj. firmę General Electric.

Zamawiający opisał minimalne wymogi tomografu komputerowego w SIWZ, czym jednoznacznie określił klasę wymaganego aparatu. Jednocześnie w przebiegu postępowania obniżył istotne parametry tomografu wpływające na wartość diagnostyczną aparatu takie, jak np. wartości współczynnika pitch, a więc dopuścił możliwość oferowania niższej klasy aparatów. Zatem wprowadzenie przez Zamawiającego nowego wymogu, który spełnia tylko

ADO-MED Sp. z o.o.
siedziba: ul. Bytomska 38 b
41-600 Świętosławice
tel. (032) 770 68 38
fax (032) 770 68 29

www.adomed.pl

Oddział w Warszawie
ul. Wawelska 5
02-034 Warszawa
tel (022) 592 93 98
fax (022) 825 69 39

adomed@adomed.pl

Oddział w Poznaniu
ul. Romana Mąka 1
61-371 Poznań
tel (061) 874 16 39
fax (061) 874 16 39

Spółka zarejestrowana w Rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Katowicach VIII Wydział Gospodarczy KRS pod nr KRS 000066939
Kapitał zakładowy: 1.000.000,00 zł REGON 277682281 NIP 627-24-28-175

Godzina odbioru 23. Cze. 15:30

**ADO-MED®****APARATURA MEDYCZNA**

jedna firma w danej klasie tomografów komputerowych wymaganych przez Zamawiającego (tj. 16 warstwowych), jednoznacznie wskazuje na tylko jedno możliwe rozstrzygnięcie przetargu tj. złożenie ważnej oferty przez dystrybutora w Polsce tomografów komputerowych firmy General Electric.

Pragniemy zauważyć, że zakres napięć 80 – 140 kV jest dostępny u wielu producentów tomografów komputerowych, jednak w aparatach najwyższej klasy (≥ 40 warstw), szczególnie przeznaczonych do diagnostyki kardiologicznej. Jednak w/w klasa tomografów komputerowych nie jest przedmiotem postępowania przetargowego i nie jest wymagana przez Zamawiającego. W przypadku złożenia oferty na tomograf komputerowy powyżej 40 warstw powoduje znaczące podwyższenie ceny oferty, co czyni ofertę niekonkurencyjną i sposób świadomy ukierunkowuje rozstrzygnięcie przetargu na wygraną firmy oferującej aparat tomograficzny General Electric.

Zgodnie z dyspozycją art. 7 ust. 1 ustawy na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zasada równego traktowania wykonawców oznacza obowiązek traktowania na równych prawach wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego przez zamawiającego. Odnosi się to do wszystkich etapów postępowania. Podnosi się także, że zakaz utrudniania uczciwej konkurencji jest naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienia publiczne. Ponadto zakazane jest formułowanie warunków postępowania uniemożliwiających swobodny dostęp do udziału w postępowaniu w celu złożenia oferty. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby eliminować konkretnych wykonawców. Powyższy pogląd znalazł odzwierciedlenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO/UZP 619/09 z dnia 27 maja 2009 roku; KIO/UZP 2/09 z dnia 20 stycznia 2009 roku).

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy wskazać należy, że opis przedmiotu zamówienia jest obarczony wadą i preferuje rozwiązanie jednego, konkretnego producenta. Uniemożliwia to potencjalnym Oferentom złożenie oferty i ubieganie się o uzyskanie zamówienia publicznego. Jest naruszeniem zasady równego dostępu do przedmiotowego zamówienia. Ponadto, zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym w wyroku z dnia 20 listopada 2008 roku (sygn. akt: KIO/UZP 1273/08) zasadę uczciwej konkurencji narusza zbyt rygorystyczne określenie wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia, jeżeli nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. W przedmiotowej sprawie zmiana (zaostrenie) wymagań co do parametrów technicznych nie jest uzasadniona szczególnymi potrzebami Zamawiającego. Podkreślić należy, że Zamawiający w odpowiedziach na pytania znacząco obniżył wymogi techniczne tomografu komputerowego, tylko co do kwestii maksymalnego napięcia lampy możliwego do zaprogramowania w protokole klinicznym wymogi te zastrzył.

ADO-MED Sp. z o.o.
siedziba: ul. Bytomska 36 b
41-600 Świątobrowice
tel. (032) 770 68 38
fax (032) 770 68 29

www.adomed.pl

Oddział w Warszawie
ul. Wawrołka 5
02-034 Warszawa
tel (022) 592 93 98
fax (022) 825 09 39

adomed@adomed.pl

Oddział w Poznaniu
ul. Romana Maja 1
61-371 Poznań
tel (061) 874 16 39
fax (061) 874 16 39

Spółka zarejestrowana w Rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Katowicach VIII Wydział Gospodarczy KRS pod nr KRS 000066939
Kapitał zakładowy: 1.000.000,00 zł REGON 277682281 NIP 627-24-28-175

Godzina odbioru 23. Cze. 15:30



ADO-MED®
APARATURA MEDYCZNA

W związku z powyższym, żądamy przywrócenia pierwotnych wymogów, dotyczących punktu I.4 Załącznika nr 2a do SIWZ: tj. maksymalnego napięcia lampy możliwego do zaprogramowania w protokole klinicznym min. 130 kV., co umożliwi równy dostęp do przedmiotowego zamówienia różnym potencjalnym Wykonawcom, jednocześnie zapewniając możliwość nabycia przez Zamawiającego sprzętu medycznego najwyższej jakości i pełnej funkcjonalności.

Nadmienić należy również, że Zamawiający udzielił odpowiedzi a w konsekwencji zmienił wymagania techniczne przedmiotu zamówienia w dniu 16 czerwca 2010 roku, czyli kilka dni przed upływem terminu składania ofert, który mija w dniu 24 czerwca 2010 roku.

W ocenie odwołującego dokonany przez Zamawiającego opis techniczny jest obciążony wadą i preferuje rozwiązanie konkretnego, jednego producenta

Mając na względzie podniesione w niniejszym odwołaniu zarzuty oraz wskazane argumenty prawne, odwołanie należy uznać za w pełni uzasadnione.

Odwołujący jest podmiotem uprawnionym do wniesienia niniejszego odwołania, gdyż na skutek jego uwzględnienia uzyska możliwość złożenia swojej oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne.

WICEPREZES ZARZĄDU

Ryszard Sasak
Ryszard Sasak

ADO-MED Sp. z o.o.
ul. Bytomska 38 B
41-800 Świątuchowice
NIP 827-24-26 17b REGON 277682281
2

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu,
- 2) odpis KRS Odwołującego,
- 3) dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Otrzymują:

- 1) Prezes Urzędu Zamówień Publicznych,
- 2) Zamawiający,
- 3) a/a.

ADO-MED Sp. z o.o.
siedziba: ul. Bytomska 38 b
41-800 Świątuchowice
tel. (032) 770 68 38
fax (052) 770 68 29

www.adomed.pl

Oddział w Warszawie
ul. Wawoloka 5
02-034 Warszawa
tel (022) 592 93 98
fax (022) 825 69 39

adomed@adomed.pl

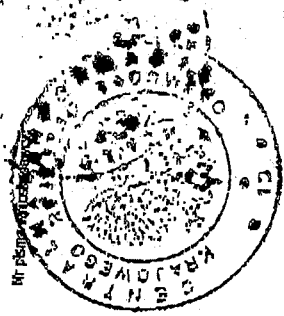
Oddział w Poznaniu
ul. Romana Mny 1
61-371 Poznań
tel (061) 874 16 39
fax (061) 874 16 39

Spółka zarejestrowana w Rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Katowicach VIII Wydział Gospodarczy KRS pod nr KRS 000066939
Kapitał zakładowy: 1.000.000,00 zł REGON 277682281 NIP 627-24-26-175

Godzina odbioru 23. Cze. 15:30

58

ODZIEDŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Łopuszy 14
Katowice



KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Slan na dzień 05.05.2010 godz. 12:21:37
Numer KRS: 0000066939
ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	29.11.2008
Cołowy wpis	17
Sygnatura akt	20.04.2009
Dotyczy sądu	KA VIII NS.RENRS.05090247
SĄD REKONWALWENCYJNY W KATOWICACH WYDZIAŁ VIII GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

1. Nazwa i forma prawna	Rubryka 1 - Dział gospodarczy
2. Numer NIP	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
3. Numer kod korespondencyjny	REGON: 27082281, NIP: 672498175
4. Dane o województwie, powiecie, gminie	WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE, POWIAT MIĘDZYMORZE, GMINA MIĘDZYMORZE
5. Czy posiada adres siedziby	NIE
6. Czy posiada adres siedziby zarządcy	NIE
7. Czy posiada adres siedziby zarządcy	NIE

1. Stanowisko	Rubryka 2 - Siedziba i adres siedziby
2. Miasto	MIĘDZYMORZE, ul. ŚLĄSKIE, 100-000, powiat Międzyrzecz, nr 100-000, powiat Międzyrzecz, nr 100-000

Brak wpisów	
-------------	--

Brak wpisów	
-------------	--

Operator: CICHY RENATA	
Strona 2 z 8	
1. Nazwa i forma prawna	Rubryka 5 - Dział gospodarczy
2. Numer NIP	REGON: 27082281, NIP: 672498175
3. Numer kod korespondencyjny	WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE, POWIAT MIĘDZYMORZE, GMINA MIĘDZYMORZE
4. Dane o województwie, powiecie, gminie	NIE
5. Czy posiada adres siedziby	NIE
6. Czy posiada adres siedziby zarządcy	NIE
7. Czy posiada adres siedziby zarządcy	NIE

Brak wpisów	
-------------	--

Brak wpisów	
-------------	--

Brak wpisów	
-------------	--

Operator: CICHY RENATA
Brak wpisów

Operator: CICHY RENATA
Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów



Godzina odbioru 23. Cze. 15:30

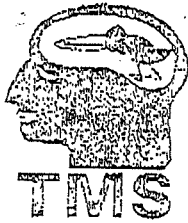
Katowice, 05.05.2010 godz. 12:21:37

Renata Cichy
Podpis

CICHY RENATA

ZA ZEROWNIENIE Z ODRYWKIEM
23 CZE. 2010

WICKIPEDIA
Renata Cichy
Ryszard Susiak



TMS Sp. z o.o.
02-952 Warszawa, ul Wiertnicza 84, Poland
tel. (+)48 22 858 28 14-16, 651 92 29, fax (+)48 22 858 28 12

FAX MESSAGE

STAROSTWO POWIATOWE
w Poddębicach
WPLYNEŁO 23.06.2010
ilość załączników
92,93 podpis ...*Krzysztof Kowacki*...

FOR THE ATTENTION OF

COMPANY

FAX NUMBER

TOTAL NUMBER OF PAGES

FROM

DATE

Starostwo Powiatowe w Poddębicach

43 678 27 01

1+16

Edyta Cierniewska

23-06-2010

Szanowni Państwo

Niniejszym informujemy, że firma TMS Sp. z o.o. wniosła do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych odwołanie dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę i montaż sprzętu medycznego w ramach projektu pn. Zakup sprzętu i urządzeń medycznych dla Szpitala Powiatowego w Poddębicach”, nr sprawy ZP 343-9/1/BI/2010, część I: Tomograf komputerowy.

Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu 22 858 28 12.

Z poważaniem,

CZŁONEK ZARZĄDU

Krzysztof Kowacki

23.06.2010

TMS Sp. z o.o.
02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 84
tel. 22 858-28-20, 22 858-28-19
fax: 22 858-28-12, NIP 521-10-04-948

STAROSTWO POWIATOWE
w Poddębicach
ul. Łęczycka 16, 99-200 Poddębice
tel. 678 33 72, fax 6782701

Za zgodność z oryginałem
od Kr K do Sz M

STAROSTA

Stanisław Olas

TOSHIBA
TOSHIBA MEDICAL SYSTEMS



TMS Sp. z o.o.
02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 84, Poland
tel. 022 858 28 20, 858 28 19, fax 022 858 28 12
e-mail: tms@tms.com.pl KRS 0000121166
Kapitał zakł. 100 000 PLN, udziały wpłacone
Regon 010765516 NIP 521-10-04-948



Warszawa, dn. 22 czerwca 2010r.

Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
Ul. Postępu 17 A (budynek Adgar Plaza)
02-676 Warszawa

Odwołujący się: TMS Sp. z o.o.
Ul. Wiertnicza 84
02-952 Warszawa

Zamawiający: Powiat Poddębicki
W imieniu, którego działa Zarząd Powiatu w Poddębicach
Ul. Łęczycka 16
99-200 Poddębice
Fax. 43 678 27 01

Lw/AFW/2010/318

ODWOŁANIE

W przetargu nieograniczonym na „Dostawę i montaż sprzętu medycznego w ramach projektu pn. Zakup sprzętu i urządzeń medycznych dla Szpitala Powiatowego w Poddębicach” nr sprawy ZP 343-9/1/BI/2010, część I Tomograf komputerowy.

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 223, poz 1655 ze zmianami), zwanej dalej ustawą, Wykonawca TMS Sp. z o.o. (zwany dalej Odwołującym) składa odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę i montaż sprzętu medycznego w ramach projektu pn. Zakup sprzętu i urządzeń medycznych dla Szpitala Powiatowego w Poddębicach”, nr sprawy ZP 343-9/1/BI/2010, część I: Tomograf komputerowy.

CZŁONEK ZARZĄDU

Krzysztof Kłownacki

Godzina odbioru 23. Cze. 16:13

Odwołujący się – Firma TMS Sp. z o.o. w dniu 16.06.2010r. pobrał ze strony internetowej Zamawiającego odpowiedzi na pytania. Po zapoznaniu się i analizie wszystkich odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego, Odwołujący się podnosi, że Zamawiający w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, dokonał modyfikacji, naruszając zasady równego traktowania wykonawców i uczciwą konkurencję.

Zamawiającemu zarzucamy naruszenie postanowień art. 7 ust 1 i art. 29 ust. 1 i 2, art. 29 ust. 2, art. 38 ust. 6 poprzez:

- Wprowadzenie parametrów granicznych, które uniemożliwiają Odwołującemu złożenie ważnej oferty, która nie podlegałaby odrzuceniu.

W związku z powyższym wnosimy o:

- Uwzględnienie niniejszego odwołania w całości i anulowanie modyfikacji wprowadzonej przez Zamawiającego

Odwołujący posiada interes prawny w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte poprzez dokonanie czynności żądanych w odwołaniu, tj. jego uwzględnienie, gdyż jest jednym z potencjalnych wykonawców, który jest w stanie uzyskać to zamówienie o ile zostaną usunięte ograniczenia konkurencyjne oraz przywrócona zostanie zasada równego traktowania wykonawców.

Niniejsze odwołanie składamy w dniu 23.06.2010r., tj. w ustawowym terminie przewidzianym w art. 182 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

W dniu 16 czerwca 2010 r. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, którymi w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami ustawy PZP wprowadził modyfikację SIWZ.

Modyfikacja ta polega na wprowadzeniu, w wyniku odpowiedzi na pytanie jednego z potencjalnych wykonawców, wymogu zaoferowania tomografu z pełnym zakresem napięć diagnostycznych TK dostępnym w rutynowych protokołach klinicznych na poziomie 80 – 140kV – pierwotnie Zamawiający wymagał zaoferowania systemu z maksymalnym napięciem lampy możliwym do zaprogramowania w protokole klinicznym na poziomie min. 130 kV.

CZŁONEK ZARZĄDU

Krzysztof Kownacki

Treść pytania nr 26 zadanego przez firmę konkurencyjną jest tendencyjna i ma na celu w łatwy sposób wyeliminowanie konkurencji, co może pozwolić temu Wykonawcy na zaoferowanie aparatu o gorszych parametrach za wyższą cenę.

Nowy parametr graniczny wprowadzony modyfikacją Zamawiającego został tak sformułowany, że uniemożliwia zaoferowanie któregośkolwiek z tomografów komputerowych oferowanych przez firmę Toshiba - w tym nainowocześniejszego tomografu komputerowego na świecie, jakim jest 320-rzędowy tomograf komputerowy model AquilionOne.

Wszystkie tomografy firmy Toshiba, technologicznie realizują ów parametr na poziomie wynoszącym 80 - 135 kV.

Pragniemy zauważyć, że w protokołach klinicznych rzadko stosuje się napięcia lampy przewyższające 130 kV. W przypadku diagnozowania pacjentów wyjątkowo otyłych, wykorzystywane jest twarde promieniowanie powstające przy napięciu 135 -140kV (w zależności od producenta tomografu). W tomografach produkowanych przez firmę TOSHIBA, w tym w tomografie, który chcielibyśmy Państwu zaoferować, została zastosowana nowatorska i unikalna technologia pracy, która polega na uzyskiwaniu założonych rezultatów przy możliwie najniższej dawce. Dzięki materiałowi detektora o wysokiej wydajności i wydajnym algorytmom rekonstrukcji system nie wymaga wysokich prądów i dawek do uzyskania wysokiej jakości obrazów. Poszczególne elementy systemu - lampa rtg i generator są dobrane tak by umożliwić wykonanie każdego badania bez przestojów związanych z koniecznością chłodzenia lampy i z najwyższą jakością obrazu, która to właśnie wyróżnia systemy tomografii komputerowej firmy TOSHIBA spośród systemów innych producentów oferowanych na rynku. W związku z tym wartość 135kV jest wystarczająca do prawidłowego funkcjonowania tomografu i umożliwia wykonywanie wszelkich badań bez utraty wartości diagnostycznej uzyskiwanych obrazów.

Odwołujący wnosi o anulowanie odpowiedzi na pytanie nr 26 przekazane wykonawcom w dniu 16 czerwca 2010 r. i tym samym anulowanie modyfikacji SIWZ wprowadzonej wspomnianą odpowiedzią.

Mając powyższe na względzie Odwołujący wnosi jak na wstępie.

OSZKONEK PARZADU

Krzysztof Kowraci

Kopię odwołania przekazano Zamawiającemu faxem w dniu 23 czerwca 2010 r. wysyłając ją jednocześnie pocztą.

Z poważaniem

CZŁONEK ZARZĄDU

Krzysztof Kowalski

Załączniki do Odwołania

1. Kopia aktualnego KRS
2. Dowód wniesienia opłaty od odwołania
3. Odpowiedzi Zamawiającego z dnia 16.06.2010r. – pierwsze cztery strony
4. Dowód przekazania kopii Odwołania Zamawiającemu

Urząd Powiatowy
w Poddębicach
ul. Łęczycka 16
99-200 Poddębice
tel. 678 33 72, fax 6782701
ZP.343-9/1/BI/2010

Do wykonawców

Poddębice, 2010-06-16

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Dostawę i montaż sprzętu medycznego w ramach projektu pn.: „Zakup sprzętu i urządzeń medycznych dla Szpitala Powiatowego w Poddębicach”

Zarząd Powiatu w Poddębicach informuje, że w powyższym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione zapytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Niniejszym, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r., Nr 223, poz.1655 z późniejszymi zmianami) przekazujemy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Dot. Laparoskop, zał 2c/11

Pytanie nr 1:

Czy w pkt. 1 Zestawienia wymaganych parametrów techniczno eksploatacyjnych załącznika 2c/11 Laparoskop Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie kamery laparoskopowej HD o czułości 1.17 luxa, z nieautoklawowalną głowicą wyposażoną w zoom optyczny z układem niewymagającym korekty ostrości, ze sterownikiem wyposażonym w 2 wejścia DVI-D (bez HD-SDI) z możliwością sterowania funkcjami kamery bezpośrednio ze strefy sterylnej z użyciem przycisków umieszczonych na głowicy kamery, z menu w języku angielskim?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 2:

Czy w pkt. 4 Zestawienia wymaganych parametrów techniczno eksploatacyjnych załącznika 2c/11 Laparoskop Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie insuflatora CO2 o maksymalnej wartości przepływu gazu 30 l/min. Z dedykowanym trokarem o dużym przekroju zaworu doprowadzającego CO2 umożliwiającym uzyskanie rzeczywistej maksymalnej wartości przepływu w zakresie wymaganej wartości maksymalnej?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 3:

Czy w pkt. 5 Zestawienia wymaganych parametrów techniczno eksploatacyjnych załącznika 2c/11 Laparoskop Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rurki ssąco płuczącej do ssaka laparoskopowego o długości 36 cm?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 4:

Czy w pkt. 7 Zestawienia wymaganych parametrów techniczno eksploatacyjnych załącznika 2c/11 Laparoskop Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie elektrody laparoskopowej hakowej o długości 360 mm?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 5:

Czy w pkt. 8 Zestawienia wymaganych parametrów techniczno eksploatacyjnych załącznika 2c/11 Laparoskop Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wózka o wysokości 1280 mm, bez uchwytu światłowodu, z regulowanym wysięgnikiem w zakresie 0,8 m?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 6:

Czy w pkt. 9 Zestawienia wymaganych parametrów techniczno eksploatacyjnych załącznika 2c/11 Laparoskop Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie narzędzi laparoskopowych o długości 36 cm?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 7: Czy w pkt. 11 Zestawienia wymaganych parametrów techniczno eksploatacyjnych załącznika 2c/11 Laparoskop Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie imadła laparoskopowego o dł. 33 cm?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 8: Czy w pkt. 13 Zestawienia wymaganych parametrów techniczno eksploatacyjnych załącznika 2c/11 Laparoskop Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły punkcyjnej o dł. 33 cm?

Krzysztof Kawnański

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 9: Czy w pkt. 14 Zestawienia wymaganych parametrów techniczno eksploatacyjnych załącznika 2c/11 Laparoskop Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie trokarów z zaworami klapkowymi oraz jednocześnie traktorami piramidalnymi i konikalnymi (atraumatycznymi)?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 10: Czy w pkt. 15 Zestawienia wymaganych parametrów techniczno eksploatacyjnych załącznika 2c/11 Laparoskop Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie trokarów z zaworami klapkowymi?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Dot. Histeroskop, zał. 2c/10

Pytanie nr 11: Dot. pkt. 5 Czy nie nastąpił błąd w określeniu „narzędzia o śr. maks, 5 Fr” skoro w pkt 7 i 8 Zamawiający wymaga narzędzi o średnicy 7 Fr? Czy nie powinno być: „narzędzia o śr. minimum 7 Fr?”

Odpowiedź: Zamawiający w punkcie 5 wymaga płaszcz histeroskopowego o średnicy max 5,8mm do narzędzia o śr 5 Fr.

Pytanie nr 12: Pkt. 7 i 8 określa identyczne narzędzia (biopsyjne), czy to nie omyłka pisarska? Może drugi instrument miał być inny, np. nożyczki, kleszcze chwytające?

Odpowiedź: W punkcie 8 nastąpiła omyłka pisarska. Zamawiający zmienia zapis na „Nożyczki jednoczęściowe lub dwuczęściowe o średnicy 7 Fr dł min 39 cm”

Część II – ucyfrowienie aparatu RTG, załącznik 2b:

Pytanie nr 13: W punkcie numer 3 zestawienia wymaganych parametrów techniczno-eksploatacyjnych SIWZ, Zamawiający wymaga 12-bitowej obróbki obrazu. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które potrafi obrabiać obrazy z rozdzielczością 16-bitową?

Uzasadnienie: Obróbka 16 bitowa zapewni większą skalę szarości niż obróbka 12 bitowa. Tym samym otrzymuje się obrazy o większej ilości szczegółów, a więc lepszy.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 14: W punkcie numer 4 zestawienia wymaganych parametrów techniczno-eksploatacyjnych SIWZ, Zamawiający wymaga Wydajność obróbki kasety o wym. 35x35 cm min. 78/h. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym wydajność urządzenia wynosi 77 płyt/h?

Uzasadnienie: Różnica wydajności o jedną płytę na godzinę nie powinna wpłynąć na ogólną przepustowość w gabinecie RTG, gdzie wykonywanie 77 zdjęć na godzinę oznaczałoby konieczność ekspozycji częściej niż co minutę, co doprowadziłoby do szybszego zużycia lampy RTG, może nawet nie jest możliwe ze względu na parametry cieplne posiadanego urządzenia RTG.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 15: W punkcie numer 6 zestawienia wymaganych parametrów techniczno-eksploatacyjnych SIWZ, Zamawiający wymaga następujących rozmiarów kaset do skanera: 35x43 cm, 35x35 cm, 24x30 cm, 18x24 cm i 15x30 cm. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie z kasetą o rozmiarach 20 x 25 cm (odpowiednik 8 x 10'')?

Uzasadnienie: Różnica pomiędzy formatem 18 x 24 cm, a 20 x 25 cm jest niewielka, a ponieważ ten rozmiar kasety nie będzie stosowany do mammografii, to nie ma żadnego wpływu na zdjęcie i diagnozę. Projekcję można zblendować do rozmiarów 18 x 24 cm.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Załącznik nr 2a do SIWZ Tomograf komputerowy z wyposażeniem – 1 szt.

Pytanie nr 16: Dotyczy załącznika nr 2a „Tomograf komputerowy z wyposażeniem 1 kpl.”, pkt I.3. „Maksymalna moc generatora min. 50 kW”

Czy Zamawiający dopuści tomograf komputerowy o maksymalnej mocy generatora możliwej do zastosowania w protokołach klinicznych 42 kW?

Moc ta pozwala na diagnozowanie wszystkich przypadków klinicznych z pełną jakością obrazu. Dodatkowo generator umożliwi diagnostykę przy napięciach 140 kV, czyli więcej niż wymaga Zamawiający.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 17: Dotyczy załącznika nr 2a „Tomograf komputerowy z wyposażeniem 1 kpl.”, pkt I.5. „Maksymalny prąd anodowy dla maksymalnego napięcia lampy podanego w punkcie 2. min. 345 mA.” Czy Zamawiający dopuści podanie maksymalnego prądu dla napięcia 120 kV?

CZŁONEK ZARZĄDU
2
Krzysztof Kowacki

Napięcie 130 kV stosowane jest tylko aparacie Emotion 16 firmy Siemens. Pozostali producenci podają wartość maksymalnego prądu dla napięcia 120 kV.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 18: Dotyczy załącznika nr 2a „Tomograf komputerowy z wyposażeniem 1 kpl.”, pkt I.6. „Pojemność ciepła anody lampy min. 4 MHU. W przypadku lampy o budowie innej od klasycznej podać ekwiwalent.”

Czy zamawiający dopuści tomograf komputerowy z lampą o pojemności efektywnej 5 MHU i pojemności anody lampy równej 3,5 MHU?

Tej wielkości pojemność lampy pozwala na nieograniczoną pracę systemu i w żaden sposób nie zmniejsza jego możliwości klinicznych. Jednocześnie pragniemy zauważyć, że koszt wymiany lampy jest tym wyższy im wyższe są jej parametry. Zatem bardziej ekonomiczna lampa, o co prawda niewiele niższych parametrach, ale umożliwiających pełen zakres badań, powinna cieszyć się uznaniem Zamawiającego.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 19: Dotyczy załącznika nr 2a „Tomograf komputerowy z wyposażeniem 1 kpl.”, pkt I.11. „Najniższe możliwe położenie stołu mierzone od poziomu posadzki maksymalnie 45 cm”

Czy Zamawiający dopuści tomograf komputerowy ze stołem, którego najniższe położenie wynosi 49 cm?

Różnica 4 cm w żaden sposób nie wpływa na komfort badania i korzystanie ze stołu tomografu.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 20: Dotyczy załącznika nr 2a „Tomograf komputerowy z wyposażeniem 1 kpl.”, pkt I. 15. „Najkrótszy czas pełnego skanu (obrotu o 360°) maksymalnie 0,6 sek”

Czy Zamawiający dopuści tomograf komputerowy o czasie obrotu 0,8s?

Krótsze czasy są stosowane w systemach z generatorami o dużych mocach używanych w badaniach kardiologicznych. Wyższa prędkość obrotowa oznacza większe zużycie elementów mechanicznych gantry i lampy rtg z tytułu działania większej siły odśrodkowej. Ponadto chcielibyśmy zauważyć, że standardowy czas badania tułowia na długości 120 cm na aparacie Brightspeed 16 firmy GE o maksymalnej szybkości pełnego obrotu 0,8 s trwa 54,6 sek czyli szybciej niż na aparatach o czasie obrotu 0,56s: na aparacie Somatom Emotion 16 firmy Siemens o maksymalnej szybkości rotacji gantry również 0,5 sek. czas badania to aż 64 sek. Informacje takie są dostępne w Danych Produktowych tych producentów.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21: Dotyczy załącznika nr 2a „Tomograf komputerowy z wyposażeniem 1 kpl.”, pkt I.14. „Ilość najcieńszych oferowanych warstw zbieranych jednocześnie w czasie najkrótszego oferowanego pełnego skanu (360°) min.16”

Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymaga zbierania min. 16 warstw zarówno w akwizycji spiralnej, jak i w aksjalnej (osiowej), której używa się do skanowania głowy?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22: Dotyczy załącznika nr 2a „Tomograf komputerowy z wyposażeniem 1 kpl.”, pkt I. 16. „Minimalna wartość współczynnika pitch dla trybu skanowania spiralnego dostępna w protokole klinicznym maksymalnie 0,4 (zgodnie z definicją IEC)”

Czy Zamawiający dopuści tomograf komputerowy o minimalnej wartości współczynnika pitch 0,5625?

Mniejsze wartości współczynnika pitch przeznaczone są do badań kardiologicznych i zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 sierpnia 2005 r. w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej należy unikać wykonywania badań ze współczynnikiem pitch mniejszym od 1.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 23: Dotyczy załącznika nr 2a „Tomograf komputerowy z wyposażeniem 1 kpl.”, pkt I.17. „Maksymalna wartość współczynnika pitch dla trybu skanowania spiralnego dostępna w protokole klinicznym minimum 2,0 (zgodnie z definicją IEC)”

Czy Zamawiający dopuści tomograf komputerowy o maksymalnej wartości współczynnika pitch w protokole klinicznym 1,75?

Pitch ten zapewnia pełną wartość kliniczną i pozwala na najszybsze wykonywanie badań spośród aparatów 16-rzedowych. Nie istnieją na rynku tomografy, które wykonują badania z pitchem 2,0, który daje pełną wartość kliniczną czyli przy zastosowaniu korekcji stożka wiązki.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

CZŁONEK ZARZĄDU

Krzysztof Kowalski

Pytanie nr 24: Dotyczy załącznika nr 2a „Tomograf komputerowy z wyposażeniem 1 kpl.”, pkt I.23. „Maksymalna rozdzielczość wysokokontrastowa przy 16 jednocześnie zbieranych warstwach w czasie pełnego skanu, w zapisie spiralnym w matrycy 512x512 dla 2% MTF w polu akwizycyjnym 50 cm min. 15,6 pl/cm”

Czy Zamawiający dopuści tomograf komputerowy o rozdzielczości wysokokontrastowej równej 15,1 pl/cm?

Tak niewielka różnica obrazu nie wpływa na jakość obrazowania i zapewnia diagnostykę na najwyższym poziomie. Zgodnie z wymaganiami Ministra Zdrowia i NFZu tomografy komputerowe powinny się charakteryzować rozdzielczością powyżej 15 pl/cm.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 25: Dotyczy załącznika nr 2a „Tomograf komputerowy z wyposażeniem 1 kpl.”, pkt.II.3. „Szybkość rekonstrukcji obrazów w matrycy 512 x 512 co najmniej 8 obr./sek.”

Czy Zamawiający dopuści tomograf komputerowy z konsolą operatorską o szybkości rekonstrukcji 6 obr./sek?

Tak niewielka różnica w ilości rekonstrukcji nie wpływa na komfort pracy aparatu, a zainstalowany system wielowątkowy system Linux pozwala rekonstruować obrazu w tle podczas wykonywanie badań pacjentów, bez jakichkolwiek przestoju.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 26: pkt 2. „Maksymalne napięcie lampy możliwe do zaprogramowania w protokole klinicznym min. 130 kV”

Nowoczesne, pełnoprofilowe tomografy komputerowe potrafią rozpędzić elektrony w lampie rentgenowskiej za pomocą napięć w pełnym przedziale diagnostycznym TK od 80 do 140 kV. Napięcie 80kV jest z punktu widzenia klinicznego bardzo istotne ze względu na jego wykorzystanie w protokołach diagnostycznych przeznaczonych do badań dzieci, a w przypadku badań dorosłych do diagnostyki osteoporozy i perfuzji tkanek miękkich, w szczególności do badań wątroby oraz trzustki. Jest to spowodowane koniecznością ograniczania dawki i koniecznością uzyskania dużego kontrastu, za które odpowiedzialne jest niskie napięcie.

Elektrony rozpędzone w lampie RTG napięciem 140kV pozwalają diagnozować pacjentów bardzo otyłych z zachowaniem pełnej wartości diagnostycznej uzyskanego obrazu. Obniżenie wartości maksymalnych kV nawet o 5kV powoduje znaczące ograniczenie centyla populacji możliwego do zbadania przy braku utraty wartości diagnostycznej uzyskanych obrazów.

Wszyscy producenci mogą osiągnąć ten zakres napięć w trybach serwisowych (nieдоступnych z poziomu Użytkownika), a większość czołowych producentów ma w swojej ofercie gamę urządzeń, w których pełny zakres napięć 80-140kV jest dostępny w rutynowych protokołach klinicznych.

W związku z faktem, że Zamawiający w naszym przekonaniu oczekuje ofert na urządzenia najwyższej klasy bez ograniczeń diagnostycznych, czy Zamawiający może potwierdzić, że oczekuje zaoferowania tomografów z pełnym (80-140kV) zakresem napięć diagnostycznych TK dostępnym w rutynowych protokołach klinicznych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga zaoferowania tomografu z pełnym (80-140kV) zakresem napięć diagnostycznych TK dostępnym w rutynowych protokołach klinicznych.

Załącznik 2c/2 Dot.: kardiomonitor I – 1 szt.

Pytanie nr 27:

dot. pkt. 1,2,3,6,7

Czy Zamawiający dopuści do postępowania lekki monitor o przekątnej ekranu 10,4" o rozdzielczości 640x480 bez możliwości rozbudowy o podłączenie do sieci bezprzewodowej, z wbudowaną kartą sieciową do podłączenia przewodowego z siecią centralnego monitorowania, z drukarką dostępną poprzez stanowisko centralnego monitorowania (niepodłączana bezpośrednio do monitora) oraz z możliwością podłączenia do oprogramowania rejestrującego dane (oprogramowanie nie zawarte w ofercie cenowej)?

Odpowiedź: Tak, zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 28:

dot. Pkt. 10,11

Czy Zamawiający biorąc pod uwagę ilość monitorowanych parametrów dopuści do postępowania kardiomonitor wyświetlający 5 krzywych dynamicznych, oraz zapamiętujący trendy graficzne i numeryczne z 1 dnia (24h)?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

CZŁONEK ZARZĄDU

Krzysztof Kowacki

4

CODO

CI/15.03/331/2010

Operator: PYŁKA MARIUSZ

Strona 1 z 7

CENTRALNA INFORMACJA
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. CZERNIAKOWSKA 100
00454 Warszawa

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 15.03.2010 godz. 13:44:02

Numer KRS: **0000121166**

ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		02.07.2002	
Ostatni wpis	Numer wpisu	10	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/26066/09/799	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 010765516, NIP: 5211004948
3.Firma, pod którą spółka działa	TMS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 22253 SĄD REJONOWY DLA M.ST.WARSZAWY, XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadził działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

CZŁONEK ZARZĄDU

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-WILANÓW, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. WIERTNICZA, nr B4, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-952, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie

1.Informacja o zawarciu lub zmianach	1	20.01.1990R. - NOTARIUSZ J.RUDNICKI, PBN W WARSZAWIE, REP. A I 8289/90
--------------------------------------	---	--

Godzina odbioru 23.Cze. 16:13

10

CODO

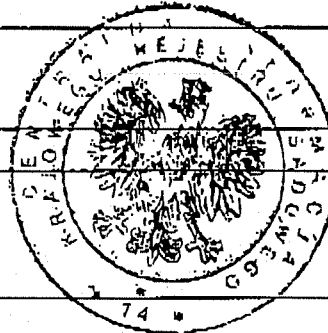
CI/15.03/331/2010

Operator: PYŁKA MARIUSZ

Strona 2 z 7

umowy spółki		06.06.2002R. - NOTARIUSZ A.GENCZELEWSKA, REP. A 1236/2002 - TEKST JEDNOLITY
	2	AKT NOTARIALNY Z DN.29.04.2005R., REP. A NR 1755/2005 PRZED NOTARIUSZEM W WARSZAWIE -BEATA OTKAŁA W JEJ KANCELARII. ZMIANA: §6 UST.1;§7;§13 UST.4 DODANIE: W §5 UST.1 DODAJE SIĘ PKT.21 PROSTUJE SIE OCZYWIŚTĄ OMYŁKĘ PISARSKĄ W NUMERACJI USTĘPÓW 514, NADAJĄC IM ODPOWIEDNIO KOLEJNĄ NUMERACJĘ OD UST. 1 DO UST.8.

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma Innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatorjusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****



Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SKIBIŃSKI
	2.Imiona	ŁUKASZ
	3.Numer PESEL/REGON	53122615719
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1.400 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 70.000 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SZOŁTYSIK
	2.Imiona	JERZY CZESŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	47090303251
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1.400 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 70.000 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ZUBKIEWICZ
	2.Imiona	SŁAWOMIR
	3.Numer PESEL/REGON	56041003539
	4.Numer KRS	*****

CZŁONEK ZARZĄDU

Krzysztof Kowalski

CODo

CI/15.03/331/2010

Operator: PYŁKA MARIUSZ

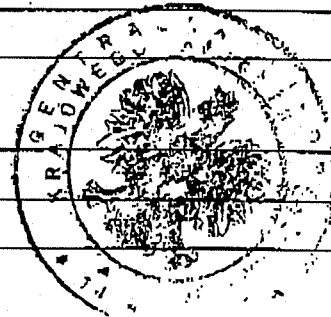
Strona 3 z 7

5. Posiadane przez wspólnika udziały	1.400 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 70.000 ZŁOTYCH
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	210 000,00 Zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	



Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	CIERNIEWSKA
	2. Imiona	EDYTA
	3. Numer PESEL/REGON	74052605766
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KOWNACKI
	2. Imiona	KRZYSZTOF GRZEGORZ
	3. Numer PESEL/REGON	56112608757
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE

CZŁONEK ZARZĄDU

Krzysztof Kownacki

CODo

CI/15.03/331/2010

Operator: PYŁKA MARIUSZ

Strona 4 z 7

7.Data do jakiej została zawieszona

Rubryka 2 - Organ nadzoru

1	1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1		
	Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	SKIBIŃSKI
		2.Imiona	ŁUKASZ
		3.Numer PESEL	53122615719
	2	1.Nazwisko	SZOŁTYŚIK
		2.Imiona	JERZY CZESŁAW
		3.Numer PESEL	47090303251
	3	1.Nazwisko	ZUBKIEWICZ
2.Imiona		SŁAWOMIR	
3.Numer-PESEL		56041003539	



Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	33, 10, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SPRZĘTU MEDYCZNEGO, W TYM CHIRURGICZNEGO
	2	22, ,, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA; POLIGRAFIA I REPRODUKCJA ZAPISANYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
	3	51, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY OKREŚLONEGO TOWARU LUB OKREŚLONEJ GRUPY TOWARÓW, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	4	51, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓZNEGO RODZAJU
	5	52, 12, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA W NIE WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	6	52, 63, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ
	7	55, ,, HOTELE I RESTAURACJE
	8	60, 24, B, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI UNIWERSALNYMI
	9	63, 1, , PRZEŁADUNEK, MAGAZYNOWANIE, I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW
	10	71, 34, Z, WYNAJEM POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
	11	72, ,, INFORMATYKA
	12	73, 10, F, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK MEDYCZNYCH
	13	73, 10, G, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK TECHNICZNYCH
	14	74, 13, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
	15	74, 14, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ ZARZĄDZANIA

GŁÓWNEK ZARZĄDU

Krzysztof Kowalski

CODo

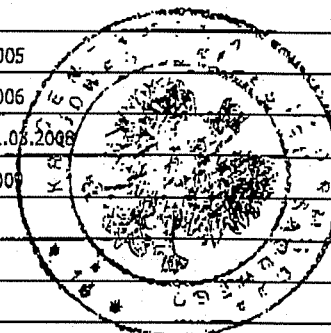
CI/15.03/331/2010

Operator: PYŁKA MARIUSZ

Strona 5 z 7

16	74, 14, B, ZARZĄDZANIE I KIEROWANIE W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
17	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
18	74, 40, Z, REKLAMA
19	74, 84, A, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW I WYSTAW
20	85, 1, , DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OCHRONY ZDROWIA LUDZKIEGO
21	65, 22, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW W ZAKRESIE POŚREDNICTWA FINANSOWEGO -POŻYCZEK PIENIĘŻNYCH POZA SYSTEMEM BANKOWYM ORAZ FACTORINGU I POŻYCZEK POD ZASTAW

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	08.07.2003	2002 R.
	2	07.07.2004	2003
	3	06.04.2005	2004
	4	28.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	03.07.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	28.08.2008	OD 01.01.2007 DO 31.03.2008
	7	11.08.2009	01.04.2008 - 31.03.2009
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	****	2002 R.
	2	****	2003
	3	****	01.01.2005 - 31.12.2005
	4	****	01.01.2006 - 31.12.2006
	5	****	OD 01.01.2007 DO 31.03.2008
	6	****	01.04.2008 - 31.03.2009
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	****	2002 R.
	2	****	2003
	3	****	2004
	4	****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	****	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	****	OD 01.01.2007 DO 31.03.2008
	7	****	01.04.2008 - 31.03.2009
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	****	2002 R.
	2	****	2003
	3	****	2004
	4	****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	****	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	****	OD 01.01.2007 DO 31.03.2008
	7	****	01.04.2008 - 31.03.2009

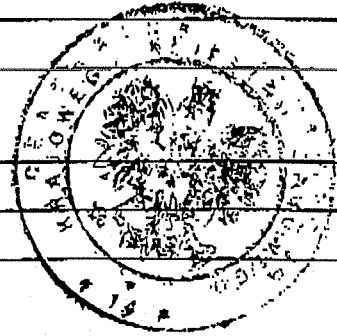


CZŁONEK ZARZĄDU

Krzysztof Kowalski

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

CODO	CI/15.03/331/2010	Operator: PYŁKA MARIUSZ	Strona 6 z 7
Brak wpisów			
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego			
Brak wpisów			
Dział 4			
Rubryka 1 - Zaległości			
Brak wpisów			
Rubryka 2 - Wierzytelności			
Brak wpisów			
Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu upadłościowym poprzez zawieszenie prowadzonych przeciwko niemu egzekucji, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania			
Brak wpisów			
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych			
Brak wpisów			
Dział 5			
Rubryka 1 - Kurator			
Brak wpisów			
Dział 6			
Rubryka 1 - Likwidacja			
Brak wpisów			
Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki			
Brak wpisów			



CZŁONEK ZARZĄDU

Krzysztof Kowalski

CODo CI/15.03/331/2010 Operator: PYŁKA MARIUSZ Strona 7 z 7

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

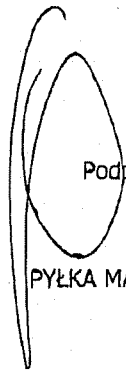
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

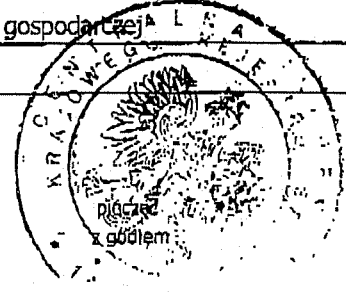
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

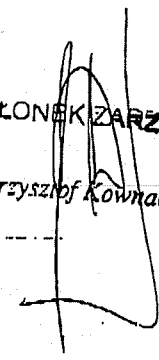
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Warszawa, 15.03.2010 godz: 13:44:02


Podpis
PYŁKA MARIUSZ




CZŁONEK ZARZĄDU
Krzysztof Kownacki

**Bank Zachodni WBK S.A.****OPERACJA KRAJOWA (2)**

Nr operacji: 9667

Data wymagalności: 2010-06-23

Status: operacja zaksięgowana w banku

Data realizacji w banku: 2010-06-23

Rachunek WN: PL10 1090 1066 0000 0001 0322 6489

Data wystania do banku: 2010-06-23 14:21:12

Rachunek MA: PL56 1500 1777 1217 7001 8764 0000

Dane nadawcy: TMS Sp. z o.o., 02-952 Warszawa, ul. Wiernicza 84

Dane adresata: URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH WARSZAWA

Tytuł operacji: WPIS OD ODWOŁANIA PRZETARG NA ZAKUP I DOSTAWĘ SPRZĘTU MEDYCZNEGO DLA SZPITALA POWIATOWEGO W PODDĘBICACH NR ZP343-9/1/BI/2010

Zatwierdzający 1: Elżbieta Brzezińska

Zatwierdzający 2: Elżbieta Brzezińska

Kwota operacji: 15 000,00 PLN

CZŁONEK ZARZĄDU

Krzysztof Kownacki


Niniejszy dokument jest wydrukiem potwierdzającym dokonanie transakcji drogą elektroniczną. Na podstawie art.7 ust.3 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe uznaje się, czynność prawna dokonana drogą elektroniczną spełnia wymagania formy pisemnej także wtedy, gdy forma została zastrzeżona pod rygorem nieważności. Niniejszy dokument nie wymaga opatrzenia pieczęcią banku.