

**UCHWAŁA Nr XI/69/19**

**RADY POWIATU W PODDĘBICACH**

z dnia 30 lipca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie  
w Poddębicach**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096; poz. 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, poz. 730 i poz. 1133), Rada Powiatu w Poddębicach uchwala, co następuje:

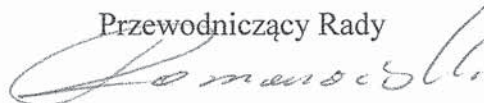
**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Poddębicach złożonej przez Pana

oraz po zapoznaniu się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie postanawia uznać skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Powiatu w Poddębicach do przekazania skarżącemu treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady



**Sebastian Romanowski**

## UZASADNIENIE

W odpowiedzi na skargę Pana  
na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Poddębicach  
w sprawie rozpatrzenia m.in. wniosku o dofinansowanie uczestnictwa w turnusie  
rehabilitacyjnym, która do Rady Powiatu w Poddębicach wpłynęła w dniu 1 lipca 2019 roku,  
Rada Powiatu w Poddębicach podnosi, co następuje:

Wnioskodawca w piśmie z dnia 12 czerwca 2019 roku skierowanym do Pana Zbigniewa  
Rau Wojewody Łódzkiego odnosi się do dwóch różnych dofinansowań ze środków  
Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pismem z dnia 16 maja 2019 roku Dyrektor PCPR poinformował Pana  
o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku z zakresu dofinansowania w ramach  
pilotażowego programu „Aktywny samorząd” Moduł II (rok 2019). Z informacji uzyskanych  
od Dyrektora PCPR wynika, że przedmiotowa sprawa była szczególnie skomplikowana  
ze względu na fakt, iż jej załatwienie wymagało współdziałania dwóch organów –  
przygotowanie i podpisanie umów z wnioskodawcami uwarunkowane było koniecznością  
uprzedniego podpisania aneksu do umowy zawartej pomiędzy Powiatem a Łódzkim  
Oddziałem PFRON. W bieżącym roku ww. aneks, zatwierdzający wysokość środków  
finansowych w poszczególnych modułach, wpłynął do PCPR w dniu 17 kwietnia 2019 roku  
celem podpisania przez osoby reprezentujące Powiat a następnie w dniu 24 kwietnia 2019 roku  
dostarczony do siedziby PFRON celem podpisania przez osoby reprezentujące organ.  
Prawnie wiążący dokument wpłynął do PCPR w dniu 9 maja 2019 roku, w związku z czym  
wniosek rozpatrzono nie później niż w ciągu 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, tj.  
w terminie określonym dla sprawy szczególnie skomplikowanej (art. 35 § 3 Kpa).

Kodeks postępowania administracyjnego nie przewiduje obowiązku informowania  
stron o kwalifikowaniu sprawy jako szczególnie skomplikowanej w rozumieniu art. 35 § 3 Kpa.  
Organ owszem może takiego zawiadomienia dokonać, jednak jeżeli tego nie uczyni, brak jest  
podstaw do zarzucania mu przewlekłego prowadzenia postępowania, jeżeli w przypadku  
sprawy szczególnie skomplikowanej postępowanie będzie prowadzone dłużej niż 1 miesiąc,  
a krócej niż 2 miesiące.

Podstawą prawną przyznania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób  
Niepełnosprawnych są przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej  
i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2019 r. poz. 1172 ze zm.)  
oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie  
turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. 2007 r. Nr 230, poz. 1694 ze zm.).

Należy zauważyć, iż żaden z przepisów ustawy i rozporządzenia określającego tryb  
postępowania w sprawach o dofinansowanie nie przewiduje wydania decyzji administracyjnej  
zawierającej pouczenie o sposobie odwołania. Zgodnie z art. 66 ustawy, w sprawach  
nieunormowanych przepisami ustawy stosuje się Kodeks postępowania administracyjnego,  
Kodeks cywilny oraz Kodeks pracy. Oznacza to, że przepisów k.p.a. nie stosuje się nie tylko  
w zakresie takich spraw, które są bezpośrednio inaczej unormowane przepisami ustawy  
o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, ale także  
w zakresie takich spraw, które są unormowane przepisami rozporządzenia wydanymi  
na podstawie powołania ustawowego.

Powyższe potwierdza wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z 10 lutego 2015 r., sygn. akt III SA/Lu 616/14 oraz wyrok z dnia 13 października 2015 roku, sygn. akt. III SA/Lu 733/15, zgodnie, z którym sposób załatwienia sprawy z wniosku o dofinansowanie ze środków PFRON uregulowany został wyraźnie w § 12 ust. 3b i § 14 rozporządzenia, wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. Przepisy te wyraźnie przewidują inną formę załatwienia sprawy niż wydanie decyzji administracyjnej, nie zachodzi zatem podstawa do stosowania w tym zakresie przepisów k.p.a. dotyczących decyzji jako formy załatwienia sprawy administracyjnej. Przy tym, upoważnienie ustawowe zawarte w art. 35a ust. 4 ustawy dawało podstawę do uregulowania w rozporządzeniu trybu postępowania, a więc także – przy braku regulacji w ustawie – formy załatwienia sprawy. Sąd nie podziela poglądów co do konieczności załatwienia wniosku o dofinansowanie w drodze decyzji administracyjnej.

W wyroku z dnia 11 września 2008 r. w sprawie II SA/Ke 399/08 WSA w Kielcach również orzekł, że tryb i formę rozpatrywania wniosków o dofinansowanie uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym determinują przepisy § 5 ust. 14 i 15 rozporządzenia z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych. Oznacza to, że właściwy organ udziela wyłącznie informacji co do sposobu rozpatrzenia wniosku. Natomiast żaden z przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz rozporządzenia nie przewiduje wydania decyzji w sprawach. Tym samym od pisma z informacją o sposobie rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie turnusu rehabilitacyjnego nie przysługuje stronie prawo wniesienia środka zaskarżenia w postaci odwołania.

Ponadto w niniejszym postępowaniu nie mają zastosowania przepisy art. 122a Kpa dotyczące milczącego załatwienia sprawy.

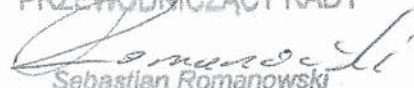
Podkreślić, należy, iż Pan \_\_\_\_\_ korzystał wcześniej z tej formy pomocy i nadal istniały przesłanki do przyznania świadczenia, w związku z czym organ podjął stosowne kroki do załatwienia sprawy zgodnie z ww. wnioskiem.

Wobec powyższego Rada Powiatu w Poddębicach uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096; poz. 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, poz. 730 i poz. 1133)

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpoznania, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Sebastian Romanowski