

-projekt-

UCHWAŁA NR .....2019  
RADY GMINY PIEKOSZÓW  
z dnia ..... 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku [REDAKTED] w trybie art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego

Na podstawie art. 242 § 1 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz.2096 ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz.506 i 1309) po uprzednim zbadaniu wniosku przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Gminy Piekoszów uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku [REDAKTED] z dnia 12.03.2019 r., w części dotyczącej punktu 2 wniosku, w pozostałej części uznaje się wniosek za bezprzedmiotowy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Piekoszów, upoważniając ją do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku i przesłania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WÓJT GMINY  
mgr Zbigniew Piątek

ADWOKAT  
Marta M  
mgr Magdalena Merta

## Uzasadnienie

do projektu uchwały Nr ...../2019 z dnia ..... w sprawie rozpatrzenia wniosku  
[REDAKTURA] w trybie art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego

Do Rady Gminy Piekoszów złożone zostało przez [REDAKTURA] pismo zatytułowane „Petycja” z dnia 12.03.2019r. pismo przekazane zostało drogą elektroniczną z adresu: [REDAKTURA], na skrzynkę podawcza sekretaria@piekoszow.pl w którym żądał wyjaśnień:

„1. Z jakiego powodu nagrania obrad nie są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty? Należy podkreślić, iż powyższa nieprawidłowość ogranicza w szczególności moje prawa i innych obywateli do uzyskiwania informacji, w wynikające z art.61.Konstytucji RP, z art.20 pkt1b oraz art.11b ustawy o samorządzie gminnym;”

2. Dlaczego w porządku obrad sesji Rady Gminy Piekoszów brak punktu dotyczącego zapytań, wolnych wniosków?, Zaniechanie to tym samym ogranicza w szczególności moje prawa i innych obywateli do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. wynikającego z art.61. Konstytucji RP, z § 28 , podpunkt 6 statutu gminy Piekoszów.”

Zasady rozpatrywania petycji reguluje ustawa z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018r. poz.870), przepis art.3 ustawy wskazuje, że „O tym czy pismo jest petycją decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna”. Natomiast art. 2 ust.3 te same ustawy mówi, że „Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnie ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.” Dokonując analizy treści pisma [REDAKTURA] z dnia 12.03.2019r. wskazać należy, że nie spełnia ono ustawowego wymogu dla petycji. Pismo to spełnia wymagania dla wniosków, o których mowa w art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz.2096 ze zm.) zgodnie, z tym przepisem „Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.”

Przedmiotem wniosku mogą być zarówno kwestie o charakterze indywidualnym, jak i ogólnym. Wynika to zresztą z przyjętej konstrukcji legitymacji do złożenia wniosku, która odwołuje się do interesu publicznego, interesu własnego wnioskodawcy oraz interesu własnego innych osób. Przedstawione wyżej cechy przedmiotu wniosku nie pozwalają jednak na proste odróżnienie go od petycji, która również obejmuje żądanie podjęcia przez jej adresata określonego działania lub zaniechania. W tym kontekście warto zauważyć, że – inaczej niż w odniesieniu do petycji – w art. 241 KPA ustawodawca nie założył, że treść analizowanego środka ma mieć charakter szczegółowy i wiązać się ze wskazywaniem konkretnej treści i formy prawnej pożądanego przez wnioskodawcę działania. W ten sposób można przyjąć, że wniosek będzie obejmował sformułowanie pewnego celu, który w przyszłości powinien zostać osiągnięty przez adresata tego pisma, bez konieczności jednoczesnego określania w takim wystąpieniu sposobu realizacji danego postulatu oraz prawnej formy działania, która ma temu służyć.

Piśmiennictwo w kwestii rozróżnienia wniosku i petycji wskazuje: „Gdy skierowane do organów władz publicznych wystąpienie ogranicza się do żądania poprawy jakiegoś stanu rzeczy, a nie zawiera szczegółowego planu działania, który ma do tego prowadzić, pismo takie należy kwalifikować jako wniosek. W sytuacji zaś, gdy będzie ono miało szczegółowy charakter i zostanie w nim wskazane, w jaki konkretny sposób (np. przez wszczęcie w określonej sprawie postępowania administracyjnego z urzędu, wydanie aktu normatywnego, podjęcie konkretnej czynności społeczno-organizatorskiej) należy zrealizować zgłoszony postulat, w tym – w jakiej formie prawnej ma to nastąpić – trzeba je kwalifikować jako petycję (zob. S. Gajewski, Petycja, skarga, wniosek, „...”, s. 165–166).

Rada Gminy Piekoszów jest organem uprawnionym na podstawie art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego do rozpoznawania przedmiotowego wniosku, który odnosi się do organizacji pracy Rady Gminy oraz dostępu mieszkańców do posiedzeń kolegialnych organów gminy pochodzących z powszechnych wyborów. Przepis art.18b ustawy z dnia

8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, wskazuje, iż „Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zasady i tryb działania tej komisji określa statut gminy.

Zgodnie z art. 11 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym „Mieszkańcy gminy podejmują rozstrzygnięcia w głosowaniu powszechnym (poprzez wybory i referendum) lub za pośrednictwem organów gminy”. Natomiast organami gminy są rada gminy; wójt (burmistrz, prezydent miasta) - art. 11a ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast przepis art.11b ustawy reguluje kwestie jawności działania organów, której ograniczenie może wynikać wyłącznie z ustaw. W ustępie drugim tegoż artykułu ustawodawca wskazał, że „Jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy.”

Wskazać należy, że ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje aktywnej roli mieszkańców gminy podczas sesji rady gminy. Jak wynika z opinii prof. Marka Szewczyka, eksperta z Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych i prof. na Uniwersytecie Adama Mickiewicza w Poznaniu - obowiązujące prawo nie daje mieszkańcom jakiegokolwiek możliwości odgrywania aktywnej roli na sesji, czy na posiedzeniach komisji. Zdaniem profesora mamy demokrację przedstawicielską, mieszkańcy wybrali swoich przedstawicieli i do nich mają zgłaszać swoje sprawy. Nie powinno to się odbywać w momencie, gdy radni zbierają się na sesjach. Rada jak i organ wykonawczy gminy to organy władzy publicznej, które mają konstytucyjny obowiązek działania na podstawie prawa. Mieszkańcy mogą też składać wnioski i petycje. W tej sytuacji należy przyjąć, że sesja nie jest forum publicznej dyskusji, ale forum wykonywania kompetencji rady i że w opisanych okolicznościach brak jest możliwości uwzględnienia wniosku zaproponowanego przez wnioskodawcę, aby w porządku obrad sesji był zamieszczany punkt dotyczący zapytań, wolnych wniosków. Za takim stanowiskiem przemawia również dokonana zmiana ustawy o samorządzie gminnym wprowadzona ustawą z dnia 11 stycznia 2018r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, poprzez wprowadzenie w art.28aa ust.6 i 7 zasad zabierania głosu przez mieszkańców podczas sesji, na której jest rozpatrywany przez radę raport o stanie gminy. Zgodnie z ust.6 w/w przepisu „*W debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos.*”, natomiast ust.7 określa wymagania, jakie musi spełnić mieszkaniec, aby móc zabrać głos na sesji. Zmiana ustawy o samorządzie gminnym wprowadzona ustawą zmieniającą z dnia 11 stycznia 2018r. uregulowała w art. 24 ust.3 – 7 kwestie interpelacji i zapytań radnych, jakie mogą składać w sprawach dotyczących gminy, jak również wprowadziła legalną definicję interpelacji (ust.4) oraz zapytania (ust.5). Zgodnie z ust.6 tegoż artykułu interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi, który jest obowiązany udzielić odpowiedzi na piśmie w terminie nie później niż 14 dni od otrzymania interpelacji lub zapytania. Treść interpelacji i zapytań podawana jest do publicznej wiadomości poprzez zamieszczanie na stronie internetowej gminy ([www.piekoszow.pl](http://www.piekoszow.pl)) w zakładce Rada Gminy „Interpelacje i zapytania Radnych Rady Gminy Piekoszów kadencji 2018 – 2023”, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu. Odnosząc się do transmisji obrad sesji wskazać należy, że dostępne są one na stronie internetowej gminy ([www.piekoszow.pl](http://www.piekoszow.pl)) w zakładce Rada Gminy „E-sesja Transmisja obrad”, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu zamieszczona jest informacja pod jakim adresem jest dostępna transmisja obrad sesji, jak i nagrania archiwalna.

Mając na uwadze przytoczone wyżej argumenty Komisja skarg, wniosków i petycji w swym stanowisku z dnia 14 sierpnia 2019r. skierowanym do Rady Gminy Piekoszów uznała, że nie uwzględnia się wniosku, w części dotyczącej punktu 2 wniosku, w pozostałej części Komisja uznała wniosek za bezprzedmiotowy.

Rada Gminy Piekoszów rozpoznając przedmiotowy wniosek i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisja skarg, wniosków i petycji z dnia 14 sierpnia 2019r. stwierdza, że nie uwzględnia się wniosku, w części dotyczącej punktu 2 wniosku, w pozostałej części Rada uznała wniosek za bezprzedmiotowy.