

-projekt-

**UCHWAŁA NR.....2019  
RADY GMINY PIEKOSZÓW  
z dnia ..... 2019 r.**

**w sprawie uznania petycji za niezaskładającą na uwzględnienie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 i 1309) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że petycja mieszkańców okolicy złoża „Ołowianka 1” reprezentowanych przez Pana [REDAKCYJNA] z dnia 01.05.2019r. złożona do podmiotu w dniu 31.05.2019r. wyrażająca sprzeciw mieszkańców okolicy złoża „Ołowianka 1” w sprawie jego ponownej eksploatacji – **nie ma podstaw do jej uwzględnienia, w części dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu górniczego położonego w miejscowościach Zajęczków, Lesica i Gałęzice Gmina Piekoszów uchwalonego uchwałą Nr IX/66/2019 Rady Gminy Piekoszów z dnia 30 kwietnia 2019r. - dla którego uchwalenia właściwa jest Rada Gminy Piekoszów nie zasługuje na uwzględnienie.**

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WÓJT GMINY  
*[podpis]*  
mgr Zbigniew Piątek

ADWOKAT  
*[podpis]*  
mgr Wiesława Mertu

## Uzasadnienie

do projektu uchwały Nr ...../2019 z dnia ..... w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej w dniu 31 maja 2019r.

W dniu 31 maja 2019r. do Rady Gminy Piekoszów została złożona przez reprezentującego mieszkańców okolicy złoża „Ołowianka 1” Pana [REDAKTOWANE] petycja z dnia 01.05.2019r. wyrażająca sprzeciw mieszkańców okolicy złoża „Ołowianka 1” w sprawie jego ponownej eksploatacji. Mieszkańcy w petycji wskazują, że nie chcą, aby to przedsięwzięcie miało niekorzystny wpływ na środowisko. Nie wyrażają zgody, aby ich domy były w terenie górniczym przyszłego wyrobiska, nie chcą zwiększonego hałasu, zapylenia, drgań sejsmicznych wywoływanych robotami strzałowymi, jak również rozległego leja depresyjnego powstałego w skutek odwadniania wyrobiska. W treści niniejszej petycji mieszkańcy zawarli prośbę do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, aby nie udzielał koncesji na wydobycie tego złoża.

Adresatami przedmiotowej petycji oprócz Rady Gminy Piekoszów byli: Rada Gminy w Chęcinach, Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny, Wójt Gminy Piekoszów, Starostwo Powiatowe w Kielcach, Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, Okręgowy Urząd Górniczy w Kielcach, Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach.

Petycja ta stanowi powtórzenie petycji z dnia 01.05.2019r. złożonej do podmiotu w dniu 10.05.2019r., która została przez Radę Gminy w Piekoszowie uchwałą Nr X/73/2019 z dnia 30 maja 2019r. pozostawiona bez rozpatrzenia – z przyczyn formalno – prawnych określonych w uzasadnieniu teje uchwały. Do petycji złożonej w dniu 10.05.2019r. załączone zostały kserokopie:

- pisma mieszkańców sołectwa Miedzianka z dnia 30.03.2019r. adresowane do Rady Gminy i Miasta w Chęcinach oraz Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny wyrażające sprzeciw i zaniepokojenie poczynaniami zakładu Nordkalk Sp. z o.o., który zwrócił się do gminy o zmianę Studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Chęciny. Mieszkańcy nie zgadzają się między innymi, na to aby w rejonie złoża Ołowianka 1, znajdowały się obszary przeznaczone pod działalność górniczą;
- pisma mieszkańców wsi Miedzianka i Zajączków z dnia 30.03.2019r. złożone do Urzędu Gminy w Piekoszowie w dniu 10.04.2019r., adresowane do Wójta Gminy Piekoszów oraz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, wyrażające zaniepokojenie i sprzeciw mieszkańców przeciw poczynaniom zakładu Nordkalk Sp. z o.o., który otrzymał decyzję z dnia 27.03.2013r. znak: RGG.7332/15/10 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Wznowienie eksploatacji złoża Ołowianka – Zakład Miedzianka podtrzymaną decyzją z dnia 12.12.2018r. o sygnaturze IRO.6220.17.2018.EK. Zdaniem wnoszących petycję, raport o oddziaływaniu na środowisko jest nieaktualny i niekompletny. Eksploatacja złoża spowoduje powstanie leja depresyjnego, który może spowodować wyschnięcie studni przydomowych i stawów hodowlanych. W piśmie tym wskazane zostały również inne aspekty przyrodnicze i turystyczne, które zdaniem wnoszących pismo kolidują z planami zakładu Nordkalk Sp. z o.o.;
- osiem kart list z podpisami zawierającymi 342 pozycje, na które składają się:
  - lista zawierająca podpisy od poz. 1 do poz. 49 /49 podpisów/;
  - lista zawierająca podpisy od poz. 50 do poz.98 /49 podpisów/;
  - lista zawierająca podpisy od poz. 99 do poz.147 /49 podpisów/;
  - lista zawierająca podpisy od poz. 148 do poz.194 /47 podpisów/;
  - lista zawierająca podpisy od poz. 195 do poz.241 /47 podpisów/;
  - lista zawierająca podpisy od poz. 242 do poz.289 /48 podpisów/;
  - lista zawierająca podwójną numerację: podpisy od poz. 1 do poz.23 i od 290 - 311

/22 podpisy – brak pozycji 19/;

- lista zawierająca podwójną numerację: podpisy od poz. 1 do poz.31 i od 312 - 342 /31 podpisów/.

Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków przekazał przedmiotową petycję do jej rozpatrzenia i zaopiniowania do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja na swym posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2019 roku po zapoznaniu się z treścią petycji uznała, że nie ma podstaw do jej uwzględnienia.

Rada Gminy Piekoszków, jest właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej petycji wyłącznie w zakresie uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu górniczego położonego w miejscowościach Zajączków, Lesica i Gałęzice Gmina Piekoszków - uchwałą Nr IX/66/2019 Rady Gminy Piekoszków z dnia 30 kwietnia 2019r., w pozostałym zakresie adresaci wskazani przez wnoszącego petycję, co wynika z przepisu art.6 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach, zgodnie z którym, jeżeli petycja dotyczy kilku spraw podlegających rozpoznaniu przez różne podmioty, adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości. Petycja jak wskazano na wstępie adresowana jest do innych podmiotów, jednakże z treści pisma przewodniego z dnia 31.05.2019r. wnoszącego petycję w imieniu pozostałych mieszkańców wynika, że skierowana została do Rady Gminy Piekoszków. Przyjąć należy, że pozostali adresaci otrzymali również tę petycję. Taką informację przedstawił na sesji w dniu 30 maja 2019r. wnoszący petycję podczas procedowania przez Radę projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji grupy mieszkańców wsi Miedzianka, Zajączków, Lesica, Skalka, Bławatków. Ostatecznie Rada Gminy Piekoszków w dniu 30 maja 2019r. podjęła uchwałę Nr X/73/2019 sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji grupy mieszkańców wsi Miedzianka, Zajączków, Lesica, Skalka, Bławatków – z przyczyn formalno – prawnych określonych w uzasadnieniu tejże uchwały.

Zgodnie z zapisami przyjętego uchwałą Nr IX/66/2019 Rady Gminy Piekoszków z dnia 30 kwietnia 2019r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu górniczego położonego w miejscowościach Zajączków, Lesica i Gałęzice Gmina Piekoszków ustalone zostały zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz bezpieczeństwa dla terenu oznaczonego symbolem 1.PW – przeznaczonego pod teren powierzchniowej eksploatacji kopaliny ze złoża „Ołowianka – 1”, zgodnie z którymi między innymi:

- należy projektować i wykonywać roboty strzałowe do urabiania kopaliny w sposób wykluczający ich szkodliwe oddziaływanie na obiekty budowlane niebędące własnością przedsiębiorcy,
- wymaga się zachowania wymogów bezpieczeństwa powszechnego przy prowadzeniu działalności górniczej oraz ochrony mienia przed skutkami robót strzałowych,
- emisja hałasu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie położonych poza terenem 1.PW,
- celem ograniczenia emisji niezorganizowanej pyłu dojazdy wewnętrzne zakładu górniczego należy odpowiednio utwardzić i systematycznie zraszać.

Załącznik Nr 2 do przedmiotowej uchwały stanowi „Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu górniczego położonego w miejscowościach Zajączków, Lesica i Gałęzice Gmina Piekoszków”, z których wynika, że uwagi wpłynęły od 7 osób fizycznych właścicieli działek w Zajączkowie: nr 452, nr 446/2, 456, 449, 451 i 448, 433 oraz działki w Lesicy nr 678 – uwagi te dotyczyły sprzeciwu do planowanej eksploatacji złoża „Ołowianka”, braku zgody na otwarcie kopalni Ołowianka, braku zgody na planowaną rozbudowę kopalni, braku zgody na otwarcie nowej kopalni, kwestionowania ustaleń projektu planu ponieważ

spowodują nieodwracalne szkody i zagrożenia dla środowiska przyrodniczego i ludności Gminy Piekoszów - uwagi te nie zostały uwzględnione przez Radę Gminy, gdyż działki te położone są poza granicami planu miejscowego w odległości około 500m do 1700m. Ósma uwaga złożona również przez osobę fizyczną, właściciela działek nr 664/1, 663/1, 666/1 w Gałęzicach dotyczyła wątpliwości co do zapisów w prognozie oddziaływania na środowisko – uwaga ta też nie została uwzględniona, ponieważ stanowiła bardziej zapytanie i wątpliwości co do skutków uchwalenia wyłożonego projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie kwestionując faktycznie jego zapisów. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia złożonych uwag do projektu planu zawarte jest w opisanym powyżej załączniku Nr 2 do w/w uchwały Rady.

Wskazać należy, że gmina zobowiązana jest zgodnie z przepisem art.72 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018r. poz.7999 ze zm.) do uwzględniania obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

  
WÓJT GMINY  
*mgr Zbigniew Piątek*