

Gmina Piekoszów
Urząd Gminy w Piekoszowie
ul. Częstochowska 66a, 26-065 Piekoszów
NIP: 9591478926, REGON: 291010599
Tel. 41 300 44 00
www.bip.piekoszow.pl

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym
w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości
zamieszkałych na terenie gminy Piekoszów w okresie od 01.01.2020 r. do 31.12.2021 r.”**

- I. Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) (dalej jako „ustawa - PZP”), Zamawiający przekazuje treść zapytań do treści SIWZ wraz z wyjaśnieniami i dokonuje zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 1:

Prosimy o doprecyzowanie, jaka jest maksymalna ilość odpadów, liczba pojemników, jakie należy przewidzieć w ramach wynagrodzenia ryczałtowego ewentualnie wprowadzenie rozliczeń opartych o odebrane rzeczywiście ilości odpadów.

Jak wskazuje KIO w wyroku z dnia 4 czerwca 2013 r. (KIO 1126/13; KIO 1128/13; KIO 1132/13; KIO 1133/13): Zamawiający musi więc w bardziej dokładny sposób określić zakres zobowiązania wykonawców. Jest to szczególnie istotne z powodu ryczałtowego charakteru wynagrodzenia. Ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie się domagać wynagrodzenia wyższego niezależnie od rzeczywistego rozmiaru wykonanych prac. Nie oznacza to jednak, iż zobowiązania stron już z założenia mają być potencjalnie wzajemnie nieekwiwalentne, a wykonawca być zobowiązany do świadczenia o kompletnie nieokreślonym zakresie i koszcie, nie mającego żadnych granic poza czasowymi. Z tego powodu zamawiający powinien określić co najmniej:

- maksymalną ilość odpadów, do odebrania i zagospodarowania których wykonawcy będą zobowiązani w ramach przewidzianego wynagrodzenia ryczałtowego,
- maksymalną ilość i rodzaj pojemników oraz ilość worków, jakie ma wykonawca dostarczyć w ramach wynagrodzenia ryczałtowego.

Zamawiający nie przewidział możliwość udzielania zamówień podobnych (uzupełniających), zatem nie ma mechanizmu pozwalającego na reagowanie w

przypadku, gdy rzeczywista ilość odpadów będzie większa niż maksymalna wskazana w SIWZ. Nie jest dopuszczalne, co wynika wprost z przytoczonego wyżej orzeczenia i innych podobnych wyroków, przerzucenie ryzyk związanych z ilością odpadów i liczbą potrzebnych pojemników na wykonawcę.

Ma to szczególne znaczenie w przypadku określenia wymogu osiągnięcia określonych poziomów recyklingu i obciążenia wykonawcy finansowym ryzykiem jego nieosiągnięcia.

Nie jest przy tym wystarczające wskazanie, że: W trakcie realizacji Umowy przewiduje się wzrost liczby gospodarstw domowych o nie więcej niż 5% w stosunku do wartości szacunkowych wskazanych w dokumencie pn. „Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ)”, stanowiącym zał. nr 1 do SIWZ. Wzrost ten nie będzie stanowić podstawy dla Wykonawcy ani dla Zamawiającego do zmiany warunków i standardów świadczenia usług objętych Umową, jak również do zmiany należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wzrost ten nie musi przekładać się wprost na wzrost szacunkowych mas odpadów.

Co więcej prosimy również o wyjaśnienie, czy w przypadku wzrostu liczby gospodarstw domowych o więcej niż 5% w stosunku do wartości szacunkowych wskazanych w dokumencie pn. „Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ)”, stanowiącym zał. nr 1 do SIWZ, Zamawiający przewiduje podniesienie wynagrodzenia i jeśli tak to w jaki sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że opis przedmiotu zamówienia jest jednoznaczny i wyczerpujący. Zamawiający podał dane, którymi dysponuje, a które uwzględnić należy przy kalkulowaniu oferty, w szczególności określono częstotliwość wywozu odpadów z rozbiciem na poszczególne frakcje, wskazano ogólną charakterystykę gminy Piekoszów, w tym miejscowości wchodzące w skład gminy oraz liczbę mieszkańców i gospodarstw domowych. Ponadto Zamawiający przedstawił dane historyczne na temat odbierania poszczególnych odpadów za okres od 2016 r. do 2018 r. Dodatkowo Zamawiający poniżej przedstawia dane historyczne za 2019 r.

Rok, którego odbiór dotyczy	I półrocze 2019 [Mg]
Masa odebranych odpadów komunalnych o kodzie 15 01 01	10,340
Masa odebranych odpadów komunalnych o kodzie 15 01 02	50,260
Masa odebranych odpadów komunalnych o kodzie 15 01 06	-
Masa odebranych odpadów komunalnych o kodzie 15 01 07	103,420
Masa selektywnie odebranych odpadów ulegających biodegradacji o kodzie 20 02 01	64,040
Masa odebranych odpadów o kodzie 20 03 01	676,400

Źródło: Urząd Gminy w Piekoszowie, na podstawie sprawozdania złożonego przez podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Piekoszów w I półroczu 2019 roku.

Ilość dostarczanych pojemników i worków wynika z opisu charakterystyki gminy Piekoszków zawartych w OPZ, bowiem Zamawiający przyjął, że dane o liczbie gospodarstw domowych mogą ulec zmianie w ramach przedmiotu zamówienia o nie więcej niż 5%, co należy uwzględnić przy kalkulowaniu oferty.

Mimo że Zamawiający nie przewidział udzielenia zamówień uzupełniających, nie jest wykluczona zmiana umowy, która zostanie zawarta z wykonawcą, w zakresie dodatkowych usług, w trybie art. 144 ust. 1 pkt 2 ustawy – PZP.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku wzrostu liczby gospodarstw domowych o więcej niż 5% w stosunku do wartości wskazanych w OPZ, Zamawiający rozważy zmianę umowy poprzez objęcie przedmiotem umowy usług dodatkowych za odrębnym wynagrodzeniem, w trybie art. 144 ust. 1 pkt 2 ustawy – PZP.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z Rozdziałem III pkt 22 SIWZ: Zamawiający wymaga, aby wykonawca posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej w okresie realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie OC i NWW, obejmujące co najmniej szkody poniesione przez osoby trzecie w wyniku śmierci, uszkodzenia ciała, rozstroju zdrowia (szkoda osobowa) lub w wyniku utraty, zniszczenia lub uszkodzenia mienia własnego lub osób trzecich, a także szkody spowodowane błędami (szkoda rzeczowa), powstałe w związku z wykonywaniem prac objętych przedmiotem zamówienia.

Prosimy o doprecyzowanie, że chodzi o szkody w związku z wykonywaniem przez Wykonawcę lub jego podwykonawców, prac objętych przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szkody, o jakich mowa w Sekcji III pkt 22 SIWZ, dotyczą i pozostają w związku z wykonywaniem przez wykonawcę lub jego podwykonawców usług objętych przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 3:

W związku z zastosowaniem tzw. procedury odwróconej, o której mowa w art. 24aa ustawy PZP, czy Zamawiający dopuszcza, aby w części IV JEDZ wykonawcy wypełnili tylko część a? Jeśli Zamawiający na wstępnym etapie nie ocenia spełniania warunków, to szczegółowe informacje zawarte w tej części nie są istotne, bo wykonawca najwyżej oceniony w kryteriach i tak składa dokumenty potwierdzające spełniania warunków, które są oceniane razem z JEDZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby w części IV JEDZ wykonawcy wypełnili tylko część a.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z Rozdziałem V pkt 1) lit a) SIWZ: Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku: Dla zadania nr 1: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że: posiada wpis do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Wójta Gminy Piekoszków, w zakresie odbierania odpadów komunalnych i spełnia warunki wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zgodnie z przepisami wynikającymi z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz. 1454).

Prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć „w zakresie odbierania odpadów komunalnych”, jakie kody odpadów musi obejmować wpis.

Prosimy też o wyjaśnienie co należy rozumieć pod pojęciem „spełnia warunki wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych”, czy sam wpis wystarczy, żeby okoliczność tą wykazać?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w Sekcji V SIWZ zostały określone warunki udziału w postępowaniu. W omawianym zakresie Zamawiający uzna warunek za spełniony, by wykonawca wykaże, że posiada wpis do rejestru działalności regulowanej prowadzonej przez Wójta Gminy Piekoszów w zakresie odbierania odpadów komunalnych, bez określenia kodów odpadów. Rodzaje odpadów objętych zamówieniem zostały szczegółowo opisane w OPZ w tabeli nr 1.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że do wykazania spełnienia warunków wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych wystarczający jest wpis do rejestru działalności regulowanej prowadzonej przez Wójta Gminy Piekoszów w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (j.t. Dz.U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.).

Pytanie nr 5:

Zgodnie z Rozdziałem V pkt 1) lit b) SIWZ, Zamawiający wymaga wykazania ubezpieczenia na określoną kwotę. Czy w przypadku składania ofert na obie części wykonawca ma wykazać kwotę ubezpieczenia na sumę tych wartości?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku składania ofert na obie części zamówienia, wykonawcy muszą wykazać ubezpieczenie na kwotę stanowiącą sumę kwot ubezpieczenia dla części 1 i części 2 zamówienia.

Pytanie nr 6:

Zgodnie z Rozdziałem V pkt 1) lit c) SIWZ: Dla zadania nr 1: Zamawiający uzna, że wykonawca spełnia ten warunek, jeżeli: posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia, tj.: w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert w ciągu następujących po sobie 12 miesięcy, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał lub wykonuje co najmniej jedną usługę odbierania odpadów komunalnych o łącznej masie minimum 1 000,00 Mg rocznie lub (stosując przelicznik 1 kg = 4,4 dm³) 4 400 m³, o wartości minimum 500 000,00 zł, od co najmniej 13 000 mieszkańców.

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o masę liczoną w okresie wskazanych 12 miesięcy (np. od 1.07.2017 r. do 31.06.2018 r.) a nie jak może sugerować literalna interpretacja warunku w roku kalendarzowym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że masę odpadów należy liczyć w okresie następujących po sobie 12 miesięcy, np. od 01.07.2017 r. do 31.06.2018 r., a nie w roku kalendarzowym.

Pytanie nr 7:

W rozdziale XII pkt 3) SIWZ wskazano, że: Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski przez tłumacza przysięgłego.

Zgodnie z § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 r. poz. 1126): Dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu, sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

Formułowanie w SIWZ bardziej rygorystycznego wymogu dotyczącego złożenia tłumaczenia na język polski przez tłumacza przysięgłego, niż przewiduje to ustawodawca stanowi niewątpliwie naruszenie § 16 ust. 1 ww. Rozporządzenia, jako że regulacja ta za wystarczające uznaje złożenie dokumentu w języku obcym wraz z jego tłumaczeniem na język polski poświadczonym przez wykonawcę.

Jak wskazuje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z 13 grudnia 2013 r. (II SA/Ke 885/13): W tym zakresie należy podkreślić - na co słusznie zwróciła uwagę IZ - że wymóg złożenia tłumaczenia dokumentów na język polski przez tłumacza przysięgłego naraża potencjalnych oferentów na konieczność poniesienia dodatkowych kosztów w związku z udziałem w postępowaniu przetargowym, utrudnia im udział w postępowaniu i ogranicza konkurencję, co pozostaje w sprzeczności z zasadą wyrażoną w art. 7 ust. 1 p.z.p. (...) Nie można bowiem wykluczyć, że taki warunek już na początku mógł wyeliminować wykonawców pochodzących z UE, niezniechęconych dodatkowymi wymogami. W konsekwencji mogło dojść do zawyżenia kosztów inwestycji, co - przy uwzględnieniu procentowego udziału środków unijnych w finansowaniu inwestycji - mogło spowodować szkodę w budżecie ogólnym Unii Europejskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 3 Sekcji XII SIWZ w ten sposób, że:

było:

3) Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski przez tłumacza przysięgłego.

jest:

3) Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

Pytanie nr 8:

Zgodnie z Rozdziałem XXII SIWZ wskazano pouczenie o środkach ochrony prawnej właściwe dla podstępowań poniżej progów unijnych, w szczególności termin wniesienia odwołania. Prosimy o potwierdzenie, że to omyłka.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 8 i 9 Sekcji XXII SIWZ w ten sposób, że:

było:

8) Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 ustawy - PZP zdanie drugie albo w terminie 10 dni - jeżeli zostały przesłane w inny sposób.

jest:

8) Odwołanie wnosi się: a) w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane w sposób

określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie ustawy-PZP albo w terminie 15 dni - jeżeli zostały przesłane w inny sposób b) wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, a jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, także wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej; c) wobec czynności innych niż określone w lit. a i b wnosi się: w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia;”.

Usuwa się pkt 9 Sekcji XXII SIWZ.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z punktem I. 1 ppkt 12) OPZ: Pojemniki pozostają własnością Wykonawcy. Zamawiający nie ponosi za nie odpowiedzialności. Sposób przekazania pojemników oraz inne kwestie związane z użytkowaniem pojemników przez właścicieli posesji, wyposażonych w pojemniki Wykonawcy, leżą po stronie Wykonawcy.

Prosimy o wyjaśnienie o jakich „innych kwestie związane z użytkowaniem pojemników leżących po stronie Wykonawcy” mowa w tym punkcie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że są to kwestie związane z oddaniem właścicielom posesji przez wykonawcę pojemników do używania, w tym m. in. zasady używania pojemników, kwestie odpowiedzialności za uszkodzenia pojemników przez właścicieli posesji.

Pytanie nr 10:

Zgodnie z punktem I. 3 ppkt 27) OPZ: Wykonawca zobowiązany jest przekazywać zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, przeznaczonych do składowania do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów dla regionu 4 w miejscowości Promnik, gmina Strawczyn lub instalacji przeznaczonych do zastępczej obsługi regionu, w przypadku, gdy znajdująca się w nim instalacja uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn, określonych w uchwale nr XXV/357/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016-2022

Przedmiotem zamówienia jest odbiór i zagospodarowanie odpadów, czyli postępowania, w którym to Wykonawca wskazuje RIPOK do którego przekazane zostaną odpady, nie Zamawiający, gdyż to Wykonawca odpowiada za zagospodarowanie odpadów. W związku z planowaną zmianą ustawy o odpadach, która znosi regionalizację RIPOK (uchylenie art. 20 ust 7 ustawy o odpadach) wskazania instalacji nie jest niczym uzasadnione. Prosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Prosimy również o wykreślenie § 3 ust. 7 pkt 2) wzoru umowy, tj. obowiązku przekazywania odpadów do konkretnej instalacji, § 14 ust. 11 pkt 3) Wzoru umowy oraz § 8 ust. 1 pkt 6) wzoru umowy, jako pochodnych ww. zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dostrzegł planowane zmiany w ustawie o odpadach, w tym m. in. zniesienie regionalizacji RIPOK poprzez uchylenie ust. 7-11 art. 20 ustawy o odpadach. Niemniej zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw: **„Do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.”.**

Zamawiający nie może zatem dostosować dokumentacji przetargowej w niniejszym postępowaniu do ustawowych zmian w zakresie zniesienia regionalizacji RIPOK, skoro ustawodawca przesądził w cytowanej wyżej ustawie, że do postępowań wszczętych przed wejściem w życie tej ustawy należy stosować przepisy dotychczasowe.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 1 pkt 10 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, umowa w sprawie zamówienia publicznego na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości albo na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w części dotyczącej odbierania odpadów, określa w szczególności: instalacje, w szczególności instalacje komunalne, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany przekazać odebrane odpady komunalne. Oznacza to, że na gruncie znowelizowanych przepisów, które oczekują na wejście w życie, to zamawiający określa w umowie instalacje komunalne, do których wykonawca będzie przekazywał odebrane odpady komunalne, nie zaś wykonawca.

Pytanie nr 11:

Zgodnie z punktem I. 3 ppkt 28) OPZ: W przypadku, w którym właściciel nieruchomości zadeklarował selektywny sposób gromadzenia odpadów, a odpady na terenie nieruchomości nie są gromadzone w sposób przez niego zgłoszony, Wykonawca będzie odbierał wszystkie odpady jako zmieszane i obowiązany będzie powiadomić o tym fakcie Urząd Gminy w Piekoszowie. Jednak przed zebraniem odpadów, Wykonawca sporządzi dokumentację fotograficzną i przekaże ją Zamawiającemu wraz z protokołem, co stanowić będzie dowód niewywiązania się właściciela nieruchomości z obowiązku segregacji, którą sam zadeklarował. Wzór protokołu, o którym mowa, Wykonawca może przygotować samodzielnie, jednakże wzór/projekt protokołu przedstawi do akceptacji Zamawiającemu.

W związku z planowanym obowiązkiem segregacji odpadów przez mieszkańców, prosimy o wyjaśnienie, czy po wprowadzeniu takiego obowiązku, wymóg wykonania ww. dokumentacji dotyczyć będzie, każdego przypadku braku segregacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania ww. dokumentacji, co do każdego przypadku braku segregacji.

Pytanie nr 12:

Zgodnie z punktem I. 3 ppkt 33) OPZ: W przypadku wejścia w życie nowych przepisów, w tym zmieniających ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 ze zm.) oraz wydania nowych rozporządzeń w sprawie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji i w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych, Wykonawca zagospodaruje odebrane odpady w sposób zapewniający wywiązanie się gminy z obowiązków nałożonych nowymi przepisami.

Zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie może zobowiązać wykonawcy do przestrzegania przepisów, których nie zna. Dotyczy to w szczególności przyszłych nieznanych jeszcze zmian ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach i Rozporządzeń. Prosimy o wykreślenie ww. zapisów. Obowiązkiem Zamawiającego jest takie ukształtowanie SIWZ, żeby uwzględniała planowane zmiany, nie może jednak zobowiązać Wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia w sposób bliżej nieokreślony, w szczególności w kontekście ryczałtowej formy wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Z treści SIWZ i załączników do SIWZ wynika jednoznacznie, że Zamawiający oczekuje od wykonawcy, aby ten przestrzegał w całym okresie wykonywania zamówienia przestrzegał powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie odbioru i gospodarowania odpadami komunalnymi. Jednocześnie należy zauważyć, że Zamawiający w Sekcji XIX SIWZ przewidział

możliwość zmiany postanowień zawartej umowy, m.in. w przypadku zmiany obowiązujących przepisów. W związku z tym Zamawiający utrzymuje omawiany zapis OPZ.

Pytanie nr 13:

Zgodnie z punktem I. 6 ppkt 1) ostatni akapit OPZ: Szczegółowe wymagania w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 122). Jednocześnie niezasadne jest dokonywanie przeładunku zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, przeznaczonych do składowania a odebranych z nieruchomości zamieszkałych w gminie Piekoszów na bazie Wykonawcy w sytuacji, gdy Regionalna instalacja przetwarzania odpadów dla regionu 4 znajduje się w sąsiadującej gminie Strawczyn w miejscowości Promnik.

Prosimy o wykreślenie tego zapisu. Po pierwsze kwestia sposobu postępowania z odpadami należy do Wykonawcy, w zakresie przewidzianym przepisami prawa, co dotyczy również przeładunku. Co więcej po zniesieniu regionalizacji instalacji stwierdzenie zamawiającego może nie być zasadne.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga, by wykonawca wykonywał usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 122). Oznacza to, że Zamawiający nie wyklucza dokonywania przeładunku odpadów na bazie wykonawcy, o ile zostaną spełnione warunki określone w tym rozporządzeniu.

Co do wpływu zmian przepisów w zakresie zniesienia regionalizacji RIPOK na niniejsze postępowanie, Zamawiający odsyła do wyjaśnień do pytania nr 10.

Pytanie nr 14:

Zgodnie z punktem II. 4 OPZ: Wykonawca jest obowiązany przyjmować do PSZOK wymienione w pkt 3 rodzaje odpadów, dostarczone przez mieszkańców we własnym zakresie, po okazaniu dokumentu potwierdzającego dokonywanie opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Prosimy o doprecyzowania w jaki sposób należy dokonywać kontroli, za jaki okres należy okazać opłatę, w jaki sposób, jak dokumentować kontrolę, w szczególności w kontekście przepisów RODO.

Odpowiedź:

Wykonawca wyjaśnia, że jest obowiązany przyjmować do PSZOK rodzaje odpadów wymienione w pkt 3 OPZ, dostarczone przez mieszkańców we własnym zakresie, po okazaniu dokumentu potwierdzającego dokonywanie opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych za bieżący okres rozliczeniowy. W razie wątpliwości, Wykonawca może zażądać wglądu w dokument tożsamości.

Pytanie nr 15:

W punkcie V 5. OPZ, wskazano, że Wykonawca zobowiązuje się do współpracy w organizowanych przez Zamawiającego przedsięwzięciach edukacyjnych i informacyjnych w ramach organizowanego systemu gospodarki odpadami na terenie gminy Piekoszów.

Prosimy o wyjaśnienie o jakich przedsięwzięciach edukacyjnych i informacyjnych w ramach organizowanego systemu gospodarki odpadami na terenie gminy Piekoszów chodzi i jaki ma być zakres współpracy, jaka jest przewidywana ilość tego typu „akcji edukacyjnych”. Jest to istotne z punktu widzenia zakresu świadczenia wchodzącego w zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że współpraca w organizowanych przez Zamawiającego przedsięwzięciach edukacyjnych i informacyjnych w ramach organizowania systemu gospodarki odpadami nie będzie generowała po stronie wykonawcy nakładów finansowych czy nakładów dodatkowej pracy. Przykładowo współpraca będzie polegała na zamieszczeniu w serwisie www wykonawcy broszury informacyjnej przygotowanej przez Zamawiającego.

Pytanie nr 16:

Zgodnie z § 5 Projektu/wzoru umowy dla zadania 1 i § 6 Projektu/wzoru umowy dla zadania 2: Zamawiający wymaga zawarcia ubezpieczenia. W związku z tym, że umowa zawierana jest na dwa lata prosimy o potwierdzenie, że wykonawca może zawrzeć ubezpieczenie na rok i następnie odnowić je na kolejny rok.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonawca może zawrzeć umowę ubezpieczenia na rok i następnie odnowić ją na kolejny rok, przy czym musi być zachowana ciągłość ubezpieczenia.

Pytanie nr 17:

Zgodnie z § 5 ust. 3 ost. zd. Projektu/wzoru umowy dla zadania 1 i § 6 ust. 3 ost. zd. Projektu/wzoru umowy dla zadania 2: Wykonawca zostanie obciążony kosztami zastępczego wykonywania Umowy do czasu przedstawienia wymaganego ubezpieczenia. Prosimy o wykreślenie ww. postanowienia. Wprowadzenie wykonania zastępczego w przypadku braku ubezpieczenia, jest niewspółmierne i nie znajduje uzasadnienia w przepisach. Wykonanie zastępcze jest stosowane w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia, a nie w przypadku braku świadczeń akcesoryjnych np. ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 5 ust. 3 załącznika nr 11 do SIWZ – wzór umowy na część nr 1 zamówienia w ten sposób, że:

było:

3. Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokumenty potwierdzające zawarcie umowy ubezpieczenia, w tym w szczególności kopię umowy i polisy ubezpieczenia, nie później niż do dnia podpisania Umowy. W przypadku uchybienia przedmiotowemu obowiązkowi, Wykonawcy zostaną naliczone kary umowne w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki w przedłożeniu kopii umowy OC i NWW. Wykonawca zostanie obciążony kosztami zastępczego wykonywania Umowy do czasu przedstawienia wymaganego ubezpieczenia.

jest:

3. Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokumenty potwierdzające zawarcie umowy ubezpieczenia, w tym w szczególności kopię umowy i polisy ubezpieczenia, nie później niż do dnia podpisania Umowy. W przypadku uchybienia przedmiotowemu obowiązkowi, Wykonawcy zostaną naliczone kary umowne w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki w przedłożeniu kopii umowy OC i NWW.

Zamawiający dokonuje zmiany § 6 ust. 3 załącznika nr 12 do SIWZ – wzór umowy na część nr 2 zamówienia w ten sposób, że:

było:

3. Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokumenty potwierdzające zawarcie umowy ubezpieczenia, w tym w szczególności kopię umowy i polisy ubezpieczenia, nie później niż do dnia podpisania Umowy. W przypadku uchybienia przedmiotowemu obowiązkowi, Wykonawcy zostaną naliczone kary umowne w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki w przedłożeniu kopii umowy OC i NWW. Wykonawca zostanie obciążony kosztami zastępczego wykonywania Umowy do czasu przedstawienia wymaganego ubezpieczenia.

jest:

3. Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokumenty potwierdzające zawarcie umowy ubezpieczenia, w tym w szczególności kopię umowy i polisy ubezpieczenia, nie później niż do dnia podpisania Umowy. W przypadku uchybienia przedmiotowemu obowiązkowi, Wykonawcy zostaną naliczone kary umowne w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki w przedłożeniu kopii umowy OC i NWW.

Pytanie nr 18:

Zgodnie z § 6 ust. 4 Projektu/wzoru umowy dla zadania 1 i § 7 ust. 4 Projektu/wzoru umowy dla zadania 2: W razie nienależytego wykonania Umowy, Zamawiający zaspokaja się bezpośrednio i w pierwszej kolejności z kwoty wniesionego zabezpieczenia. Prosimy o wykreślenie ww. postanowienia. Kary umowne zgodnie z projektem umowy są potrącane z wynagrodzenia, w pozostałym zakresie wezwanie Wykonawcy do naprawienia ewentualnej szkody może być wystarczające. Nie jest zatem uzasadnione jednoznaczne wskazania a priori, że w pierwszej kolejności zaspokojenie nastąpi z zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 11 do SIWZ – wzór umowy na część nr 1 zamówienia w ten sposób, że usuwa ust. 4 § 6.

Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 12 do SIWZ – wzór umowy na część nr 2 zamówienia w ten sposób, że usuwa ust. 4 § 7.

Pytanie nr 19:

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 9) Projektu/wzoru umowy dla zadania 1 i odpowiednio z modyfikacją § 8 ust. 1 pkt 4) Projektu/wzoru umowy dla zadania 2: Zamawiający naliczy karę:

9) za każdy przypadek wykonywania usługi odbioru w sposób niegwarantujący utrzymania właściwego stanu higieniczno-sanitarnego i porządkowego miejsc zbierania odpadów (wskutek np. nieterminowego wywozu powodującego przepełnienie pojemników i kontenerów, postawienia pojemników i kontenerów po ich opróżnieniu w miejscu do tego nie przeznaczonym, niesprzątnięcia rozsypanych odpadów podczas odbioru) - w wysokości 100,00 zł;

Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć pod pojęciami „wykonywania usługi odbioru w sposób niegwarantujący utrzymania właściwego stanu higieniczno-sanitarnego i porządkowego miejsc zbierania odpadów”. Podane przez Zamawiającego przykłady są jasne, jednak poprzedzone sformulowaniem np. co oznacza, że nie jest to katalog zamknięty, jednocześnie zastosowano sformułowanie ogólne, które można dowolnie interpretować i związaną z nim karę umowną co może skutkować sporami na etapie realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że omawiane postanowienie zawiera przykłady, które wskazują na kierunek interpretacyjny pojęcia „właściwego stanu higieniczno-sanitarnego i porządkowego”.

Pytanie nr 20:

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 13) Projektu/wzoru umowy dla zadania 1 Zamawiający naliczy karę:

13) za każdy przypadek stwierdzenia świadczenia usługi przez pojazdy inne niż wskazane w ofercie w wysokości - 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek

Prosimy o wykreślenie ww. kary. W ofercie wykonawca nie wskazuje żadnych pojazdów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje omawiane postanowienie i wyjaśnia, że przez pojazdy inne niż wskazane w ofercie należy rozumieć rodzaj pojazdów spełniających normy emisji spalin EURO 5 – jeśli wykonawca wskaże w ofercie, że takie posiada. Jeśli zatem wykonawca wskaże w ofercie, że posiada pojazdy spełniające normy emisji spalin EURO 5, a zamówienie będzie wykonywał przy wykorzystaniu innych pojazdów, tj. niespełniających tych norm, to Zamawiający będzie uprawniony do naliczania kar umownych.

Pytanie nr 21:

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 14) Projektu/wzoru umowy dla zadania 1 i § 8 ust. 1 pkt 9) Projektu/wzoru umowy dla zadania 2 Zamawiający naliczy karę:

14) za nieprzedłożenie Zamawiającemu dokumentów potwierdzających zawarcie umowy ubezpieczenia, w tym w szczególności kopię umowy i polisy ubezpieczenia w terminie nie później niż do dnia podpisania Umowy określonej w §1, zostaną naliczone kary umowne w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia (w przedłożeniu kopii umowy OC i NWW);

W związku z tym, że za brak ubezpieczenia Zamawiający przewiduje sankcję odstąpienia i dodatkowo wykonanie zastępcze, naliczanie w tych okolicznościach dotkliwej kary nie jest uzasadnione. Prosimy o jej wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje omawiane postanowienie i wyjaśnia, że dokonał zmiany załączników do SIWZ w ten sposób, że wykreślił możliwość zastępczego wykonania umowy w razie braku posiadania ubezpieczenia.

Pytanie nr 22:

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1) Projektu/wzoru umowy dla zadania 1 i § 8 ust. 1 pkt 1) Projektu/wzoru umowy dla zadania 2: zamawiający przewidział kary na swoją rzecz w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy

Prosimy o określenie równoległej kary dla Wykonawcy za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Zgodnie z zaleceniami Prezesa UZP w zakresie kształtowania kar umownych określenie ich na tak wysokim poziomie nie jest zasadne, co więcej konieczność przestrzegania zasady uczciwej konkurencji przemawia za koniecznością zastrzeżenia kary również na wypadek odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że omawiane postanowienia przewidują karę umowną w przypadku odstąpienia przez wykonawcę od realizacji umowy z przyczyn od niego zależnych. W umowie nie zastrzeżono więc kary umownej za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od wykonawcy. W związku z tym nie zachodzi nierównowaga pomiędzy stronami umowy.

Ubocznie należy zauważyć, że wykonawca będzie uprawniony do dochodzenia roszczeń odszkodowawczych na zasadach ogólnych.

Pytanie nr 23:

Zgodnie z § 13 ust. 11 Projektu/wzoru umowy dla zadania 1 i § 14 ust. 11 Projektu/wzoru umowy dla zadania 2: Wykonawca w terminie 1 miesiąca od dnia podpisania umowy przedkłada w szczególności:

1) wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, prowadzonego przez Wójta Gminy Piekoszów, w zakresie objętym przedmiotem Umowy,

3) umowę z regionalną instalacją do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) dla regionu 4 w miejscowości Promnik, gmina Strawczyn, wskazaną w obowiązującym Planie Gospodarki dla Województwa Świętokrzyskiego, której będzie przekazywał odebrane od właścicieli nieruchomości zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczone do składowania,

Prosimy o wykreślenie ww. postanowienia. Dokument wskazany w punkcie 1) składany jest na etapie ofert, dokument wskazany w punkcie 3) jest nieuzasadnione, co wyjaśniamy w poprzednich pytaniach.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 13 ust. 11 załącznika nr 11 do SIWZ - wzór umowy na część nr 1 zamówienia w ten sposób, że usuwa się pkt 1.

Zamawiający dokonuje zmiany § 14 ust. 11 załącznika nr 12 do SIWZ - wzór umowy na część nr 2 zamówienia w ten sposób, że usuwa się pkt 1.

W pozostałym zakresie Zamawiający utrzymuje omawiane postanowienia, z przyczyn, które zostały wyjaśnione przy pytaniu nr 10.

- II.** Jednocześnie Zamawiający informuje, że w związku z powyższymi zmianami SIWZ nie ulega wydłużeniu termin składania ofert, albowiem nie jest to niezbędne do wprowadzenia zmian w ofertach, zważywszy na dość odległy termin składania ofert.
- III.** Zamawiający informuje, że wszelkie dokonane powyżej wyjaśnienia i zmiany SIWZ stają się integralną częścią SIWZ. Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Z umocowania
Wójta Gminy Piekoszów

Robert Kozubek

Adwokat

