

Gmina Piekoszów
Urząd Gminy w Piekoszowie
ul. Częstochowska 66a, 26-065 Piekoszów

Do:

1. Usługi Handel Transport Anna Chmiel
Charężów 6, 26-060 Chęciny
2. Speed Lines Jaworski Jarosław Lesica 11, 26-065
Piekoszów
3. Mariva Marek Jaworski
Lesica 11, 26-065 Piekoszów
4. Usługi Przewozowe Osobowe i Transportowe
MISZTOUR Stanisław Misztal
Rykoszyn 110, 26-065 Piekoszów
5. OPARKA „DVL” Opara Łukasz
Korczyn 138, 26-067 Strawczyn
6. P.H.U. „DEXTUR” Marek Dudek
Lesica 68, 26-065 Piekoszów
7. Przewóz Osób Usługi Transportowe Sławomir
Dąbek
Wincentów 41, 26-065 Piekoszów

ZAWIADOMIENIE

o odrzuceniu ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:
„DOWÓZ UCZNIÓW DO SZKÓŁ I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH GMINY PIEKOSZÓW W ROKU
SZKOLNYM 2019/2020”

- I. Zamawiający – Gmina Piekoszów, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą – PZP, informuje o:

odrzuceniu oferty wykonawcy: Przewóz Osób Usługi Transportowe Sławomir Dąbek, Wincentów 41, 26-065 Piekoszów – w zakresie zadania nr 2 - Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Łosieniu w roku szkolnym 2019/2020, z uwagi, że oferta w tym zakresie zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy – PZP zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy – PZP, jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości

zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu.

Zgodnie z art. 90 ust. 1a ustawy – PZP, w przypadku gdy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień.

Zgodnie zaś z art. 90 ust. 2 ustawy – PZP obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu szacunkowa wartość zadania nr 2 – Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Łosieniu w roku szkolnym 2019/2020, wynosi 84 660,00 zł brutto. Oferta wykonawcy Przewóz Osób Usługi Transportowe Sławomir Dąbek na ww. zadanie zawiera cenę 49 419,00zł brutto. Zaoferowana przez wykonawcę cena wydawała się dla Zamawiającego rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia, a przy tym jest niższa o ponad 30% od szacunkowej wartości ww. zadania brutto, a także niższa o ok. 29% od średniej arytmetycznej cen wszystkich ofert złożonych na ww. zadanie. W związku z tym pismem z dnia 12 lipca 2019 r. Zamawiający – w trybie art. 90 ust. 1 i 1a ustawy – PZP – zwrócił się do wykonawcy o udzielenie wyjaśnień. Pismem z dnia 15 lipca 2019 r. wykonawca wyjaśnił, że oferta nie została właściwie przez niego skalkulowana, w której omyłkowo pominięto koszty paliwa i amortyzacji.

W tym stanie rzeczy oferta wykonawcy Przewóz Osób Usługi Transportowe Sławomir Dąbek w zakresie zadania nr 2 - Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Łosieniu w roku szkolnym 2019/2020, podlegała odrzuceniu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy – PZP.

- II. Zamawiający – Gmina Piekoszów, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy - PZP, informuje o:

odrzuceniu ofert wykonawcy: Usługi Handel Transport Anna Chmiel, Charężów 6, 26-060 Chęciny - w zakresie zadań nr 3 i 4 - Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Zajączkowie w roku szkolnym 2019/2020 i Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Rykoszynie w roku szkolnym 2019/2020, z uwagi, że wykonawca nie uiszczył wymaganego wadium przed upływem terminu otwarcia ofert.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy – PZP zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.

Zgodnie z art. 45 ustawy – PZP, jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający może żądać od wykonawców wniesienia wadium (ust. 2). Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert (ust. 3).

W niniejszym postępowaniu, zgodnie z pkt 1 Sekcji X SIWZ, Zamawiający żądał od wykonawców wniesienia wadium w kwocie 2 000,00 zł dla zadania nr 3 i w kwocie 1 500,00 zł dla zadania nr 4.

Zgodnie z pkt 2 Sekcji X SIWZ wadium wnoszone w pieniądzu należało wnieść przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego. Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej został przyjęty termin uznania rachunku Zamawiającego.

Zgodnie z pkt 1 Sekcji XIII SIWZ termin składania ofert został wyznaczony na dzień 11 lipca 2019 r., godz. 10.00.

Wykonawca Usługi Handel Transport Anna Chmiel złożył oferty na wszystkie zadania przedmiotowego zamówienia.

Z historii rachunku bankowego Zamawiającego wynika, że wykonawca przed upływem ww. terminu otwarcia ofert wpłacił wadium w kwocie 2 500,00 zł na zadanie nr 1. Wykonawca nie wpłacił natomiast pozostałych kwot wadium na inne zadania przedmiotowego zamówienia, w szczególności na zadanie nr 3 i 4. Wykonawca nie załączył do oferty dowodu wniesienia wadium w innej formie niż pieniężnej.

W tym stanie rzeczy oferty wykonawcy Usługi Handel Transport Anna Chmiel, w zakresie zadania nr 3 i 4 - Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Zajączkowie w roku szkolnym 2019/2020 i Dowóz uczniów do i ze Szkoły Podstawowej w Rykoszynie w roku szkolnym 2019/2020, podlegały odrzuceniu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy – PZP.

Z umocowania
Wójta Gminy Piekoszew
Robert Kozubek
Adwokat