Znak postępowania: EOP.271.2.2018 Piekoszów, dnia 06 sierpnia 2018 r.

**Do:**

1. **Usługi Przewozowe Osobowe i Transportowe Misz Tour Stanisław Misztal**

**Rykoszyn 110, 26-065 Piekoszów**

1. **Usługi Transportowe „VIOLA” Wioletta Jaworska**

**Lesica 11, 26-065 Piekoszów**

1. **„MARCO POLO” Usługi Transportowe - Przewóz Osób Marek Miśla**

**Ul. Żwirowa 7, 26-070 Łopuszno**

1. **Speed Lines Jaworski Jarosław**

**Lesica 11, 26-065 Piekoszów**

1. **Przewóz Osób Usługi Transportowe Sławomir Dąbek**

**Wincentów 41, 26-065 Piekoszów**

1. **P.H.U. „DEXTUR” Marek Dudek**

**Lesica 68, 26-065 Piekoszów**

1. **Robert Opara Przewóz Osób**

**Korczyn 138, 26-067 Piekoszów**

1. **OPARKA „DVL” Opara Łukasz**

**Korczyn 138, 26-067 Strawczyn**

**ZAWIADOMIENIE**

**o wykluczeniu wykonawcy i odrzuceniu oferty i częściowym unieważnieniu postępowania**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:**

**„DOWÓZ UCZNIÓW DO SZKÓŁ I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH GMINY PIEKOSZÓW W ROKU SZKOLNYM 2018/2019”**

1. Zamawiający – Gmina Piekoszów, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 i ust. 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą – PZP, informuje o:

**wykluczeniu wykonawcy: Speed Lines Jaworski Jarosław, Lesica 11, 26-065 Piekoszów – w zakresie postępowania na zadanie nr 6 określonego w Sekcji III pkt 3 SIWZ, co skutkuje odrzuceniem oferty tego wykonawcy w zakresie zadania nr 6.**

**Uzasadnienie**

Zgodnie z pkt 1 lit. „c” Sekcji V SIWZ o udzielenie zamówienia w przedmiocie zadania nr 6 mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym, tj. dysponują lub będą dysponować pojazdami przystosowanymi do przewozu osób, nie starszymi niż 10 lat, o łącznej ilości miejsc siedzących minimum 70.

Oceniając ofertę Speed Lines Jaworski Jarosław w zakresie zadania nr 6 za najkorzystniejszą, pismem z dnia 27 lipca 2018 r. Zamawiający wezwał tego wykonawcę do złożenia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w Sekcji VII SIWZ, w tym w szczególności w Sekcji VII pkt 7 i 8 SIWZ.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego wykonawca przedłożył Zamawiającemu dokumenty, m. in. wykaz pojazdów, sporządzonego według wzoru stanowiącego zał. nr 9 do SIWZ. Z dokumentu tego wynika, iż wykonawca w zakresie zadania nr 6 dysponuje dwoma pojazdami – Volkswagen Crafter, rok produkcji 2007 r., nr rej. TKI 30900, liczba miejsc siedzących 19, oraz Man Lions, rok produkcji 2004, nr rej. TKI 92692, liczba miejsc siedzących 50.

Z uwagi, iż ww. pojazdy nie spełniały warunków określonych w SIWZ, zarówno co do roku ich produkcji, jak i łącznej liczby miejsc siedzących, pismem z dnia 01 sierpnia 2018 r. Zamawiający, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy – PZP, wezwał wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, w tym złożenia wykazu pojazdów, według wzoru stanowiącego zał. nr 9 do SIWZ, spełniających wymogi określone w pkt pkt 1 lit. „c” Sekcji V SIWZ.

Wykonawca na powyższe wezwanie przedłożył Zamawiającemu uzupełnione dokumenty, w tym wykaz pojazdów, sporządzonego według wzoru stanowiącego zał. nr 9 do SIWZ. Z dokumentu tego wynika, iż wykonawca w zakresie zadania nr 6 dysponuje czterema pojazdami – Volkswagen Crafter, rok produkcji 2007 r., nr rej. TKI 30900, liczba miejsc siedzących 20; Volkswagen Crafter, rok produkcji 2008 r., nr rej. TKI 58885, liczba miejsc siedzących 21; Mercedes Sprinter, rok produkcji 2007, nr rej. TKI 40333, liczba miejsc siedzących 24; Volkswagen Crafter, rok produkcji 2012 r., nr rej. DWR 2269E, liczba miejsc siedzących 20.

W świetle powyższe uznać należy, iż wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie nr 6 w zakresie dysponowania potencjałem technicznym określonym w pkt 1 lit. „c” Sekcji V SIWZ. Zamawiający wymagał, by wykonawca dysponował pojazdami nie starszymi niż 10 lat, o łącznej liczbie miejsc siedzących 70. Tymczasem dwa z czterech pojazdów, którymi dysponuje wykonawca, tj. Volkswagen Crafter nr rej. TKI 30900 i Mercedes Sprinter nr rej. TKI 40333, wyprodukowane zostały w 2007 r., a zatem w chwili wszczęcia przedmiotowego przetargu były starsze niż 10 lat. Nie spełniają zatem wymogów Zamawiającego. Z kolei dwa pozostałe pojazdy, tj. Volkswagen Crafter, nr rej. TKI 58885 i Volkswagen Crafter nr rej. DWR 2269E, wprawdzie nie są starsze niż 10 lat, niemniej łączna liczba miejsc siedzących w tych pojazdach wynosi jedynie 41. Również nie spełniają one wymogów Zamawiającego.

W konsekwencji, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 i ust. 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy – PZP, wykonawcę Speed Lines Jaworski Jarosław, jako że nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, należało wykluczyć z postępowania w zakresie zadania nr 6, a złożoną przez niego w tym przedmiocie ofertę – uznać za odrzuconą.

1. Zamawiający – Gmina Piekoszów, działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 i ust. 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą – PZP, informuje o:

**wykluczeniu wykonawcy: „MARCO POLO” Usługi Transportowe - Przewóz Osób Marek Miśla, ul. Żwirowa 7, 26-070 Łopuszno – w zakresie zadania nr 2 określonego w Sekcji III pkt 3 SIWZ, co skutkuje odrzuceniem oferty tego wykonawcy w zakresie zadania nr 2.**

**Uzasadnienie**

W pkt 1 Sekcji V SIWZ oraz w Sekcji VII SIWZ Zamawiający w sposób szczegółowy określił warunki udziału w postępowaniu w zakresie zadania nr 2 oraz wskazał, jakich dokumentów żąda, by wykonawca wykazał, iż spełnia warunki postępowania i nie podlega wykluczeniu.

Oceniając oferty „MARCO POLO” Usługi Transportowe - Przewóz Osób Marek Miśla w zakresie zadań nr 2 i 3 za najkorzystniejsze, pismem z dnia 18 lipca 2018 r. Zamawiający wezwał tego wykonawcę do złożenia oświadczeń i dokumentów, o których mowa w Sekcji VII SIWZ, w tym w szczególności w Sekcji VII pkt 7 i 8 SIWZ.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego wykonawca przedłożył Zamawiającemu dokumenty w zakresie zadania nr 3, natomiast nie złożył żadnych wymaganych dokumentów w zakresie zadania nr 2.

Z uwagi na powyższe, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy – PZP, wezwał wykonawcę do złożenia w zakresie zadania nr 2. dokumentów i oświadczeń wymaganych przez SIWZ.

Wykonawca ponownie nie złożył żądanych dokumentów, a przesłał Zamawiającego oświadczenie, iż rezygnuje z uczestnictwa w postępowaniu na zadanie nr 2.

W konsekwencji, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 i ust. 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy – PZP, wykonawcę „MARCO POLO” Usługi Transportowe - Przewóz Osób Marek Miśla, jako że nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, należało wykluczyć z postępowania w zakresie zadania nr 2, a złożoną przez niego w tym przedmiocie ofertę – za odrzuconą.

1. Zamawiający – Gmina Piekoszów, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 i art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy – PZP, informuje o unieważnieniu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„DOWÓZ UCZNIÓW DO SZKÓŁ I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH GMINY PIEKOSZÓW W ROKU SZKOLNYM 2018/2019” w zakresie zadania nr 6 - Organizacja okolicznościowych wyjazdów uczniów w roku szkolnym 2018/2019.**

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy – PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „DOWÓZ UCZNIÓW DO SZKÓŁ I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH GMINY PIEKOSZÓW W ROKU SZKOLNYM 2018/2019” w terminie składania ofert, tj. do dnia 17 lipca 2018 r., godz. 09.00., wpłynęło 8 ofert, przy czym na zadanie nr 6 – 2 oferty.

W dniu 17 lipca 2018 r. odbyło się otwarcie ofert. W zakresie zadania nr 6 oferty złożyli następujący wykonawcy:

* Usługi Przewozowe Osobowe i Transportowe Misz Tour Stanisław Misztal, cena – 510,00 zł;
* Speed Lines Jaworski Jarosław, cena – 599,70 zł.

Oferta wykonawcy Usługi Przewozowe Osobowe i Transportowe Misz Tour Stanisław Misztal na zdanie nr 6 została odrzucona, z uwagi na brak wniesienia wadium w terminie.

Natomiast wykonawca Speed Lines Jaworski Jarosław został wykluczony z postępowania, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu co do dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym. W konsekwencji oferta tego wykonawcy z mocy prawa podlega odrzuceniu.

Wobec powyższego w zakresie zdania nr 6 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, co uzasadnia unieważnienie postępowania w tej części.