

**PROTOKÓŁ z XXXIV sesji  
Rady Gminy Piekoszków  
z dnia 30 grudnia 2016r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 9<sup>12</sup> i trwały do godz. 14<sup>36</sup>.

Obradom przewodniczył Aleksander Sieradzan – Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków.

W obradach uczestniczyło 15 radnych zgodnie z listą obecności, którą załączono do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli: Wójt Gminy Piekoszków – Pan Zbigniew Piątek, Sekretarz Gminy – Pani Grażyna Tatar, Z-ca Skarbnika Gminy – Pani Magdalena Smolarczyk-Korba, Adwokat Gminy – Pani Ewelina Słowakiewicz, Kierownik Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych – Pan Mirosław Kowalski, Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego – Pan Zbigniew Krakowiak, Kierownik Referatu Gospodarczo-Organizacyjnego – Pan Marcin Dudek, Sołtysi, zgodnie z listą obecności, którą załączono do protokołu, mieszkańcy gminy oraz lokalne media.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXXII i XXXIII sesji Rady Gminy Piekoszków.
4. Informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o stanie rolnictwa i gospodarki gruntami.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszków,
  - 2) zmieniająca uchwałę nr XLVIII/331/2013 Pełniącej Funkcję Rady Gminy Piekoszków z dnia 11 października 2013r. w sprawie zasad odpłatności za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez gminę Piekoszków,
  - 3) zmieniająca uchwałę nr XXXI/201/2016 Rady Gminy Piekoszków z dnia 29 września 2016r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek

organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Piekoszów,

- 4) zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie,
  - 5) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani na rok 2017,
  - 6) zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2016 rok,
  - 7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2016-2030,
  - 8) ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku 2016,
  - 9) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2017-2030,
  - 10) uchwalenia budżetu Gminy Piekoszów na 2017 rok.
7. Interpelacje i zapytania.
  8. Zakończenie obrad sesji.

#### **Przebieg obrad:**

##### **Ad. 1**

#### **Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

O godz. 9<sup>12</sup> Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów, Pan Aleksander Sieradzan dokonał otwarcia XXXIV sesji Rady Gminy Piekoszów. Powitał przybyłych radnych, a w imieniu rady powitał zaproszonych gości.

Na podstawie § 25 ust. 2 Statutu Gminy Piekoszów Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do rady z prośbą o powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady Gminy zaproponował Wiceprzewodniczącą Barbarę Drogosz, która nie wyraziła zgody, a następnie radną Alicję Bełtowską, która również nie wyraziła zgody na sprawowanie funkcji sekretarza obrad.

W związku z powyższym radny Zdzisław Budziwojski zwrócił się do Adwokat Gminy z prośbą o wyjaśnienie w jaki sposób powinien zostać wybrany sekretarz obrad.

Adwokat Gminy wyjaśniła, że zgodnie z § 25 Statutu Gminy Piekoszów na wniosek Przewodniczącego Rady Gminy, rada może powołać sekretarza obrad.

Radni ustalili, że wybór sekretarza nastąpi poprzez wyczytywanie kolejnych radnych według listy obecności. Jako kolejny z listy nie wyraził zgody radny Andrzej Borowski,

a następnie radny Zdzisław Budziwojski, który złożył **wniosek o przeprowadzenie sesji bez sekretarza obrad.**

Zważywszy na powyższe Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie **wniosek o przeprowadzenie sesji bez sekretarza obrad.**

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 10 głosów,
- przeciw – 1 głos,
- wstrzymało się – 4 głosy.

**Rada Gminy przyjęła wniosek o przeprowadzenie obrad bez sekretarza 10 głosami „za”.**

Następnie Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził quorum sesji informując, że na 15 radnych obecnych jest 15 radnych, jednocześnie stwierdził prawomocność obrad i podejmowanych uchwał.

Przed zatwierdzeniem porządku obrad głos zabrał radny Zdzisław Budziwojski, który zapytał Wójta Gminy, na czym ma polegać debata w sprawie budżetu skoro nieobecna jest Skarbnik Gminy. Jednocześnie zaproponował, aby „zdjąć” z porządku obrad punkty od 6 do 10.

Wójt Gminy odpowiedział, że projekt budżetu został przedstawiony i omówiony na Komisji Budżetowej. Dodał, że Referat Finansowy funkcjonuje, a Pani Skarbnik ma swoich zastępców, więc nie ma obaw, że nie ma osoby która będzie mogła zreferować punkty dotyczące budżetu gminy na 2017 rok. Wyjaśnił, że Skarbnik Gminy przebywa na zwolnieniu lekarskim i w związku z tym w sesji będzie uczestniczył Zastępca Skarbnika Gminy - Pani Magdalena Smolarczyk-Korba.

Po powyższym radny Lech Szot złożył **wniosek o zdjęcie z porządku obrad z pkt 6, ppkt od 6 do 10** w związku z nieobecnością Skarbnika Gminy - czyli osoby merytorycznie odpowiedzialnej za budżet.

W dalszej części radna Barbara Drogosz złożyła **wniosek o przerwę**, po czym wywiązała się dyskusja odnośnie nieobecności Skarbnika Gminy.

Wójt Gminy udzielił szerszych wyjaśnień.

Po powyższym radna Barbara Drogosz wycofała wniosek o przerwę.

Radny Lech Szot również wycofał złożony wcześniej wniosek.

W następnej kolejności radny Zdzisław Grosicki poprosił o wprowadzenie do

porządku obrad uchwały, która wprowadza go w skład Komisji Budżetowej.

Radny Zdzisław Budziwojski nie wyraził zgody na wprowadzenie do porządku obrad w/w uchwały ponieważ nie została zgłoszona do porządku obrad na 7 dni przed sesją.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 9<sup>52</sup> wznowiono obrady sesji.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Adwokat Gminy o zajęcie stanowiska w sprawie włączenia do porządku obrad uchwały, która wprowadza radnego Zdzisława Grosickiego w skład Komisji Budżetowej.

Adwokat wyjaśniła, że prawdą jest to, co powiedział radny Zdzisław Budziwojski, że radni otrzymują dokumenty wraz z projektem uchwał na 7 dni przed sesją. Natomiast zgodnie z przepisem ustawy o samorządzie gminnym art. 20 ust. 2 rada może przegłosować zmianę porządku obrad bezwzględną większością głosów.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uzasadnienie projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Zdzisława Grosickiego **o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 6 ppkt 1a)projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 5 grudnia 2014r. w sprawie powołania składów osobowych Komisji stałych Rady Gminy Piekoszów.**

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – **13** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **2** głosy.

**Rada Gminy przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 5 grudnia 2014r. w sprawie powołania składów osobowych Komisji stałych Rady Gminy Piekoszów.**

## **Ad. 2**

**Zatwierdzenie porządku obrad.**

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poinformował, że proponowany porządek obrad sesji Rady Gminy Piekoszów radni otrzymali na 7 dni przed planowaną sesją.

Przewodniczący Rady Gminy poddał porządek obrad pod głosowanie.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:

- za – **13** głosów,
- przeciw – **1** głos,
- wstrzymało się – **0** głosów.

W głosowaniu nie brał udziału radny Zdzisław Budziwojski – nieobecny podczas głosowania.

**Rada Gminy przyjęła porządek obrad 13 głosami „za”.**

**Przyjęty porządek obrad przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXXII i XXXIII sesji Rady Gminy Piekoszów.
4. Informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o stanie rolnictwa i gospodarki gruntami.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów,
  - 1a) zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów,
  - 2) zmieniająca uchwałę nr XLVIII/331/2013 Pełniącej Funkcję Rady Gminy Piekoszów z dnia 11 października 2013r. w sprawie zasad odpłatności za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez gminę Piekoszów,
  - 3) zmieniająca uchwałę nr XXXI/201/2016 Rady Gminy Piekoszów z dnia 29 września 2016r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Piekoszów,
  - 4) zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie,
  - 5) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani na rok 2017,

- 6) zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2016 rok,
  - 7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2016-2030,
  - 8) ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku 2016,
  - 9) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2017-2030,
  - 10) uchwalenia budżetu Gminy Piekoszów na 2017 rok.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Zakończenie obrad sesji.

### **Ad. 3**

#### **Przyjęcie protokołów z XXXII i XXXIII sesji Rady Gminy Piekoszów.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokoły z XXXII sesji z dnia 30 listopada 2016r. oraz z XXXIII sesji z dnia 13 grudnia 2016r. były wyłożone w biurze Rady Gminy, gdzie każdy mógł się z nimi zapoznać. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi i żadne wnioski do protokołów.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy postawił wniosek o przyjęcie protokołów.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – **15** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymał się – **0** głosów.

**Rada Gminy przyjęła wniosek jednogłośnie.**

### **Ad. 4**

#### **Informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym.**

Informacje na temat pracy w okresie międzysesyjnym przedstawił Pan Zbigniew Piątek – Wójt Gminy Piekoszów.

Informację załączono do protokołu.

W zakresie przedmiotowego punktu radny Lech Szot wniósł zapytanie do Wójta Gminy, ile wpłynęło wniosków i jaka kwota została zrealizowana na dzień dzisiejszy z puli która przysługiwała na nagrody dla nauczycieli.

Odpowiedzi udzielił Kierownik Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych, który poinformował, że wpłynęły 2 wnioski o Nagrodę Wójta Gminy. Zostało przyznane 6 nagród, w tym dla 1 dyrektora i dla 5 nauczycieli.

Natomiast radny Zdzisław Budziwojski zapytał, która szkoła.

Kierownik odpowiedział, że 4 nagrody w Zespole Placówek Oświatowych w Piekoszowie, 1 nagroda z Zespołu Placówek Oświatowych w Łosieniu i 1 nagroda dla Szkoły Podstawowej w Rykoszynie. Jeśli chodzi o nagrody dyrektorów, kierownik w tej chwili nie dysponuje takimi danymi, bo znajduje się to w referacie finansów, jednakże może przekazać takie informacje po przerwie.

Następnie radny Lech Szot poinformował Wójta Gminy, że zapoznał się z „czasopismem” i w związku z tym zapytał Wójta Gminy, jaki ma sposób na obniżenie obciążeń dla społeczeństwa. Zwrócił uwagę na to, że w czasopiśmie tym Wójt Gminy skrytykował radę za to, że zaniechała osiągnięcia 170.000,00 zł przychodów – co zdaniem radnego jest to nie prawdą, jest to zły przelicznik. Radny poruszył również kwestię budowy drogi koło strefy starachowickiej, gdzie została podjęta przez radę uchwała intencyjna, żeby zabezpieczyć środki np. na rok 2017 i okazało się, że nic z tego nie wyszło.

Wójt Gminy podkreślił, że odnośnie podatku ma odmienne zdanie – uważa, że gminy w chwili obecnej nie stać na to, żeby wpływy do budżetu na przyszły rok i na kolejny były mniejsze. Zaznaczył, że myśl jaka jest zawarta w artykule, to taka że jak gminę będzie stać, zostaną obniżone podatki wszystkim, będą potraktowani równo – czy to osoby prywatne, czy przedsiębiorcy. Następnie Wójt Gminy wypowiedział się na temat drogi, gdzie podkreślił, że jest to droga priorytetowa dla tego terenu oraz wyjaśnił, że od początku tego roku został przyjęty przetarg na wykonanie dokumentacji łącznie z pozwoleniem na budowę i działania takie były robione, po czym okazało się, że starostwo wydało pozwolenie na budowę, natomiast wojewoda uchylił to pozwolenie. Wobec powyższego nie ma dofinansowania od wojewody na budowę tej drogi. W tej chwili są dwie możliwości – albo odwołać się od decyzji wojewody, co może trwać bardzo długo, albo jeszcze raz wystąpić do starostwa. Z rozmowy ze zleceniobiorcą wynika, że w ciągu trzech miesięcy powinno być prawidłowe pozwolenie na budowę na ten odcinek drogi. Wójt Gminy poinformował również, że jeżeli

chodzi o zapłatę to połowa kwoty jest zapłacona, natomiast połowa będzie zapłacona po zrealizowaniu zlecenia.

Do powyższego tematu odnieśli się radny Zdzisław Budziwojski oraz radny Lech Szot.

Radny Zdzisław Budziwojski przypomniał, że w listopadzie około 60.000,00 zł zostało zapłacone za dokumentację, która jest nieskończona. W związku z powyższym zapytał, czy jest zabezpieczona ta druga połowa na ten cel.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzielił Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego, który wyjaśnił, że z umowy jaka wynikała z wykonawcą, to do momentu uzyskania pozwolenia na budowę trwało zlecenie i to pozwolenie zostało wydane i w momencie tym została zapłacona faktura. Natomiast po proteście jednego z mieszkańców, który nie zgodził się z przebiegiem podziałów, decyzja trafiła do wojewody, który tą decyzję uchylił. Natomiast ponowne przygotowanie decyzji mieści się w gwarancji wykonania tego projektu i firma „Ekodoro” ma to zrobić bezkosztowo.

Radny Lech Szot wywnioskował z wypowiedzi Kierownika, że w ramach reklamacji wykonawca odda te dokumenty prawidłowo bezpłatnie.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego potwierdził, że tak - do uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę.

W dalszej części radny Lech Szot ponownie poprosił, aby radni również otrzymywali pisemną informację na temat pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.

Z kolei Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego przedstawił harmonogram prac nad studium. Harmonogram dołączono do protokołu.

## **Ad. 5**

### **Informacja o stanie rolnictwa i gospodarki gruntami.**

Informacja o stanie rolnictwa i gospodarki gruntami została przedstawiona przez Pana Zbigniewa Krakowiaka – Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego.

Informację załączono do protokołu.



Do informacji wniósł uwagę radny Zdzisław Budziwojski odnośnie braku określenia powierzchni sprzedanych działek.

Kierownik zadeklarował, że informacja ta zostanie uzupełniona w trakcie przerwy.

W punkcie tym radny Lech Szot poruszył temat dotyczący wycinki drzew na terenie gminy przez PSE.

Do tematu odniósł Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego. Poinformował, że w trakcie budowy linii 220 kV, inwestor składał wnioski do Wójta Gminy Piekoszów o zgodę na wycięcie drzew, gdzie ustawa przewiduje, że wycinka drzew pod inwestycję wiąże się również z opłatami za te drzewa. Wójt nakłada te opłaty na inwestora i z tego tytułu powinno wpłynąć do urzędu około 1.500.000,00 zł. Kierownik zaznaczył, że referat wystawił decyzje nakładające te opłaty, natomiast referat nie ma informacji, czy rzeczywiście środki te wpłynęły. Dodał, że decyzje są prawomocne i nikt nie protestował. Zaznaczył, że jeśli wpływy z tego tytułu przekraczają pewien poziom na mieszkańca, to część tych środków musi zostać przekazana do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, tj. około 730.000,00 zł. Nie są to więc środki, które gmina przekazuje ze swojego funduszu, lecz jest to część środków które inwestor wpłaci za wycinkę drzew.

Rada Gminy zapoznała się z informacją o stanie rolnictwa i gospodarki gruntami.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 11<sup>07</sup> wznowiono obrady sesji.

## **Ad. 6**

### **Podjęcie uchwał.**

- 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów.***

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany

uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXXIV/229/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów jednogłośnie.

***1a) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów.***

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXXIV/230/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów jednogłośnie.

***2. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr XLVIII/331/2013 Pełniącej Funkcję Rady Gminy Piekoszów z dnia 11 października 2013r. w sprawie zasad odpłatności za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez gminę Piekoszów.***

Przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony i omówiony przez Kierownika Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych.

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę nr XLVIII/331/2013 Pełniącej Funkcję Rady Gminy Piekoszków z dnia 11 października 2013r. w sprawie zasad odpłatności za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez gminę Piekoszków.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **15** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **0** głosów.

**Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXXIV/231/2016 zmieniającą uchwałę nr XLVIII/331/2013 Pełniącej Funkcję Rady Gminy Piekoszków z dnia 11 października 2013r. w sprawie zasad odpłatności za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez gminę Piekoszków jednogłośnie.**

***3. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr XXXI/201/2016 Rady Gminy Piekoszków z dnia 29 września 2016r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Piekoszków.***

Przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony i omówiony przez Kierownika Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych.

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę nr XXXI/201/2016 Rady Gminy Piekoszków z dnia 29 września 2016r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Piekoszków.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **15** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **0** głosów.

Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXXIV/232/2016 zmieniającą uchwałę nr XXXI/201/2016 Rady Gminy Piekoszów z dnia 29 września 2016r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Piekoszów jednogłośnie.

**4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie.**

Przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony i omówiony przez Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie.

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

**Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXXIV/233/2016 w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie jednogłośnie.**

**5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017.**

Przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony i omówiony przez Kierownika Referatu Organizacyjno-Gospodarczego.

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 14 głosów,

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos.

**Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXXIV/234/2016 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017 14 głosami „za”.**

#### **6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2016 rok.**

Przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony i omówiony przez Zastępcę Skarbnika Gminy.

Z kolei Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów przedstawił opinię komisji odnośnie w/w projektu uchwały, gdzie poinformował, że komisja negatywnie ustosunkowała się do proponowanych zmian w budżecie. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o ustosunkowanie się Wójta Gminy jeszcze raz oraz do radnych o pełną refleksję i przyjęcie proponowanych zmian w budżecie.

Następnie głos zabrał radny Zdzisław Budziwojski, który zgłosił zastrzeżenia do § 400 poz. 41 Wieloletniej Prognozy Finansowej, gdzie zastępca Skarbnika Gminy zadeklarowała zweryfikowanie tej pozycji.

Jako następny głos zabrał radny Lech Szot, który poruszył kwestię środków z Ministerstwa Finansów na odprawy emerytalne. Otrzymano te pieniądze i zostały zagospodarowane w ten sposób, że zgłoszono niewykonanie i gdzie indziej wtopiono te pieniądze. Radny jest zdania, że ten cel nie został zrealizowany, bo pieniądze te zniwelowały brakujący dochód.

Zastępca Skarbnika Gminy odpowiedziała, że z art. 20 gmina musiała wypłacić odprawy dla nauczycieli, zostały one wypłacone i wydatkowane ze środków własnych, potem pojawiła się możliwość, że gmina mogła upomnieć się o te pieniądze w Ministerstwie Finansów. Trudno przewidzieć jaką kwotę gmina dostanie. W ubiegłym roku mieliśmy ponad 100.000.00 zł, a dostaliśmy tylko 24.000,00 zł, ponieważ zależy to również od tego jaką pulą środków na rezerwę dysponuje Ministerstwo, gdyż musi ją podzielić pomiędzy poszczególne gminy. Dodała, że w tym roku gmina otrzymała wyjątkowo dużą kwotę – w 100%.

Radny Lech Szot wspomniał również o środkach na nagrody dla nauczycieli, gdzie z wypowiedzi Kierownika Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych wynikało, że nie

wydano wszystkich tych pieniędzy jakie były zarezerwowane w budżecie na ten jeden cel. Była to duża kwota i zdaniem radnego powinna być zrealizowana w pierwszej kolejności.

Zastępca Skarbnika wyjaśniła, że nagrody, a art. 20 to dwie odrębne kwestie. Nagrody muszą być zagwarantowane ze środków własnych, natomiast z art. 20 można ubiegać się o zwrot tych wydatków.

W zakresie przedmiotowego punktu głos zabrał również radny Andrzej Borowski, który zapytał, kto był wnioskodawcą wprowadzenia nowych pozycji tj. 42 i 43. Zapytał również, czy jeśli nie ma realizacji w tym roku – tak jak wspomniała Zastępca Skarbnika Gminy – czy jest konieczne wprowadzenie tego w tym roku.

Zastępca Skarbnika Gminy poinformowała, iż nie zna odpowiedzi na zadane pytanie.

Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy, który oznajmił, że jest to potrzeba mieszkańców, szczególnie jeśli chodzi o wykonanie wodociągu w Rykoszynie, ponieważ od jakiegoś czasu występuje tam problem niskiego ciśnienia. W tym roku gmina zamierza złączyć dwa wodociągi po to, aby w Rykoszynie było lepsze ciśnienie. Mając już pozwolenie na budowę, ze względu braku decyzyjności o gruncie, przez który miał przebiegać wodociąg, bowiem jeden z właścicieli nie wyraził zgody, aby ten wodociąg przechodził wobec tego nie został wykonany. Dlatego też, aby rozpocząć procedury został wprowadzony do przyszłorocznego budżetu. Odnośnie drogi w Zajączkowie Wójt Gminy wyjaśnił, że mieszkańcy przy każdej okazji – na każdym zebraniu w tej miejscowości – apelują o wykonanie odwodnienia przy istniejącej drodze, o zrobienie chodnika, bo w tej chwili jest już to standard. Mając na uwadze trudności czy też stanem własności gruntów i złożenie dokumentacji na 2018 rok, na dofinansowanie tej drogi, czy też 2019 – w ocenie Wójta Gminy konieczne jest rozpoczęcie całej procedury.

Radny Andrzej Borowski zapytał, czy wobec powyższego ma rozumieć, że procedury rozpoczną się w tym roku.

Wójt Gminy wyjaśnił, że nie – w przyszłym na początku roku.

Radny Andrzej Borowski zapytał, kto był wnioskodawcą tej drogi.

Wójt Gminy odpowiedział, że jak wspomniał wcześniej mieszkańcy na każdym zebraniu poruszali tę kwestię. Natomiast wnioskodawcą o zabezpieczenie środków w budżecie był on – Wójt Gminy.

Na zakończenie głos zabrał radny Dariusz Janiec, który poruszył kwestię chodników. Przypomniał, że pisał w tej kwestii do starostwa w związku z czym zapytał Wójta Gminy, czy jako gmina wójt wystąpił z zapytaniem, co w tym kierunku zostało zrobione.

Radni zasugerowali, że jest to temat na wolne wnioski.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2016 rok.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 9 głosów,
- przeciw – 6 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

**Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXXIV/235/2016 w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2016 rok 9 głosami „za”.**

#### ***7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2016-2030.***

Przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony i omówiony przez Zastępcę Skarbnika Gminy.

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2016-2030.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 11 głosów,
- przeciw – 4 głosy,
- wstrzymało się – 0 głosów.

**Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXXIV/236/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2016-2030 11 głosami „za”.**

#### ***8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku 2016.***

W zakresie przedmiotowego projektu uchwały zabrał głos radny Zdzisław Budziwojski, który zapytał Wójta Gminy, dlaczego w projekcie tym nie została ujęta droga w Brynicy, gdzie została podpisana już umowa. Radny jest zdania, że pozycja ta powinna znaleźć się w tym projekcie.

Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Rady Gminy zarządził 5 minut przerwy. Po przerwie o godz. 12<sup>20</sup> wznowiono obrady sesji.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku 2016.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **13** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **0** głosów.

W głosowaniu nie brali udziału radny Zdzisław Grosicki – nieobecny podczas głosowania oraz radny Dariusz Lis, który zwolnił się w trakcie przerwy o godz. 12<sup>18</sup>.

**Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXXIV/237/2016 w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku 2016, 13 głosami „za”.**

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 12<sup>47</sup> wznowiono obrady sesji.

#### ***9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszków na lata 2017-2030.***

Przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony i omówiony przez Zastępcę Skarbnika Gminy.

W zakresie przedmiotowego projektu uchwały głos zabrali: radny Andrzej Borowski oraz radny Zdzisław Budziwojski.

Radny Andrzej Borowski zapytał, jaka jest różnica między remontem, a inwestycją.

Zastępca Skarbnika Gminy wyjaśniła, że rzecz, która polega ulepszeniu zawsze powinna być traktowana jako inwestycja, natomiast kiedy nakłady finansowe polegają na odtworzeniu rzeczy jest to traktowane jako remont.



Po czym radny Andrzej Borowski złożył wniosek o wprowadzenie do budżetu na rok 2017 inwestycji Brynica-Ukraina do zadań rocznych inwestycyjnych.

Do wniosku odniósł się Wójt Gminy, który wyjaśnił, że ten odcinek drogi jest ujęty w remontach na przyszły rok, więc nie rozumie w czym rzecz.

W odpowiedzi na powyższe radny Andrzej Borowski wyjaśnił, że chodzi o przeniesienie tego zadania do zadań rocznych inwestycyjnych kwoty z remontu.

Na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy, radny Andrzej Borowski sprecyzował wniosek, który brzmi następująco: **wniosek o wniesienie do zadań inwestycyjnych rocznych w budżecie na 2017 rok zadania pod nazwą inwestycja – przebudowa, czy remont drogi Brynica-Ukraina. Przeniesienie środków z działu 600 rozdział 60016 § 4270.**

Radny Zdzisław Budziwojski przypomniał, że składał dwa wnioski, aby ujęte były w budżecie na 2017 rok. Jeden dotyczył zamontowania lamp oświetleniowych przy drodze gminnej nr 467. Drugi dotyczył zamontowania dwóch słupów oświetleniowych wraz lampami przy drodze nr 589. W związku z powyższym zapytał dlaczego wnioski te nie zostały wprowadzone do budżetu.

Wójt Gminy przypomniał, że wielokrotnie mówił, iż wpływają wnioski o dodatkowe oświetlenie uliczne i są one skrupulatnie analizowane. W przyszłym roku zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie projektu oświetlenia na terenie całej gminy, co będzie na pewno tańsze niż wykonywanie poszczególnych odcinków.

Radny Zdzisław Budziwojski zapytał, czy wobec tego będzie to wykonane w przyszłym roku.

Do powyższego odniósł się Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego, który wyjaśnił, że w październiku został złożony wniosek o zabezpieczenie w budżecie środków w wysokości 500.000,00 zł na budowę linii oświetleniowej na terenie gminy Piekoszów. Po zaprojektowaniu tych odcinków będzie to potraktowane jako jedna inwestycja.

Po powyższym Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie **wniosek o wniesienie do zadań inwestycyjnych rocznych w budżecie na 2017 rok zadania pod nazwą inwestycja – przebudowa, czy remont drogi Brynica-Ukraina. Przeniesienie środków z działu 600 rozdział 60016 § 4270**, złożony przez radnego Andrzeja Borowskiego.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 4 głosy,

- przeciw – 8 głosów,
- wstrzymał się – 1 głos.

W głosowaniu nie brali udziału radny Lech Szot – nieobecny podczas głosowania oraz radny Dariusz Lis, który zwolnił się w trakcie przerwy o godz. 12<sup>18</sup>.

**Rada Gminy nie przyjęła wniosku o wniesienie do zadań inwestycyjnych rocznych w budżecie na 2017 rok zadania pod nazwą inwestycja – przebudowa, czy remont drogi Brynica-Ukraina. Przeniesienie środków z działu 600 rozdział 60016 § 4270.**

W dalszej części radni Zdzisław Budziwojski oraz Andrzej Borowski powrócili do tematu oświetlenia ulicznego na terenie gminy, do którego odnieśli się Wójt Gminy oraz Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszków na lata 2017-2030.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 10 głosów,
- przeciw – 3 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brali udziału radny Lech Szot – nieobecny podczas głosowania oraz radny Dariusz Lis, który zwolnił się w trakcie przerwy o godz. 12<sup>18</sup>.

**Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXXIV/238/2016 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszków na lata 2017-2030 10 głosami „za”.**

#### ***10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piekoszków na 2017 rok.***

W temacie przedmiotowego projektu uchwały, jako pierwszy zabrał głos Wójt Gminy, który omówił konstrukcję budżetu gminy na 2017 rok.

Następnie Zastępca Skarbnika Gminy odczytała opinię RIO o projekcie uchwały budżetowej Gminy Piekoszków na 2017 rok. Po czym odczytała również uzasadnienie opinii RIO o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszków na lata 2017-2030. Kopie opinii załączono do protokołu.

W następnej kolejności Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów przedstawił opinię komisji odnośnie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piekoszów na 2017 rok. Poinformował, że komisja negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, jednakże po wyjaśnieniach i dyskusji Przewodniczący tejże komisji apeluje o poparcie budżetu.

W zakresie przedmiotowego projektu uchwały zabrali głos radni Lech Szot oraz Zdzisław Budziwojski, którzy poruszyli temat dotyczący Pana Pieniążka.

Radny Lech Szot poinformował, że od 2013 roku, od momentu kiedy wykonawca czterech wodociągów złożył faktury na wypłacenie z tytułu tego, że ubogacił gminę w wodociągi w kilku miejscowościach, a gmina odmawia zapłaty. W związku z powyższym radny chce wiedzieć, że skoro firma ubogaciła gminę o 240.000,00 zł, gdzie spółka ZUK odebrała te inwestycje i z nich korzysta, czyli osiąga dochody to dlaczego gmina odmawia zapłaty za wykonanie tego ujęcia, a wręcz odwrotnie – z tytułu tej zaległości jest 90.000,00 zł do zapłacenia. Radny pyta z czego wynika ta sytuacja.

Do zapytania radnego odniosła się Adwokat Gminy pełniący obowiązki pełnomocnika urzędu w tej sprawie. Poinformowała, że w sprawie wykonawcy – Pana Pieniążka toczy się nadal postępowanie cywilne z jego pozwu. Czekało długo na opinię biegłego rzeczoznawcy, który miał oszacować m.in. wartość wybudowanych wodociągów i oczekujemy na wyznaczenie kolejnego terminu sprawy. Ponadto toczy się sprawa karna przeciwko Panu Pieniążkowi również związana z tymi inwestycjami, gdzie termin zakończenia sprawy również nie jest znany, ponieważ nie zależy to od nas. Wyjaśniła także, że w momencie, kiedy nie ma ani wyroku cywilnego, ani wyroku karnego – dopóki te postępowania się nie zakończą gmina nie ma podstawy do zapłacenia kwot żądanych przez Pana Pieniążka, ponieważ nie wynikają one z umów. Zasygnalizowała również, że jest wiele nieścisłości w wykonywanych inwestycjach przez Pana Pieniążka – począwszy od braku pozwoleń, braku umów, braku projektów poprzez niewłaściwe wykonanie techniczne wodociągów.

Z kolei radny Zdzisław Budziwojski zapytał Adwokat Gminy, co się teraz stanie w sytuacji, kiedy podłączymy się z wodociągiem na Rykoszyn do nieodebranego wodociągu wykonanego przez Pana Pieniążka. Czy nie spowoduje to sytuacji, że później będziemy dochodzić się o bezprawne użytkowanie.

Adwokat Gminy odpowiedziała, że problem z wodociągami wybudowanymi przez Pana Pieniążka jest szerszy niż tylko obowiązek zapłaty przez gminę 240.000,00 zł plus

odsetki. Tak jak wspomniała we wcześniejszej wypowiedzi, problem polega na tym, że część z tych wodociągów została wybudowana bez pozwolenia na budowę. W związku z tym pomimo prawidłowego odbioru nie zostały one zinwentaryzowane – są one wybudowane nielegalnie. Zasygnalizowała, że istnieje ryzyko, że gmina w przyszłości będzie musiała ponieść koszty legalizacji tych wodociągów – są to bardzo wysokie koszty przewyższające wartość, jaką gmina musi zapłacić Panu Pieniżkowi. Na ten moment oszacowanie jest niemożliwe, ponieważ najpierw należałoby zgłosić do odpowiednich organów nadzoru, aby oszacowali wartość kary, jaką gmina musiałaby zapłacić. Problemem jest rozbudowa czy też przyłączenie do wodociągu, który nie jest zalegalizowany. Wyjaśniła także, że samo podłączenie do wodociągu nie jest nielegalne. Dodała, że radni powinni pochylić się nad problemem zapłaty być może kilkumilionowego odszkodowania z tytułu wybudowania przez Pana Pieniżka w sposób nielegalny wodociągów.

Na zakończenie radny Zdzisław Budziwojski poruszył temat dotyczący remontu nawierzchni przy pętli na Jaworzni, do którego odniosła się Adwokat Gminy.

Po zakończonej dyskusji radny Andrzej Borowski poprosił o głosowanie imienne.

Adwokat Gminy oznajmiła, że w sytuacji, kiedy radny życzy sobie głosowanie imiennego, takie głosowanie imienne należy przeprowadzić.

Zważywszy na powyższe Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piekoszów na 2017 rok.

Głosowano następująco:

- Bełtowska Alicja – za
- Borowski Andrzej – przeciw
- Budziwojski Zdzisław – przeciw
- Chuk Lucjan – za
- Drogosz Barbara – za
- Garbat Magdalena – za
- Grosicki Zdzisław – za
- Janiec Dariusz – przeciw
- Kotwica Stanisław – za
- Kurczyńska Dorota – za
- Lis Dariusz – nieobecny
- Sieradzan Aleksander – przeciw

- Stoga Bogusława – za
- Szot Lech – przeciw
- Stanisław Świercz – za

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 9 głosów,
- przeciw – 5 głosów,
- wstrzymały się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brał udziału radny Dariusz Lis, który zwolnił się w trakcie przerwy o godz. 12<sup>18</sup>.

**Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XXXIV/239/2016 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Piekoszów na 2017 rok 9 głosami „za”.**

Wójt Gminy podziękował za przyjęcie budżetu na 2017 rok.

#### **Ad. 7**

##### **Interpelacje i zapytania.**

W pierwszej kolejności głos zabrał radny Stanisław Świercz, który poruszył temat związany z funkcjonowaniem na terenie gminy chóru „Bonus” z Piekoszowa. Radny poinformował, że w tym roku Rada Rodziców, jak również rodzice dzieci należących do chóru „Bonus” zwrócili się do niego, jako Przewodniczącego ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów o wsparcie finansowe dla tego chóru. Radny poprosił Wójta Gminy oraz Skarbnika Gminy, aby pamiętać o wsparciu finansowym dla chóru „Bonus”, który odnosi duże sukcesy.

Wójt Gminy odpowiedział, że pamięta o tym i jak najbardziej jest za tym, aby pomóc temu zespołowi.

Następnie radny Andrzej Borowski zwrócił się z zapytaniem do redaktora naczelnego „Głosu Piekoszowa”: Czy „Głos Piekoszowa” idzie do autoryzacji do Pana Wójta.

Dyrektor Biblioteki Centrum Kultury odpowiedział, że „Głos Piekoszowa” jest samorządowym biuletynem wydawanym przez Bibliotekę Centrum Kultury. Wydawanie jest zlecane przez Urząd Gminy, finansowane to jest z budżetu biblioteki, który zapewnia Gmina Piekoszów. Jasnym jest, że informacje, które pochodzą z Urzędu Gminy są autoryzowane

przez Urząd Gminy. Informacje podpisane „UG”, są to informacje wprost podpisane przez Urząd Gminy. Natomiast informacje podpisywane inicjałami autorów, są pisane przez autorów, czyli autorzy mają prawa autorskie do tych artykułów i ponoszą odpowiedzialność. Tam gdzie są rozmowy, odpowiedzialność jest obopólna, czyli osoby, która rozmawia i osoby, która odpowiada.

W dalszej części głos zabrał radny Zdzisław Grosicki, który wniósł zapytanie do Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego, czy gmina otrzymała środki za wycinkę drzew.

Kierownik odpowiedział, że referat wystawił decyzje na kwotę 1.500.000,00 zł, jednak ile środków wpłynęło, kierownik takiej wiedzy nie posiada. Nadmienił również, że od żadnych z tych decyzji nie zostało złożone odwołanie i decyzje są prawomocne.

Radny Zdzisław Grosicki poprosił również o przygotowanie wykazu, ile pieniędzy wpłynęło od przewoźników z tego tytułu zatrzymywania się na przystankach.

Kierownik oznajmił, że zwróci się do referatu finansowego o przygotowanie takich informacji.

Po powyższym zabrała głos radna Barbara Drogosz w zakresie projektu planu pracy rady na 2017 rok.

Do tematu tego odniósł się także radny Stanisław Kotwica, który zakomunikował Przewodniczącemu Rady Gminy, że w dniu dzisiejszym rada powinna ustalić plan pracy Rady gminy na przyszły rok.

Adwokat Gminy wyjaśniła, że statut zobowiązuje radę do przedstawienia planu pracy na kolejny rok. Przypomniała także, że sesja jest zwoływana zgodnie z planem pracy bądź w razie potrzeby zwoływana jest przez przewodniczącego.

W następnej kolejności radny Lech Szot zapytał, co z pracami Komisji Doraźnej Statutowej.

Odpowiedzi na powyższe udzieliła radna Magdalena Garbat, która poinformowała, że Komisja Statutowa spotkała się dwa albo trzy razy. Statut obecnie jest w formie po pewnych zmianach roboczych. Radna poinformowała, że najprawdopodobniej przed sesją styczniową, radni dostaną projekt statutu do zapoznania się i wniesienia ewentualnych uwag.

Jako kolejny głos zabrał sołtys sołectwa Piekoszów – Pan Marek Sorbian, który w imieniu zarządu Ochotniczych Straży Pożarnych w Piekoszowie złożył podziękowania na ręce Wójta Gminy i Sekretarz Gminy za to, że ten budżet, który Rada Gminy przyjęła – za

który również dziękuje – w miarę możliwości został wykonany i pewne zadania dla strażaków przez rok 2016 zostały zrobione. Podziękował również za to, że znalazły się środki na gotowość bojową na przyszły rok na wszystkie Ochotnicze Straże Pożarne z terenu Gminy Piekoszów. Po czym Pan Sorbian wniósł zapytanie do Przewodniczącego Rady Gminy, który pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, na jakim etapie jest kontrola Ochotniczych Straży Pożarnych, gdyż liczył na to, że w tym roku zostanie zakończona, bo taka była wola rady. Kolejne pytanie Pana Marka Sorbiana dotyczyło przeprowadzonego głosowania, gdzie wynik był 10 na 5, a u Pana Przewodniczącego Rady Gminy było 9 na 6. Nadmieniał, że zostało to sprawdzone przez Dyrektora BCK na kamerze. Zważywszy na powyższe zapytał, jaki będzie zapis tego głosowania w protokole.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna nie kontroluje straży, lecz prowadzi kontrolę wydatków na Ochotnicze Straże Pożarne w Gminie Piekoszów. Natomiast jeśli chodzi o głosowanie, Przewodniczący Rady Gminy oznajmił, że policzył głosy tak, jak powiedział, a jeśli Pan Marek Sorbian uważa inaczej – proszę bardzo.

Następnie radny Lucjan Chuk zasygnalizował o problemach związanych z utrzymaniem stanu dróg gminnych w okresie zimowym, co realizuje Zakład Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o.o.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego odpowiedział, że na terenie gminy do odśnieżania zakwalifikowanych jest 250 km dróg. Zakład Usług Komunalnych dysponuje dwoma samochodami, jednak jeden z nich w tym okresie był uszkodzony i spółka zleciła usługę w tym czasie firmie prywatnej. Kierownik zadeklarował, że jeżeli będą pojawiały się sygnały, że ZUK nie wywiązuje się należycie ze swoich obowiązków, to w przyszłym roku zostanie zlecone to firmom prywatnym w drodze czy to przetargu, czy zapytania ofertowego. Dodał również, że Prezes ZUK tłumaczy te zaniedbania brakiem sprzętu i jego awaryjnością.

Po powyższym ponownie zabrał głos Pan Marek Sorbian, który zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy, że nadal nie udzielił mu odpowiedzi na pytanie odnośnie OSP. Jednocześnie zadał pytanie, czy protokół został zakończony i przedstawiony radzie do akceptacji.

Po wypowiedzi Pana Marka Sorbiana zabrał głos radny Lech Szot, który uważa, że Pan Sorbian powinien podziękować radzie, ponieważ przez całe swoje urzędowanie – 16 lat – nie mógł uregulować sobie swojej powinności, a rada ze zrozumieniem podeszła do tematu

i przychyliła się do jego wniosku o odsprzedanie paru metrów, które były mu niezbędne. Radny wspomniał, że jak wiadomo jest nowa Komisja Rewizyjna, która działa w nowej strukturze i zapewne to wszystko zostanie wyjaśnione. Radny oznajmił również Panu Sorbianowi, że jak się coś dostało od tej rady – to powinno się o tym pamiętać.

Do słów radnego Lecha Szota odniosła się radna Barbara Drogosz, która poprosiła o sprecyzowanie wypowiedzi – bo nie wie o co chodzi – czy Pan Marek dostał od rady „coś za coś” – czy są to jakieś układy – bo tak to zabrzmiało.

Radny Lech Szot odpowiedział: „to prezydium nie wie?”.

Do tematu odniósł się również Pan Marek Sorbian, który poinformował, że te zarzuty, które usłyszał od radnego Lecha Szota – który jest radnym jego okręgu – że nie potrafił uregulować sobie placu przez tyle lat są ciekawe, bo ogrodzenie w tamtych latach stawiała gmina i to gmina wyznaczała granice – nie jego rodzice. Poprosił radnego, aby nie podsuwać mu czegoś, czego nie był świadomy, bo to wykonywała gmina. Od wielu lat chciał zaptacić i doszło do tego, że zostało to sfinalizowane.

Na zakończenie Przewodniczący Rady Gminy oraz Wójt Gminy złożyli życzenia z okazji Nowego Roku 2017.

## **Ad. 8**

### **Zakończenie obrad sesji.**

O godzinie 14<sup>36</sup> Przewodniczący Rady Gminy, Pan Aleksander Sieradzan dokonał zamknięcia XXXIV sesji Rady Gminy Piekoszów.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Protokółowała:**

*Krzywicka*  
Iwona Krzywicka

**Przewodniczył:**

*A. Sieradzan*  
Aleksander Sieradzan