

**PROTOKÓŁ z XXIX sesji**  
**Rady Gminy Piekoszków**  
**z dnia 27 lipca 2016r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 15<sup>10</sup> i trwały do godz. 17<sup>10</sup>.

Obradom przewodniczył Zdzisław Grosicki – Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków.

W obradach uczestniczyło 14 radnych zgodnie z listą obecności, którą załączono do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli: Wójt Gminy Piekoszków – Pan Zbigniew Piątek, Adwokat – Pani Ewelina Słowakiewicz, Kierownik Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych – Pan Mirosław Kowalski, Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego – Pan Zbigniew Krakowiak, Dyrektor Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie – Pan Grzegorz Kaleta, sołtys sołectwa Piekoszków – Pan Marek Sorbian, mieszkaniec gminy oraz lokalne media.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmieniająca regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piekoszków,
  - 2) zmieniająca szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - 3) zmieniająca Statut Samorządowego Publicznego Przedszkola Integracyjnego w Micigoździe,
  - 4) zmieniająca Statut Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie,
  - 5) zmieniająca Regulamin Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie.
4. Zakończenie obrad sesji.

## **Przebieg obrad:**

### **Ad. 1**

#### **Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

O godz. 15<sup>10</sup> Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów, Pan Zdzisław Grosicki dokonał otwarcia XXIX sesji Rady Gminy Piekoszów.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy Pana Zbigniewa Piątka, po czym odczytał przedmiotowy wniosek. Wniosek załączono do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził quorum sesji informując, że na 15 radnych obecnych jest 14 radnych, jednocześnie stwierdził prawomocność obrad i podejmowanych uchwał.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady Gminy powitał Państwa Radnych, Wójta Gminy Pana Zbigniewa Piątka, Adwokata Gminy Panią Ewelinę Słowakiewicz, Kierownika Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych Pana Mirosława Kowalskiego, Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego Pana Zbigniewa Krakowiaka, Dyrektora Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie Pana Grzegorza Kaletę, sołtysa sołectwa Piekoszów Pana Marka Sorbiana, mieszkańca gminy oraz lokalne media.

### **Ad. 2**

#### **Zatwierdzenie porządku obrad.**

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z dokumentacją na sesję.

W merytorycznym temacie głos zabrali radny Andrzej Borowski, radny Zdzisław Budziwojski oraz radny Lech Szot.

Radny Andrzej Borowski wniósł zapytanie, kiedy wpłynął wniosek do biura rady.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wniosek wpłynął w dniu 25 lipca.

Radny Zdzisław Budziwojski oznajmił, że porządek obrad dzisiejszej sesji nie może zostać przyjęty, ponieważ rada nie może ingerować w zmiany regulaminów i statutów – rada może przyjąć zmiany uchwały w tych sprawach. Radny uważa również, że porządek obrad powinien być spójny z projektami uchwał, a jest niespójny.

Do wypowiedzi radnego odniosła się Adwokat Gminy, która wyjaśniła, że nie widzi problemu w tak sformułowanym porządku obrad, dlatego że porządek obrad ma określać, w jakich sprawach radni będą debatować i podejmować uchwały. Zmiana statutu czy regulaminu dotyczy nie treści uchwały tylko treści statutu czy regulaminu, który jest załącznikiem do uchwały.

Radny Zdzisław Budziwojski poinformował, że nie zgadza się z wypowiedzią Adwokat Gminy.

Radny Lech Szot przetoczył zapis art. 37a ustawy o samorządzie, który mówi jasno, że Przewodniczący Rady Gminy jest każdorazowo zobowiązany do zawiadamiania przedstawicieli sołectw o sesji rady gminy.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że są to zmiany uchwał, przy podjęciu których sołtysi byli obecni i zabierali głos w sprawie tych uchwał.

Następnie radny Zdzisław Budziwojski poprosił o odczytanie pisma Wojewody z wytycznymi oraz obydwóch opinii sanepidu.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że nadzór Wojewody zgłosił, iż są nieprawidłowości w przedmiotowych uchwałach, a pismo będzie dopiero wtedy, kiedy zostanie wszczęte postępowanie nadzorcze. Przewodniczący Rady Gminy zadeklarował również, że od następnej sesji wszyscy sołtysi będą zapraszani.

Przed przystąpieniem do głosowania nad porządkiem obrad zabrał głos sołtys sołectwa Piekoszów, który oznajmił, iż nie zatwierdza się porządku obrad, ponieważ jest to sesja nadzwyczajna i taki zapis znajduje się w statucie.

Do powyższej sugestii odniosła się Adwokat Gminy, która poinformowała, że nie ma przepisu, który wskazywałby wprost, czy głosować porządek obrad czy nie. Skoro rada ma prawo zmienić ten porządek obrad bezwzględną ilością głosów to i ma prawo zagłosować. Reasumując oznajmiła, że radni mają prawo głosować nad porządkiem obrad.

Następnie radna Barbara Drogosz poprosiła o 5 minut przerwy.

Zważywszy na powyższe Przewodniczący Rady Gminy zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 15<sup>30</sup> wznowiono obrady sesji.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Gminy poddał porządek obrad pod głosowanie.

Za przyjęciem w/w porządku obrad głosowano następująco:

- za – **7** głosów,
- przeciw – **7** głosów,
- wstrzymały się – **0** głosów.

W głosowaniu nie brał udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na posiedzeniu sesji Rady Gminy Piekoszków.

W związku z równą liczbą głosów zabrała głos Adwokat Gminy, która wyjaśniła, że nad porządkiem obrad radni nie musieli głosować. Nie ma przepisu, który nakazywałby głosowanie nad porządkiem obrad – jest to powszechnie przyjęta praktyka. Jednak, czy głosowanie nad porządkiem obrad odbywa się czy nie decyduje Przewodniczący. Poinformowała również, że skoro Przewodniczący zarządził to głosowanie radni zagłosowali, jednakże jest to głosowanie niewiążące i nie oznacza to, że nie przyjęcie porządku obrad skutkuje nieważnością dzisiejszej sesji.

W nawiązaniu do wypowiedzi Adwokat Gminy zabrał głos radny Andrzej Borowski, który poinformował, że na ostatniej sesji nadzwyczajnej obowiązkiem było głosować i w sytuacji, kiedy radni nie brali udziału w głosowaniu Adwokat Gminy stwierdziła, że są to głosy wstrzymujące. Zważywszy na powyższe radny wniósł zapytanie, czy od tej sesji radni już nie muszą brać udziału w głosowaniu nad porządkiem obrad.

Odpowiadając na powyższe zapytanie Adwokat Gminy wyjaśniła, że czy to jest sesja zwyczajna czy nadzwyczajna nie ma w przepisach obowiązku głosowania nad porządkiem obrad – decyduje o tym Przewodniczący.

### **Ad. 3**

#### **Podjęcie uchwał.**

**1. Projekt uchwały zmieniający regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piekoszów.**

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy poprosił Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego o przedstawienie zmian w zakresie w/w projektu uchwały.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego poinformował, że zmiana uchwały jest spowodowana tym, że nadzór prawny Wojewody zwrócił się telefonicznie z prośbą o sprostowanie – według nich błędu technicznego. W sytuacji, kiedy tego błędu nie sprostujemy do końca miesiąca uchwała zostanie uchylona w całości i wówczas będzie trzeba rozpocząć procedowanie uchwały na nowo. Wyjaśnił, że błąd techniczny polegał na tym, że w § 3 ust. 1 nie został określony termin deratyzacji.

W zakresie merytorycznej uchwały głos zabrali radny Lech Szot, radny Zdzisław Budziwojski oraz radna Barbara Drogosz.

Radny Lech Szot wniósł zapytanie, na jakiej podstawie Wojewoda kazał przeprowadzać mieszkańcom deratyzację raz w roku, a jak wiadomo wiąże się to z przeprowadzeniem deratyzacji na własny koszt, czyli jest to nowe zobowiązanie dla mieszkańców.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego wyjaśnił, że trudno mu w tej chwili powiedzieć, ponieważ przy tej rozmowie nie uczestniczył.

Radny Lech Szot oraz radny Zdzisław Budziwojski uważają, że zmian można dokonać na podstawie dokumentu – pisma wskazującego nieprawidłowości, a nie na podstawie rozmowy telefonicznej. Jeżeli takiego dokumentu nie ma rada nie ma podstaw do zmiany tego dokumentu, który przyjęła.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego poinformował, że taki dokument na pewno otrzymamy, jeżeli przedmiotowa uchwała nie zostanie podjęta.

Z kolei radna Barbara Drogosz sądzi, że w obecnym momencie są drobne uchybienia, aczkolwiek to radzie powinno zależeć na tym, aby ten i kolejny projekt uchwały zostały uchwalone, chociażby ze względu na to, żeby można było dla dobra mieszkańców przeprowadzić przetarg na wywóz nieczystości.

W toku prowadzonej dyskusji zabrał głos sołtys sołectwa Piekoszków, który zapytał, czy do tej pory była deratyzacja i z czego wynika.

Do powyższego zapytania sołtysa odniósł się radny Lech Szot, który zacytował treść rozdziału VIII § 11 pkt 1 zmienianego regulaminu, gdzie jest napisane, że właściciel nieruchomości zamieszkałych będzie dokonywał deratyzacji w miarę potrzeb.

Następnie zabrał głos radny Andrzej Borowski, który oznajmił, że w uzasadnieniu uchwały jest napisane, że rada gminy po zasięgnięciu opinii państwowego inspektora sanitarnego dokonuje zmian, w związku z czym radny prosi o odczytanie tej opinii.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego wyjaśnił, że opinia ta była odczytywana na poprzedniej sesji, nie mniej jednak ponownie ją odczytał.

W zakresie merytorycznego punktu ponownie zabrał głos sołtys sołectwa Piekoszków, gdzie poinformował, że 20 kwietnia odbyło się spotkanie w sprawie wywozu śmieci i na tym zebraniu został przegłosowany wniosek, aby odbiór śmieci odbywał się 2 razy w miesiącu. Z uwagi na powyższe zapytał, czy wola mieszkańców może zostać zmieniona.

Radna Barbara Drogosz oraz Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnili, że odbiór śmieci będzie odbywał się 2 razy w miesiącu w okresie letnim.

Sołtys sołectwa Piekoszków oznajmił, że miało być 2 razy w miesiącu przez cały rok.

W dalszej części głos zabrali radny Stanisław Kotwica oraz radny Stanisław Świercz, którzy uważają, że radni powinni posiadać informacje, jakie będą koszty deratyzacji, kto to będzie robił i kto będzie to kontrolował.

Odnosząc się do powyższego Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego poinformował, że wszystkie obowiązki wynikające z regulaminu kontroluje urząd. Jeśli chodzi o koszty to jest wolny rynek i zapewne właściciel nieruchomości, jeśli zajdzie taka potrzeba znajdzie kogoś na rynku, kto prowadzi tego typu działalność.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 16<sup>20</sup> wznowiono obrady sesji.

Po wznowieniu obrad zabrał głos Wójt Gminy, który wniósł autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały w § 3 ust. 1, aby deratyzacja odbywała się w miarę

potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na 4 lata, z racji tego że ustawa wskazuje, iż musi być określony termin.

Uzupełniając wypowiedź Wójta Adwokat Gminy poinformowała, że ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach nakłada obowiązek wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania, więc to od woli radnych zależy, jaki to będzie termin.

Radny Lech Szot, radny Zdzisław Budziwojski oraz radny Andrzej Borowski są zdania, że zapis „w miarę potrzeb” jest również wskazaniem terminu.

Adwokat Gminy wyjaśniła, że według Wojewody zapis ten jest niewystarczający.

W wyniku dalszej dyskusji radni zdecydowali, aby wskazać termin deratyzacji nie rzadziej niż raz na 10 lat.

Zważywszy na powyższe Wójt Gminy wycofał zgłoszoną autopoprawkę i poinformował, że projekt uchwały otrzymuje brzmienie, iż „właściciele nieruchomości zamieszkałych zobowiązani są do przeprowadzenia deratyzacji w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na 10 lat”.

Po zakończeniu dyskusji w zakresie przedmiotowego punktu Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Piekoszków wraz z poprawkami.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały wraz z poprawkami głosowano następująco:

- za – 9 głosów,
- przeciw – 3 głosy,
- wstrzymało się – 1 głos. **Uchwała Nr XXIX/188/2016.**

W głosowaniu nie brali udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na posiedzeniu sesji Rady Gminy Piekoszków oraz radny Stanisław Świercz, który zwolnił się z obrad sesji o godz. 16<sup>10</sup>.

***2. Projekt uchwały zmieniający szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.***

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego o przedstawienie zmian w zakresie w/w projekcie uchwały.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego poinformował, że w uchwale, którą rada przyjęła dotyczącej częstotliwości odbioru odpadów komunalnych zabudowa wielolokalowa na terenie Gminy Piekoszków była opisana w ten sposób, że w przypadku od maja do października odbiór śmieci odbywa się raz w tygodniu, natomiast w pozostałych miesiącach 2 razy w miesiącu. Kierownik oznajmił także, że w ubiegłym tygodniu dokonano kontroli altan śmieciowych, gdzie obecnie odbiór odpadów odbywa się raz w tygodniu i stwierdzono, że jednak częstotliwość ta w okresie zimowym będzie niewystarczająca. Dlatego też uznano, że w przypadku zabudowy wielolokalowej należy utrzymać obecny system odbioru odpadów, czyli raz w tygodniu przez cały rok.

W zakresie przedmiotowego projektu uchwały głos zabrali radny Zdzisław Budziwojski, radna Barbara Drogosz, radna Bogusława Stoga oraz radny Andrzej Borowski.

Radny Zdzisław Budziwojski odniósł się do kwestii rozliczeniowych, że w zabudowie jednorodzinnej mieszkańcy za odbiór odpadów płacą 5 zł i mają odbierane raz w miesiącu, natomiast w zabudowie wielolokalowej mieszkańcy również płacą 5 zł i mają odbierane odpady raz w tygodniu.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego wyjaśnił, że problem przede wszystkim jest w tym, że jest nadmiar tych odpadów i gdyby te odpady zalegały problem z deratyzacją byłby dużo częstszy niż raz na 10 lat.

Radna Barbara Drogosz oznajmiła, że należy zwrócić uwagę na to, że w zabudowie jednorodzinnej mieszkańcy zapewne posiadają kompostowniki, więc jedzenie, które zbywa na pewno nie jest wyrzucane do kosza, a w blokach do śmietnika wyrzucane jest wszystko. Radna uważa, że wywóz śmieci w zabudowie wielolokalowej rzadziej niż raz w tygodniu jest nieadekwatne.

Radna Bogusława Stoga uważa, że wywóz nieczystości raz w tygodniu w zabudowie wielolokalowej wiąże się z posiadaniem małej liczby pojemników.

Radny Andrzej Borowski wniósł zapytanie, co w sytuacji, gdy w zabudowie jednorodzinnej jest jeden kosz i 4 worki obok, a odbiór odpadów jest raz w miesiącu.

Odpowiadając na powyższe zapytanie radnego Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego wyjaśnił, że część odpadów –



biodegradowalne dzielone, które w zabudowie wielolokalowej trafiają do koszy, nie trafiają w zabudowie jednorodzinnej. Drugą rzeczą jest to, że w zabudowie jednorodzinnej jest najczęściej miejsce na składowanie tych odpadów - w workach, pojemnikach, a takiego miejsca nie ma w zabudowie wielolokalowej. Kierownik poinformował również, że takich ilości odpadów w zabudowie jednorodzinnej gospodarstwo nie jest w stanie wygenerować.

Po zakończeniu dyskusji w zakresie przedmiotowego punktu Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 12 głosów,
- przeciw – 0 głos,
- wstrzymało się – 1 głos. **Uchwała Nr XXIX/189/2016.**

W głosowaniu nie brali udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na posiedzeniu sesji Rady Gminy Piekoszków oraz radny Stanisław Świercz, który zwolnił się z obrad sesji o godz. 16<sup>10</sup>.

### ***3. Projekt uchwały zmieniający Statut Samorządowego Publicznego Przedszkola Integracyjnego w Micigoździe.***

W zakresie powyższego punktu zabrał głos Wójt Gminy, który wniósł autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały w § 1 pkt 1 ust. 4, który otrzymuje brzmienie: „*Organem sprawującym nadzór pedagogiczny jest Świętokrzyski Kurator Oświaty*” oraz w § 3, który otrzymuje brzmienie: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*”.

Do merytorycznego projektu uchwały zapytania wnieśli radny Lech Szot oraz radny Zdzisław Budziwojski.

Radny Lech Szot zapytał Kierownika Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych, który artykuł mówi o tym, że dziecko, które kończy 6 lat odbywa roczne obowiązkowe przygotowanie przedszkolne zgodnie z podstawą programową wychowania

przedszkolnego.

Kierownik Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych poinformował, że wskazuje to nowe brzmienie ust. 3 i 3a w art. 14, które wejdzie w życie w dniu 1 września 2016r. Kierownik poinformował również, że można znaleźć to w tekście ujednoczonym ustawy o systemie oświaty oraz w ustawie o zmianie ustawy o systemie oświaty Dz. U. z 2016r. poz. 35 art. 1 ppkt 2b. Następnie Kierownik wyjaśnił, że pierwotnie w przedmiotowej uchwale został wprowadzony wiek dziecka. Z uwagi na fakt, że w tym roku obowiązują niejako 2 przepisy – przepis ustawy o systemie oświaty oraz ustawy zmieniającej ustawę o systemie oświaty i 31 sierpnia tego roku jest inaczej, a od 1 września tego roku będzie inaczej jest pewna nieścisłość. Dlatego też po dzisiejszej rozmowie Kierownika z Dyrektorem Nadzoru biura Wojewody ustalili, że najbezpieczniejszym będzie wprowadzenie takiej poprawki, jaka została zaproponowana w przedmiotowej uchwale. Kierownik zaznaczył, że ten przepis Statutu będzie cały czas aktualny.

Radny Zdzisław Budziwojski skierował zapytanie do Adwokat Gminy, który zapis będzie właściwy – „zmieniająca Statut Samorządowego Publicznego Przedszkola Integracyjnego w Micigoździe”, czy „zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Samorządowego Publicznego Przedszkola Integracyjnego w Micigoździe”.

Odpowiadając na powyższe zapytanie Adwokat Gminy wyjaśniła, że w różny sposób gminy podejmują uchwały i zapewne jeden i drugi tytuł pojawi się na uchwałach w różnych gminach. Tutaj sugerowano się tym, że zmiany dotyczą samej treści statutu – nie treści uchwały, ponieważ w treści uchwały nie ma żadnej zmiany. Dodał także, że statut jest przyjmowany uchwałą i de facto prowadzi to do zmiany uchwały, aczkolwiek czy zostanie napisane o zmianie uchwały, czy zmianie statutu ma to dokładnie taki sam skutek.

Odnosząc się do wypowiedzi Adwokat Gminy radny Zdzisław Budziwojski, który uważa, że powinno zostać zacytowane: „zmieniająca uchwałę w sprawie”, ponieważ uchwała jest aktem miejscowym.

Adwokat Gminy poinformowała, że obydwie formy są dopuszczalne.

W dalszej części radny Zdzisław Budziwojski zapytał, kiedy została zmieniona nazwa Świętokrzyskie Kuratorium Oświaty.

Do powyższego zapytania radnego odniósł się Kierownik Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych, który poinformował, że nie pamięta, kiedy była zmiana. Oznajmił także, że nie był obecny przy rozmowie telefonicznej, a na podstawie tej rozmowy

z przedstawicielem Wojewody ustalone zostało, że oni zwracają się z prośbą o poprawkę i wykreślenie słowa Świątokrzyski Kurator Oświaty, co zostało zrobione. W związku z wątpliwościami w przedmiotowej kwestii Kierownik Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych pojechał w dniu dzisiejszym te wątpliwości rozstrzygnąć. Odbył spotkanie z przedstawicielem Kuratorium, z wizytatorem, który zajmuje się statutami, z radcami prawnymi biura nadzoru Wojewody i z Dyrektorem tego biura Panem Hamerą. Poprawka okazała się błędna, bo tak, jak było tak jest – Świątokrzyski Kurator Oświaty.

Po zakończeniu dyskusji w zakresie przedmiotowego punktu Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający Statut Samorządowego Publicznego Przedszkola Integracyjnego w Micigoździe wraz z poprawkami.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały wraz z poprawkami głosowano następująco:

- za – **13** głosów,
- przeciw – **0** głos,
- wstrzymało się – **0** głosów. **Uchwała Nr XXIX/190/2016.**

W głosowaniu nie brali udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na posiedzeniu sesji Rady Gminy Piekoszów oraz radny Stanisław Świercz, który zwolnił się z obrad sesji o godz. 16<sup>10</sup>.

#### ***4. Projekt uchwały zmieniający Statut Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie.***

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Dyrektora Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie o przedstawienie zmian w zakresie w/w projektu uchwały.

Dyrektor Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie poinformował, że zmiany dotyczą 4 paragrafów, tj. § 6 ust. 4 – prośba, aby wskazać, jaka to będzie działalność inna niż lecznicza; § 11 – prośba, aby wskazać, jakie są komórki; w § 13 stwierdzono, że Przewodniczący Rady nie może mieć, tak szerokich uprawnień i w § 20, aby nie było kolizji z uchwałą statut wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świątokrzyskiego.

Do przedmiotowego projektu uchwały zapytanie wniósł radny Lech Szot w zakresie § 13 ust. 3 ppkt 3), dlaczego został zmniejszony okres udziału na posiedzeniach z 6 do 3.

Dyrektor Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie wyjaśnił, że zapis ustawowy mówi, że nie rzadziej niż raz na kwartał. Zakładając, że posiedzenia te będzie zwoływał raz na kwartał, czyli 4 spotkania w roku, więc w jednym roku jeden członek mógłby być całkowicie nieobecny. Dyrektor dodał również, że przejrzał wiele statutów i w większości było 3-4.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający Statut Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **13** głosów,
- przeciw – **0** głos,
- wstrzymało się – **0** głosów. **Uchwała Nr XXIX/191/2016.**

W głosowaniu nie brali udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na posiedzeniu sesji Rady Gminy Piekoszków oraz radny Stanisław Świercz, który zwolnił się z obrad sesji o godz. 16<sup>10</sup>.

#### ***5. Projekt uchwały zmieniający Regulamin Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie.***

W zakresie powyższego punktu zabrał głos Wójt Gminy, który wniósł autopoprawkę do tytułu przedmiotowego projektu uchwały, polegającą na wykreśleniu słowa „zmieniająca” i wprowadzeniu „zatwierdzająca zmiany Regulaminu Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie”.

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały zatwierdzający zmiany Regulaminu Rady Społecznej Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie wraz z poprawką.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały wraz z poprawką głosowano następująco:

- za – 13 głosów,
- przeciw – 0 głos,
- wstrzymało się – 0 głosów. **Uchwała Nr XXIX/192/2016.**

W głosowaniu nie brali udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na posiedzeniu sesji Rady Gminy Piekoszów oraz radny Stanisław Świercz, który zwolnił się z obrad sesji o godz. 16<sup>10</sup>.

#### Ad. 4

O godzinie 17<sup>10</sup> Przewodniczący Rady Gminy, Pan Zdzisław Grosicki dokonał zamknięcia XXIX sesji Rady Gminy Piekoszów.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Protokółowała:**

*Krzywicka*  
Iwona Krzywicka

**Przewodniczył:**

*Zdzisław Grosicki*  
Zdzisław Grosicki