

Piekoszów, dnia 19.08.2016 r.

S P R O S T O W A N I E I N F O R M A C J I O W Y N I K A C H

Gmina Piekoszów, ul. Częstochowska 66a, 26-065 Piekoszów informuje, że w dniu **29.07.2016 r.** o godz. **09:15** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dowóz uczniów do szkół na terenie Gminy Piekoszów w roku szkolnym 2016/2017**”, numer postępowania: **EOP.4464.1.1.2016**.

W informacji o wynikach dotyczącej postępowania pn. „**Dowóz uczniów do szkół na terenie Gminy Piekoszów w roku szkolnym 2016/2017**”, numer postępowania: **EOP.4464.1.1.2016** omyłkowo wykluczono z zadań nr I, II, III oraz IV przedmiotowego postępowania Wykonawcę „**MARCO POLO**” Usługi Transportowe – Przewóz Osób Marek Miśta ul. Żwirowa 7, 26-070 Łopuszno w związku z nie uzupełnieniem dokumentów. Po przesłaniu informacji o wynikach z dnia 16.08.2016 r. wskazany Wykonawca zawiadomił Zamawiającego, iż nie otrzymał wezwania do uzupełnienia dokumentów. Wezwanie do wskazanego Wykonawcy nie zostało przesłane, bowiem jego oferta była kompletna i nie wymagała uzupełnienia. Ponadto we wskazanej informacji o wynikach z dnia 16.08.2016 r. Wykonawca **OPARKA „DVL” Opara Łukasz Korczyn 138, 26-067 Strawczyn** nie został zapunktowany w Zadaniu nr IV.

Mając na względzie powyższe Zamawiający dokonuje sprostowania informacji o wynikach z dnia 16.08.2016 r., której treść otrzymuje brzmienie:

W postępowaniu na części od I do IV wpłynęło 9 ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **19.08.2016 r. o godz. 08:00**.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 - dalej ustawy) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego najkorzystniejsze oferty na poszczególne części złożyli Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN	Ilość punktów uzyskanych
Zadanie I: Dowóz uczniów do i z Zespołu Placówek Oświatowych w Piekoszowie w roku szkolnym 2016/2017			
4	Robert Opara Przewóz Osób Korczyn 138, 26-067 Strawczyn	84 303,00 zł	100,00 pkt. Kryteria: Cena oferty – 90,00 pkt. Podstawienie pojazdu zastępczego – 10 pkt.
Zadanie II: Dowóz uczniów do i z Zespołu Placówek Oświatowych w Łosieniu w roku szkolnym 2016/2017			
5	OPARKA „DVL” Opara Łukasz Korczyn 138, 26-067 Strawczyn	34 904,40 zł	100,00 pkt. Kryteria: Cena oferty – 90,00 pkt. Podstawienie pojazdu zastępczego – 10,00 pkt.
Zadanie III: Dowóz uczniów do i z Zespołu Placówek Oświatowych w Zajączkowie w roku szkolnym 2016/2017			
2	„MARCO POLO” Usługi Transportowe – Przewóz Osób Marek Miśta ul. Żwirowa 7, 26-070 Łopuszno	43 692,50 zł	100,00 pkt. Kryteria: Cena oferty – 90,00 pkt. Podstawienie pojazdu zastępczego – 10 pkt.

Zadanie IV: - Dowóz uczniów do i z Szkoły Podstawowej w Rykoszynie w roku szkolnym 2016/2017			
7	Usługi Przewozowe Osobowe i Transportowe „Misztour” Stanisław Misztal Rykoszyn 110, 26-065 Piekoszów	22 504,00 zł	100,00 pkt Kryteria: Cena oferty – 90,00 pkt. Podstawienie pojazdu zastępczego -10,00 pkt.

W prowadzonym postępowaniu pozostałe oferty wykonawców oceniono następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN	Ilość punktów uzyskanych
Zadanie I: Dowóz uczniów do i z Zespołu Placówek Oświatowych w Piekoszowie w roku szkolnym 2016/2017			
2	„MARCO POLO” Usługi Transportowe – Przewóz Osób Marek Mišta ul. Żwirowa 7, 26-070 Łopuszno	99 057,40 zł	86,59 pkt. Kryteria: Cena oferty – 76,59 pkt. Podstawienie pojazdu zastępczego – 10 pkt.
5	OPARKA „DVL” Opara Łukasz Korczyn 138, 26-067 Strawczyn	143 463,00 zł	62,89 pkt. Kryteria: Cena oferty – 52,89 pkt. Podstawienie pojazdu zastępczego – 10 pkt.
Zadanie II: Dowóz uczniów do i z Zespołu Placówek Oświatowych w Łosieniu w roku szkolnym 2016/2017			
2	„MARCO POLO” Usługi Transportowe – Przewóz Osób Marek Mišta ul. Żwirowa 7, 26-070 Łopuszno	39 509,70 zł	89,51 pkt. Kryteria: Cena oferty – 79,51 pkt. Podstawienie pojazdu zastępczego – 10 pkt.
Zadanie III: Dowóz uczniów do i z Zespołu Placówek Oświatowych w Zajączkowie w roku szkolnym 2016/2017			
9	„SPEED LINES” Usługi Transportowe Przewóz Osób Jarosław Jaworski Lesica 11, 26-065 Piekoszów	59 800,00 zł	75,76 pkt. Kryteria: Cena oferty – 65,76 pkt. Podstawienie pojazdu zastępczego – 10 pkt.
Zadanie IV: - Dowóz uczniów do i z Szkoły Podstawowej w Rykoszynie w roku szkolnym 2016/2017			
2	„MARCO POLO” Usługi Transportowe – Przewóz Osób Marek Mišta ul. Żwirowa 7, 26-070 Łopuszno	28 240,00 zł	81,72 pkt. Kryteria: Cena oferty – 71,72 pkt. Podstawienie pojazdu zastępczego – 10 pkt.
5	OPARKA „DVL” Opara Łukasz Korczyn 138, 26-067 Strawczyn	34 312,80 zł	69,03 pkt. Kryteria: Cena oferty – 59,03 pkt. Podstawienie pojazdu zastępczego – 10 pkt.
9	„SPEED LINES” Usługi Transportowe Przewóz Osób Jarosław Jaworski Lesica 11, 26-065 Piekoszów	24 360,00 zł	83,14 pkt Kryteria: Cena oferty – 83,14 pkt. Podstawienie pojazdu zastępczego – 0 pkt

Zamawiający odrzucił z postępowania oferty następujących Wykonawców:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz	Powód odrzucenia

adres wykonawcy		
Zadanie II: Dowóz uczniów do i z Zespołu Placówek Oświatowych w Łosieniu w roku szkolnym 2016/2017		
9	„SPEED LINES” Usługi Transportowe Przewóz Osób Jarosław Jaworski Lesica 11, 26-065 Piekoszów	Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy wezwał wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Wykonawca poinformował, iż błędnie skalkulował zaoferowaną cenę. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę i odrzucił ją na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy.
Zadanie III: Dowóz uczniów do i z Zespołu Placówek Oświatowych w Zajączkowie w roku szkolnym 2016/2017		
7	Usługi Przewozowe Osobowe i Transportowe „Misztour” Stanisław Misztal Rykoszyn 110, 26-065 Piekoszów	Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy wezwał wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Wykonawca poinformował, iż błędnie skalkulował zaoferowaną cenę. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę i odrzucił ją na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy.

Zamawiający wykluczył z postępowania następujących Wykonawców:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Powód wykluczenia
Zadanie I: Dowóz uczniów do i z Zespołu Placówek Oświatowych w Piekoszowie w roku szkolnym 2016/2017		
3	TRAVELLER BUS Artur Pawełkiewicz ul. Wesoła 51, 25-363 Kielce	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.
6	Przewóz Osób Usługi Transportowe Sławomir Dąbek Wincentów nr 41, 26-065 Piekoszów	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.
7	Usługi Przewozowe Osobowe i Transportowe „Misztour” Stanisław Misztal Rykoszyn 110, 26-065 Piekoszów	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca został wezwany do złożenia zobowiązania o udostępnieniu zasobów przez podmiot trzeci. Dokument ten należało złożyć w formie oryginału, jednakże Wykonawca złożył wskazany dokument w formie kopii poświadczonej „za zgodność z oryginałem”. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.
8	OVITRAVEL Ernest Misztal Rykoszyn 110, 26-065 Piekoszów	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów.

		<p>Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.</p>
Zadanie II: Dowóz uczniów do i z Zespołu Placówek Oświatowych w Łosieniu w roku szkolnym 2016/2017		
4	Robert Opara Przewóz Osób Korczyn 138, 26-067 Strawczyn	<p>Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów.</p> <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.</p>
6	Przewóz Osób Usługi Transportowe Sławomir Dąbek Wincentów nr 41, 26-065 Piekoszów	<p>Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów.</p> <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.</p>
7	Usługi Przewozowe Osobowe i Transportowe „Misztour” Stanisław Misztal Rykoszyn 110, 26-065 Piekoszów	<p>Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów.</p> <p>Wykonawca został wezwany do złożenia zobowiązania o udostępnieniu zasobów przez podmiot trzeci. Dokument ten należało złożyć w formie oryginału, jednakże Wykonawca złożył wskazany dokument w formie kopii poświadczonej „za zgodność z oryginałem”.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.</p>
8	OVITRAVEL Ernest Misztal Rykoszyn 110, 26-065 Piekoszów	<p>Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów.</p> <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.</p>
Zadanie III: Dowóz uczniów do i z Zespołu Placówek Oświatowych w Zajączkowie w roku szkolnym 2016/2017		
4	Robert Opara Przewóz Osób Korczyn 138, 26-067 Strawczyn	<p>Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów.</p> <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.</p>
5	OPARKA „DVL” Opara Łukasz Korczyn 138, 26-067 Strawczyn	<p>Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów.</p> <p>Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.</p>
6	Przewóz Osób Usługi Transportowe Sławomir Dąbek	<p>Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy</p>

	Wincentów nr 41, 26-065 Piekoszów	z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.
8	OVITRAVEL Ernest Misztal Rykoszyn 110, 26-065 Piekoszów	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.
Zadanie IV: - Dowóz uczniów do i z Szkoły Podstawowej w Rykoszynie w roku szkolnym 2016/2017		
1	TRANS BUS Seweryn Woźniak ul. Króla Kazimierza Wielkiego 15/61, 25-633 Kielce	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.
4	Robert Opara Przewóz Osób Korczyń 138, 26-067 Strawczyn	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.
6	Przewóz Osób Usługi Transportowe Sławomir Dąbek Wincentów nr 41, 26-065 Piekoszów	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.
8	OVITRAVEL Ernest Misztal Rykoszyn 110, 26-065 Piekoszów	Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą stosownie do przepisu art.24 ust. 4 ustawy.

Mając na uwadze postanowienia art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy informuję, że umowy z wymienionymi wykonawcami na części nr: I, II III oraz IV zostaną podpisane po dniu 24.08.2016 r.